



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ระหว่างวันเสาร์ที่ 9 ถึงวันจันทร์ที่ 11 พฤษภาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

1. อสส.หาหรือหุด - ผู้แทนตำรวจนิวซีแลนด์ จัดฝึกอบรม ยุกระดับบุคลากรกระบวนการยุติธรรมไทย
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5709524
2. สมาคมภริยาอัยการ - อสส. มอบทุนการศึกษาบุตร ข้าราชการและบุคลากรอัยการ 108 ทุน
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000043921>
3. อสส. ยื่นอุทธรณ์ อดีตรักษาการณ์ผอ.คลังสินค้า อคส. กับบริษัทเอกชน 3 ราย คดีจัดซื้อถุงมือยาง
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000043475>
4. ศาลอุทธรณ์ จำคุก 5 ปี พี่เลี้ยงสลับทารก 5 เดือน ส่งให้ฎีกาสั่งประกัน
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000043496>
5. คอแลมัน เกาะประต๋นดั่ง : ย้อนเส้นทาง...หลังกำแพง ปิดฉาก 'ทักษิณ' รับโทษ
6. รูปธรรมลดหย่อน 'น้ำเมา' บนถนน ต้องทำให้ไม่รอดกม. - ไม่คุ้มอนาคต
7. คอแลมัน เสียประชาชนปฏิรูปตำรวจ : 'ยุติธรรมอัปยศ' ประชาชนหมดศรัทธา นายกฯ จะแก้ปัญหา

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.हारือหุต-ผู้แทนตำรวจนิวซีแลนด์ จัดฝึกอบรม ยกระดับ บุคลากรกระบวนการยุติธรรมไทย

 matichon.co.th/local/crime/news_5709524

อสส.हारือเอกอัครราชทูต-ผู้แทนสำนักงานตำรวจนิวซีแลนด์ จัดฝึกอบรมการซัก ถามอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการสอบสวนและการรวบรวมข้อเท็จจริง ยกระดับ บุคลากรกระบวนการยุติธรรมไทย

เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ต้อนรับนายโจนาธาน คิงส์ เอกอัครราชทูต นิวซีแลนด์ประจำประเทศไทย และคณะสำนักงานตำรวจนิวซีแลนด์ ในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะ ณ ห้องรับรอง ชั้น 9 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร



โดยนายอิทธิพรและเอกอัครราชทูตนิวซีแลนด์ประจำประเทศไทย ได้หารือเกี่ยวกับการจัดโครงการ ฝึกอบรมการซักถามอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการสอบสวนและการรวบรวมข้อเท็จจริง (Investigative Interviewing) : PEACE MODEL ระดับที่ 2 (Advanced Level) ซึ่งสถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการ สูงสุด ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตนิวซีแลนด์ประจำประเทศไทย สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่ง ประเทศไทย (TIJ) และสมาคมเพื่อการป้องกันการทรมาน (APT) จัดขึ้นโดยมีครูฝึกจากสำนักงาน ตำรวจนิวซีแลนด์ร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ ระหว่างวันที่ 11 – 15 พฤษภาคม 2569 ซึ่งมี พนักงานอัยการ บุคลากรจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมการปกครอง TIJ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร PEACE PROGRAMME รุ่นที่ 1 มา แล้วเข้าร่วมการอบรม

ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจนิวซีแลนด์ ได้นำกรอบแนวคิดการซักถามที่สอดคล้องกับแนวทางขององค์การ สหประชาชาติ ซึ่งมุ่งเน้นการซักถามอย่างมีจริยธรรม ปราศจากการบังคับขู่เข็ญ และส่งเสริมความ โปร่งใสในกระบวนการสอบสวนและการสืบสวนมาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับ พรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ของไทย โดยในปี 2568 และ 2569 บุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด ยังได้รับโอกาสไปศึกษาดูงานการฝึกอบรมตาม แนวทาง PEACE MODEL ณ ประเทศนิวซีแลนด์ และยังได้ประสานความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่อง โดยมีนายเจริญ ตันชัชวาล อธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ พร้อมด้วยนายบัญชา เขียวต่าย เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ และคณะพนักงานอัยการสถาบันนิติวัชร์ เข้าร่วมในการหารือด้วย

สมาคมภริยาอัยการ – อสส.มอบทุนการศึกษาบุตร ข้าราชการและบุคลากรอัยการ 108 ทุน

 mgonline.com/crime/detail/9690000043921



สมาคมภริยาอัยการ –อสส.มอบทุนการศึกษาแก่บุตร ของข้าราชการและบุคลากรอัยการ รวม 108 ทุน นายกสมาคมภริยาอัยการ เปิดเผยภูมิใจที่ได้มีส่วนสำคัญ ขับเคลื่อนโครงการมอบทุนการศึกษา ด้าน “อิทธิพร” อสส. ระบุน โลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความรู้สำคัญที่สุดในการพัฒนาตนเองและประเทศชาติ

ที่สมาคมภริยาอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ถ.รัชดาภิเษก เมื่อเวลา 10.00 น.วันที่ 10 พ.ค.2569 นางเกษร แก้วทิพย์ นายกสมาคมภริยาอัยการพร้อม ด้วยคณะกรรมการ และ นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ได้มีพิธีมอบทุนการศึกษาและเกียรติบัตรเรียนดี ให้กับ นักเรียน นักศึกษาบุตรของ ข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดจำนวนทั้งสิ้น 108 ทุน แบ่งเป็นทุนการศึกษาระดับ ประถมศึกษา 52 ทุน ทุนละ 5,000 บาท ระดับมัธยมศึกษา 43 ทุน ทุนละ 6,000 บาท และระดับ อุดมศึกษา 13 ทุน ทุนละ 10,000 บาท

โดยมีนักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับทุนการศึกษา พร้อมผู้ปกครอง และคณะกรรมการ สมาคมภริยาอัยการ และ นายศรุต รัฐพี รองอัยการสูงสุด, นายพรชัย ชลวานิชกุล อัยการอาวุโส และนายสุรเชษฐ์ งามวงศ์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร มาร่วมงานอย่างพร้อมเพรียง

ภายหลังการดำเนินการมอบทุนการศึกษาเสร็จแล้ว

นางเกษร นายกสมาคมภริยาอัยการ กล่าวว่า มีความยินดีและภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่งที่ได้มีส่วนสำคัญ ในการขับเคลื่อนโครงการมอบทุนการศึกษาและเกียรติบัตรเรียนดีให้แก่บุตรของข้าราชการและ บุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด สมาคมภริยาอัยการยึดมั่นในนโยบายที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการ สนับสนุนและส่งเสริมสวัสดิภาพของครอบครัวชาวอัยการ “เพราะเราเชื่อมั่นว่า ครอบครัวที่อบอุ่นและ เข้มแข็ง คือเบื้องหลังความสำเร็จที่ยิ่งใหญ่ของคนทำงาน” โครงการนี้ไม่ได้เป็นเพียงแค่การมอบเงิน ทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาเท่านั้น แต่คือการส่งต่อความรัก ความปรารถนาดี และการเชิดชูเกียรติแก่

เยาวชนที่มีความวิริยะอุตสาหะ สมาคมภริยาอัยการเล็งเห็นเสมอว่า การลงทุนที่คุ้มค่าที่สุดคือการลงทุนกับการศึกษาของบุตรหลาน เพราะเด็กและเยาวชนในวันนี้ คือทรัพยากรที่มีค่าที่สุดที่จะเติบโตไปเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติในอนาคต

“ ขอแสดงความชื่นชมต่อบุตรหลานทุกคนที่ได้รับรางวัลเกียรติบัตรเรียนดีในวันนี้ ผลความสำเร็จที่ปรากฏมาได้มาด้วยความบังเอิญ แต่เกิดจากความมีวินัย ความตั้งใจ และความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้ ขอให้ลูกๆ ทุกคนรักษามาตรฐานความดีและความเก่งนี้ไว้ และจงระลึกเสมอว่าความรู้ที่ได้มานั้นจะสมบูรณ์พร้อมก็ต่อเมื่อเรานำไปใช้อย่างมีคุณธรรมและรู้จักการแบ่งปันคืนสู่สังคม”

ขณะที่ นายอิทธิพร อัยการสูงสุด กล่าวว่า รู้สึกยินดีและมีความภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่งที่ได้เห็นเยาวชนคนเก่ง ครอบครัวอัยการ ทุนการศึกษาที่ได้รับไปคือสัญลักษณ์แห่งความภาคภูมิใจและเป็นเครื่องยืนยันว่าความมุ่งมั่นของสมาคมภริยาอัยการ รวมทั้งของพวกเราทุกคนจะไม่ถูกละเลย ขอให้ระลึกไว้เสมอว่าในโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว สิ่งที่ทำให้เรายืนหยัดได้อย่างมั่นคง คือความรู้ในการสร้างสรรค์อนาคตพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีทั้งสติปัญญา คุณธรรม เพื่อที่จะเติบโตเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของสังคม และประเทศชาติต่อไป ขอขอบคุณสมาคมภริยาอัยการที่เป็นพันธมิตรที่สำคัญในการให้โอกาสทางการศึกษา และขอบคุณชมรมกอล์ฟอัยการที่ตนเองได้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนทุนการศึกษาทุกปี

อสส.ยื่นอุทธรณ์ อดีตรักษาการณ์ผอ.คลังสินค้าออส.กับบริษัท เอกชน 3 ราย คดีจัดซื้อถุงมือยาง

 mgronline.com/crime/detail/9690000043475



อัยการสูงสุดยื่นอุทธรณ์ อดีตรักษาการณ์ผอ.คลังสินค้าออส.กับบริษัทเอกชน 3 ราย คดีจัดซื้อถุงมือยาง ออส.มูลค่า 2 พันล้าน แต่เห็นด้วยกับศาลชั้นต้นไม่อุทธรณ์จำเลยที่ 4- 21

วันนี้ (8 พ.ค.) ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 14 ม.ค. ที่ผ่านมา อัยการสูงสุดได้ยื่นอุทธรณ์พิพากษาลงโทษพ.ต.อ.รุ่งโรจน์ พุทธิยาวัฒน์ อดีตรักษาการณ์ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า (ออส.) และอดีผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง ออส. , บริษัท การ์เดียนโกลฟ์ จำกัด และนายธนรัศย์ หัตถศรี เจ้าของบริษัท การ์เดียนโกลฟ์ จำกัด 3 จำเลยรายสำคัญในคดีทุจริตถุงมือยาง ออส. เพื่อให้รับเงินล่วงหน้าความเสียหาย 2 พันล้านบาท

ในความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4, 8, 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

ขอให้ศาลอุทธรณ์พิพากษาลงโทษจำเลยที่ 2 และที่ 3 ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4, 8, 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

แต่ไม่อุทธรณ์จำเลยที่ 1 ในความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4, 11, 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

ไม่อุทธรณ์จำเลยที่ 2 และที่ 3 ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมาตรา 11, 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

ส่วนจำเลยที่ 4 ถึงที่ 21 ไม่อุทธรณ์ทั้งหมด โดยมีคำสั่ง 15 ธ.ค. 2568

สำหรับคดีนี้ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริตภาค 1 ยื่นฟ้อง พ.ต.อ.รุ่งโรจน์ พุทธิยาวัฒน์ ที่ 1 กับพวกรวม 21 คนจำเลย ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ในความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ

พ.ศ. 2502 มาตรา 4, 8, 11 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4, 11, 12 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

ต่อมาศาลอาญาคดีทุจริตภาค1 ซึ่งเป็นศาลชั้นต้นพิพากษา เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 ให้ยกฟ้องโจทก์

ต่อมา นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริอัยการสูงสุด ในสมัยนั้น อัยการสูงสุดมีความเห็นจะไม่อุทธรณ์จำเลยที่ 1 -3 ในความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือชั่วประมุข แต่เห็นควร อุทธรณ์จำเลยทั้ง3 ในความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 และเอกชนเป็นผู้สนับสนุนฯ และเห็นชอบคำพิพากษาศาลชั้นต้นจะไม่อุทธรณ์ จำเลยที่ 4 - 21 ซึ่งตามกฎหมายแล้วหากมีความเห็นไม่อุทธรณ์จะต้องยื่นหารือกับคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โดยทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นแย้งให้อุทธรณ์คำพิพากษา ให้ยื่นอุทธรณ์จำเลยทั้งหมด แต่ตามกฎหมายอำนาจพิจารณาว่าจะยื่นอุทธรณ์คดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับพิจารณาของอัยการสูงสุด ความเห็นของป.ป.ช.ไม่ได้ผูกมัด

ต่อมาความเห็นของ ป.ป.ช.ถูกส่งมายังนายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุดคนปัจจุบัน พิจารณาเห็นชอบตามความเห็นชอบตามความเห็นของนายไพรัชอดีตอัยการสูงสุด

จึงมีการยื่นอุทธรณ์คดีในส่วนจำเลยที่ 1-3 เมื่อวันที่ 14 ม.ค.ที่ผ่านมา ทำให้คดีอยู่ระหว่างหาพิจารณาของศาลอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ จำคุก 5 ปี พี่เลี้ยงสลับทารก 5 เดือน ส่งให้ฎีกาสั่งประกัน

 mgonline.com/crime/detail/9690000043496

May 8, 2026



ศาลอุทธรณ์ภาค 2 ยืน สั่งจำคุก 10 ปี พี่เลี้ยงเด็ก สลับตัวเด็กทารกวัย 5 เดือน แต่ให้การรับสารภาพลดโทษเหลือ 5 ปีไม่รออาญา พร้อมส่งคำสั่งให้ศาลฎีกาพิจารณาลดโทษประกัน

วันนี้ (8 พ.ค.) ศาลจังหวัดพัทธยา อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 2 คดีหมายเลขดำที่อ.900/ 2567 ที่พนักงานอัยการจังหวัดพัทธยา เป็นโจทก์และนางสาวแก้ว โจทก์ร่วมยื่นฟ้องนางวิสุตาหรือส้ม เป็นจำเลยในความผิดฐานพรากเด็กอายุไม่เกิน 15 ปีไปจากบิดามารดาผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล เพื่อหาทำไร

โจทก์ฟ้องว่าเมื่อระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2565 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2566 จำเลยโดยปราศจากเหตุอันสมควรภาคเด็กหญิงอายุ 1 ปีเศษซึ่งเป็นเด็กอายุยังไม่เกิน 15 ปี ไปจากนางสาวแก้ว ซึ่งเป็นมารดาผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเพื่อหาทำไรการซื้อขายและแลกเปลี่ยนตัวเด็กที่เกิดขึ้นที่ตำบลหนองปลาไหล อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

จำเลยให้การปฏิเสธก่อนสืบพยานโจทก์จำเลยขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพระหว่างพิจารณานางสาวแก้ว ผู้เสียหายยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ร่วมศาลชั้นต้นอนุญาต

คำพิพากษาศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 317 วรรคสาม จำคุก 10 ปีจำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 78 คงจำคุก 5 ปี

จากนั้น จำเลยอุทธรณ์ ศาลจังหวัดพัทธยาอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 2 ในวันนี้ ศาลตรวจสำนวนประชุมปรึกษาหารือกันแล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของจำเลยเพียงว่าสมควรลงโทษจำเลยสถานเบาว่าศาลชั้นต้นหรือไม่ จำเลยอุทธรณ์ว่าจำเลยมีภาระต้องเลี้ยงดูบุตร 4 คน หากจำเลยต้องถูกจำคุกไม่มีผู้ใดให้การอุปการะเลี้ยงดูบุตรของจำเลย ขอให้ลงโทษสถานเบาว่าศาลชั้นต้นเห็นว่าการผิดของจำเลยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการซื้อขายแลกเปลี่ยนเด็กเพื่อหาทำไรนั้นพฤติการณ์แห่งคดีร้ายแรง โทษที่ศาลชั้นต้นกำหนดก่อนลงโทษให้นับเป็นคนแก่จำเลยมากแล้ว จำเลยขอความปราณีจากศาลเพื่อลดโทษให้โดยอ้างว่าจำเลยมีภาระต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูบุตร 4 คนก็เป็นเพียงเหตุผลและความจำเป็นส่วนตัวของจำเลยเท่านั้นบุคคลทั่วไปในสถานะเช่นเดียวกับจำเลย

ก็มีภาระที่ไม่แตกต่างไปจากจำเลย จำเลยไม่อาจอ้างภาระความจำเป็นส่วนตัวเพื่อให้ลดโทษลง อีกเหตุดังกล่าวไม่เพียงพอที่จะรับฟังเพื่อลงโทษจำเลยให้เบาลงที่ศาลชั้นต้นกำหนดโทษมานั้นศาลอุทธรณ์ภาคสองเห็นพ้องด้วยอุทธรณ์ของจำเลยฟังพิพากษายืน

สำหรับการยื่นขอปล่อยชั่วคราวของ นางวิสุตานัน ตั้งแต่การยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ศาลชั้นต้นอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างการสอบสวน ทำสัญญาประกันในวงเงิน 50,000 บาทโดยวางเงินเงินสดบางส่วน 25,000 บาท

ศาลชั้นต้นอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างพิจารณา ทำสัญญาประกันในวงเงิน 50,000 บาทหน่วยวางเงินสดบางส่วน 25,000 บาท

ศาลชั้นต้นอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์ ทำสัญญาประกันในวงเงิน 50,000 บาทโดยวางเงินสดบางส่วน 25,000 บาทและติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือกำไล EM

วันนี้ หลังศาลอุทธรณ์ภาค 2 มีคำพิพากษา ได้มีการยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวโดยมีนายประกันเสนอขอใช้หลักประกันเป็นเงินสด 25,000 บาทและติดอุปกรณ์กำไล EM ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ศาลฎีกาพิจารณาสั่งโดยเร็ว เท่ากับว่า วันนี้ จำเลยต้องเข้าเรือนจำในระหว่างรอคำสั่งประกันของศาลฎีกา

ย้อนเส้นทาง...หลังกำแพง ปิดฉาก 'ทักษิณ' รับโทษ



อดีตนายกรัฐมนตรี "ทักษิณ ชินวัตร" ใกล้ปิดฉากรับโทษในเรือนจำกลางคลองเปรม หลังเข้าเงื่อนไขปล่อยตัวพักการลงโทษวันที่ 11 พ.ค.69 นี้ เพื่อคุมประพฤติต่ออีก 4 เดือน ก่อนครบกำหนดพ้นโทษ วันที่ 9 ก.ย. 69

"ทีมข่าวอาชญากรรม" ย้อนไทม์ไลน์ หนึ่งหน้าข่าวประวัติศาสตร์ที่ใกล้สิ้นสุด ระหว่างทางเกิดอะไรขึ้นบ้างนับตั้งแต่ตัดสินใจกลับมามากุมมือเมื่อวันที่ 22 ส.ค.68 และหลังรับโทษในเรือนจำได้เพียง "ครึ่งวัน" นายทักษิณถูกนำตัวส่งรกร้าง.ตำรวจนาน 6 เดือน จนได้พักโทษคุมประพฤติที่บ้านจันทร์สองหล้า และพ้นโทษในห่วงกฤษฎีกาอภัยโทษหมู่ปี 67

การรักษาตัวยาวนาน ณ ชั้น 14 รพ.ตำรวจ กลายเป็น "จุดเปลี่ยน" ที่นำมาสู่การคุมขัง "ภาค 2" หลังศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำสั่ง "บังคับโทษ" ด้วยวินิจฉัยว่า กระบวนการส่งตัวไปรักษาภายนอกเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร "ไม่ชอบด้วยกฎหมาย" ทำให้เวลานั้นไม่นับรวมเป็นวันต้องโทษ และสั่งให้กลับไปรับโทษตามที่ได้รับพระราชทานอภัยลดโทษจำคุก 1 ปี

เป็นสาเหตุให้วันที่ 9 ก.ย.68 นายทักษิณถูกควบคุมตัวไปรับโทษในเรือนจำ จนถึงปัจจุบันผ่านเงื่อนไขพิจารณาพักโทษ และจะได้รับการปล่อยตัวไปคุมประพฤติต่อที่บ้านพักวันที่ 11 พ.ค.นี้

จังหวะชีวิตหลังกำแพง

22 ส.ค. 68 นายทักษิณเดินทางกลับ

ไทย โดยปรากฏตัวกับสื่อและมวลชนที่ท่าอากาศยาน จากนั้นเข้ารับฟังคำพิพากษา 3 คดีค้างเก่า (คดีให้นอนมิถิ์อู่บริษัท ชินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), คดีทุจริตโครงการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย 3 ตัว 2 ตัว หรือห่วยบนดิน และคดีสั่งการ Exim Bank อนุมัติเงินกู้สินเชื่อ 4,000 ล้านบาทแก่รัฐบาลเมียนมา) รวมโทษจำคุก 8 ปี ต่อมาได้รับพระราชทานอภัยลดโทษเหลือจำคุก 1 ปี

อย่างไรก็ตาม กลางดึกคืนแรกของการจำคุก นายทักษิณมีอาการป่วยกำเริบ ถูกส่งเข้า รพ.ตำรวจ รักษาตัวนาน 6 เดือน (23 ส.ค. 68-17 ก.พ. 67) และมีเพียงครั้งเดียวที่ปรากฏภาพในโลกออนไลน์ออกมาให้เห็น เป็นภาพบริเวณทางเดินตรงข้ามอาคารมหาภูมิพลราชานุสรณ์ 88 พรรษา รพ.ตำรวจ ขณะเคลื่อนย้ายนายทักษิณในชุดคนไข้สีฟ้า สวมหน้ากากอนามัยบนเตียงเข็น ระบุเป็นการนำตัวไปทำ CT Scan และ MRI

จากนั้นไม่เคยปรากฏภาพได้อีกเลย กระทั่งนายทักษิณเข้าเกณฑ์พักโทษกรณีมีเหตุพิเศษ อายุตั้งแต่ 70 ปีขึ้นไป มีอาการป่วย และจำคุกมาไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ปล่อยตัวพักโทษ ณ บ้านจันทร์สองหล้าวันที่ 18 ก.พ.67 ในสภาพใส่อุปกรณ์พยุงคอและแขน

แต่...จากนั้นไม่นานก็ถูกส่งตัวรับโทษอีกครั้ง เมื่อศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำสั่งให้บังคับโทษ โดยไม่ถือว่าการรักษาตัวอยู่ที่ รพ.ตำรวจ เป็นระยะเวลาคุมขัง

บังคับโทษ 1 ปี เข้ม 61 ครั้ง

9 ก.ย. 68 นายทักษิณ ถูกคุมตัวเข้าเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ก่อนย้ายไปเรือนจำกลางคลองเปรมเพราะถือเป็นนักโทษเด็ดขาด (คดีถึงที่สุด) ตลอดช่วงเวลารับโทษได้รับอนุญาตพิเศษสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ทุกวันจันทร์ และวันพฤหัสบดี นับตั้งแต่เข้ยมครั้งแรก 16 ก.ย.68 จนถึงนัดสุดท้าย 7 พ.ค. 69 ครอบครัวย้ายกลับเข้าเข้ยม รวม 61 ครั้ง

ผ่านด่านพักโทษ-ติด EM

แม้การพักโทษคุมประพฤติก่อนหน้านี้จะไม่มีเงื่อนไขติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ EM แต่ครั้งนี้ต่างออกไป หลังผ่านผลในขั้นตอน



เห็นชอบพักโทษของคณะกรรมการทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการพักการลงโทษ ระดับเรือนจำ ระดับกรมราชทัณฑ์ และระดับกระทรวงยุติธรรม แต่การพักโทษรอบ นั้นนายทักษิณต้องติด EM ซึ่งเป็นกำไลข้อมือ แทนที่จะพ้นโทษ และต้องรายงาน ตัวต่อเจ้าหน้าที่คุมประพฤติเดือนละครั้ง เป็นเวลา 4 เดือน หากกระทำผิดเงื่อนไข พักโทษต้องส่งกลับเข้าเรือนจำรับโทษที่เหลือ

เมื่อพักโทษครบกำหนดตามที่กำหนด ตามขั้นตอนกรมราชทัณฑ์ เรือนจำ จะออกเอกสารใบบริสุทธิ หรือใบสุทธิ ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญปล่อยตัวผู้พ้นโทษ เพื่อ เป็นหลักฐานว่าได้รับการปล่อยตัวถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งยังใช้ปลดรายชื่อนอกจาก ทะเบียนประวัติอาชญากรที่มีผลต่อการเดินทางไปต่างประเทศ

สำหรับนายทักษิณที่จะครบกำหนดพ้นโทษในวันที่ 9 ก.ย. 69 กรมราชทัณฑ์จะออกเอกสาร สำคัญ 2 ฉบับ ฉบับหนึ่งให้นายทักษิณไว้แสดงตนต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากต้องทำกิจกรรมใดที่จำเป็น ต่อการตรวจสอบประวัติอาชญากร ส่วนอีกฉบับจะถูกเก็บไว้ที่เรือนจำ

สำหรับเส้นทางคดีของนายทักษิณ ปัจจุบันยังมีคดีความที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาอีก 1 คดี เป็นคดีที่พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 8 สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นโจทก์ฟ้องข้อหาร่วมกันหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาชญาตมราชพระมหากษัตริย์ฯ (มาตรา 112) และร่วมกันนำเข้าสู่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่ง ราชอาณาจักรฯ กรณีให้สัมภาษณ์สื่อเกาหลีใต้ เมื่อปี 2558

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษา “ยกฟ้อง” แต่โจทก์ยื่นอุทธรณ์ เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ1860/2567 ไปเมื่อวันที่ 28 พ.ย. 68 ล่าสุดยังอยู่ระหว่างชั้นอุทธรณ์ที่ต้องจับตาคำพิพากษาต่อไป.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน

รูปธรรมลดเหยื่อน้ำเมาบนถนน ต้องทำให้ไม่รอดกม.-ไม่คุ้มอนาคต

นักศึกษาขับรถบรรทุกจากรายานยนต์ซึ่งเป็นไรเดอร์ดับกลางถนน เหตุเกิดท้องที่คลองหลวง จ.ปทุมธานี ตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์สูง 93 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ เกินกว่ากฎหมายกำหนด (50 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์) ขณะง่วงปรึ๊ดปรากฎาพรหุวิ้งมาด้วยความเร็วสูงก่อนประสบอุบัติเหตุ

เบื้องต้นตำรวจแจ้ง 3 ข้อหา ขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ขับรถในขณะเมาสุรา และทำให้ทรัพย์สินผู้อื่นเสียหาย นำตัวฝากขัง และศาลให้ประกันตัวด้วยหลักทรัพย์ 1.2 แสนบาท

สังกัด

พร้อมระบุ ปัจจุบันค่าน้ำอย่างจุกจิกจ่าย พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2568 มีสาระสำคัญกำหนด “ห้ามขายให้คนเมา” แต่ยังติดข้อจำกัดในทางปฏิบัติของผู้ประกอบการ ร้านจำหน่ายที่จะปฏิบัติจริง

ขณะกล้าน้ำอย่างการบังคับใช้กฎหมาย อัยการสูงสุดเคยมีหนังสือเวียนถึงอัยการทั่วประเทศ เรื่องแนวปฏิบัติในการดำเนินคดีกับผู้ขับรถขณะเมาสุราแล้วทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้อื่น โดยให้พนักงานอัยการที่รับสำนวนเพิ่มการ

พิจารณาว่าเป็นการ “ขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้อื่น” เพื่อให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาเพิ่ม รวมถึงพ่วงการขอให้ศาลปรับของกลาง และยังมี พ.ร.บ.จราจรทางบกฯกรณีเมาแล้วขับผิดซ้ำ ให้เสนอศาลจำคุกด้วยเสมอ

ส่วนปลายน้ำ ต้องทำให้บทลงโทษบังคับใช้จริงจัง เนื่องจากที่ผ่านมาสังคมเรียนรู้กันว่า เมื่อเกิดอุบัติเหตุขับรถชนคนเสียชีวิตจะถูกตั้งข้อหาขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ตามมาตรา 291 ของประมวลกฎหมายอาญา โทษจำคุกสูงสุดไม่เกิน 10 ปี หากรับสารภาพ ศาลลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือ 5 ปี ซึ่งโทษ 5 ปี อยู่ในดุลพินิจที่ศาลรอลงอาญาได้ ซึ่งเป็นจุดอ่อนเพราะไม่ทำให้รู้สึกว่าการไม่รอด-ไม่คุ้ม



คงไม่ต่างจากคดีอุบัติเหตุเมาแล้วขับทั่วไปที่เกิดขึ้นรายวัน คนเมา ขับรถชนคนเสียชีวิต จบที่ถูกดำเนินคดี ขณะที่สังคมไม่ได้บทเรียนอะไรเพิ่มเติม แม้ความสูญเสียเช่นนี้จะมิให้หันป้อยครั้ง กลายเป็นคำถามจะทำอย่างไร...ให้ความสูญเสียเหล่านี้หรือที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต มีบรรทัดฐานที่ “ต่าง” ออกไป

‘ไม่รอด-ไม่คุ้ม’ ข้อเสนอที่น่าจะทำให้ท้องถนนประเทศไทยปลอดภัยขึ้น เป็นหนึ่งเสียงสะท้อนผ่านเครือข่ายความปลอดภัยทางถนน อย่าง ศูนย์วิชาการเพื่อความปลอดภัยทางถนน (ศวปถ.) โดย นพ.ระพีพงศ์ จินวงษ์ ผู้จัดการ ศวปถ. เผยผ่าน “ทีมข่าวอาชญากรรม” ถึงความสูญเสียที่เพิ่งเกิดขึ้นล่าสุด

สิ่งที่ต้องสื่อสารข้อสำคัญคือ ห่วงโซ่ที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ต้นน้ำ (จุดจำหน่ายแอลกอฮอล์) กลางน้ำ (การบังคับใช้กฎหมาย) และปลายน้ำ (บทลงโทษที่ต้องเหมาะสม) โดยเฉพาะกลางน้ำ และปลายน้ำ เป็นโจทย์ต้องผลักดันประสิทธิภาพในการป้องปรามให้มากขึ้น

หลักการ คือต้องทำให้รู้สึกว่าการไม่รอด และไม่คุ้มหากเมาแล้วขับ เพราะอาจถูกจำคุก คุมขัง หรือมีบทลงโทษจากต้น

จากเหตุการณ์นี้

“เพราะการบังคับใช้กฎหมายไม่จริงจัง บทลงโทษไม่ถึงขั้นทำให้คนขับรู้สึกว่าการไม่คุ้มสักที”

อย่างไรก็ตาม กรณีล่าสุดทราบว่ามูลนิธิเมาไม่ขับ มีการทำหนังสือถึงอัยการจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้พิจารณาดำเนินการตามแนวปฏิบัติในการดำเนินคดีกับคนเมาแล้วขับ

ผู้จัดการ ศวปถ. ยังมองว่าการเคลื่อนไหวของต้นสังกัดมีส่วนต่อการเป็นแบบอย่างให้สังคม ยกตัวอย่าง กรณีเมาแล้วชนคนเสียชีวิตก่อนหน้าที่เกิดขึ้นกับนักฟุตบอลดาวรุ่งรายหนึ่ง จนถูกต้นสังกัดยกเลิกสัญญา เช่นเดียวกันในกรณีของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ล่าสุด นอกเหนือการแถลงการณ์ของสถาบันการศึกษาที่ยืนยันต่อต้านพฤติกรรมเมาแล้วขับ มองว่าควรมีมาตรการรูปธรรมอื่นให้เป็นแบบของสังคม

การรับรู้ถึงความแน่นอนของ “บทลงโทษ” เมื่อกระทำความผิด ทั้งในทางกฎหมายที่ “ไม่รอด” และผลกระทบต่อชีวิตที่ “ไม่คุ้ม” หากมีตัวอย่างให้เห็นมากขึ้น ความเสี่ยงบนท้องถนนจากคนเมาแล้วขับมีโอกาสลดลง.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน

'ยุติธรรมอัปยศ' ประชาชนหมดศรัทธา นายกฯ จะแก้ปัญหายังไง?



เมื่อวันที่ 6 พ.ค.ที่ผ่านมา นายอนันต์ ชานุวิฑูรย์ นายกรัฐมนตรี ได้ไปเป็นประธานเปิดงาน '24 ปี การช่วยเหลือเหยื่อผู้บริสุทธิ์' ณ อาคารอิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี ที่จัดโดยกระทรวงยุติธรรม

นายกรัฐมนตรีได้กล่าวถึงปัญหาการจ่ายเงินเยียวยา 'แพะ' ซึ่งหมายถึงผู้บริสุทธิ์ที่ถูกจับไปขังไว้ในเรือนจำแล้วสุดท้ายศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ทำให้ต้องจ่ายเงินเยียวยาในเวลา 24 ปี มีจำนวนถึง 1.4 แสนราย รวมเป็นเงิน 8,000 ล้านบาท!

นายกฯ บอกว่า นี่ไม่ใช่ 'ผลงาน' แต่แท้จริงคือ 'ความอัปยศ' ของกระบวนการยุติธรรม!

ก็ต้องขอชื่นชมนายกรัฐมนตรีที่พูดประโยคนี้ออกมาให้ประชาชนทั่วประเทศได้ยินกันชัดๆ

ส่วนพูดแล้วจะคิดอ่านทำอะไรหรือไม่ นั่น เป็นอีกปัญหาหนึ่ง?

เบื้องต้นขอเรียนว่าข้อมูลที่น่าจะมีความผิดพลาดไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เพราะถ้าประเทศไทยมีคนตกเป็น 'แพะ' ในเวลา 24 ปี มีจำนวนถึง 140,000 คน ก็น่าจะเรียกว่าเป็น 'รัฐวิบัติ' ได้แล้ว!

ตัวเลขนี้น่าจะเป็นการรวมจำนวน 'ผู้เสียหาย' คดีอาญาที่รัฐจ่ายเงินเยียวยาให้ทั้งหมดเข้าไปด้วย!

ส่วนบุคคลที่ตกเป็น 'แพะ' อย่างแท้จริง ซึ่งหมายถึงผู้บริสุทธิ์ที่ถูกจับไปขังไว้ระหว่างดำเนินคดีแล้วสุดท้ายศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้องในเวลา 24 ปี น่าจะมีจำนวนหลายพันหรืออาจนับหมื่นคน!

ซึ่งก็ยังมีอยู่ และจะถือว่ามากที่สุดในโลกก็ได้! อย่างไรก็ตาม เงินที่จ่ายก็ไม่น่าถึง 8,000 ล้านบาท? เพราะผู้ไม่ได้ทำผิดที่ถูกตำรวจจับไปฝากขังแล้วศาลไม่ให้ประกันจนกระทั่งถึงชั้นพิจารณา แต่สุดท้ายศาลได้พิพากษายกฟ้อง รัฐก็ไม่ได้จ่ายเงินเยียวยาให้ทุกคนแต่อย่างใด?

เนื่องจากตามระเบียบฯ กระทรวงยุติธรรมจะจ่ายให้เฉพาะผู้ที่ศาลพิพากษาว่า 'ไม่ได้กระทำความผิด' ตามฟ้องเท่านั้น ซึ่งข้อเท็จจริงแทบไม่เคยปรากฏ!

คำพิพากษาแทบทั้งหมดศาลล้วนบอกว่า 'ยกประโยชน์



ได้มีความหมายเช่นนั้นแต่อย่างใด

นอกจากนั้น ตำรวจยังใช้เป็นเหตุอ้างในการ **'ด้านประกันตัว'** ด้วยเหตุผลมั่วๆ ว่า **'น่าจะหลบหนี'** เพื่อลดทอนความสามารถในการต่อสู้คดีของผู้ต้องหา ทำให้ไม่สามารถหาหลักฐานมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์ได้ง่ายๆ

ซึ่งศาลส่วนใหญ่ก็มักไม่กล้าอนุญาตด้วยเหตุผลว่า
เนื่องจากตำรวจได้คัดค้านไว้ รวมไปถึงอัยการก็คัดค้านมั่วๆ
ตามตำรวจไปด้วย!

ส่งผลทำให้ในปัจจุบันมีบุคคลที่ศาลยังไม่มีความพิพากษาว่ากระทำความผิดต้องติดคุกอยู่ในเรือนจำระหว่างพิจารณาคดีกันมากมายหลายหมื่นคน!

แต่เมื่อคดีถึงที่สุดศาลพิพากษายกฟ้อง ก็ไม่มีใครต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายย่อยยับที่ไม่สามารถแก้ไขให้กลับคืนมาได้แม้แต่คนเดียว!

เป็น **'กระบวนการยุติธรรมอัปยศ'** ที่ทำให้ผู้คนหมดศรัทธา และเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศที่ต้องได้รับการแก้ไขให้เร็วที่สุด

ถ้านายกรัฐมนตรีมีความจริงใจ ก็สามารถเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 66 ว่าด้วยการออกหมายจับผู้ต้องหาได้

โดยให้ศาลมีอำนาจออกหมายเฉพาะในกรณีที่ **'มีหลักฐานการกระทำความผิดชัดเจนและน่าเชื่อถือ'** แทนคำว่า **'หลักฐานตามสมควร'** รวมทั้งผู้ต้องหาต้องมี **'พฤติการณ์หลบหนี'** หรือ **'ทำลายพยานหลักฐาน'** หรือ **'เป็นอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน'** อย่างหนึ่งอย่างใดด้วยเท่านั้น

และการขอหมายก็ต้องผ่านการตรวจหลักฐานจากพนักงานอัยการ โดยอัยการต้องมั่นใจว่าเมื่อได้จับใครมาแล้วจะสามารถสั่งฟ้องคดีพิสูจน์ความผิดให้ศาลพิพากษาลงโทษได้

ปัญหาเรื่องรัฐจับคนมาขังแล้วสุดท้ายอัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือศาลพิพากษายกฟ้อง ผู้บริสุทธิ์ได้รับความเดือดร้อน ผู้กระทำความผิดจริง **'ลอยนวล'** ก็จะหมดไปจากประเทศไทย

ร่างกฎหมายแก้ไข ป.วิ อาญา ในเรื่องนี้ มีการบรรจุเข้าสภาการการประชุมพิจารณาของสมาชิกชุดที่ถูกยุบไปอยู่แล้ว

ถ้านายกรัฐมนตรีต้องการแก้ปัญหา ก็สามารถนำมายืนยันบรรจุเข้าสู่การพิจารณาของสภาชุดปัจจุบันได้

ปัญหาความอับยศของกระบวนการยุติธรรมอาญา
ไทยก็จะหมดไป และเป็นการยกระดับให้ก้าวหน้าทัดเทียม
กับนานาอารยประเทศทั่วโลก.