



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

คู่มือราชการเอสิบพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในระหว่างวันที่ 13 -14 ตุลาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. รายงานพิเศษ สองผู้นำกระบวนการยุติธรรม ประธานศาลฎีกา-อัยการสูงสุด กับนโยบายบริหาร
2. 'ทักษิณ'ยื่นร้อง ขอนิรโทษกรรม
3. เจียบกริบ! ป.ป.ช.สอบ 2 โครงการใหญ่ สะพัดโยงเมื่อยอดีตกบ. เพื่อนเป็น กก.ป.ป.ช. ช่วยถ่วงเรื่อง
<https://mgronline.com/politics/detail/9690000099172>
4. ศาลอาญาเลื่อนฟังคำสั่งคดี 39 กปปส.ไต่รับ.
5. สก๊อปหน้า 1 เว็บพนัน..กูราเขา เขย่ากฎหมายไทย

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

สองผู้นำกระบวนการยุติธรรม ประธานศาลฎีกา-อัยการสูงสุด กับนโยบายบริหารงาน



ปี

นี้ ตั้งแต่ 1 ต.ค.เป็นต้นมา กระบวนการยุติธรรม ทั้ง
ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ มีผู้นำน้องคนใหม่ขึ้นมาทำ
หน้าที่ นั่นก็คือ ศาลยุติธรรม และ สำนักงานอัยการสูงสุด
ในส่วนของ ศาลยุติธรรม เมื่อ 2 ต.ค.ที่ผ่านมา วีระ

พงศ์ สุตาวงศ์ ประธานศาลฎีกาคนที่ 52 แถลงนโยบาย

เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานต่อหน่วยงานในสังกัดศาลยุติธรรม
ทั่วประเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570 โดยมุ่งเน้นพัฒนา
กระบวนการใช้สิทธิทางศาล การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพกระบวนการ
เยียวยา และการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเรียนรู้รอบด้านภายใต้วิสัย
ทัศน์ “องค์กรที่พร้อมรับความท้าทาย เพื่อความยุติธรรมสำหรับทุก
คน” เพื่อตอบโจทย์การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในยุคการเปลี่ยนผ่าน
เทคโนโลยีรูปแบบใหม่ และสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน-สังคมต่อ
ศาลยุติธรรม

ประกอบด้วย 1.“หลักประกันความสงบสุขของสังคม” โดย
จะยึดมั่นหลักนิติธรรม (Upholding the Rule of Law) ขยายโอกาส
การเข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice) ส่งเสริมการคุ้มครอง
ประโยชน์สาธารณะ (Protection of the Public Interest) ด้วยการ
อำนวยความสะดวกด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และเที่ยง
ธรรม ป้องกันไม่ให้เกิดกระบวนการยุติธรรมถูกบิดเบือน ส่งเสริมการใช้

กฎหมายอย่างเสมอภาค สร้างสมดุลระหว่างการ
คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลกับความปลอดภัย
ของสังคม ปรับปรุงการลงโทษทางอาญาให้ได้
สัดส่วนและเหมาะสมกับผู้กระทำความผิดแต่ละราย
พัฒนากลไกการกำหนดโทษให้มีความโปร่งใสรับ
ฟังข้อมูลโดยรอบด้าน ปรับปรุงกฎหมายและแนว
ปฏิบัติเพื่อลดอุปสรรคต่อการเข้าถึงกระบวนการ
ยุติธรรมของประชาชนและพัฒนานวัตกรรมเพื่อ
ขยายโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นต่อการใช้สิทธิทาง
ศาล พร้อมกับส่งเสริมการใช้สิทธิทางศาลในการระงับข้อพิพาทหรือ
ความเดือดร้อนของบุคคลในชุมชน ขณะที่การคุ้มครองสิทธิประโยชน์
สาธารณะให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงมาตรการหรือกลไกการ
พิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบให้เอื้อต่อการเข้าถึงของภาค
ประชาชน การติดตามทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดได้ไปจากการทุจริต
ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงพัฒนาระบบการดำเนินคดีการสงวน
รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คดีวินัยจราจร และคดีที่
ส่งผลต่อความปลอดภัยสาธารณะให้เท่าทันต่อสภาพปัญหาในสังคม
ปัจจุบัน

2.“กระบวนการยุติธรรมเพื่อการเยียวยา” (Therapeutic
Justice) ที่มุ่งยกระดับบทบาทของศาลยุติธรรมในการคุ้มครองศักดิ์ศรี
ความเป็นมนุษย์ พัฒนากลไกทางกฎหมายเพื่อดูแลผู้เสียหายให้ได้รับ
การปฏิบัติที่เหมาะสมและได้รับการเยียวยาอย่างครอบคลุมในทุกมิติ

รวมถึงการบังคับคดีและการติดตามทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับการฉ้อโกงประชาชน สนับสนุนบทบาทของชุมชนในการใช้สิทธิทางศาลเพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพของบุคคลและสังคม

3.“องค์กรที่พร้อมรับความท้าทาย” (A

Resilient Organization) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบงานคดีระบบงานธุรการ และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้พร้อมอำนวยความสะดวกและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนควบคู่ไปกับการสร้างสุขภาวะที่ดีในการทำงานของบุคลากร เพิ่มพูนทักษะและวิทยาการใหม่เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ และบริหารจัดการองค์กรอย่างโปร่งใส มีธรรมาภิบาล มุ่งสู่การเป็นองค์กรทันสมัยที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล

ด้านองค์กรอัยการ โกวิท ศรีไพโรจน์ อัยการสูงสุดคนที่ 21 มอบนโยบายการบริหารงานประจำปีงบประมาณ 2570-2571 ให้แก่ผู้บริหารสำนักงานอัยการทั่วประเทศที่มาร่วมประชุมและรับฟังผ่านระบบออนไลน์ที่ผ่านมา ซึ่งนโยบายของอัยการสูงสุดมีประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับโครงสร้างอัยการสากลและการเปรียบเทียบกับหน่วยงานระดับโลกอย่าง FBI โดยระบุว่า หลังจากขึ้นรับตำแหน่งอัยการ

สูงสุดก็คิดว่าเราจะมีภารกิจใหม่ที่จะต้องทำเพิ่มเติม อัยการไทยไม่เหมือนอัยการในประเทศทั่วโลก เพราะในทุกประเทศอัยการมีหน่วยงานลักษณะแบบเอฟบีไอของตัวเอง ส่วนของไทยการทำงานเชิงรุกของเราเริ่มมีก็คือ สำนักงานการสอบสวน ที่มี ดร.วิชรินทร์ ภาณุรัตน์ อธิบดีอัยการสำนักงานสอบสวน กำกับดูแล เรื่องสอบสวนเริ่มลงมือทำผลักดันเพิ่ม

“เรายังไม่มีอำนาจในการฟ้องปรามเหตุ เรื่องนี้อธิบดี

อัยการต่างประเทศรู้ดีว่าเวลาประชุมอัยการทั่วโลกในต่างประเทศ เขาก็จะเชิญอัยการไทยเราไปประชุมเกี่ยวกับเรื่อง การฟ้องปราม ซึ่งเราก็ไปประชุมโดยที่เราไม่มีอำนาจฟ้องปรามในประเทศ โดยที่อัยการของประเทศอื่นๆ ต่างก็คิดว่าเรามีอำนาจในการฟ้องปราม แต่เรามีเพียงอำนาจในการตั้งรับ หลังจากทีพนักงานสอบสวนทำสำนวนมาเท่านั้น แต่ตนเชื่อเมื่อเราเริ่มขึ้นบันไดขั้นที่หนึ่งแล้วจะมีขั้นที่ร้อยได้”

นอกจากนี้ในระหว่างการพบปะพูดคุยกับผู้บริหารและสื่อมวลชน นายโกวิทยังได้หยิบยกโครงสร้างกระบวนการยุติธรรมในระดับสากลขึ้นมาเปรียบเทียบ เพื่อสะท้อนถึงข้อจำกัดและมุมมองในการพัฒนาองค์กรอัยการไทย โดยยกตัวอย่างว่า กระทรวงยุติธรรมในต่างประเทศจะมี FBI เป็นของตนเอง หัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายของประเทศ (Attorney General) ก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรืออัยการสูงสุด ซึ่งกระทรวงยุติธรรมทั่วโลกก็คือกระทรวงอัยการ เมื่อสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) ของไทยแยกตัวออกมาเป็นอิสระเพื่อไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับฝ่ายการเมือง ทำให้บริบทเปลี่ยนไป กลายเป็นยักษ์ตัวใหญ่ที่มีอำนาจฟ้องคดี แต่อำนาจในการสอบสวนในเชิงป้องกันยังขาดหายไป ต่างจากต่างประเทศที่มีหน่วยงานเฉพาะทางอย่าง FBI ที่รวมการสืบสวนสอบสวนและป้องกันอาชญากรรมไว้ครบวงจรภายใต้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายระดับชาติ เมื่อก่อนอัยการเราอยู่กระทรวงมหาดไทย เรียกว่าคุมทั้งตำรวจ ฝ่ายปกครองและอัยการอยู่ในกระทรวงเดียวกัน ทำให้การประสานงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทำได้เบ็ดเสร็จ

เป็นแนวนโยบายการบริหารงานกระบวนการยุติธรรมที่สำคัญของประธานศาลฎีกาและอัยการสูงสุดที่ต้องบันทึกไว้.

'ทักษิณ'ยื่นร้อง ขอนิรโทษกรรม

ทำเนียบรัฐบาล • นายวิญญู
ชาติมนตรี หนายความส่วนตัว
นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนาย
กรัฐมนตรีเปิดเผยว่า เมื่อวันที่
8 ต.ค.ที่ผ่านมา นายทักษิณได้
มอบอำนาจให้ตนยื่นคำร้องต่อ
คณะกรรมการสร้างเสริมสังคม
สันติสุข ผ่านศูนย์บริการร่วม
ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปยังประธานคณะกรรมการ
สร้างเสริมสังคมสันติสุข ขอ
ให้วินิจฉัยสิทธิได้รับนิรโทษกรรม
และพ้นจากความรับผิดทั้งปวง
ตามพระราชบัญญัติสร้างเสริม
สังคมสันติสุข พ.ศ.2568 ทั้งนี้
ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของคณะกรรมการฯ ตนหวังว่าจะมีการตีความ
แบบกว้าง ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็น
ไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
โดยพิจารณาอย่างรอบด้านจริงๆ
ซึ่งเป็นการยื่นในคดีที่เกี่ยวข้องกับ
การนิรโทษกรรมทั้งหมด ไม่ได้มี

การแยกเป็นคดีอะไร

“การยื่นของนายทักษิณ
ต้องการล้างมลทิน ท่านต้อง
การทำให้เห็นว่าสิ่งที่ท่านทำ
มาทั้งหมดเพื่อประชาชนและ
ประเทศชาติ และเป็นเรื่องที่ล้วน
เกี่ยวกับการเมืองทั้งสิ้น เพราะ
ฉะนั้น การยื่นนี้ ท่านต้องการล้าง
มลทินเรื่องที่กล่าวหาท่าน และ
ท่านได้รับโทษ ท่านต้องการทำ
มาหากิน ใช้ชีวิตสงบสุข ท่านอายุ
มากแล้ว และประสงค์ไม่ยุ่งเรื่อง
การเมือง หรือไปลงการเมือง
อะไร” นายวิญญูติกกล่าว

ด้านนายฉัตรชัย บางชวด
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะ
เลขานุการคณะกรรมการ
สร้างเสริมสังคมสันติสุขเปิดเผย
ว่า ตนขอไปดูก่อนว่ามีการยื่น
เรื่องมาจริงหรือไม่ ถ้ายื่นมาจะ
มีการนำเข้าสู่ที่ประชุมอนุกรม
การฯ ที่มีปลัดกระทรวงยุติธรรม

เป็นประธาน ซึ่งนายทักษิณมี
สิทธิยื่น และหากยื่นมาแล้วจะ
ต้องมีการนำเข้าประชุมเพื่อมา
พิจารณาว่ามติของนายทักษิณ
เข้าข่ายที่จะพิจารณาได้หรือไม่
ถ้าเข้าข่าย ที่ประชุมคณะ
กรรมการฯ จะส่งเรื่องไปยังคณะ
กรรมการชุดใหญ่ที่มีนายปรกรณ์
นิลประพันธ์ รองนายกรัฐมนตรี
เป็นประธาน

ส่วนที่ศาลอาญา ศาลได้
เลื่อนฟังคำสั่งที่คู่ความในคดีขอ
ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.นิรโทษกรรม
คดีดำ อ.247/2561 ที่พนักงาน
อัยการคดีพิเศษ 4 เป็นโจทก์ฟ้อง
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ แกนนำ
กลุ่ม กปปส. กับพวก รวม 39 คน
ฐานร่วมกันเป็นกบฏจากเหตุการณ์
ชุมนุมขับไล่รัฐบาลและชัตดาวน
กรุงเทพฯ ช่วงปี 2556-2557 ฟัง
คำสั่ง ตาม พ.ร.บ.สร้างเสริมสังคม
สันติสุข พ.ศ.2569 เพราะยังอยู่
ระหว่างการยื่นฎีกา จึงต้องรอ
ศาลฎีกามีคำสั่ง.

เจียบกริบ! ป.ป.ช.สอบ 2 โครงการใหญ่ สะพัดโยงเมียอดีตบิ๊กมท. เพื่อนเป็น กก.ป.ป.ช. ช่วยถ่วงเรื่อง

 mgronline.com/politics/detail/9690000099172

MGR Online

October 13, 2026



ป.ป.ช.เจียบกริบ ! สอบไปถึงไหน โครงการจัดหาพลังงานไฟฟ้าสะอาด และการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) 2.3 หมื่นล้าน สะพัดโยงเมียอดีตข้าราชการระดับสูงกระทรวงมหาดไทย มีเพื่อนเป็น กก.ป.ป.ช. ช่วยถ่วงเรื่อง

วันนี้ (13ต.ค.) จากกรณี บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (PEA ENCOM) บริษัทในเครือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจเป็นผู้ส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง "โครงการจัดหาพลังงานไฟฟ้าสะอาด และการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มูลค่า 23,000 ล้านบาท ไปยังสำนักงานคณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อขอให้ไต่สวนและดำเนินการเอาผิดกับ "เจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง" รวมถึงผู้ที่ดำเนินการส่อไปในทางมิชอบหรือขัดต่อกฎหมายและระเบียบของรัฐ ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2568

จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงภายในของ PEA ENCOM พบว่า กระบวนการดำเนินการโครงการตั้งแต่ปี 2562-2567 มีพฤติการณ์ส่อขัดต่อกฎหมายและระเบียบ ได้แก่

1. กระบวนการร่วมลงทุนและคัดเลือกเอกชน การดึงเอกชนมาร่วมทุนโดยไม่ผ่านกระบวนการเปิดประมูลแข่งขันอย่างเป็นทางการ ขัดต่อ พ.ร.บ. การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. EEC
2. การขัดมติกพอ. / กพช. ดำเนินการรับซื้อ/จัดหาไฟฟ้าโดยไม่มีแผนรองรับที่สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า (PDP) หรือไม่ผ่านอนุมัติอัตราค่าไฟตามขั้นตอน

3. ปัญหาเรื่องที่ดิน การเสนอใช้ที่ดิน ส.ป.ก. ซึ่งต่อมาไม่ได้รับอนุญาต เนื่องจากขัดต่อวัตถุประสงค์ทางกฎหมาย
4. การบริหารจัดการนิติกรรมสัญญา การทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้าและข้อตกลงต่างๆ โดยไม่มีอำนาจหรือขัดต่อข้อสังเกตของหน่วยงานกำกับดูแล
5. ความพยายามโอนสิทธิสัญญาซื้อขายไฟฟ้า การพยายามโอนสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาจาก PEA ENCOM ไปให้บริษัทเอกชนร่วมทุน (บ.เซท เอ็นเนอวี่) ซึ่งขัดต่อข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุดที่ห้ามโอนสิทธิให้กับผู้อื่น

เป็นที่นัยสังเกตว่า เรื่องนี้ไม่มีความคืบหน้า เจียบหายไปจาก ป.ป.ช. ซึ่งเป็นที่พูดถึงว่าอาจเกี่ยวข้องกับภรรยา อดีตข้าราชการระดับสูงในกระทรวงมหาดไทย ที่เป็นผู้กว้างขวาง มีคอนเนคชั่น หนึ่งในคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำให้เรื่องไม่มีความคืบหน้าใช้หรือไม่ ทั้งที่มีเอกสารสืบสวนสอบสวนจากหน่วยงานต้นสังกัดมีความชัดเจน แต่ ป.ป.ช.กลับใช้เวลาปีกว่า ยังไม่มีความคืบหน้าใดๆ

ศาลอาญาเลื่อนฟังคำสั่งคดี 39 กปปส.ไต่รบ.

เมื่อวันที่ 12 ต.ค. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำสั่งพ.ร.บ.นิรโทษกรรมคดีคำ อ.247/2561 ที่พนักงานอัยการคดีพิเศษ 4 เป็นโจทก์ฟ้องนายสุเทพ เทือกสุบรรณ แกนนำกลุ่มคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) กับพวก รวม 39 คนฐานร่วมกันเป็นกบฏฯ จากเหตุการณ์ชุมนุมขับไล่รัฐบาลและชุดความมั่นคงฯ ช่วงปี 2556 - 2557

โดยในวันนี้ศาลอาญาเลื่อนฟังคำสั่ง เนื่องจากจำเลยและฝ่ายอัยการอยู่ระหว่างการยื่นฎีกา

นายสวัสดิ์ เจริญผล ทนายความกลุ่มแกนนำกปปส.เปิดเผยว่า ภายหลังจากพ.ร.บ.เสริมสร้างสันติสุขมีผลบังคับใช้เมื่อเดือน ส.ค.ที่ผ่านมา ทำให้มีข้อยกเว้นสำหรับกรณีชุมนุมทางการเมืองย้อนหลังตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นมา ตนเห็นว่าพ.ร.บ.ฉบับนี้กลุ่มลูกความของตนเข้าข่ายให้ศาลจำหน่ายคดีที่อยู่ในศาลทั้งหมด โดยคดีที่จบไปแล้วต้องยื่นต่อคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้น และตนได้ยื่นคำร้องในทุกคดีเกี่ยวกับการชุมนุมทางการเมืองไม่ใช่เฉพาะคดีนี้ เพื่อขอให้ศาลจำหน่ายคดี

คดีนี้จำเลยมีหลายคน พนักงานอัยการจึงได้ยื่นฎีกา จำเลยที่ 1 และตนได้ยื่นฎีกากลับกันไป เบื้องต้นศาลมีคำสั่งรับเป็นฎีกาแล้ว



แต่ศาลอาญากลับออกหมายนัดมาฟังคำสั่งคดีในวันนี้ แต่ก่อนจะตรวจสอบเมื่อวันที่ 6 ต.ค.พบว่าคดีนี้อยู่ระหว่างการฎีกา ประกอบกับจำเลยหลายคนมีเหตุผลในการยื่นฎีกา บ้างอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอน จึงเห็นควรว่ายกเลิกการฟังคำสั่งคดีของศาลอาญาในวันนี้

เมื่อยกเลิกแล้วศาลอาญาต้องส่งสำนวนคดีไปที่ศาลฎีกา เนื่องจากอำนาจอยู่ในศาลฎีกาแล้ว สำหรับการยื่นฎีกาของจำเลยไม่ใช่เฉพาะนายสุเทพเพียงคนเดียว แต่ยังมีจำเลยคนอื่นอีกจำนวนมากที่ยื่นไปแล้ว เหลือเพียง 6-7 คนที่อยู่ระหว่างการดำเนินการยื่น โดยหลักการยื่นฎีกาเฉพาะบุคคลเท่านั้นแต่ถ้าหากเป็นเหตุแห่งคดี แม้ว่าจำเลยบางคนไม่ได้ยื่นฎีกา แต่ศาลเห็นว่าเป็นเหตุแห่งลักษณะคดี ก็สามารถพิพากษาไปถึงจำเลยที่ไม่ได้ยื่นฎีกาได้

“ส่วนการนัดฟังคำสั่งศาลอาญาต้องรอศาลฎีกามีคำสั่งลงมา โดยไม่มีกรอบเวลาขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาล ซึ่งศาลฎีกาจะแจ้งคำสั่งไปยังทนายจำเลยทุกคน ส่วนที่นายแก้วสร อติโพธิ และนายสมศักดิ์ โกศัยสุข อดีตแกนนำกลุ่มกปปส.มาศาลในวันนี้ อาจจะมีการประสานงานระหว่างลูกความทั้ง 39 คนของสมาคมคกบพร่องไปบ้าง เนื่องจากบางคนเปลี่ยนโทรศัพท์มือถือไม่สามารถติดต่อทางแอปพลิเคชันไลน์” นายสวัสดิ์กล่าว

สก๊อปหน้า 1 เว็บพนัน..กูราเซา เขย่ากฎหมายไทย

ปมร้อน!...สามีนางสาวสุชาดา ขา
แท่นทรัพย์สิน หรือ ★ มีต่อหน้า 5



สก๊อปหน้า 1

ไอเดียร์ สส.ชัยภูมิ พรรคภูมิใจไทย มีความเกี่ยวข้องกับสแกนเมอร์หรือไม่? เจื่อนปมนี้มาจากการตั้งข้อสังเกตของนายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชน.)

พล.ต.ท.รุตพล เนาวรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ให้สัมภาษณ์ที่ทำเนียบรัฐบาลก่อนเข้าประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2569 ตอบประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “สแกนเมอร์” และ “เว็บพนันออนไลน์” โดยให้โอเอสไอดูข้อมูลเบื้องต้น แต่ยังไม่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษ

ซึ่งหากใครมีพยานหลักฐานก็อยากให้เข้ามาร้องทุกข์กล่าวโทษ เพราะหากอยู่ในอำนาจของกฎหมายไทย ก็จะเร่งรัดดำเนินการ แต่หากเกี่ยวข้องกับต่างประเทศจะต้องประสานข้อมูลก็พร้อมดำเนินการ

ส่วน “เว็บพนันออนไลน์” ที่ขออนุญาตถูกกฎหมายจาก “ประเทศกูราเซา” ทวีปอเมริกาใต้ และอยู่นอกเขตดำเนินการของไทย แต่สิ่งไหนเป็นเรื่องที่กระทำผิด แต่หากมีอะไรที่เป็นความผิดในประเทศไทยกระทรวงยุติธรรมพร้อม ขณะนี้เราได้ดูข้อมูลในเบื้องต้น ทั้งนี้ขอยืนยันว่าอยากให้ผู้ที่มาร้องทุกข์กล่าวโทษจะเป็นใครก็ได้ คนทั่วไปก็ได้ แค่แจ้งเบาะแสหรือมีหลักฐาน เหมือนช่องทางที่แจ้งกับ ป.ป.ช.

สำหรับ ประเด็นเรื่องของบัญชีทรัพย์สิน ซึ่งมีผู้ไปยื่นกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แล้ว ซึ่งตนเห็นด้วยเพราะหากหลุดลอยการตรวจสอบก็จะไม่เริ่มต้น

“กูราเซา” ประเทศนี้หลายคนอาจจะเพิ่งเคยได้ยินชื่อนี้ บางคนก็มีแคปชั่นขำๆ หยอกๆ “กูละเสี๊ว” ถ้าอธิบายกันแบบเป็นทางการขอคัดลอกหยิบมาให้อ่านกันแบบครบๆ ทุกคำจากเฟซบุ๊กเพจ “PRT: กลังสารสนเทศรัฐสภา” ระบุว่า กูราเซา...ชื่อเดียวแต่เวลาเปิดเอกสารราชการไทยอาจเจอสะกดไม่เหมือนกัน

บางแห่งใช้ “กูราเซา”...บางแห่งใช้ “กีอราเซา”...และบางแห่งใช้ “กูราเซา”



เว็บพนัน..กูราเซา เขย่ากฎหมายไทย

ที่เดียวกัน แต่คำถอดเสียงต่างกันได้ เพราะแต่ละหน่วยงานอาจอ้างมาตรฐานหรือฐานข้อมูลคนละชุดเวลาเรากันเอกสารเก่า ใหม่ เลยต้องรู้ไว้ว่า ชื่อเดียวอาจมีหลายรูปคำ

และถ้าย้อนเอกสารเก่ากว่านั้นอีก ยังอาจเจอคำว่า **Netherlands Antilles** หรือเนเธอร์แลนด์แอนทิลลิสเพราะกูราเซาเคยเป็นส่วนหนึ่งของดินแดนนี้มาก่อน

ในเอกสารราชการไทยพบตัวอย่างเช่น สำนักงานราชบัณฑิตยสภา=กูราเซา สำนักงานสถิติแห่งชาติและ สมอ.=กีอราเซา สำนักงานป.ป.ช.=กูราเซา ชื่อเดียว แต่ตอนค้นเอกสาร...มีหลายชื่อจริงๆ

กรณี “เว็บพนัน” ที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายที่ “ประเทศกูราเซา” ว่าอยู่นอกเหนือ “อำนาจ” ของ “ประเทศไทย”...คือปมร้อนสำคัญ

ปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโสสำนักงานการสอบสวน
สำนักงานอัยการสูงสุด โพสต์บนเฟซบุ๊กส่วนตัวว่า “ท่าน รมต.
ยุติธรรมครับ ท่านต้องศึกษากฎหมายอาญาใหม่นะครับ ความ
ผิดอาญาแบบใดเป็นความผิดนอกราชอาณาจักร ซึ่งต้องรับโทษ
ในราชอาณาจักรตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 7-9 ที่

นักศึกษากฎหมายเขาเรียนกันตั้งแต่ปี 1 เทอม เพราะมันเป็นเรื่อง
อธิปไตยของชาติ ถ้าการกระทำส่วนหนึ่งส่วนใดที่เป็นความผิด
ทางอาญา ทั้งการเตรียมการ การสนับสนุนหรือผลการกระทำผิดนั้น
เกิดในราชอาณาจักรและคนไทยเป็นผู้เสียหาย ประเทศไทยมี
อำนาจสอบสวน ฟ้องร้องและพิพากษาได้ครับ”

สอดคล้องกับมุมมองของ “ทนายหมี่” ขอตัดตอนเท่าที่จะ
ทำได้ ต่อกรณีคำถามสำคัญที่ว่า...เปิดเว็บพนันที่ต่างประเทศ
เซิร์ฟเวอร์อยู่ต่างประเทศ ไม่มีอะไรอยู่ในไทยถือว่ากระทำความ
ผิดตามกฎหมายไทยหรือไม่?

ไม่ผิด...ก็...ยะครับ มา เดี่ยวผมอธิบายให้ฟังว่าทำไมถึง
ผิดกฎหมายไทย แม้จะกระทำอยู่ต่างประเทศครับ ในโพสต์นี้ผม
จะไม่ขอลงลึกถึงประเด็นตาม พ.ร.บ.การพนัน หรือพวกปราบปราม
การฟอกเงินนะ

เอาแค่ประเด็นหลักๆคือ “กฎหมายไทยเอาผิดได้ไหม?”
คำตอบคือได้ครับ

หลักการที่จะบอกว่าคนคนหนึ่งจะต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย
ไทยหรือไม่ เป็นเรื่องของ “หลักดินแดน” ครับ คนทำผิดในราช
อาณาจักรไทย รวมถึงพื้นที่ที่ถือให้เป็นราชอาณาจักร เช่น เครื่องบิน
ไทยเหวี่ยงไทย นับเป็นการกระทำความผิดในราชอาณาจักรไทยหมด
“โดยไม่สนใจสัญชาติ” ครับ

คนอิสราเอลต่อยกับคนจีน คนญี่ปุ่นต่อยกับเกาหลี เขมรต่อย
กับพม่า...ถ้าเกิดในไทย เช่น ไปต่อยกันที่สมุย ต่อยกันที่ห้วยขวาง
ข้าวสาร หรือบนเครื่อง TG ใช้กฎหมายไทยตัดสินครับ...ทีนี้
แล้วเว็บพนันเกี่ยวอะไร? มันอยู่ต่างประเทศไม่ต้องรับผิดชอบนี้ คำ
ตอบคือตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 5 มีบทขยายครับ

กรณีที่ทำผิดต่างประเทศ ผลเกิดต่างประเทศนะใช้ครับ
ไม่ผิดแน่ๆ เว้นแต่จะไปเข้าบทเฉพาะอื่นๆ ที่ให้อำนาจไว้ เช่น
พวกมาตรา 7 8 แต่หาก “ผลแห่งการกระทำ” เกิดขึ้นในไทย

หรือ “ยอมเสี่ยงเห็นผลได้ว่าจะเกิดในไทย” หรือโดยลักษณะแห่ง
การกระทำ “ผลควรเกิดขึ้นในไทย” ก็ต้องถือว่ากระทำความผิด

อย่างกรณีเว็บพนันเปิดในต่างประเทศก็จริงแต่คนไทยสามารถ
เข้าถึงเว็บนี้ได้ “ในประเทศไทย” ก็ต้องถือผลแห่งการเปิดเว็บพนัน
ก็ต้องอยู่ในไทยด้วย...เราต้องใช้กฎหมายไทยมาดูว่า การพนัน
ที่ว่าผิดหรือไม่แล้ว ผลจึงไม่ต่างจากการเปิดเว็บในไทยเลยครับ
และหากเจ้าตัวเจ้าของเว็บอยู่ในไทยก็สามารถพิจารณาพิพากษาได้

แต่อย่างไรก็ดีเมื่อเว็บพนันอยู่ต่างประเทศการที่จะเข้าถึง
พยานหลักฐานหรือลากคนที่เกี่ยวข้องมารับผิดก็เป็นเรื่องที่ทำหยา
พอสมควรตำรวจไทยไม่สามารถไปรวบตัวมัดตัวได้เพราะผิดหลัก
กฎหมายระหว่างประเทศถือเป็นการล่วงล้ำอธิปไตยบ้านเขาดังนั้น
จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากประเทศปลายทางเอาครับ

ผ่านพวกข้อตกลงส่งผู้ร้ายข้ามแดน อะไรก็ว่ากันไปครับ
ส่วนใครอยากเอาดีสายเปิดบ่อนเปิดพนันผมแนะนำนะ
ไปลงทุนเปิดกาสิโนออฟไลน์ในประเทศที่กฎหมายอนุญาต
ดีกว่า จะกินเงินคนชาติไหน...ก็ไม่ผิดครับ เชิญเลยเต็มที่.

อย่างกรณีเว็บพนันเปิดในต่างประเทศก็จริง
แต่คนไทยสามารถเข้าถึงเว็บนี้ได้ “ในประเทศไทย”
ก็ต้องถือผลแห่งการเปิดเว็บพนันก็ต้องอยู่ในไทย
ด้วย...เราต้องใช้กฎหมายไทยมาดูว่า การพนัน
ที่ว่าผิดหรือไม่แล้วผลจึงไม่ต่างจากการเปิดเว็บ
ในไทยเลยครับและหากเจ้าตัวเจ้าของเว็บอยู่ใน
ไทย ก็สามารถพิจารณาพิพากษาได้”