



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : [pr@ago.go.th](mailto:pr@ago.go.th)



เว็บไซต์ : [www.pr.ago.go.th](http://www.pr.ago.go.th)



ระหว่างวันที่ 3 – 5 ตุลาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. ยืน อสส. ออกแนวปฏิบัติ ‘นิรโทษกรรม’
2. บทบรรณาธิการข่าวสด : ลบขาดแผลขัดแย้ง
3. เปิดมุมมอง วีส ติงสมิตร เตือน! รัฐประหารเสียบ จำหละคำร้อง 17 หน้า สกัดขบวนการฮั้ว สว.
4. จ้าง 34.7 ล. เอเชียน เอ็นจิเนียฯ
5. อสส. ตั้งคณะโฆษกอัยการชุดใหม่
6. คอลัมน์คนตามข่าว ประยุทธ์ : เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

# ยื่น อสส.ออกแนวปฏิบัติ 'นิรโทษกรรม' เน้นเงื่อนไขฟ้อง-ปล่อยตัว 'ผู้ต้องหา-ผู้ต้องขัง'



วันที่ 2 ต.ค. ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ จ.แจ้งวัฒนะ กทม. นายอรรถภูมิ ไสยเกื้อ อธิบดีแทนำแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เข้ายื่นหนังสือถึงนายโกวิท ศรีไพโรจน์ อัยการสูงสุด เรียกร้องให้ปล่อยนักโทษการเมือง ตามพ.ร.บ.สร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ.2569 โดยมี นายประยุทธ์ เพชรคุณ อธิบดีอัยการภาค 4 ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด และนายสุรเชษฐ์ งามวงศ์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้แทนรับหนังสือ

นายอรรถภูมิกล่าวว่า พ.ร.บ.เสริมสร้างสังคมสันติสุข มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 24 ส.ค.ที่ผ่านมา ตามมาตรา 7 และ 8 ชัดเจนว่า กฎหมายบังคับใช้ให้ผู้ต้องคดีความตั้งแต่ชั้นพนักงานสอบสวน ผู้ที่จำขังอยู่ได้รับผลทางนิรโทษกรรมตามกฎหมายได้ทันที

3 กลุ่มหลัก ที่เป็นนักเคลื่อนไหวทางการเมืองใน

รอบ 20 ปี ตั้งแต่ปี 2548 ถึง 2568 มี กลุ่มเสื้อแดง, กลุ่มพันธมิตรและกปปส. และกลุ่มเยาวชน 3 กลุ่มหลักนี้รวมกันไม่น้อยกว่า 6,000 คน ที่ถูกดำเนินคดีทางการเมือง ตนประสานทั้ง 3 กลุ่มมาโดยตลอด มีการยื่นคำร้องต่อศาลร้องขอให้ยุติการดำเนินคดี ในส่วนที่คดียังไม่ถึงที่สุด ขอให้ปล่อยตัวกรณีคดีถึงที่สุด ผู้ต้องขังได้รับการปล่อยตัวจำนวนขณะนี้ยังไม่แน่นอนเพราะมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

ที่ประชุมศาลฎีกามีหนังสือด่วนที่สุดโดยสำนักงานศาลยุติธรรมส่งถึงหน่วยงานในสังกัดให้มีแนวปฏิบัติแบบเดียวกันว่า ศาลสามารถใช้ดุลพินิจและออกคำสั่งได้ทันที กรณีคดีตรงตามบัญชีแนบท้ายใน พ.ร.บ.สร้างเสริมสังคมสันติสุข และชัดเจนว่าเป็นการเคลื่อนไหวทางการเมือง

ขณะที่คณะกรรมการสร้างเสริมสังคมสันติสุข ทางนายกฯ มอบหมาย นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เป็น

ประธาน ประชุมนัดแรก 22 ก.ย.ที่ผ่านมา ตั้งคณะอนุ 2 ชุด เพื่อกลั่นกรองและประชาสัมพันธ์ ทำหนังสือแจ้งหน่วยงานรับทราบแนวปฏิบัติ กรอบกฎหมายฉบับดังกล่าว แต่การได้ส่วนคดีความของแต่ละกลุ่มยังมีการดำเนินการที่แตกต่างกันอยู่บ้าง เช่น พนักงานอัยการในฐานะโจทก์ยื่นคัดค้านการออกคำสั่งของศาล คนประสงค์จะให้การดำเนินการนี้เป็นไปด้วยความราบรื่นตามกรอบกฎหมาย ตามเจตนารมณ์ของฝ่ายนิติบัญญัติ ที่ผลักดันให้กฎหมายฉบับนี้ออกมา

จึงขอเรียนให้ทางอัยการสูงสุดกำหนดแนวทางปฏิบัติต่อพนักงานอัยการทุกภาคส่วนทั่วประเทศให้เป็นไปแนวทางเดียวกัน ถ้าเป็นคดีที่จะได้ส่วนเพื่อขอรับการปล่อยตัวของจำเลย หากปรากฏชัดเจนว่า ไม่เป็นไปตามข้อห้ามและเป็นไปตามบัญชีแนบท้าย ขอความกรุณาให้พนักงานอัยการไม่คัดค้านคดีโดยอยู่ระหว่างการพิจารณาขอให้ถอนฟ้อง เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและลดภาระจากความขัดแย้งของสังคมไทยมาอย่างยาวนาน

คนได้ประสานงานกับทีมกฎหมายของกลุ่ม นปช. ยังมีการได้ส่วนอีกหลายคดีทั้งเดือนค.ค. และพ.ย. ซึ่งศาลกำหนดนัดวันได้ส่วนไว้แล้ว บางคดีแต่ละคนจะมีเหตุปัจจัยทางคดีส่วนตัวไม่เหมือนกัน เช่น กรณีนายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง, นายศวริศ ชุกกล่อม และผู้ที่ลี้ภัยอยู่ต่างประเทศมีหลายคน หากคดีความที่มีเหตุไม่ต้องลี้ภัยตามบัญชีแนบท้ายจะได้มีโอกาสกลับคืนสู่ภูมิสำเนา ขอให้ติดต่อไปยังทนายความที่เคยดูแลเพื่อพิจารณาช่องทางช่วยเหลือ

ส่วนผู้ต้องขังในคดีเคลื่อนไหวยทางเมืองอื่นๆ อีกจำนวนหนึ่งที่มีข้อยกเว้นตาม พ.ร.บ.นี้ยังถูกจำขังอยู่สัปดาห์หน้าจะประสานงานกับทางกรมราชทัณฑ์เพื่อเข้าไปหารือว่า มีแนวทางอย่างไรที่จะผ่อนปรนให้ผู้ที่ยังต้องถูกจับขังต่อไป

หลังได้รับนิรโทษกรรมแล้วในอนาคตหากจะมีการเคลื่อนไหวยทางเมืองอีก มันเป็นเรื่องสิทธิเสรีภาพโดยชอบและได้รับการยอมรับคุ้มครองไว้ตามรัฐธรรมนูญ ตนจะไปหวงห้ามหรือร้องถามจากใครว่าผ่านกระบวนการนิรโทษกรรมแล้วจะเคลื่อนไหวยหรือไม่คงทำแบบนั้นไม่ได้ แม้แต่ตัวเองก็พูดเช่นนั้นไม่ได้เพราะสถานการณ์จะเป็นตัวกำหนด

ค่านายประยุทธ์ ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า พ.ร.บ.สร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ.2569 มีผลบังคับใช้ 24 ส.ค. 2569 หรือเรียกง่ายๆ

กฎหมายนิรโทษกรรม กฎหมายฉบับนี้กำหนดเหตุการณ์ครอบคลุมการกระทำของผู้เคลื่อนไหวทางการเมืองตั้งแต่ 1 ม.ค. 2548 ถึง 16 ก.ค. 2568 เท่านั้น หลังจากนั้นจะไม่เกี่ยวและไม่อยู่ภายใต้กฎหมายฉบับดังกล่าว ขอบเขตของกฎหมายมีการบังคับใช้ทั้งในส่วนที่กฎหมายไม่ครอบคลุม และกฎหมายครอบคลุมถึงทางอาญา และครอบคลุมถึงทางแพ่ง

กฎหมายไม่ครอบคลุม 1.ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112, 2.ความผิดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ตำแหน่งหน้าที่, 3.ความผิดที่ไปชุมนุมแล้วมีกบฏ และ 4.เมื่อชุมนุมแล้วมีกบฏจับสาหัส ทั้ง 4 กรณีไม่อยู่ภายใต้กฎหมายนี้ หากเป็นการเคลื่อนไหวของกลุ่มการเมืองไม่ว่าฟากฝั่งใดได้ประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ ตั้งแต่ วันที่ 24 ส.ค. 2569

ในคดีอาญาถ้าต้องคดีถึงที่สุดจำคุกอยู่ต้องปล่อยตัวออก ถ้าจำคุกแล้วต้องถือว่าไม่ยอมรับโทษไว้รอลงโทษ ถ้าอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลต้องจำหน่ายคดี ถ้าคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการต้องยุติการดำเนินคดี หากอยู่ระหว่างชั้นสอบสวนของพนักงานสอบสวนต้องดำเนินการยุติเรื่องเช่นกัน

ส่วนความผิดทางแพ่งการเคลื่อนไหวยทางการเมืองไปเกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการ ส่วนงานของรัฐหลายแห่งกระทบกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานรัฐนั้น กระทั่งถึงหลัก 100 ล้าน 1,000 ล้าน ก็ให้ถือว่าไม่มีเช่นกัน ให้ยกเว้นการรับผิดชอบทางแพ่งให้โดยสิ้นเชิง

ในส่วนสำนักงานอัยการสูงสุดเชื่อว่ามียุติทำนองนี้อยู่หลายสำนักงานทั่วประเทศ ซึ่งอัยการสูงสุดได้ประชุมกับอธิบดี ผู้บริหารสำนักงานคดี ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ได้สั่งการเบื้องต้นให้ดำเนินการตามกฎหมายนี้ทันที โดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้รับหนังสือจากสำนักปลัดนายกรัฐมนตรี เรื่องแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายนี้

เมื่อ 29 ก.ย. ที่ผ่านมา ทางอัยการสูงสุดได้เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งให้สั่งการไปที่สำนักงานวิชาการชักซ้อมแนวทางและเรียนให้พนักงานอัยการ

ทั่วประเทศทราบและให้โฆษกชี้แจงกับสื่อมวลชนว่า  
สิทธิเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนภายใต้กฎหมาย  
ฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่คิดเห็นทางการเมืองฝั่งไหน  
ทุกคนได้ประโยชน์ภายใต้กฎหมายฉบับนี้เหมือนกัน

และสิทธิของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มการเมือง  
ใดวินาทีเดียวก็รอไม่ได้ อัยการสูงสุดให้ความสำคัญ  
เรื่องนี้อย่างยิ่ง ฉะนั้นอัยการเจ้าของสำนวนจำเป็นที่  
ต้องกลับมาทบทวนคดีทั้งหมด หากพนักงานอัยการ  
ท่านใดมีคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบต้องเร่งดำเนินการ  
ให้เป็นไปตามกฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด  
จะมีหนังสือเวียนแนวทางปฏิบัติให้สำนักงานอัยการ  
ทั่วประเทศ เพื่อยุติเสรีภาพให้แก่ผู้ที่ได้รับประโยชน์  
จากกฎหมายกำหนดฉบับนี้

กฎหมายระบุไว้ชัดเจนว่า ผู้ที่จำคุกแล้วไม่  
สามารถเรียกค่าเสียหายได้ ต่างจากคดีที่ศาลยกฟ้อง  
เมื่อไม่ผิดในตอนท้าย เพราะกฎหมายฉบับนี้เป็น  
กฎหมายนิรโทษกรรมเพื่อเสริมสร้างสังคมให้  
สันติสุข หากมีค่าเสียหายทางแพ่งไปชำระแล้วไม่  
สามารถเรียกคืนได้ แต่หากยังไม่ชำระก็ไม่ต้องชำระ  
หากติดคุกแล้วพ้นโทษแล้ว ไม่สามารถไปเรียกร้อง  
ได้ แต่ถือให้เป็นผู้ที่ไม่มีมลทิน

# ข่าวสด

## บทบรรณาธิการ

### ลบবাদแผลขัดแย้ง

**ก** รณีนายณัฐภูมิ ไสยเกื้อ ยื่นหนังสือถึงอัยการสูงสุด ขอให้ออกแนวทางปฏิบัติให้พนักงานอัยการทั่วประเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน หลัง พ.ร.บ.สร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ.2569 หรือ พ.ร.บ.นิรโทษกรรม มีผลบังคับใช้

เป็นข้อเสนอที่ต้องการให้กฎหมายเกิดผลในทางปฏิบัติ เพราะการมีกฎหมายอย่างเดียวไม่เพียงพอ หากหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมยังตีความหรือปฏิบัติแตกต่างกัน จนกระทบต่อผู้ได้รับประโยชน์จากกฎหมาย

พ.ร.บ.สร้างเสริมสังคมสันติสุข หรือที่เรียกกันว่า กฎหมายนิรโทษกรรม มีผลบังคับใช้เมื่อ 24 ส.ค.ที่ผ่านมา ครอบคลุมการเคลื่อนไหวทางการเมืองช่วง 1 ม.ค.2548 ถึง 16 ก.ค.2568 โดยหากคดีใดเข้าเกณฑ์และไม่อยู่ในข้อยกเว้น

**ผลทางกฎหมายย่อมแตกต่างกันตามสถานะของคดี ไม่ว่าในชั้นสอบสวน อัยการ ศาล และผู้ที่อยู่ในเรือนจำ**

**ห** ลักการสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ไม่ได้อยู่ที่สี่สี่ แต่อยู่ที่การทำให้ทุกฝ่ายได้รับสิทธิตามกฎหมายอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และหลักการนี้ต้องปรากฏให้เห็นในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมมีแนวทางให้ศาลสามารถ

พิจารณาและมีคำสั่งตามกฎหมาย ขณะที่คณะกรรมการสร้างเสริมสังคมสันติสุขก็เริ่มทำงานและจัดทำแนวปฏิบัติแล้ว ฝ่ายอัยการเองระบุว่า ได้สั่งการให้ทบทวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบ และเตรียมจัดทำหนังสือเวียนให้สำนักงานอัยการทั่วประเทศปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน

**จุดนี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะหากคดีที่เข้าเกณฑ์ยังมีการคัดค้าน หรือดำเนินกระบวนการแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ย่อมทำให้เกิดคำถามถึงความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งที่เจตนารมณ์ของกฎหมายคือ การลดความขัดแย้งและเปิดทางให้สังคมเดินหน้าต่อ**

**แ** ต่ละคดีอาจมีข้อเท็จจริงและเงื่อนไขแตกต่างกัน การพิจารณาจึงต้องเป็นไปตามตัวบทและข้อยกเว้นอย่างเคร่งครัด แต่เมื่อคดีใดเข้าหลักเกณฑ์ชัดเจน ผู้เกี่ยวข้องก็ควรได้รับผลตามกฎหมายโดยไม่ต้องเผชิญความล่าช้าจากความแตกต่างของแนวปฏิบัติ

ฉะนั้น สิ่งที่ต้องทำจากนี้คือการประสานทั้งระบบ ตั้งแต่ต้นน้ำคือชั้นสอบสวน กลางน้ำคืออัยการ และปลายน้ำคือศาลและราชทัณฑ์ ให้ยึดแนวทางปฏิบัติเดียวกัน

เป้าหมายเพื่อทำให้กฎหมายที่ผ่านกระบวนการนิติบัญญัติแล้ว เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง กระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ถึงปลายน้ำ จึงต้องเดินไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อคืนเสรีภาพแก่ผู้ที่ได้รับประโยชน์จากกฎหมาย

**เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และลบบาดแผลจากความขัดแย้งของสังคมไทยที่ยืดเยื้อมายาวนาน**

## เปิดมุมมอง วส ดึงสมิตร เตือน!รัฐประหารเจียบ ข้าแหละคำร้อง 17 หน้า สกัดขบวนการฮั่ว สว.

Source - เว็บไซต์แนวหน้า

Sunday, October 04, 2026 at 07:19

4 ตุลาคม 2569 วส ดึงสมิตร นักวิชาการอิสระ โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก ระบุว่า จากคำร้อง 17 หน้าสู่ข้อสงสัย

"รัฐประหารเจียบ": เมื่อการยึดสภาสูงอาจข้ามเส้นสู่การล้มล้างการปกครอง?

1. ปลายทางการยื่นคำร้องยุทธศาสตร์: 23 กันยายน 2569

เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2569 (เลขรับคำร้องที่ 42763/2569) ได้เกิดเหตุการณ์สำคัญในแวดวงนิติศาสตร์และการเมืองไทย เมื่อผู้สมัคร สว. กลุ่มที่ 11 (กลุ่มอาชีพผู้ประกอบการท่องเที่ยว) ได้เข้ายื่นคำร้องความยาว 17 หน้าต่ออัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อไปยังศาลรัฐธรรมนูญ ให้ใช้อำนาจตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา 49 สั่งการให้ผู้ถูกร้องยุติการกระทำที่เป็นการบ่อนทำลายระบอบการปกครอง

คำร้องฉบับนี้ไม่ได้ยื่นเพื่อขอให้ยกเลิกผลการเลือกตั้งเป็นรายบุคคลอย่างคดีการเมืองในอดีต แต่เป็นการวาง "ยุทธศาสตร์ทางกฎหมายมหาชน" เพื่อตรวจสอบพฤติการณ์ที่เป็นกระบวนการเชื่อมโยงเชิงโครงสร้างตั้งแต่ก่อนการเลือกตั้งวันลงคะแนน จนถึงการปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบันและอนาคต

2. สรุปสาระสำคัญของข้อเท็จจริงในคำร้อง

โครงสร้างผู้ถูกร้อง (161 คน จาก 2 ขบวนการ)

คำร้องระบุถึงการกระทำที่เป็นขบวนการจัดตั้งเพื่อยึดครองพื้นที่ในวุฒิสภา รวม 159 ที่นั่ง (คิดเป็นร้อยละ 80 ของวุฒิสภาทั้งหมด):

กลุ่มที่ 1 (ขบวนการ สว.สีน้ำเงิน): ผู้บงการภายนอก (แกนนำพรรคการเมือง) 1 คน + ผู้รับการบงการ 138 คน

กลุ่มที่ 2 (ขบวนการ สว.ประชาชน): ผู้บงการภายนอก (แกนนำกลุ่มกิจกรรมทางการเมือง) 1 คน + ผู้รับการบงการ 21 คน (พร้อมตัวสำรองอีก 24 คน)

พฤติการณ์การฮั่วและหลักฐานประจักษ์

1) การเกณฑ์คนและโพลลับ: มีการระดมบุคคลที่ขาดคุณสมบัติเข้ามาสมัคร ชักจูงด้วยค่าตอบแทน มีการจัดประชุมลับ ณ ห้องจูปีเตอร์ 11-13 อิมแพค เมืองทองธานี (ยึดโทรศัพท์/ติดสายรัดข้อมือ) เพื่อส่งตารางโพลลงคะแนน

2) การลงคะแนนที่เป็นรูปแบบเดียวกัน: พบพฤติการณ์ขานคะแนนที่มีชุดตัวเลขกากบาทเหมือนกันทุกประการตามตารางโพล จำนวน 11 ใบในกลุ่ม 11 และผลการเลือกตรงกับโพลที่หลุดออกสื่อมวลชน

3) ท่อน้ำเลี้ยงและการต่างตอบแทน: ตรวจพบ "ใบเสร็จต่างตอบแทน" หลังรับตำแหน่ง โดย สว. ใช้สิทธิแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานประจำตัว 8 อัตรา (งบแผ่นดิน 129,000 บาท/เดือน/คน) เพื่อนำงบประมาณไปจ่ายคืนทุนให้แก่โหวตเตอร์จัดตั้งในระดับพื้นที่ รวมถึงกลุ่มที่ยอมได้ "ศูนย์คะแนน"

พยานหลักฐานและสำนวนคดีรองรับ

คำร้องขอให้ศาลเรียกเอกสารฉบับเต็มจากหน่วยงานรัฐเพื่อพิสูจน์ "สายการเชื่อมโยง":

- สำนวน DSI: คดีสืบสวนที่ 103/2567 และคดีพิเศษที่ 24/2568 (อัยการทางการเมืองและฟอกเงิน)

ตรวจสอบธุรกรรมธนาคาร ~1,200 ราย, เบอร์โทรศัพท์ ~20,000 หมายเลข, และข้อมูล สว./ผู้ช่วย ใน 45 จังหวัด

- สำนวน กกต. คณะที่ 26: เอกสาร 75,722 หน้า ซึ่งครอบคลุมผู้ถูกกล่าวหา 229 ราย (รวมแกนนำทางการเมือง 22 ราย)

3. ข้อกฎหมายมหาชน: เหตุใด "การฮั่ว สว." จึงเข้าข่ายมาตรา 49?

ผู้ร้องได้วางโครงสร้างข้อกฎหมาย 3 ประการ เพื่อให้เข้าองค์ประกอบการพิทักษ์รัฐธรรมนูญตาม มาตรา 49:

1) เป็นภัยคุกคามในปัจจุบัน (Ongoing Threat): การอ้างไม่ได้จบลงที่วันประกาศผลเลือก สว. แต่เป็นการกระทำเนื้อเดียวกันที่ส่งผลถึงการลงมติในสภา เช่น การเลือกประธาน/รองประธานวุฒิสภา, การตั้งประธานกรรมาธิการ 21 คณะ และการให้ความเห็นชอบบุคคลในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ

2) มีความเด่นชัดไม่ไกลเกินกว่าเหตุ (Proximity of Danger): มีพยานหลักฐานเชิงนิติวิทยาศาสตร์ เส้นทางทางการเงิน และสำนวนคดีที่ยืนยันว่ามีเจตนาครอบงำอำนาจนิติบัญญัติ ไม่ใช่ข้อสงสัยที่คิดไปเอง

3) อยู่ในเขตอำนาจศาลรัฐธรรมนูญ (Jurisdiction): คำขอท้าทายคำร้องขอให้ศาลสั่ง "เลิกการกระทำที่มีลักษณะบดบัง โทษและเลิกยอมรับการครอบงำจากภายนอกตามมาตรา 114" โดยให้มีผลเฉพาะไปข้างหน้า ซึ่งเป็นอำนาจสั่งการของศาลรัฐธรรมนูญโดยตรง ไม่ใช่การขอให้ลงโทษทุจริตรายบุคคลแทนศาลอื่น

4. รัฐศาสตร์วิพากษ์: จากทุจริตเลือกตั้งสู่ "รัฐประหารเงียบ"

หากข้อกล่าวหาในคำร้องได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นจริง สังคมจำเป็นต้องมองปรากฏการณ์นี้ผ่านกรอบรัฐศาสตร์ร่วมสมัยที่เรียกว่า "รัฐประหารเงียบ" (Soft Coup / Constitutional Coup)

[ รัฐประหารแบบดั้งเดิม ] [ รัฐประหารเงียบ (Soft Coup) ]

ใช้กำลังทหาร / รถถัง อาศัยช่องว่างกระบวนการตามรัฐธรรมนูญ

☐ ☐

ยกเลิกรัฐธรรมนูญ ยึดครององค์กรที่มีอำนาจตามรัฐธรรมนูญ

☐ ☐

เข้าควบคุมอำนาจรัฐ บ่อนทำลายระบอบประชาธิปไตยจากภายใน

- การยึดอำนาจโดยไม่ต้องใช้รถถัง: วุฒิสภาคือ "ด่านตรวจทางกฎหมาย" และ "ผู้แต่งตั้งองค์กรตรวจสอบ" หากกลุ่มการเมืองภายนอกสามารถจัดตั้งและสั่งการ สว. ได้อย่างเบ็ดเสร็จ ย่อมเท่ากับการกินรวบโครงสร้างอำนาจรัฐ และองค์กรอิสระทั้งประเทศโดยไม่ต้องเคลื่อนกำลังทหาร

- ความย้อนแย้งเชิงรูปแบบกับเนื้อหา: หากบุคคลที่เข้าสู่อำนาจผ่านขั้นตอนที่ถูกต้องตามรูปแบบกฎหมาย กลับใช้อำนาจนั้นรับคำสั่งจากบุคคลภายนอก ขัดต่อ รัฐธรรมนูญ มาตรา 114 ที่กำหนดให้ สว. ต้องเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย และมีความเป็นอิสระ

- ความร้ายแรงที่อาจข้ามผ่านปี 2500: การทุจริตเลือกตั้งในปี 2500 ทำลายเพียงความชอบธรรมของผู้ชนะ แต่หากข้อกล่าวหาปี 2569 จากผลการเลือก สว. ปี 2567 เป็นจริง มันคือการส่ง "กลไกรับสั่ง" เข้าไปควบคุมทิศทางของประเทศระยะยาว ซึ่งร้ายแรงในระดับเดียวหรือมากกว่าการทุจริตเลือกตั้งครั้งใดในประวัติศาสตร์ของชาติไทย

5. หลักนิติธรรม (Rule of Law) กับภาระการพิสูจน์

การวินิจฉัยคำร้องนี้ ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรยุติธรรมต้องรักษา สมดุลแห่งหลักนิติธรรม ระหว่าง การพิทักษ์เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ กับ การพิสูจน์ความผิดด้วยพยานหลักฐานตามกระบวนการที่ชอบด้วยกฎหมาย (Due Process of Law):

- ขั้นที่ 1 (ความสุจริตของการได้มา): ตรวจสอบพฤติการณ์จัดตั้งและเส้นทางทางการเงินผ่านสำนวน DSI และ กกต.
- ขั้นที่ 2 (ความเป็นอิสระในการใช้อำนาจ): แยกแยะระหว่าง "ความคิดเห็นทางการเมืองที่ตรงกัน" กับ "การรับคำสั่งโดยมิชอบจากภายนอก" ซึ่งต้องอาศัยหลักฐานประจักษ์ (Smoking Gun) เช่น บันทึกการประชุมลับ ข้อความสั่งการ หรือเส้นทางผลประโยชน์
- ขั้นที่ 3 (ความรับผิดชอบตามกฎหมาย): ต้องไม่คุ้มกันผู้ดำรงตำแหน่งจากการตรวจสอบ ขณะเดียวกันก็ต้อง

ไม่ได้ตัดสินบุคคลก่อนผ่านกระบวนการที่เป็นธรรมตามพยานหลักฐาน

บทสรุป: ประชาธิปไตยกับการถูกบ่อนทำลายจากภายใน

คำร้องฉบับวันที่ 23 กันยายน 2569 ไม่ได้เป็นเพียงข้อพิพาททางการเมืองระหว่างกลุ่มผู้เสียประโยชน์กับผู้ชนะการเลือกตั้ง. แต่เป็น "แบบทดสอบครั้งใหญ่ของระบบยุติธรรมไทย"

ประชาธิปไตยอาจไม่ได้พังทลายลงในวันที่ทหารนำรถถังออกมายึดอำนาจเพียงอย่างเดียว แต่อาจเริ่มพังลงในวันที่กลไกตามรัฐธรรมนูญถูกใช้เป็นเครื่องมือบังหน้าเพื่อรับใช้ประโยชน์ของกลุ่มทุนหรือชั่วคราวเบื้องหลัง การตรวจสอบคำร้องนี้อย่างจริงจัง โปร่งใส และตรงไปตรงมาตามพยานหลักฐาน จึงเป็นทางออกสำคัญ ในการอุดรูรั่วของระบบ และพิสูจน์ว่าประเทศไทยยังคงปกครองด้วย "หลักนิติธรรม" (Rule of Law) ไม่ใช่ "การกินรวบประเทศ"

วัส ดิงสมิตร

นักวิชาการอิสระ

4/10/69

#อ้าวสว #ศาลรัฐธรรมนูญ #อัยการสูงสุด #นิติรัฐ #ล้มล้างการปกครอง #รัฐธรรมนูญมอ49 #วัสดิงสมิตร

<https://www.naewna.com/n/top-stories/94706/>

Media Value:

Site Value 90,972

PR Value 272,916

Potential Reach 864,202

# จ้าง34.7ล.เอเชียน เอ็นจิเนียฯ

## ●ออกแบบละเอียดสถานีอยุธยา

## ●เสร็จกลางปีหน้าขงกรมศิลป์

“ทีมจำนวนวัตกรรมขนส่งเดลินิวส์” รายงานว่า กิจการเข้าร่วม ในนามกลุ่ม บริษัท เอเชียน เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแต้นส์ จำกัด ชนะการเสนอราคาจ้างออกแบบรายละเอียด สถานีรถไฟความเร็วสูงอยุธยาของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) วงเงิน 34,731,622.20 บาท ในโครงการรถไฟไฮสปีดไทย-จีน เฟส 1 ช่วง กรุงเทพฯ-นครราชสีมา หลังผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและข้อเสนอทางเทคนิค และได้รับคะแนนรวมสูงสุด

ผู้รับจ้างใช้เวลาออกแบบรายละเอียดประมาณ 8 เดือน คาดแล้วเสร็จกลางปี 2570 ก่อนส่งแบบให้กรมศิลปากรพิจารณา เนื่องจากสถานีตั้งอยู่ในเขตโบราณสถาน การก่อสร้างต้องได้รับอนุญาตจากกรมศิลปากรก่อน

เมื่อแบบและขั้นตอนการขออนุญาตแล้วเสร็จ รฟท.จะเปิดประมูลและเริ่มก่อสร้าง สัญญาที่ 4-5 ช่วงบ้านโพ-พระแก้ว ระยะทาง 13.3 กม.ได้ภายในปี 2570 แล้วเสร็จปี 2573 โดยสำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นว่าไม่สามารถแยกก่อสร้างงานทางวิ่งก่อน แล้วสร้างสถานีภายหลังได้ จึงต้องดำเนินการเรื่องสถานีให้เรียบร้อยและก่อสร้างพร้อมกัน

สัญญา 4-5 เป็น 1 ใน 2 สัญญาจากทั้งหมด 14 สัญญาของรถไฟไฮสปีดไทย-จีน เฟส 1 ที่ยังไม่ได้เริ่มก่อสร้าง เดิมเปิดประมูลครั้งแรกปี 2562 บริษัท อิตาเลียน



ไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) ชนะประมูล แต่ไม่ยื่นราคา รฟท.จึงเชิญผู้เสนอราคาต่ำสุดลำดับที่ 2 มาเจรจา แต่ไม่มา ก่อนเชิญผู้เสนอราคาต่ำสุดลำดับที่ 3 คือ บริษัท บุญชัยพาณิชย์ฯ มาเจรจา และบอร์ด รฟท.อนุมัติสั่งจ้างตั้งแต่เดือน มี.ค. 2566

แต่ผ่านไปกว่า 2 ปี ยังลงนามสัญญาไม่ได้ เพราะต้องปรับแบบสถานีอยุธยาให้ได้ข้อสรุป โดยเอกชนยื่นราคาหลายครั้ง โดยครั้งสุดท้ายสิ้นสุดวันที่ 31 ต.ค. 2568 และไม่ขอขึ้นราคา 10,325.90 ล้านบาท ทำให้ รฟท.ต้องเปิดประมูลหาผู้รับจ้างรายใหม่

สำหรับแบบเบื้องต้น รฟท.ปรับตามคำแนะนำของกรมศิลปากร ให้สถาปัตยกรรมกลมกลืนกับพื้นที่มรดกโลก

ลดความทึบของอาคาร พร้อมปรับภูมิทัศน์ด้านหน้าและทางเดินเข้าสถานี อาคารสถานีมีความยาว 450 เมตร กว้าง 38.7 เมตร ลดความสูงโครงสร้างทางวิ่งจากเดิม 19 เมตร เหลือ 17 เมตร และลดความสูงอาคารสถานีจาก 37.45 เมตร เหลือ 28 เมตร พร้อมขยับอาคารใหม่ห่างจากสถานีเดิม 15 เมตร เพื่อไม่ให้รบกวนทัศนียภาพและลดผลกระทบต่อนพื้นที่โบราณสถานและทัศนียภาพของแหล่งมรดกโลก.

## อสส.ตั้งคณะโฆษกอัยการชุดใหม่

เมื่อวันที่ 2 ต.ค. นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อัยการสูงสุด ออกคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ 2423/2569 เรื่อง แต่งตั้งโฆษกและรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อแทนคณะโฆษกชุดเดิมตามคำสั่ง ที่ 2296/2568 ที่สับเปลี่ยนโยกย้ายตำแหน่ง โดยมีผู้บังคับบัญชาเลื่อนงานสื่อสารองค์กรและการประชาสัมพันธ์อย่างมีประสิทธิภาพ ชัดเจน รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ สร้างความรู้ความเข้าใจบทบาทภารกิจองค์กร ส่งเสริมภาพลักษณ์การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้

โครงสร้างคณะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดชุดใหม่ ประกอบด้วย นายประยุทธ เพชรคุณ อธิบดีอัยการภาค 4 ดำรงตำแหน่ง โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมด้วย รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด 6 ราย ได้แก่ นายสุรเชษฐ์ งามวงศ์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ, น.ส.เบญจรัตน์ เนติโพธิ์ อัยการผู้เชี่ยวชาญ ปฏิบัติราชการในหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการรองอัยการสูงสุด, และนายทรงพล สุวรรณพงศ์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการผู้ช่วยเลขานุการอัยการสูงสุด

นอกจากนี้ยังมีรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดอีก 3 ราย ได้แก่ นายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการผู้ช่วยเลขานุการอัยการสูงสุด, นายจิตภัทร พุ่มหิรัญ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคดีแพ่งกรุงเทพใต้ 3, และน.ส.วนาทิพย์ วาเชอร์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการผู้ช่วยเลขานุการอัยการสูงสุด โดยมีน.ส.จริยาพา ตาเจริญ ผอ.สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ทำหน้าที่ ผู้ช่วยโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด

การแต่งตั้งคณะโฆษกชุดใหม่ถือเป็นก้าวสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพงานสื่อสารของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ชัดเจน และรวดเร็ว พร้อมสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมและการทำงานขององค์กรอัยการอย่างต่อเนื่อง คณะโฆษกชุดใหม่จะเริ่มปฏิบัติภารกิจสื่อสารเชิงรุกและสร้างความเข้าใจแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรสืบต่อไป

# ประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด

คน  
ตามข่าว

“โกวิท ศรีโพธิ์” อัยการสูงสุด ลง  
นามคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุดที่

2423/2569 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคมที่ผ่านมา

แต่งตั้งจากอธิบดีอัยการภาค 4 ควบทำ

หน้าที่ โฆษกสำนักงานอัยการ

สูงสุด พร้อม “สุรเชษฐ์

งามวงศ์” อธิบดีอัยการ

สำนักงานคดีพิเศษ ร่วม

เป็นรองโฆษกอัยการสูงสุด

ลำดับที่ 1

พร้อมทีมรองโฆษก จาก

คนรุ่นใหม่ วัยหนุ่มสาวครบทีม

เกิดวันที่ 1 เมษายน 2505

อายุ 64 ปี ชื่อเล่น ยุทธ ขวามหาสารคาม

จบนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

และปริญญาโท ด้านการบริหารงานยุติธรรม

จากสถาบันเดียวกัน

เนติบัณฑิตไทย สมัยที่ 42

หลักสูตรวิชาการป้องกันประเทศวิทยาลัย

ป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 59

หลักสูตรอธิบดีอัยการรุ่นที่ 14

ผู้บริหารสื่อสารมวลชนระดับสูง ด้าน

กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บสส.)

จากสถาบันอิศรา รุ่นที่ 8

รับราชการ ลูกหม้อสำนักงานอัยการ

สูงสุด ค่อนข้างคุ้นตาในแวดวงสื่อมวลชน

ได้รับความไว้วางใจจากอัยการสูงสุด

หลายคน

ทำหน้าที่ เป็นกระบอกเสียงขององค์กร

เป็นรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ยาว 7

ปี นั่งที่ปรึกษาคณะโฆษกสำนักงานอัยการ

สูงสุด 1 ปี

ก่อนจะขึ้นเป็นโฆษกสำนักงานอัยการ

สูงสุดสมัย “อำนาจ เจตน์เจริณวัชร” เป็น

อัยการสูงสุด 1 ปี

ด้านงานคดี ถือได้ว่าเติบโต ในหน้าที่

ราชการมาในสายงานคดีโดยตรง ได้ฉายา

“อัยการนักบรรพบุรุษ” เนื่องจากเป็นลูกหม้อ

และรับราชการในสายงานคดี ในต่างจังหวัด

เป็นหลัก

ผ่านตำแหน่ง อัยการ

จังหวัดสระบุรี อัยการจังหวัด

สมุทรปราการ รองอธิบดี

อัยการคดีพิเศษ และอธิบดี

อัยการศาลสูงภาค 4

ต่อมาปี 2568 ขยับขึ้นเป็น

อธิบดีอัยการภาค 4 กำกับดูแล

พนักงานอัยการในภาคอีสาน

ตอนบน 12 จังหวัด

นอกจากนี้ ได้รับการเลือกตั้งเป็น

กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.อ.) จาก

อัยการทั่วประเทศด้วยคะแนนสูงสุดเป็น

อันดับ 1 แบบแลนด์สไลด์สองสมัย

ได้รับเลือกเป็นกรรมการเนติบัณฑิตย

สภาด้วยคะแนนสูงสุดอันดับ 1 เช่นกัน

ปัจจุบัน ยังเป็นรองเลขาธิการสำนัก

ศึกษาอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

และ อภพ. กรมประชาสัมพันธ์ อีกด้วย

ด้วยทักษะและความสามารถโดดเด่น

ในการถ่ายทอดและอธิบายข้อกฎหมายด้วย

ภาษาที่เข้าใจง่าย

คัมแบ็ก ควบเก้าอี้ โฆษกสำนักงาน

อัยการสูงสุด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569

สื่อสารสร้างความรับรู้และความเข้าใจ

ที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจ ของ

สำนักงานอัยการสูงสุด

