



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ดังนี้

1. ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง ‘อาหยง’ คดีค้ำมนุษย์-บังคับทำสแกมเมอร์ เพิ่มโทษจำเลยที่ 2 കു 8 ปี!  
<https://www.dailynews.co.th/news/6172436/>
2. รมว.ยุติธรรม เผย สิ้นเดือน ก.ย.นี้ ดีเอสไอสั่งฟ้อง ‘ภาวฐ-ฟิล์ม’ คดีฟอเร็กซ์ต่ออัยการ  
<https://www.dailynews.co.th/news/6171842/>
3. เลขาฯ EEC เผย เอกชน แย้มขยายเดินรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ต่อ แม่หมดสัญญา 30 ก.ย.นี้  
<https://www.prachachat.net/politics/news-2063524>
4. เปิดแซทหลุด-คลิปภาพลับ กระชาก“จอมบงการ”ปล้นหุ้น MORE!  
<https://mgronline.com/stockmarket/detail/9690000087984>
5. "กิตติศักดิ์" วิจารณ์รัฐทิ้งฮีโร่พิทักษ์ป่า ปลอ่ย "ชีวะภาพ" ควักเนื้อสู้คดี  
<https://www.amarintv.com/news/politic/557056>
6. สาวชาวจีนร้องถูกบุกบ้าน ทรัพย์สินหาย 30 ล้านบาท  
<https://news.ch7.com/detail/896152>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

# ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง ‘อาหยง’ คดีค้ำมนุษย์-บังคับทำสแกมเมอร์ เพิ่มโทษจำเลยที่ 2 คง 8 ปี!

 [dailynews.co.th/news/6172436](https://dailynews.co.th/news/6172436)

Sudarat Ngampiruntrakul

September 8, 2026



เมื่อวันที่ 8 ก.ย. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ในคดีดำ คม. 9/2566 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีค้ำมนุษย์ 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายอาหยง เทียนหยง ชาวจีน กับ น.ส.พจนีย์ ไวกำปา เป็นจำเลยที่ 1 และ 2 ในความผิดฐาน สมคบโดยตกลงกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานค้ำมนุษย์, ร่วมกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป หรือโดยสมาชิกองค์กรอาชญากรรมกระทำความผิดค้ำมนุษย์ ด้วยการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการบังคับใช้แรงงาน

กรณีเมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2561 ตำรวจ บก.ปคม. จับกุมนายหวง เทียนหยง หรือ อาหยง จำเลยที่ 1 เจ้าของค่ายมวย อาหยงยิมส์ และเป็นโปรโมเตอร์ในการจัดการแข่งขันชกมวยในประเทศไทย ภายหลังมีผู้เสียหาย 7 คน แจ้งความว่า ช่วงเดือน ม.ค.-พ.ค. 2564 พบโฆษณารับสมัครงานในอินเทอร์เน็ต เมื่อหลงเชื่อไปสมัครกลับถูกบังคับพาไปทำงานที่เมียวดี ประเทศเมียนมา ให้ทำงานสแกมเมอร์หลอกลวงคนไทย ต้องทำงานวันละ 12 ชม. ไม่มีวันหยุด หากไม่ยอมทำงานหรือไม่ได้ยอดตามที่ต้องการจะถูกส่งไปขังที่ห้องมืด ถูกทำร้ายร่างกายและใช้ไฟฟ้าช็อต หากอยากกลับประเทศต้องนำเงินมาเป็นค่าไถ่ตัว

คดีนี้ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้องจำเลยที่ 1 เนื่องจากพยานหลักฐานมีข้อพิรุธสงสัย จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยที่ 1 ส่วนจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นหัวหน้าทีมในการฝึกอบรมพนักงานใหม่ที่ถูกล่อลวงมาถูกจำคุกเป็นเวลา 4 ปี ต่อมาโจทก์และจำเลยที่ 2 ยื่นอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ประชุมปรึกษาหารือแล้ว มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่าจำเลยที่ 1 กระทำผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า โจทก์มีผู้เสียหาย 7 คน มีทั้งที่เบิกความยืนยันว่า พบเห็นจำเลยที่ 1 อยู่ที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และมีพยานที่เป็นผู้เสียหายไม่ยืนยันว่าพบเห็นจำเลยที่ 1 ในห้องผู้บริหารของขบวนการค้ำมนุษย์ในเมืองเมียวดี ประเทศเมียนมา คำเบิกความของพยานจึงมีข้อพิรุธสงสัย อีกทั้งจำเลยที่ 2 เบิกความว่า ไม่เคยเห็นหน้าจำเลยที่ 1 ในห้องของขบวนการค้ำมนุษย์ คำเบิกความของพยานจึงมีข้อพิรุธมีข้อสงสัยว่า จำเลยที่ 1 ร่วมกระทำความผิดดังกล่าวหรือไม่

ปัญหาประการต่อมา จำเลยที่ 2 มีความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่าจำเลยที่ 2 สมัครใจเข้าร่วมทำงานกับขบวนการค้ำมนุษย์และได้คำตอบแทน จำเลยที่ 2 เป็นหัวหน้าผู้ฝึกสอนงานให้แก่ผู้ที่ถูก

หลอกลวงไปทำงานเป็นขบวนการสแกมเมอร์หลอกลวงเอาเงินของผู้อื่น โดยผู้เสียหายเห็นว่า  
จำเลยที่ 2 ไม่ได้ถูกบังคับ เชื่อว่า จำเลยที่ 2 สม่ครใจทำงานให้ขบวนการดังกล่าว จำเลยที่ 2 จึงมี  
ความผิดตามฟ้อง อุทธรณ์ของโจทก์ฟังขึ้น และเมื่อผู้เสียหายทั้ง 7 คนฟ้องเรียกค่าสินไหม  
ทดแทน จำเลยที่ 2 ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายทั้ง 7 คน

พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยที่ 2 มีความผิดฐานสมคบโดยตกลงกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อกระทำความ  
ผิดฐานค้ามนุษย์ ลงโทษจำคุก 4 ปี, ฐานร่วมกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป หรือโดยสมาชิกองค์กร  
อาชญากรรมกระทำความผิดค้ามนุษย์ จำคุก 8 ปี จำเลยให้การเป็นประโยชน์อยู่บ้างเห็นควรลด  
โทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยที่ 2 รวมเป็นเวลา 7 ปี 12 เดือน และให้ชดใช้เงินแก่ผู้เสียหาย โดย  
กำหนดให้รายละ 3 แสนบาท ถึง 5 แสนบาท และให้ยกฟ้องจำเลยที่ 1 โดยไม่ต้องชั่งไว้ระหว่าง  
ฎีกา

# รมว.ยุติธรรม เผย สั้นเดือน ก.ย.นี้ ดีเอสไอสั่งฟ้อง ‘ภาวูธ-ฟิล์ม’ คดีฟอเร็กซ์ต่ออัยการ

 [dailynews.co.th/news/6171842](https://dailynews.co.th/news/6171842)

Nannapat Pongsupachintapa

September 8, 2026



เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 8 ก.ย. ที่รัฐสภา พล.ต.ท.รพีพร เนาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม กล่าวถึงความ  
คืบหน้าคดีนายภาวูธ พงษ์วิทย์พาน สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ซึ่งเป็นผู้ต้องสงสัยเกี่ยวข้องกับ  
คดีฟอเร็กซ์ ว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) รายงานตนมาว่าในปลายเดือน ก.ย.นี้ จะมี  
การสั่งฟ้องต่ออัยการ ซึ่งนอกจากนายภาวูธแล้วยังมีอีกหลายคนที่ถูกฟ้อง รวมถึงนายรัฐภูมิ โตคง  
ทรัพย์ อดีตนักกรรณ และนักการเมืองรวมอยู่ด้วย

# เลขาฯ EEC เผย เอกชน แย้มขยายเดินรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ ต่อ แม้หมดสัญญา 30 ก.ย.นี้

 prachachat.net/politics/news-2063524

treenarath\_

September 8, 2026

08 ก.ย. 2569 | 11:36น.



**เลขาฯ EEC แย้ม เอกชน จ่อขยายเดินรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ ให้ก่อน หมดสัญญา 30 ก.ย.นี้ – คาดรถไฟ 3 สนามบินอีกไม่นานชัดเจน หลังเอกชนอยากขอสิ้นสุดสัญญา**

นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ให้สัมภาษณ์ถึงความชัดเจนหลังจากที่บริษัท เอเซีย เอรา วัน จำกัด (บริษัทในเครือ ซี.พี.) ซึ่งเป็นเอกชนคู่สัญญา โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน ได้ทำหนังสือถึงการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) เพื่อยืนยันการใช้สิทธิขอสิ้นสุดสัญญา รวมถึงขอยกเลิกข้อตกลงการบริหารและการเดินรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ (ARL) ที่จะสิ้นสุดสัญญาการเดินรถในวันที่ 30 ก.ย.

เลขาฯ EEC ย้ำว่า ตอนนี้อยู่ในขั้นตอนการเจรจา เนื่องจากเดิมเป็นการแก้ไขสัญญา ถ้าไม่ได้แก้ไขสัญญาตามที่อ้างการว่าไป เขาก็คงอยากจะบอกเลิกสัญญา

เมื่อถามถึงท่าทีของรัฐบาล ที่นายกรัฐมนตรีระบุว่าการยกเลิกสัญญานั้นยาก ภาคเอกชนนั้นว่าอย่างไร นายจุฬาย้ำคำเดิมว่า เขากำลังคุยกันอยู่ ส่วนอีกนานหรือไม่ที่จะเกิดความชัดเจน ตนมองว่าเร็ว ๆ นี้ เพราะจะมีเรื่องรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ที่จะหมดสัญญา 30 ก.ย.นี้

ฉะนั้นจะต้องมีความชัดเจน เพราะถ้ารถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ไม่ได้ไปต่อ ก็อาจจะต้องถูกหยุดให้บริการไปด้วย ฉะนั้นต้องมาดูว่าจะติดต่อกันไปอย่างไร เพราะต้องมีการเปลี่ยนแปลงในช่วงเปลี่ยนผ่านเอกชน ว่าเมื่อไม่เป็นตามสัญญาเดิมแล้ว การรถไฟจะเข้ามาเทกโอเวอร์อย่างไร ขณะนี้ ร.ฟ.ท.กำลังหารือ

นายจุฬาย้ำว่า ความชัดเจนการเดินรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ ร.ฟ.ท.อยู่ระหว่างหารือกับบริษัทคู่สัญญา เพราะอีอีซี ไม่ได้เจรจาเอง คู่สัญญา

เมื่อถามย้ำว่า มีโอกาสที่เอกชนจะขยายระยะเวลาการเดินรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ ที่สิ้นสุด 30 ก.ย.นี้ หรือไม่ นายจุฬาบอกว่า ในกระบวนการก็ต้องให้เอกชนเดินไปก่อนในช่วงเวลาหนึ่ง และ

เอกชนคงต้องเดินให้อยู่แล้ว แต่จะดำเนินการให้ถึงขนาดไหนต้องตกลงกันเพราะไม่เช่นนั้นจะเป็นกระทบกับประชาชน

แหล่งข่าวจากกระทรวงคมนาคมเปิดเผยว่า ขณะนี้ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องสัญญาารถไฟ 3 สนามบิน ส่วนรถไฟแอร์พอร์ตลิงก์มีสัญญาณว่า มีโอกาสที่ภาคเอกชนจะเดินรถต่อไปก่อน



# เปิดแซทหลุด-คลิปภาพลับ กระชาก“จอมบงการ”ปล้นหุ้น MORE!

 mgronline.com/stockmarket/detail/9690000087984

MGR Online

September 8, 2026

เผยแพร่: 8 ก.ย. 2569 15:29 ปรับปรุง: 8 ก.ย. 2569 15:41 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



ลองจินตนาการถึงการปล้นเงิน 4,500 ล้านบาท ไม่ต้องมีปืน ไม่ต้องใส่ไอ้โม่ง ไม่ต้องบุกธนาคาร ให้เหนื่อย แค่มีบัญชีหุ้น มีเครดิตจากโบรกเกอร์ รู้จังหวะตลาด และรู้ว่าจะใช้ช่องทางในระบบอย่างไร

คำสั่งซื้อถูกส่งเข้ามาพร้อมกัน หุ้นถูกกว้านซื้อเป็นมูลค่ามหาศาล แต่เมื่อถึงเวลาต้องชำระเงินกลับเกิดการเบี้ยวหนี้ ทั้งภาระก่อนโตไว้ให้บริษัทหลักทรัพย์หลายแห่งรับกรรม

นี่คือจุดเริ่มต้นของมหากาพย์ หุ้น MORE ที่ระบิดขึ้นในปี 2565 และกลายเป็นหนึ่งในคดีใหญ่ของตลาดหุ้นไทย

แต่ผ่านมาเกือบ 4 ปี คำถามสำคัญยังคงค้างอยู่

และใครกันแน่คือผู้บงการที่อยู่เหนือคนทั้งหมด?

วันนี้คำตอบอาจเริ่มเห็นเป็นรูปเป็นร่างขึ้น เมื่อ “ปิงปอง” นายอภิมุข บำรุงวงศ์ อดีตคนใกล้ชิด และหนึ่งในตัวละครสำคัญของคดี ออกมาเปิดเผยข้อมูลที่เก็บไว้ ทั้งข้อความแชท LINE และภาพจากกล้องวงจรปิดในวันเกิดเหตุ

หลักฐานชุดนี้ไม่ได้ย้อนกลับไปดูเฉพาะว่าใครกดซื้อหุ้น แต่มันกำลังพยายามไล่เส้นทางตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุและวันเกิดเหตุไปจนถึงหลังเกิดเหตุ แถมยังพุ่งไปยังบุคคลที่คุมเกมอยู่เบื้องหลังอีกด้วย

และเมื่อหยิบยกคำพูดในอดีตมาเปรียบเทียบกับ

หลักฐานที่ถูกเปิดออกมา ยังมีคำถามมากขึ้น เพราะ สิ่งที่เคยพูดไว้กับสิ่งที่ปรากฏในหลักฐานตามคำกล่าวอ้างนั้น ดูจะเดินกันไปคนละทาง

## เปิดแซทลับมัดตัวผู้บงการ

ฉากหน้าของเรื่องคือ “เฮียม้อ” อมฤทธิ์ กล่อมจิตเจริญ เขียนหุ้นที่หลังเกิดเรื่องออกสื่อชี้แจงว่า ตัวเองไม่มีส่วนรู้เห็นกับคำสั่งซื้อขายหุ้นผิดปกติ

ไม่รู้ ไม่เกี่ยว และไม่ได้เป็นคนสั่ง

แต่ปิงปองกลับนำหลักฐานที่อ้างว่าเป็น ข้อความแชท LINE ก่อนเกิดเหตุเพียง 1 วัน ออกมาเปิดเผย

และหากข้อความเหล่านี้เป็นไปตามที่ปิงปองกล่าวอ้าง เนื้อหาไม่ได้มีแค่การคุยเล่นหรือถามไถ่ว่าพรุ่งนี้หุ้นจะขึ้นหรือลง แต่ถูกอ้างว่าโยงถึง การส่งคำสั่ง การควบคุมงาน การเปิดพอร์ต และการเตรียมกว้านซื้อหุ้น

พูดง่ายๆ คือ ปากบอกว่าไม่รู้เรื่อง แต่หลักฐานที่อดีตมือขวานำออกมาแฉกลับกำลังพยายามบอกว่า รู้ก่อน แถมอาจรู้เป็นขั้นเป็นตอนเสียด้วย ภาพชัดนั่งกลางวงค่อยสั่งการ

คำชี้แจงอีกด้านของเฮียม้อคือ ในวันเกิดเหตุพยายามโทรศัพท์ติดต่อทีมงาน แต่ติดต่อใครไม่ได้

ฟังดูเหมือนต่างคนต่างอยู่ ต่างคนต่างทำ และเจ้าตัวก็พยายามตามหาว่าเกิดอะไรขึ้น แต่แล้วก็มี CCTV ภายในห้องค้าหลักทรัพย์

ตามข้อมูลที่ปิงปองนำมาเปิดเผย ภาพถูกอ้างว่าบันทึกเหตุการณ์ตั้งแต่ประมาณ 09.49 น. ไปจนถึง 17.00 น. ครอบคลุมแทบทั้งช่วงเวลาซื้อขาย



และในภาพนั้น ปิงปองอ้างว่าเสียมือปรากฏตัวอยู่ภายในห้องเดียวกันกับตนเองและบุคคลอีกหลายคน  
งานนี้เลยเกิดคำถามง่าย ๆ

ถ้าติดต่อกันไม่ได้ แล้วคนที่ติดต่อกันไม่ได้มาอยู่ห้องเดียวกันได้อย่างไร?

จากเรื่องโทรศัพท์ที่ไม่ติด จึงกลายเป็น CCTV ที่ปิงปองนำมาใช้กล่าวหาว่า คนที่บอกว่าติดต่อกันไม่ได้ แท้จริงแล้วกลับอยู่ในพื้นที่เดียวกับทีมในวันที่เกิดธุรกรรม

แต่เรื่องที่ปิงปองเปิดออกมาไม่ได้หยุดอยู่แค่วันซื้อขาย

เพราะหลังเกิดเหตุมีการนำบ่งการและส่งนายความเข้ามากำหนดแนวทางคำชี้แจง ว่าแต่ละคนจะพูดกับโปรกเกอร์อย่างไร และจะวางบทบาทของแต่ละคนอย่างไร

พูดภาษาชาวบ้านก็คือ ถ้าข้อกล่าวหาจริง หลังตลาดปิดก็ไม่ได้แยกย้ายกลับบ้าน แต่ต้องมานั่งคิดกันต่อว่า “แล้วจะอธิบายเรื่องที่เกิดขึ้นว่าอย่างไร”

**หนักกว่านั้น ปิงปองยังบอกด้วยว่ามีการข่มขู่**

ทำลายคอมพิวเตอร์และเอกสารหลักฐาน การข่มขู่ตัวเขาและครอบครัว ตลอดจนการพาออกนอกประเทศ ก่อนที่เขาจะกลับมาเปิดข้อมูลต่อสาธารณะ

แต่ทั้งหมดนี้ยังเป็นข้อกล่าวหาของปิงปองที่ต้องพิสูจน์ในกระบวนการยุติธรรม และหากนำมาต่อกับแชตและ CCTV ที่ถูกเปิดเผย ภาพที่เขาพยายามฉายออกมาก็คือ

ก่อนเกิดเหตุ มีคนสั่ง วันเกิดเหตุ มีคนคุม

หลังเกิดเหตุ มีคนพยายามจัดเกมรับ

**รวบสมาชิกแก๊งหรือจับแพะ**

อีกระเบิดลูกที่ปิงปองโยนออกมาคือ ผู้ต้องหาทุกคนอาจไม่ได้มีสถานะเหมือนกัน และบางคนไม่ได้อยู่ในห้อง ไม่ได้ร่วมวางแผน และอาจถูกนำข้อมูลบัญชีมาใช้ ก่อนที่สุดท้ายจะถูกลากเข้ามา

เป็นหนึ่งในผู้ต้องหาของคดี

เรื่องนี้เกิดเป็นคำถามใหญ่ทันทีว่า ในบรรดาคนที่ถูกลากเข้ามารับผิด ใครคือคนร่วมขบวนการจริง ใครเป็นเพียงเครื่องมือ และใครคือคนที่อยู่บนยอดพีระมิดเพราะคดีระดับหลายพันล้าน ถ้าสุดท้ายจับได้แต่คนกตาค้าง แต่หาไม่ได้ว่าใครเป็นคนสั่งให้กด ก็เหมือนจับมือได้ แต่ยังหาเจ้าของสมองไม่เจอ คดีเดินช้า แต่คำถามวิ่งเร็วกว่า

อีกประเด็นที่ถูกตั้งคำถามมาตลอดคือ การใช้สิทธิตามกระบวนการกฎหมายและการเลื่อนนัดอัยการหลายครั้ง

แน่นอน การขอเลื่อนหรือใช้สิทธิทางกฎหมายไม่ได้แปลว่าบุคคลนั้นกระทำผิดแต่สำหรับคดีที่สร้างแรงสั่นสะเทือนระดับหลายพันล้านบาท การที่เรื่องลากยาวย้อมหมึไม่พ้นคำถามจากสังคมว่า เมื่อไรข้อเท็จจริงทั้งหมดจะถูกพิสูจน์เสียที เพราะยิ่งเวลาผ่านไป คดีที่ควรจะตามหาเงิน ตามหาคน และตามหาความจริง ก็ยิ่งเสี่ยงกลายเป็นมหากาพย์ที่ประชาชนจ่ารายละเอียดยึดไม่ได้ เหลือจำได้อย่างเดียวว่า...

สุดท้ายเมื่อเอาทุกชิ้นมาต่อกัน ตั้งแต่แซทท่อนเกิดเหตุ ภาพ CCTV ในวันซื้อขาย ไปจนถึงข้อกล่าวหาเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นหลังเกิดคดี บุคคลที่ปกป้องพยายามชี้ว่าอยู่ตรงศูนย์กลางของเรื่องทั้งหมดก็คือ “เฮียม้อ” อมฤทธิ์ กล่อมจิตเจริญ ไม่ใช่เพียงในฐานะคนที่รู้จักผู้เกี่ยวข้อง แต่ปกป้องกำลังบอกว่าเป็น ผู้รู้แผน ผู้ควบคุม และผู้สั่งการอยู่เบื้องหลัง

แน่นอนว่า คำกล่าวหา ก็คือคำกล่าวหา และหลักฐานแต่ละชิ้นยังต้องผ่านการตรวจสอบและพิสูจน์ตามกระบวนการยุติธรรม แต่สิ่งที่เปลี่ยนไปแล้วคือ จากเดิมที่สังคมถามเพียงว่า “ใครซื้อ ใครขาย ใครเปี้ยวเงิน”

วันนี้คำถามขยับขึ้นไปอีกชั้นว่า

ใครเป็นคนคิดเกมนี้ตั้งแต่แรก?

และถ้าสิ่งที่ปกป้องเปิดเผยได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นความจริง คำถามสุดท้ายอาจหนักกว่าเดิมเสียอีกว่า คนที่ถูกดำเนินคดีทั้งหมด มีใครบ้างที่เป็นตัวการ มีใครบ้างที่เป็นเครื่องมือ และมีใครบ้างที่ถูกโยนลงไปเป็นแพรับบาป

ส่วนคนที่ถูกกล่าวหาว่านั่งอยู่บนยอดพีระมิด จะถูกกระบวนการยุติธรรมสาวไปถึงจนสุดซอย และลากออกมารับผิดได้จริงเสียที

# "กิตติศักดิ์" โวยรัฐทิ้งฮีโร่พิทักษ์ป่า ปลอม "ชีวะภาพ" ควักเนื้อสัตว์

amarintv.com/news/politic/557056

บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด

September 7, 2026



**"กิตติศักดิ์" โวยรัฐทิ้งฮีโร่พิทักษ์ป่า ปลอม ชีวะภาพ ควักเนื้อสัตว์-เสี่ยงตายไร้คนเหลียวแล แฉ ธนาธร ชิงฟ้องรับและ จี้กรมป่าไม้กู้หน้าคดีรุกป่าราชบุรี**

(8 ก.ย. 2569) นายกิตติศักดิ์ หมั่นศรี รองประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา เป็นประธานการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษากรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าของบุคคลในพื้นที่หมู่ 3 และหมู่ 14 ต.รางบัว และหมู่ที่ 3 ต.ด่านทับตะโก อ.จอมบึง จ.ราชบุรี โดยมีผู้แทนอธิบดีกรมป่าไม้ ผู้แทนอธิบดีกรมที่ดิน ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าชี้แจง

นายกิตติศักดิ์ กล่าวว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ทางคณะกรรมการฯ ต้องติดตาม เพราะนายชัยวัฒน์ได้มายื่นข้อเสนอเพื่อยกระดับการบังคับใช้กฎหมายให้สัมฤทธิ์ผล โดยเฉพาะแค่ใหญ่ๆ เกี่ยวข้องกับนายทุนและผู้มีอิทธิพลทางการเมือง แต่ที่ผ่านมาขาดการประสานงานอย่างหนัก โดยยกตัวอย่างคดีที่นายชีวะภาพ ชีวะธรรม สมาชิกวุฒิสภา ไปเป็นพยานศาลในคดีฟ้องแพ่ง ในฐานะอดีตหัวหน้าชุดพยัคฆ์ไพร กรมป่าไม้ ซึ่ง ปรากฏว่าหน่วยงานรัฐยังไม่ทันขยับ แต่กลายเป็นว่านายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ลูกชายผู้ต้องหาชิงฟ้องแพ่งจนได้ค่าเสียหายจากกรมที่ดินไปแล้ว ทั้งที่ความเสียหายของภาครัฐเกิดขึ้นจริงและควรต้องเร่งฟ้องร้องตามแนวทางปฏิบัติที่ต้องฟ้องแพ่งและอาญาควบคู่กันไป

นอกจากนี้ นายชีวะภาพเคยทำหนังสือถึง ปปง. เมื่อปี 63-64 เพื่อขยายความเรื่องการฟ้องแพ่ง แต่กลับพบว่าการทำงานของกรมป่าไม้มีความผิดพลาด คลาดเคลื่อน ลำช้า และไม่บังคับใช้กฎหมายให้ครบถ้วน

ด้าน นายชัยวัฒน์ ออกโรงแฉกระบวนการยุติธรรมที่สร้างบาดแผลให้คนทำงาน โดยระบุว่าล่าสุดในคดีเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัดที่เพิ่งสิ้นสุดเมื่อปี 2568 ตนได้ยื่นฟ้องพนักงานสอบสวนและอัยการจังหวัดทั้งหมดแล้ว หลังศาลฎีกาชี้ว่าการบุกรุกจริง แต่เจ้าหน้าที่กลับทำงานหละหลวม

นายชัยวัฒน์ ยังพุ่งเป้าไปที่ บก.ปทส. อย่างดูเด็ด โดยแฉพฤติกรรม "แอบสั่งไม่ฟ้อง" อ้างว่าผู้ต้องหาเป็นผู้ซื้อทอดที่ 3-5 จึงไม่มีมูลฟ้องอาญา โดยไม่ยอมแจ้งหรือหารือกับเจ้าหน้าที่ผู้จับกุม แม้แต่น้อย พร้อมตั้งข้อสังเกตแรงว่าพฤติกรรมเช่นนี้มีเบื้องหลัง มีการทุจริต หรือรู้เห็นเป็นใจกันหรือไม่

นอกจากนี้ ยังยกเคสनावที่อุทยานแห่งชาติเขาสามร้อยยอด ซึ่งตนร่วมจับกุมและระบุชื่อเป็นพยานชัดเจน แต่พนักงานสอบสวนกลับจงใจตัดชื่อออก ไม่เรียกสอบปากคำ และเตรียมสั่งไม่ฟ้องในช่วงรัฐบาลรักษาการ จนตนต้องขู่ฟ้องกลับพนักงานสอบสวนละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งคดีนี้ถูกดองยาวมาตั้งแต่ปี 2565 จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลาถึง 4 ปี แต่ัยการสูงสุดก็ยังไม่มีการสั่งเด็ดขาดลงมาแต่อย่างใด

นายกิตติศักดิ์ สะท้อนปัญหาใหญ่ 3 ประการที่บั่นทอนขวัญกำลังใจคนทำงานปกป้องป่า ได้แก่

- อันตรายถึงชีวิต : การที่เจ้าหน้าที่ผู้กล่าวโทษ เช่น กรณีของนายชีวะภาพ ไม่เคยรู้เลยว่าคดีถูกสั่งไม่ฟ้อง ทำให้ไม่สามารถระวังตัวจากผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ได้
- ถูกทิ้งขว้างเมื่อเกษียณ : ข้าราชการที่เกษียณอายุไปแล้ว แต่ยังต้องไปเป็นพยานศาล กลับมีสถานะไม่ต่างจากชาวบ้านธรรมดา ไม่ได้ได้รับการอำนวยความสะดวกหรือการคุ้มครองใดๆ จากหน่วยงานรัฐ
- ควักกระเป๋าจ่ายเอง : ข้าราชการบำนาญต้องแบกรับภาระค่าเดินทางไปศาลเอง ต้องเดินทางอย่างโดดเดี่ยวและเสี่ยงอันตราย ทั้งที่ไปทำหน้าที่เพื่อประเทศชาติ

ในช่วงท้าย นายกิตติศักดิ์ ได้สรุปการประชุมโดยเตรียมยกระดับปัญหานี้เข้าสู่การจัดสัมมนาใหญ่ของ กมธ. เพื่อรื้อระบบการดูแลพยาน พร้อมฝากการบ้านขึ้นโตให้ "กรมป่าไม้" นำข้อเสนอแนะทั้งหมดไปปรับปรุงแก้ไขแนวทางปฏิบัติงานทันที แม้ฝ่ายนิติบัญญัติจะสั่งการไม่ได้ แต่หวังว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อปกป้องชีวิตและศักดิ์ศรีของคนเฝ้าป่าต่อไป

# สาวชาวจีนร้องถูกบุกรุกบ้าน ทรัพย์สินหาย 30 ล้านบาท

 news.ch7.com/detail/896152

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited

September 8, 2026

ห้องข่าวภาคเที่ยง - นักรูกิจสาวชาวจีนร้องสื่อ ถูกอ้างสิทธิ์ขับไล่ออกจากบ้านเช่า ทั้งที่มีสัญญาเช่าถูกต้อง แต่กลับมีผู้บุกรุก อ้างเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์บ้านคนใหม่เข้าไปในบ้าน ทำให้ทรัพย์สินสูญหายกว่า 30 ล้านบาท

เป็นคลิปภาพที่แม่บ้านของนักรูกิจสาวชาวจีน ที่เช่าบ้านหลังนี้ในพื้นที่ย่านบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ที่บันทึกภาพร่องรอยความเสียหาย ทั้งประตูป้าน และภายในบ้าน ที่ถูกรื้อค้น ทรัพย์สิน กระจัดกระจาย และพบว่าเงินเก็บของนางเงินจา เจ้าของบ้าน หายไป 6 แสนบาท

โดยแม่บ้านเล่าว่า กลับมาที่บ้านพบว่ากุญแจถูกทำลาย กล้องวงจรปิดในบ้านก็ถูกถอดออก จึงรีบโทรศัพท์ไปแจ้งกับนางเงินจา ที่กลับไปประเทศจีน โดยได้แจ้งตำรวจให้เข้ามาตรวจสอบ กระทั่งมีคนโทรศัพท์มาแจ้งและแสดงตัวว่าเป็นเจ้าของบ้าน และเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์คนใหม่ โดยสั่งให้ตนเองรีบเก็บข้าวของออกไปจากบ้านภายใน 1 ชั่วโมง ท่ามกลางความงง

ผู้เสียหายเล่าว่าตนเองได้ทำสัญญากับบริษัทเช่าบ้าน เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2567 โดยการชำระค่าเช่าปีละ 3 ล้านบาท ซึ่งยังไม่หมดสัญญาหรือผิดเงื่อนไข แต่กลับมีกลุ่มบุคคลที่อ้างว่าเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์บ้านมาขับไล่ให้เอง อีกทั้งพบว่า ทรัพย์สินในบ้านหายไปมูลค่ากว่า 30 ล้านบาท ซึ่งในภาพวงจรปิดพบมีชาย 1 คน และอีก 1 คน เข้าไปอยู่ภายในบ้าน

จากกาตรวจสอบพบว่าบริษัทนี้ในฐานะเจ้าของบ้านผู้ให้เช่า มีหุ้นส่วน 2 คน แต่มีผู้มีอำนาจลงนามผูกพันของบริษัทแอบนำบ้านหลังเกิดเหตุไปขายฝากให้กับบริษัทแห่งหนึ่ง ได้เงินขายฝากไป 18 ล้านบาท จากนั้นก็ปล่อยให้ขาด จนนำไปสู่การยึดทรัพย์ และส่งหนังสือแจ้งขับไล่ผู้เช่าออกจากบ้าน

เบื้องต้นผู้เสียหายเข้าไปแจ้งความกับตำรวจบางพลี เพื่อดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลที่บุกรุกเข้าไปภายในบ้าน โดยร้องขอให้ดำเนินคดีอาชญากรรมบ้านดังกล่าวไว้ ห้ามมิให้บุคคลเข้าไปจนกว่าจะมีคำสั่งจากศาลความเห็นให้เป็นอย่างไรอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามทรัพย์สินที่สูญหาย

กรณีมีข้อแนะนำด้านกฎหมาย โดย นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) ระบุว่า กรณีการเปลี่ยนเจ้าของทรัพย์สินหรือมีการพิทักษ์ทรัพย์ เนื่องจากเจ้าของเดิมล้มละลาย และถูกยึดทรัพย์เพื่อขายทอดตลาด มีรายละเอียดข้อกฎหมายที่สำคัญเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เช่า ดังนี้ กฎหมายยังคงคุ้มครองสิทธิการเช่าของผู้ที่อยู่อาศัยเดิมที่มีสัญญาเช่าอยู่ ห้ามเจ้าของคนใหม่ เข้าไปในบ้านที่ยังมีผู้เช่า

อยู่โดยผลการ หรือการขนย้ายทรัพย์สินของผู้เช่าออกไป หากกระทำโดยผลการ เจ้าของใหม่  
อาจถูกผู้เช่าฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาในข้อหาบุกรุก