



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันพุธที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. ภาพข่าว : นายอิทธิพร แก้วทิพย์ ลงพื้นที่ตรวจติดตามการปฏิบัติราชการจังหวัดนครพนม
2. โฆษกอัยการนำทีมจัดกิจกรรม ‘รู้ = ท้น’ ร.ร.สมุทรปราการให้ความรู้ด้านกฎหมาย
เสริมสร้างภูมิคุ้มกันภัยในสังคม
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5851933
3. ตร.ไต่ยึดข้อหาปาดา
4. "สนธิญา" แจ้งจับ "ไอซ์ รักชนก" หมิ่นเบื้องสูง – จ่อร้องอัยการถอนประกัน !
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000081272>
5. คอแล่มน์ : เจาหุ่น กล่าวโทษยิมเลียก !

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



☑ ลงพื้นที่...นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ลงพื้นที่ตรวจติดตามการปฏิบัติการของสำนักงานอัยการในพื้นที่จังหวัดนครพนม ระหว่างวันที่ 13-14 ส.ค.69 โดยมี นายประยุทธ์ เพชรคุณ อธิบดีอัยการ สำนักงานอัยการภาค 4 พร้อมอัยการจังหวัด ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรในพื้นที่นครพนม ต้อนรับและรายงานผลการปฏิบัติงาน

โฆษกอัยการนำทีมจัดกิจกรรม 'รู้ = ท้น' ร.ร.สมุทรปราการให้ความรู้ด้านกฎหมาย เสริมสร้างภูมิคุ้มกันภัยในสังคม

 matichon.co.th/local/crime/news_5851933

chalinee

August 18, 2026



โฆษกอัยการนำทีมลุยโรงเรียนสมุทรปราการร่วมจัดกิจกรรม “รู้ = ท้น” ส่งเสริมความเข้าใจบทบาทและภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยต่างๆ ในสังคมปัจจุบัน

นายเสวต อภัยรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมด้วยนายปราชญ์พศุตม์ ศุภนิติสกุล รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด นำเจ้าหน้าที่สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด ลงพื้นที่จัดกิจกรรม “รู้ = ท้น” ตามโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อสร้างกระบวนการเชิงรุกในการส่งเสริมให้ประชาชนรู้ทันความเป็นไปของสังคมในมิติด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ณ ลานเอนกประสงค์ โรงเรียนสมุทรปราการ ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2569 ที่ผ่านมา ในวันดังกล่าวทางโรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมสัปดาห์สังคมศึกษาด้วย โดยนายสมชาย ทองสุทธิ ผู้อำนวยการโรงเรียนสมุทรปราการ ได้กล่าวต้อนรับ และมีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมกว่า 1,000 คน

สำหรับกิจกรรม “รู้ = ท้น” มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการรับรู้ ความเข้าใจบทบาทและภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด และอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการ รวมถึงให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน อาทิ ความรู้เบื้องต้นด้านกฎหมาย การพนันออนไลน์ บุหรี่ไฟฟ้า การใช้สื่อสังคมออนไลน์ โดยโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ร่วมบรรยายแนะนำเส้นทางการศึกษาเพื่อมุ่งสู่กฎหมายมืออาชีพ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังจะเตรียมตัวศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย และผู้ที่สนใจศึกษาต่อด้านนิติศาสตร์หรือประกอบอาชีพด้านกฎหมายในอนาคต

โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อสร้างกระบวนการเชิงรุกในการส่งเสริมให้ประชาชนรู้ทันความเป็นไปของสังคมในมิติด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม “รู้ = ท้น” จัดขึ้นเป็นปีที่ 4 โดยในปีนี้ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ดำเนินการในพื้นที่ของสำนักงานอัยการ ภาค 1 ภาค 2 และภาค 7 ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของสำนักงานอัยการสูงสุด ในการยกระดับและบูรณาการความร่วมมือในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางกฎหมาย อันจะนำไปสู่การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีเหตุผล และสามารถปรับตัวได้ดีในโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงต่อไป



ดร.โต-ยึดข้อหา'ป่าด่า'

ผกก.ยันไม่ใช้การอุ้ม แต่จับตามหมายศาล

ปมพิพาทวัดป่าอตุลยารามบานปลาย! ที่ดิน
ขอนแก่นแจ้งจับทนายผู้จัดการมรดกฐานแจ้ง
ความเท็จ ขอดอกใบแทนโฉนด หลังพบโฉนด
จริงอยู่กับเจ้าอาวาส □ อ่านต่อหน้า 11

● 'ป่าด่า' □ ต่อจากหน้า 1

ยันไม่กระทำการเปลี่ยนชื่อที่ดินเป็น
ของวัด ขณะที่ 'ป่าด่า ปันกล' บุกยื่น พศ.
ตรวจเอกสารจัดตั้งวัด ผกก.สน.พระโขนง
ออกได้กลับคดีเก่า ยันทำตามกฎหมาย
ไม่มีหมายจับปลอมหรือกลั่นแกล้ง หลัง
ป่าด่ายื่นฟ้องอุ้มออกหมายจับยึดข้อหา
เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 18 ส.ค. ที่
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.)

ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ต.ศาลายา อ.พุทธ
มณฑล จ.นครปฐม น.ส.ชมมณี น้อยจันทร์
อายุ 62 ปี หรือ 'ป่าด่า' พร้อมผู้ติดตาม
เดินทางมายื่นหนังสือขอตรวจสอบหลักฐาน
การจัดตั้งวัดป่าอตุลยาราม อ.เมือง
จ.ขอนแก่น ว่ามีการขออนุญาตจัดตั้งถูก
ต้องตามระเบียบพศ. และพ.ร.บ.คณะสงฆ์
หรือไม่ เนื่องจากก่อนหน้านี้ไม่พบรายชื่อ
วัดในทำเนียบของพศ. โดยมี นายธีรเดช
จันทร์รัตน์ ผอ.สำนักงานผู้อำนวยการ



△ ป่าด่ายังสู้ - น.ส.ชมมณี น้อยจันทร์ หรือ 'ป่าด่า' ยื่นหนังสือขอให้ตรวจสอบเอกสารการ
จัดตั้งวัดป่าอตุลยาราม จ.ขอนแก่น โดยยื่นยันไม่ได้มาทางที่ดิน แต่ต้องการพิสูจน์ความจริง
ด้วยหลักฐาน ไม่รู้สึกเหนื่อย พร้อมสู้ต่อ ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 18 ส.ค.

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เป็น
ตัวแทนรับมอบหนังสือ

น.ส.ชมมณีเผยว่า ต้องการตรวจสอบ
เอกสารสำคัญเกี่ยวกับการขอจัดตั้งวัด
หนังสือถวายฎีกา และเอกสารอื่นที่
เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยพศ.นัดหมายให้เข้า
ตรวจสอบเอกสารช่วงบ่ายวันศุกร์ที่ 21
ส.ค. นี้ ทั้งนี้ ตนและครอบครัวพยายาม
ขอตรวจสอบและถ่ายสำเนาเอกสาร
มานานหลายปี แต่ยังไม่เคยได้รับ จึง
ต้องการให้ครั้งนี้เป็นการตรวจสอบข้อเท็จ
จริงโดยตรงไปตรงมา เนื่องจากเรื่องนี้
อยู่ในความสนใจของสังคม และทุกฝ่าย
ควรมีโอกาสตรวจสอบหลักฐาน หาก
ท้ายที่สุดพบว่าครอบครัวเข้าผิดก็พร้อม
ยอมรับข้อเท็จจริง

เหตุผลที่ต้องการเห็นเอกสารทั้งหมด
เพราะครอบครัวต้องการตรวจสอบที่มา
ของวัดป่าอตุลยาราม ยืนยันไม่ได้มีเจตนา
รังแกพระหรือโจมตีวัด เพียงต้องการตาม
หาความจริงจากหลักฐาน ส่วนกระแส
วิพากษ์วิจารณ์ในสื่อสังคมออนไลน์ส่ง
ผลกระทบต่อครอบครัวอย่างมากจน
ทนายหลายคนล้มป่วย สำหรับประเด็น
กรรมสิทธิ์ที่ดิน จากข้อมูลของครอบครัว
และสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด
ขอนแก่น ยืนยันว่าโฉนดที่ดินยังเป็นชื่อ
ของนายเสียง พิมพ์ศรี และมีหลักฐาน
ส.ค.1 เลขที่ 56 ยืนยันไม่ใช่ที่สาธารณะ
แต่เป็นที่ดินจับจองและออกโฉนดถูกต้อง
ตั้งแต่ปี 2533

ส่วนกรณีมีข้อมูลว่าพื้นที่อดีตเคยเป็น
ป่าช้า น.ส.ชมมณีกล่าวว่า พื้นที่บริเวณนี้
เคยเป็นป่า ผู้จับจองต้องแจ้งสิทธิ์นำไปสู่
กระบวนการออกเอกสารสิทธิ แต่ยังไม่ขอ
สรุปข้อเท็จจริงจนกว่าจะได้ตรวจสอบ
เอกสารทั้งหมด ส่วนเรื่องหมายเรียกให้เดิน
ทางไป จ.ขอนแก่น ขณะนี้ยังไม่มีความ

ได้รับหมายเรียก จึงขอรรถตรวจสอบเอกสารจากพศ. ก่อนพิจารณาประสานหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ เชื่อว่าจะได้รับเอกสารตามที่ร้องขอเพราะ ผอ.สำนักงานผู้อำนวยการ พศ. รับปากแล้ว ประกอบกับเคยรู้จักและร่วมประชุมกันมาก่อน

เมื่อถามว่า หากตรวจสอบเอกสารแล้วพบว่าจัดตั้งวัดถูกต้อง จะยอมรับหรือขอโทษหรือไม่ น.ส.ชมรม ระบุว่า ยังไม่ขอสรุปแทนผลการตรวจสอบ ขอเห็นเอกสารทั้งหมดก่อน แล้วจะให้คำตอบกับสังคมในวันนั้น พร้อมย้ำว่าไม่ใช่ใจรอ ก่อนพิจารณากรอบคร่าวๆ ให้อำนาจข้อมูลจากทนายทนาย การเดินทางมาครั้งนี้ไม่ได้มาทวงสิทธิ์หรือขอที่ดินกิน แต่ต้องการตรวจสอบว่าวัดจัดตั้งถูกต้องหรือไม่ หากทนายทนายคิดว่าไปถามผิด แต่ถ้าไม่ผิดสังคมต้องอยู่กับความจริงและสุจริตหลักฐาน

ส่วนประเด็นที่กล่าวถึงนายกรัฐมนตรีน.ส.ชมรมระบุว่า ต้องการมีโอกาสพูดคุยและสอบถามข้อเท็จจริงเพื่อให้เกิดความกระจ่างต่อสังคม พร้อมยืนยันไม่รู้สึกเหนียวหรือติดขัด เพราะสิ่งที่ต้องการคือการพิสูจน์ข้อเท็จจริงด้วยหลักฐาน โดยวันศุกร์ที่ 21 ส.ค. จะเป็นวันสำคัญหลังได้เห็นเอกสารทั้งหมด

ที่วัดป่าอศุขาราม อ.กัลปพฤกษ์ จ.ขอนแก่น เขตเทศบาลนครขอนแก่น ญาติธรรมและพุทธศาสนิกชนเดินทางมาให้กำลังใจพระครูอดุลสารนิเทศ เจ้าอาวาสวัดป่าอศุขาราม พร้อมถวายเครื่องไทยธรรมและน้ำดื่มแก่คณะสงฆ์อย่างต่อเนื่อง ท่ามกลางการดูแลความปลอดภัยจากตำรวจและฝ่ายปกครองอย่างเข้มงวด ทั้งนี้ วัดติดประกาศห้ามล่าสัตว์ในฤกษ์ โดยอนุญาตเฉพาะภาพนิ่ง จดสอบถามเรื่องคดีความ และห้ามจำหน่ายอาหารภายในบริเวณวัด

พระครูอดุลสารนิเทศ มีสีหน้าแจ่มใส ออกมารับรองโยมด้วยความเป็นกันเอง และกล่าวว่า ไม่ต้องเกรียติหรือกังวล ก่อนเดินทางไปปฏิบัติงานนัดพร้อมพระสงฆ์รวม 9 รูป ทั้งนี้ เจ้าอาวาสเปิดเผยว่า

ขอหยุดพูดถึงบุคคลที่สาม และคงให้สัมภาษณ์ เนื่องจากเรื่องเข้าสู่กระบวนการศาลแล้ว การพูดพาดพิงผู้อื่นอาจถูกฟ้องร้องได้ ส่วนเรื่องโจนคที่ดิน เคยเปิดให้ตรวจสอบแล้ว เรื่องจบลงตรงการเปิดเอกสาร และไม่เชื่อว่าอีกฝ่ายจะยอมยุติปัญหา

เจ้าอาวาสวัดป่าอศุขาราม กล่าวเพิ่มเติมว่า อยากให้น่าเสนอข่าวในประเด็นอื่นที่เป็นประโยชน์ เช่น การแสดงธรรมเทศนา เพื่อธำรงพระพุทธศาสนา มากกว่าทำข่าวประเด็นความขัดแย้งเดิมซ้ำๆ ที่สร้างความเกลียดชังให้ประชาชน ส่วนป้ายห้ามขายของเนื่องจากวัดเป็นเขตอภัยทาน ไม่ใช่พื้นที่ค้าขาย เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดเรื่องอาหารฟรี ทั้งนี้ อนุญาตให้พ่อค้าแม่ค้าขายของนอกกำแพงวัดตามจุดที่เทศบาลจัดไว้ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

ที่สภ.เมืองขอนแก่น นายพงษ์สุวรรณ ไชยสันเทือก เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดขอนแก่น พร้อมเจ้าหน้าที่ เข้าแจ้งความดำเนินคดีนางบัวไข สรสมบุตร ผู้จัดการมรดก นายเสียง พิมพ์ศรี เจ้าของที่ดินโฉนดเลขที่ 61945 กรณีแจ้งข้อมูลเท็จต่อเจ้าพนักงาน เพื่อขอออกใบแทนโฉนดที่ดิน โดยอ้างว่าโฉนดสูญหาย แต่ต่อมาพบโฉนดฉบับจริงอยู่กับเจ้าอาวาสวัดป่าอศุขาราม

นายพงษ์สุวรรณเปิดเผยว่า ผู้ขอเดินทางมาคัดสำเนาโฉนดเมื่อวันที่ 13 ก.ค.2569 ก่อนยื่นคำขอออกใบแทนวันที่ 27 ก.ค.2569 แต่ระหว่างดำเนินการ เจ้าอาวาสนำโฉนดฉบับจริงมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจึงตรวจสอบพบว่าโฉนดไม่ได้สูญหาย และสั่งยกเลิกการออกใบแทน ทั้งนี้ หากพบว่าผู้ยื่นคำขอทราบอยู่แล้วว่าโฉนดไม่ได้สูญหาย ย่อมเข้าข่ายความผิดตามกฎหมาย

คำสั่งยกเลิกการออกใบแทนโฉนดถือเป็นคำสั่งทางปกครอง สำนักงานที่ดินแจ้งหนังสือสิทธิอุทธรณ์ภายใน 15 วัน แก่

ผู้ยื่นคำขอเมื่อวันที่ 17 ส.ค.ที่ผ่านมา ขณะนี้ยังไม่มีการยื่นอุทธรณ์ นอกจากนี้ เจ้าพนักงานที่ดินยืนยันว่า การดำเนินคดีอาญารั้งนี้ ไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการเปลี่ยนชื่อโฉนดเป็นของวัด ซึ่งต้องดำเนินการตามขั้นตอนมาตรา 84 ต่อไป

วันเดียวกัน พ.ต.อ.ชัยวัฒน์ ประดับไทย ผกก.สน.พระโขนง ชี้แจงกรณี น.ส.ชมรม อ้างว่าถูกตำรวจดำเนินคดีพยายามฆ่า 8 คดี และโดนยึดข้อหาหมายจับปลอมว่า คดีนี้เริ่มต้นเมื่อปี 2538 นายอับบาส พ่อค้าเพชร ยื่นฟ้องขับไล่กรรมกรรักษ์ เรื่องที่ดินประมาณ 7 ไร่ ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งตั้งฟังทลายจมนล่งแม่น้ำ ต่อมาปี 2559 ศาลฎีกามีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า ที่ดินตามโฉนดเดิมทลายลงทะเลแล้ว กระบวนการทางแพ่งจึงสิ้นสุดลง

ต่อมาปี 2559 กลุ่มบุคคลอ้างเป็นผู้จัดการมรดก นำมวลชนเข้าประท้วง ดัดแปลงดาบ และบุกรุกพื้นที่เช่าบริษัทน้ำมัน จึงมีการแจ้งความดำเนินคดีอาญาข้อหาบุกรุกและทำลายทรัพย์สิน น.ส.ชมรมเป็นหนึ่งในกลุ่มผู้ถูกดำเนินคดีตั้งแต่ปี 2561 จำนวน 1 คดี และปี 2563 จำนวน 3 คดี คดีแรกศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุก ขณะนี้อยู่ระหว่างอุทธรณ์ของทั้งสองฝ่าย แต่ยังมีบางคดีที่ยังการยังไม่มีการส่งฟ้อง ต่อมาปี 2567 อัยการมีคำสั่งฟ้อง แต่น.ส.ชมรมไม่มาตามหมายเรียก ดำรงจึงยื่นคำร้องขอศาลออกหมายจับจริง ยืนยันไม่ได้จัดทำหมายจับปลอม

กระทั่งต้นปี 2568 อัยการสั่งฟ้องข้อหาบุกรุกเพิ่มเติม การจับกุมตรงกับวันหยุดราชการ ประกอบกับเคยผิดนัดพนักงานสอบสวน ดำรงจึงควบคุมตัวไว้ตามขั้นตอนเพื่อนำส่งอัยการวันเปิดทำการยืนยันไม่ใช่การอุ้ม ส่วนการไม่พิมพ์ลายนิ้วมือซ้ำ เนื่องจากเป็นคดีเดิมที่เคยพิมพ์ลายนิ้วมือตรวจประวัติอาชญากรรมไว้แล้ว สำหรับข้อกล่าวหาว่าตำรวจสาแหรกใส่ยืนยันว่าไม่เป็นความจริง และไม่เกิดผลที่จะทำพหุติกรรมดังกล่าว

“ส่วนกรณี น.ส.ชมณีนำโลงศพมา
ตั้งหน้าสถานีตำรวจ เห็นว่ามากลุ่มเล็ก
ไม่กระทบการสัญจร ตำรวจจึงออกนอก
กลิ่นและให้อภัยมาตลอด อย่างไรก็ตาม
หากมีการกระทำผิดกฎหมายหรือละเมิด
สิทธิ จะดำเนินการตามขั้นตอน ยืนยัน
ตำรวจทำตามหน้าที่โดยไม่มีเหตุผลต้องไป
กลิ่นแก๊งใคร ผมเห็นสื่อและนักกฎหมาย
ออกมาพูด ไม่มีใครชี้ประเด็นว่ามันเป็นการ
โก่งที่หลวงไหมหรือไม่ เพราะเหมือน
พยายามที่จะเอาที่หลวงมา ทั้งที่ศาลฎีกามี
คำพิพากษาแล้ว เราอยู่เมืองไทย เราต้อง
ยอมรับกฎหมายไทย แล้วเราจะอยู่กัน
อย่างไร บ้านเมืองเมื่อมีกฎหมายมา
พิจารณาตั้ง 3 ศาลแล้ว แต่ศาลตัดสินแล้ว
ก็ยังไม่นยอมรับกลับมาใช้กฎหมายเหนือ
กฎหมาย ทุกวันนี้ก็พยายามใช้สื่อสังคม
ออนไลน์มากกดดัน แต่ตำรวจ สน.พระโขนง
200 ชีวิต มีโอกาสได้ไปตอบโต้หรือไม่”
พ.ต.อ.ชัยวัฒน์กล่าว

"สนธิญา" แจงจับ "ไอซ์ รักชนก" หมิ่นเบื้องสูง - จ่อร้องอัยการถอนประกัน!

 mgronline.com/crime/detail/9690000081272

MGR Online

August 18, 2026

เผยแพร่: 18 ส.ค. 2569 15:53 ปรับปรุง: 18 ส.ค. 2569 15:53 โดย: ทีมข่าว
อาชญากรรม



MGR Online - "สนธิญา" ร้อง ปอท.เอาผิด "ไอซ์ รักชนก" ในข้อหา 'ม.112 -พ.ร.บ.คอมฯ' ปมโพสต์หมิ่นเบื้องสูง เพยเตรียมร้องอัยการถอนประกันตัวต่อไป

วันนี้ (18 ส.ค.) ที่ ศูนย์รับแจ้งความกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) นายสนธิญา สวัสดิ์ เดินทางเข้าพบพนักงานสอบสวน บก.ปอท. เพื่อแจ้งความดำเนินคดีกับ น.ส.รักชนก ศรีนอก หรือ "ไอซ์" ส.ส.พรรคประชาชนในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

นายสนธิญา กล่าวว่า สืบเนื่องมาจากโพสต์ของ น.ส.รักชนก ซึ่งมีการนำคลิปและคำพูดของ นายก อบต. ท่านหนึ่งที่กล่าวถึงคำว่า "ข้างบน" มาใช้ พร้อมกับมีการเพิ่มวลีและคำราชาศัพท์ (คำว่า "ตรัส") ต่อท้าย ซึ่งตามหลักการใช้ภาษาถือเป็นคำเฉพาะที่ใช้กับพระมหากษัตริย์ พระบรมวงศานุวงศ์ หรือพระพุทธเจ้าเท่านั้น การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการผูกมัดและแสดงเจตนาชี้ชัดถึงบุคคลที่ต้องการสื่อถึงอย่างชัดเจน

นายสนธิญา กล่าวต่อว่า พฤติการณ์ครั้งนี้คล้ายคลึงกับคดีเดิมในปี 2564 ที่ น.ส.รักชนก นำข้อความของผู้อื่นมาโพสต์ในพื้นที่ส่วนตัว จนนำไปสู่การที่ศาลสั่งจำคุก 6 ปี ในความผิดตาม มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการอุทธรณ์ จึงมองว่าเป็นการกระทำที่ไม่เกรงกลัวต่อการกระบวนกรยุติธรรม

นายสนธิญา กล่าวอีกว่า นอกจากดำเนินคดีที่ บก.ปอท. แล้ว ภายใน 1-2 สัปดาห์นี้ ตนจะเข้ายื่นหนังสือต่ออัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อขอให้พิจารณาส่งเรื่องต่อศาล ให้มีคำสั่ง เพิกถอนการปล่อยตัวชั่วคราว ของ น.ส.รักชนก เนื่องจากเห็นว่าการโพสต์ดังกล่าวเข้าข่ายผิดเจื่อนไขและขัดกลองที่ให้ไว้ต่อศาล ที่ห้ามเคลื่อนไหวหรือกระทำการในลักษณะเดียวกันกับคดีเดิมที่ถูกตัดสินไปแล้ว พร้อมเตือนไปยัง ส.ส. พรรคประชาชน ว่า การสร้างคดีเพิ่มไม่ได้ช่วยสร้างคะแนนนิยม แต่จะเป็นคดีความที่ติดตัวไปเรื่อย ๆ จึงขอให้ระมัดระวังการใช้คำพูดและการโพสต์ในสื่อสังคมออนไลน์

นายสนธิญา กล่าวด้วยว่า ที่มาแจ้งความดำเนินคดีกับ น.ส.รักชนก นั้นทำไปในฐานะประชาชนที่ต้องพิทักษ์ไว้ซึ่งชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา 50 และตนก็ไม่ได้หิวแสง และไม่มีประโยชน์อะไรแอบแฝง ที่ผ่านมادنฟ้องคดีเกี่ยวกับ มาตรา 112 มาแล้วไม่ต่ำกว่า 40–50 คดี ครั้งนี้เป็นการทำหน้าที่ตามกฎหมายเมื่อพบเห็นการกระทำที่สุ่มเสี่ยงและชัดเจน

เบื้องต้นพนักงานสอบสวน บก.ปอท. ได้ทำการสอบปากคำผู้ร้องไว้ ก่อนเสนอให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการตามขั้นตอนต่อไป



ศาลยึดทรัพย์อะไร... ทำไม 'แทนไท' รอดคดีอาญา ?

กรณีอัยการสูงสุด สั่งไม่ฟ้อง (อีกแล้ว) นายแทนไท ฌรณกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ไททัน แคปิตอล กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ กับพวก รวม 6 ราย คดีพิเศษที่ 64/2567 ความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน คดีละเมิดลิขสิทธิ์-เว็บหนังสือเนชั่น มูลค่าเสียหาย 4,500 ล้านบาท

ก่อนหน้านี้ ในช่วงปี 2563-2564 นายแทนไทเคยถูกจับกุมและดำเนินคดีในข้อหาร่วมกันจัดให้มีการเล่นพนันออนไลน์และร่วมกันฟอกเงิน มาแล้ว แต่ในส่วน
ของคดีอาญา อัยการก็สั่งไม่ฟ้อง คดีไปไม่ถึงศาล

1. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ได้ออกมาชี้แจงโดยระบุว่า

ตามที่ปรากฏเป็นข่าวในสื่อสาธารณะว่า อัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดไม่ฟ้องแทนไท ฌรณกุล กับพวก ในข้อหาสมคบและร่วมกันฟอกเงินนั้น

“ปปง. ขอเรียนว่า กรณีดังกล่าวเป็นมาตรการดำเนินคดีอาญากับบุคคล ซึ่งเป็นคนละกรณีกับมาตรการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพ.ศ. 2542 ของสำนักงาน ปปง.

โดยผลการดำเนินคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินของ แทนไท ฌรณกุล กับพวก ในปัจจุบัน ศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งให้ทรัพย์สินจำนวน 28 รายการ รวมมูลค่ากว่า 174 ล้านบาทตกเป็นของแผ่นดิน (คดีหมายเลขดำที่ พ 641/2566 คดีหมายเลขแดงที่ พ 22409/2567) และคดีได้ถึงที่สุดแล้ว

อนึ่ง การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินของสำนักงาน ปปง. เป็นมาตรการทางแพ่งซึ่งไม่ผูกติดกับคดีอาญา โดยมุ่งเน้นดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งแตกต่างกับการดำเนินคดีอาญา ซึ่งมุ่งเน้นดำเนินการกับตัวบุคคลที่กระทำความผิด...”

2. รายการยึดอายัดทรัพย์สินที่ ปปง.เคยใช้อำนาจตามกฎหมายฟอกเงินกับเครือข่ายนายแทนไท

ซึ่งสุดท้าย ปรากฏว่า เมื่อคดีไปถึงศาล ศาลตัดสินให้ยึดทรัพย์ เพราะฝ่ายนายแทนไทและพวกไม่สามารถชี้แจงที่มาของทรัพย์สินได้ อาทิ

ปปง. มีคำสั่งยึดและอายัดทรัพย์สินนายแทนไท ฌรณกุล กับพวก เมื่อวันที่ 2 ก.พ. 2564 และวันที่ 19 ก.พ. 2564

มีทั้งเงินสด เงินสด สินทรัพย์ดิจิทัลในบัญชีซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หุ่นในบัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์กรมป่าไม้

รถยนต์หลายคัน (อาทิ ยี่ห้อ PORSCHE 2 คัน, MCLAREN 1 คัน, LAMBORGHINI 1 คัน, นิสสัน 1 คัน)

ห้องชุด คอนโดมิเนียม ฯลฯ

คำสั่ง ปปง. ระบุว่า

“....ผู้ร้องเรียนซึ่งเคยทำงานให้กับบริษัท ณรงค์กุลเวลด์ จำกัด โดยมีนายแทนไท ณรงค์กุล เป็นเจ้าของ ได้แจ้งเบาะแสว่านายแทนไท ณรงค์กุล และบริษัทดังกล่าวลักลอบจัดให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ทั้งยังมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดและการฟอกเงิน ประกอบกับกรณีที่เจ้าพนักงานตำรวจศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ(สปอ.ส.ตร.) ได้ร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจกองบังคับการสืบสวนสอบสวนกองบัญชาการตำรวจนครบาล(บก.สส.บข.น.) ทำการสืบสวนตรวจสอบพบว่าเว็บไซต์ www.sagame1688.com ซึ่งนายแทนไท ณรงค์กุล เป็นผู้จดทะเบียนจัดตั้งได้ลักลอบเผยแพร่ชักชวนและจัดให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อพนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต

จากการตรวจสอบ พบว่าเว็บไซต์ดังกล่าวได้ใช้บัญชีเงินฝากธนาคารในการทำธุรกรรมหลายบัญชี ซึ่งรวมถึงบัญชีเงินฝากธนาคารของนายแทนไท ณรงค์กุล โดยมีเงินหมุนเวียนในระบบเป็นจำนวนมาก จึงรวบรวมพยานหลักฐานและดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลพญาไท ให้ดำเนินคดีกับนายแทนไท ณรงค์กุล กับพวก ในความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่นหรือทำอุบายล่อช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันผ่านระบบอินเทอร์เน็ตโดยผิดกฎหมาย และร่วมกันฟอกเงิน ตามคดีอาญาที่ 1660/2563 อันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 (9) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และกรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่านายแทนไท ณรงค์กุล กับพวกได้ไปซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าว...”

3. อย่างไรก็ตาม ในส่วนสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ 1660/2563 ส.น.พญาไท ที่นายแทนไท ณรงค์กุล และพวก เป็นผู้ต้องหา ในความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันออนไลน์และร่วมกันฟอกเงิน

โดย ส.น.พญาไท ส่งเรื่องให้อัยการพิจารณา ต่อมา เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 1 สำนักงานอัยการสูงสุด มีคำสั่งไม่ฟ้อง ผู้ต้องหาทั้งสองในความผิดหลายข้อหาดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม แม้คดีอาญาจะสั่งไม่ฟ้อง แต่ในส่วนของคดีแพ่ง ศาลมีคำพิพากษาให้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องจำนวน 28 รายการ มูลค่ารวมกว่า 174 ล้านบาท ตกเป็นของแผ่นดิน คดีถึงที่สุดแล้ว

4. ในส่วนคดีอาญาล่าสุด ที่อัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้องนายแทนไท ณรงค์กุล กับพวก รวม 6 ราย (สั่งฟ้องไปแล้ว 5 คน) ได้แก่ คดีพิเศษที่ 64/2567 ความผิดฐานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินสมคบ และร่วมกันฟอกเงิน คดีละเมิดลิขสิทธิ์-เว็บหนังเถื่อน มูลค่าเสียหายกว่า 4,500 ล้านบาท

ดีเอสไอส่งสำนวนฟ้อง สำนวนคดีพิเศษที่ 64/2567 ทั้งหมด 39 แฟ้ม รวม 12,816 แผ่น!

แต่เมื่อวันที่ 6 ส.ค. 2569 ทางสำนักงานอัยการคดีพิเศษ ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งชี้ขาดอัยการสูงสุด สั่งไม่ฟ้อง ไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เพื่อให้ขอเพิกถอนหมายจับนายแทนไทกับพวกที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดไม่ฟ้อง

กลายเป็นประเด็นข่าวครึกโครม อีกครั้ง

ฝ่ายอัยการอ้างว่า เงินไม่ถึงนายแทนไท พยานหลักฐานไม่พอฟ้อง

5. ทราบว่า ขณะนี้ ผู้ต้องหาที่ถูกสั่งฟ้อง ยังหาตัวไม่เจอ

ผู้ต้องหาที่ถูกศาลออกหมายจับ และจับกุมได้ก่อนนี้ ล้วนแต่ถูกอัยการสั่งไม่ฟ้อง

ส่วนนายแทนไท ก็เดินทางกลับจากต่างประเทศ หลังจากอัยการสั่งไม่ฟ้อง
นี้หรือคือระบบยุติธรรมไทย

6. ก่อนหน้านั้น อัยการสูงสุดเคยมีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบกรณีคำสั่ง
 ไม่ฟ้องอื้อฉาว

น.ส.นริ ดัฒนาเสถียร อดีตอัยการสูงสุด (อสส.) ได้เคยมีคำสั่งสำนักงาน
 อัยการสูงสุด ที่ 420/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณี
 ข่าวดารและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของ
 ประชาชน และอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด ตั้ง ณ
 วันที่ 28 ก.พ. 2566

โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง 5 ชุด เพื่อดำเนินดำเนินการ
 ตรวจสอบข้อเท็จจริงใน 6 คดี ประกอบด้วย

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 1 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง
 คดีนายกำพล วีระเทพสุภรณ์ กับพวก และคดีเผาเขาสวนงูเกิด โดยมีนายจุมล
 พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 2 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงคดี
 ซี.พี.เค. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด กับพวก โดยมีนายศักดิ์ดา ช่างรังษี รองอัยการ
 สูงสุด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 3 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง
 คดีนายแทนไท ณรงค์กุล กับพวก โดยมีนายไพรัช พรสมบุญศิริ รองอัยการสูงสุด
 เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 4 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง
 คดีมาวินเบต ดอทคอม หรือคดีย้อนพนันออนไลน์ โดยมีนายสมเกียรติ คุณวัฒนานนท์
 รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 5 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง
 คดียาเสพติดแอมเฟตามีน 400,000 เม็ด จังหวัดนนทบุรี โดยมีนายอำนาจ เจตน์
 เจริญรักษ์ รองอัยการสูงสุด ว่าที่อัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน นั้น

สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) รายงานว่า คณะกรรมการตรวจ
 สอบข้อเท็จจริงฯ ทั้ง 5 ชุด ได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน
 เกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาฯ ทั้ง 6 คดี ไปให้อัยการสูงสุดแล้ว

โดยรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ 5 คดี ได้ส่งไปตั้งแต่วันที่ 1
 ต.ค.2566 ซึ่งเป็นช่วงที่ น.ส.นริ ดัฒนาเสถียร ยังดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

มีรายงานว่า รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้ง 6 คดี ของคณะทำงานฯ
 5 ชุด ได้ถูกส่งไปให้สำนักวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งปกติมีอำนาจหน้าที่
 ในการประเมินคุณภาพสำนวนคดีที่มีการสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง ดังนั้น การส่งผลการ
 ตรวจสอบข้อเท็จจริงฯทั้ง 6 คดี ไปให้สำนักวิชาการ จึงทำให้เกิดเสียงวิพากษ์
 วิจารณ์ในกลุ่มอัยการว่า เหตุใดอัยการสูงสุดจึงไม่พิจารณารายงานผลการตรวจสอบ
 ข้อเท็จจริงฯดังกล่าวเอง

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯทั้ง 6 คดีนั้น
 มีหลายสำนวนที่คณะทำงานฯเห็นว่าผู้เกี่ยวข้องมีคำสั่ง 'ไม่ฟ้องคดี' โดยไม่ชอบ และ
 ผู้เกี่ยวข้องรายดังกล่าวได้ลาออกจากสำนักงานอัยการสูงสุดไปแล้ว

ล่าสุด ยังไม่มีรายงานความคืบหน้าในการจัดการกับการสั่งคดีที่ตรวจสอบ
 พบว่าไม่ชอบมาพากลเหล่านั้น

ทั้งๆ ที่ หากผลสอบฯ เดินไปถึงคณะกรรมการสอบสวนวินัยฯ ออกมาว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีโดยไม่ชอบจริงและเข้าข่ายความผิดอาญา จะต้องส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้สวนและดำเนินคดีต่อไป

อัยการคดีพิเศษ อัยการสูงสุด ภูมิใจกับการทำงานในฐานะทนายแผ่นดิน หรือไม่? ครั้งนี้ องค์กรอัยการ ควรมีการตรวจสอบ เปิดเผย และดำเนินการเพื่อความโปร่งใส และความเชื่อมั่นของประชาชน หรือไม่?

สารลัม



กล่าวโทษยิมเล็ก!!

ดัชนีหุ้นไทยวันที่ 18 ส.ค.69 ปิดที่ 1,621.62 จุด ลดลง 4.82 จุด มีมูลค่าซื้อขาย 83,292.45 ล้านบาท ต่างชาติซื้อสุทธิ 201.29 ล้านบาท

มีข่าว สำนักงาน ก.ล.ต. กล่าวโทษนายยิม เล็ก (Mr. Yim Leak) ต่อการบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) ความผิดกรณีรายงานการจำหน่ายไปซึ่งหุ้นสามัญของ บมจ. เอ็ม วิชั่น (MVP) เมื่อข้ามจุดถูกร้อยละ 5 ของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของกิจการตามแบบรายงานการได้มาหรือจำหน่ายหลักทรัพย์ (แบบ 246-2) ลำบากกว่าระยะเวลาที่คณะกรรมการกำกับตลาดทุนประกาศกำหนด

เป็นการปฏิบัติฝ่าฝืนมาตรา 246 ซึ่งต้องระวางโทษตามมาตรา 298 แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ

เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2565 นายยิมได้จำหน่ายไปซึ่งหุ้นสามัญ MVP ทำให้สัดส่วนการถือหุ้น MVP ของนายยิมลดลงจนเป็นการข้ามจุดร้อยละ 5 ของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของกิจการ

นายยิมจึงมีหน้าที่รายงานการจำหน่ายไปซึ่งหุ้นดังกล่าว ตามแบบ 246-2 ต่อ ก.ล.ต. ภายใน 3 วันทำการนับแต่วันที่ได้มาหรือจำหน่ายหลักทรัพย์ กล่าวคือ ภายในวันที่ 28 เม.ย.65

แต่ปรากฏว่านายยิมยื่นรายงานดังกล่าวต่อ ก.ล.ต. เมื่อวันที่ 15 ต.ค.68 จึงเป็นการรายงานแบบ 246-2 ลำบากกว่าเวลาที่ประกาศกำหนดโดยการรายงานของนายยิมเป็นผลมาจากการติดตามตรวจสอบของ ก.ล.ต.ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่านายยิมเป็นเจ้าของหลักทรัพย์ดังกล่าวที่แท้จริง

การกระทำความผิดของนายยิม มีระวางโทษตามมาตรา 298 แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ สามารถยุติคดีได้ด้วยการเปรียบเทียบ

โดยคณะกรรมการเปรียบเทียบที่ได้มีหนังสือแจ้งให้นายยิมทราบแต่นายยิมไม่ได้แสดงความประสงค์ยินยอมเข้ารับการเปรียบเทียบปรับเป็นเหตุให้คดีไม่เป็นอันเลิกกันด้วยการเปรียบเทียบปรับ ก.ล.ต. จึงกล่าวโทษนายยิมต่อบก.ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ภายหลังการกล่าวโทษของก.ล.ต. กระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาต่อไปเป็นการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ และการพิจารณาของศาลยุติธรรม!!

อินเด็คซ์ 51