



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. รองออส.นำทีมอภิปรายคำศัพท์ป่าข้ามชาติของไทยกับคณะผู้แทนสปป.ลาว
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5844744
2. รพท.-EEC ค่าย ซี.พี. ถอนหนังสือเลิกสัญญา "ไฮสปีด" ย้ำฟัน 30 ก.ย.ยังต้องเดินรถแอร์พอร์ตลิงก์
ตามหน้าที่
<https://mgronline.com/business/detail/9690000079622>
3. จำคุก “อภิรักษ์ โกภฏฐิ” กับพวกรวม 5 คน คนละ 49,110 ปี ฉ้อโกงลงทุน forex 3d ให้คืนเงิน
ผู้เสียหาย ส่วน “พิ้งกี้” พี่ชายและแม่ ยกฟ้อง
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000079602>
4. เปิดเหตุผล ออส.ชี้ขาดไม่ฟ้อง “แทนไท” ชี้ไม่มีเส้นเงินมาถึง
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000079485>
5. ปปง. ยึด-อายัดทรัพย์ 1,080 รายการ 287 ล้าน เงิน จั๊อ โดนเพิ่ม 115 ล้าน รวมกว่า 460 ล้าน
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5844923
6. EXCLUSIVE: เปิดข้อมูลลับ “คณะที่ 26” หมัดนี้ออกคดีฮั้ว สว.

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



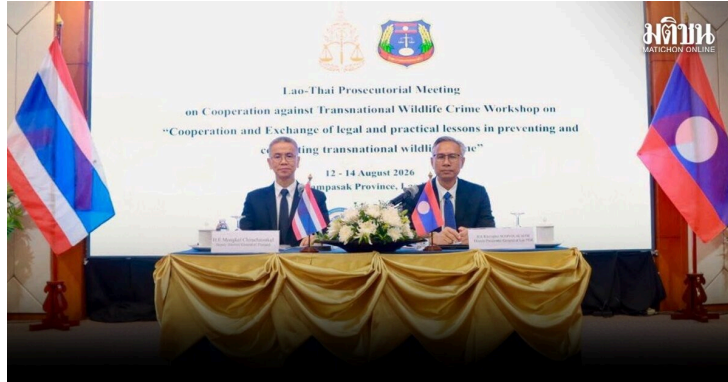
สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

รองออส.นำทีมอัยการปราบค้าสัตว์ป่าข้ามชาติของไทยกับคณะผู้แทนสปป.ลาว

 matchichon.co.th/local/crime/news_5844744

chalineer

August 13, 2026



รองอัยการสูงสุด นำพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายด้านการค้าสัตว์ป่าของไทย ประชุมหารือการปราบปรามการค้าสัตว์ป่าข้ามชาติกับคณะผู้แทนฝ่าย สปป.ลาว

นายมงคล จิรชัยสกุล รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทย อันประกอบด้วยพนักงานอัยการจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มีพรมแดนติดกับ สปป.ลาว และเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมศุลกากร และกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการกับพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายของสปป.ลาว เรื่องความร่วมมือทางกฎหมายและการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการต่อต้านอาชญากรรมเกี่ยวกับสัตว์ป่าข้ามชาติ ระหว่างวันที่ 12 – 14 สิงหาคม 2569 ที่ นครปากเซ แขวงจำปาศักดิ์ สปป.ลาว

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายด้านการค้าสัตว์ป่า, การบังคับใช้อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES), กรณีศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินคดีการลักลอบค้าสัตว์ป่า, การแลกเปลี่ยนเทคนิคด้านการสืบสวนทางการเงินเพื่อสืบหาเส้นทางเงินและติดตามทรัพย์สินที่ได้มาจากอาชญากรรมเกี่ยวกับสัตว์ป่า และการเสริมสร้างกระบวนการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาสำหรับคดีสัตว์ป่าข้ามชาติ

นอกจากนี้ นายมงคล จิรชัยสกุล ยังได้นำคณะพนักงานอัยการไทยประชุมทวิภาคีกับคณะพนักงานอัยการ สปป.ลาว นำโดยนายคำเพ็ด สมวอละจิต รองอัยการสูงสุดแห่งสปป.ลาว ซึ่งได้หารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดแห่งราชอาณาจักรไทยและองค์การอัยการประชาชนสูงสุดแห่ง สปป.ลาว ฉบับลงวันที่ 25 มีนาคม 2547 โดยมุ่งดำเนินการตามพันธกรณีในการส่งเสริมความร่วมมือภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของแต่ละฝ่าย, การแลกเปลี่ยนคณะผู้แทนเพื่อหารือในประเด็นที่มีความสนใจร่วมกัน, การอำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้พนักงานอัยการในระดับท้องถิ่นตามแนวชายแดนพบปะและประสานงานด้านคดีร่วมกัน และการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญาเพื่อปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติตามแนวชายแดนทั้งสอง

รฟท.-EEC คย ซี.พี.ถอนหนังสือเลิกสัญญา"ไฮสปีด" ย้ำพ้น 30 ก.ย.ยังต้องเดินรถแอร์พอร์ตลิงก์ตามหน้าที่

 mgronline.com/business/detail/9690000079622

MGR Online

August 13, 2026

เผยแพร่: 13 ส.ค. 2569 17:07 ปรับปรุง: 13 ส.ค. 2569 17:07 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



รฟท.-EEC ลุ้น "ซี.พี."ถอนหนังสือแจ้งใช้สิทธิ์สิ้นสุดสัญญาออกไปก่อน เพื่อบรรยากาศที่ดีในการเจรจาทางออก ด้านผู้ว่าฯรฟท.เผย 30 ก.ย.69 MOU เดินรถแอร์พอร์ตเรลลิงก์สิ้นสุด ไม่กระทบเดินรถ ซีสัญญาหลักยังมีผล ทุกฝ่ายต้องปฏิบัติตามหน้าที่

รายงานข่าวจากกระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า ความคืบหน้าโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง - สุวรรณภูมิ - อู่ตะเภา) มูลค่า 224,544.36 ล้านบาท ภายหลังบริษัท เอเชียเอรา วัน จำกัด (ซีพี.) ทำหนังสือลงวันที่ 6 ก.ค. 2569 ถึงการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เพื่อแจ้งใช้สิทธิตามสัญญาเพื่อยุติสัญญาร่วมลงทุน ส่วนโครงการจะเดินหน้าต่อหรือไม่อย่างไร ตอนนี้คงต้องรอความชัดเจนจากทางสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) หรือ EECO และการพิจารณาของ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) หรือบอร์ด EEC ที่มีนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีกำหนดว่าจะประชุมกพอ.เมื่อใด

โดยเมื่อวันที่ 15 ก.ค.2569 มีการประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการฯ และวันที่ 21 ก.ค.2569 ประชุมคณะกรรมการกำกับสัญญา ซึ่งมีรฟท., สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.), เอกชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วม ซึ่งมีการเสนอให้ทาง ซี.พี. ถอนคืน หนังสือเมื่อวันที่ 6 ก.ค. 2569 ออกไปก่อน เพราะจะส่งผลดีต่อการเจรจาและแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกัน

ผู้สื่อข่าวสอบถามไปยังนายอนันต์ โพธิ์นัมแดง ผู้ว่าฯรพท.ในประเด็นดังกล่าว ซึ่งนายอนันต์กล่าวว่า ขณะนี้ ทางซี.พี. ยังไม่ได้มีการแจ้งถอนหนังสือฉบับวันที่ 6 ก.ค. 2569 ซึ่งก่อนหน้านี้มีการหารือร่วมกันว่าหากเป็นไปได้ อยากให้บริษัทฯ พิจารณาทบทวน และถอนหนังสือคืนไปก่อน เพื่อให้มีบรรยากาศที่ดีในการเจรจาร่วมกันและให้การพิจารณาของบอร์ด EEC มีความอิสระ

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการกำกับสัญญา รพท.ได้รายงานสถานะและความคืบหน้าโครงการฯ รวมถึงกรณีการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนฯ ว่ามีกระบวนการดำเนินการอย่างไรบ้าง มีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไรบ้างและล่าสุดทางสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตอบหนังสือมาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ผ่านมารพท.ได้ดำเนินการตามคำสั่งเดิมของ บอร์ด EEC หรือ กพอ. ครบถ้วนแล้ว รวมถึงการนำโครงการช่วงบางซื่อ-รังสิต ในส่วนที่เป็นโครงสร้างร่วมกับโครงการรถไฟฟ้าไทย-จีน สัญญา 4-1 มาดำเนินการเอง เพื่อแก้ปัญหาและเร่งรัดการดำเนินโครงการไม่ให้กระทบต่อโครงการรถไฟฟ้าไทย-จีน ซึ่งเอกชนที่ร่วมประชุมในคณะกรรมการกำกับฯ ไม่ได้มีความเห็นแย้งกรณีนี้แต่อย่างใด

ส่วนกรณีบันทึกความเข้าใจ (MOU) ให้ซี.พี.บริหารการเดินรถไฟฟ้า แอร์พอร์ต เรล ลิงก์ ซึ่งจะสิ้นสุดวันที่ 30 ก.ย.2569 นั้น รพท.มีแผนรองรับอย่างไรเพื่อไม่ให้กระทบต่อการให้บริการประชาชน นายอนันต์กล่าวว่า ปัจจุบันสัญญาสัมปทานโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน ยังมีผลบังคับใช้อยู่ ซึ่งถือเป็นสัญญาหลักที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้ยังคงมีผลให้เอกชนยังต้องปฏิบัติตามที่กำหนด เพราะยังเป็นอำนาจหน้าที่ ของแต่ละฝ่ายที่ต้องปฏิบัติและมีอยู่ตามสัญญา โดยเอกชนมีหน้าที่เดินรถ

“ตราบใดที่ สัญญาและอำนาจหน้าที่นี้ ยังไม่ได้มีการยกเลิก เอกชนก็ยังคงมีหน้าที่ในการเดินรถอยู่ซึ่งเรื่องนี้ ส่วนจะต้องมีการทำเป็น MOU ใหม่หรือมีรูปแบบอย่างไร จะมีการเจรจากันต่อไป”

จำคุก “อภิรักษ์ โกญติ” กับพวกรวม 5 คน คนละ 49,110 ปี ฉ้อโกงลงทุน forex 3d ให้คืนเงินผู้เสียหาย ส่วน “ฟังก์” พี่ชาย และแม่ ยกฟ้อง

 mgronline.com/crime/detail/9690000079602

MGR Online

August 13, 2026

เผยแพร่: 13 ส.ค. 2569 16:41 ปรับปรุง: 13 ส.ค. 2569 20:30 โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม



ศาลอาญาจำคุก “อภิรักษ์ โกญติ” กับพวกรวม 5 คน คนละ 49,110 ปี คดีฉ้อโกงลงทุน forex 3d พร้อมสั่งให้ชดใช้เงินคืนผู้เสียหาย ส่วน “ฟังก์” นักแสดงสาว พี่ชายและแม่ พิกษายกฟ้อง

วันที่ 13 ส.ค. ที่ห้องพิจารณา 806 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีฉ้อโกงแชร์ลูกโซ่ Forex3D หมายเลขดำ อ. 853/2564 ที่พนักงานอัยการคดีพิเศษ 4 เป็นโจทก์ฟ้องนายอภิรักษ์ โกญติ ผู้บริหาร รวมทั้ง น.ส.สาวิกาไชยเดช หรือ ฟังก์ นักแสดงสาวชื่อดัง นางสรินยาไชยเดช มารดา นายกิตติเชษฐ์ หรือ สรายุทธ ไชยเดช พี่ชาย กับพวกรวม 24 คน เป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน, พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

อัยการโจทก์ฟ้องความผิดสรุปว่าเมื่อระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน 2558 ถึง 8 กันยายน 2563 พวกจำเลย ร่วมกันหลอกลวงประชาชน โดยโฆษณาชักชวนบุคคลทั่วไปให้มาร่วมลงทุนซื้อขายอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศทางออนไลน์ในช่องทางเว็บไซต์และเฟซบุ๊กชื่อ “ฟอเร็กซ์ 3ดี” (www.Forex-3D.com) และใช้ชื่อกองทุน “ฟอเร็กซ์ 3D” โดยจำเลยที่ 2 ที่มีจำเลยที่ 1 ดำเนินการอ้างว่า มีทีมงานมืออาชีพเป็นผู้ทำการลงทุนแทน โดยผู้ลงทุนสามารถลงทุนเริ่มต้นอยู่ที่ 500 ดอลลาร์สหรัฐ หรือ 15,000 บาท ต่อมา มีการเพิ่มการลงทุนขั้นต่ำเป็น 2,000 ดอลลาร์สหรัฐ หรือ 50,000 บาท โดยไม่ต้องมีความรู้เกี่ยวกับการซื้อขายหรือเทรดเงินตราต่างประเทศ เพียงแต่ขอ

ให้ผู้เข้าร่วมลงทุนฝากเงินเข้ามาก็สามารถที่จะรอรับเงินกำไรปันผลได้เลย โดยมีการประกันเงินต้น 100 เปอร์เซ็นต์ ไม่มีการขาดทุน ทำให้มีผู้หลงเชื่อ 9,842 ราย นำเงินมาร่วมลงทุนกับพวกจำเลยกว่า 2,489 ล้านบาท ทั้งที่ความจริงพวกจำเลยไม่ได้มีการนำเงินไปลงทุนอะไรทั้งสิ้น และไม่มีการประกอบกิจการซื้อขายหรือเทรดเงินตราต่างประเทศกันจริงตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด เหตุเกิดที่แขวงดินแดง เขตดินแดง กทม.และท้องที่อื่นๆ ทั่วราชอาณาจักรเกี่ยวพันกัน

โจทก์ขอให้ลงโทษพวกจำเลยตามความผิดและร่วมกันชดใช้เงินจำนวน 2,489 ล้านบาท คืนแก่ผู้เสียหายด้วย

ทั้งนี้ จำเลยให้การปฏิเสธและส่วนมากถูกคุมขังในเรือนจำ ยกเว้น น.ส.สาวิกา ไชยเดช จำเลยที่ 7 ได้รับการประกันตัววงเงิน 5 ล้านบาท

ศาลอาญาพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยรับฟังได้ว่า การเทรด Forex3D ในคดีนี้ ตั้งแต่วันที่ 24 พ.ย.2558 -8 ก.ย.2563 เป็นการลงทุนกับความผันผวนของสกุลเงินของโลก โดยมีผู้เสียหายมาดำเนินคดีในคดีดังกล่าวจำนวน 9,822 คน มูลค่าความเสียหายอยู่ที่กว่า 2,473 ล้านบาท โดยจำเลยที่ 1 เป็นผู้บริหารบริษัทจำเลยที่ 2 บริษัทจำเลยที่ 3 ได้มีการโฆษณาชักชวนและแนะนำผ่านสื่อสังคมออนไลน์ สนใจให้บุคคลที่สนใจมาร่วมลงทุน และจะนำกำไรมาแบ่งจ่ายแบ่งออกเป็น 5 ระดับตามการลงทุน ซึ่งระยะแรกผู้ลงทุนได้รับผลตอบแทนจริง ต่อมาในต้นปี 2562 เริ่มมีการจ่ายเงินช้า จนกระทั่งกลางปี 2562 ผู้ลงทุนไม่สามารถถอนเงินหรือผลตอบแทนได้อีก จนกระทั่งแอตมินและจำเลยที่ 1 อ้างว่าจะจ่ายเงินให้ครบภายในเดือนตุลาคมปี 2562

โดยจำเลยที่ 1 ประกอบธุรกิจหลายอย่าง เช่น ธุรกิจถังเช่า เป็ดยิมออกกำลังกาย ซึ่งแต่ละที่จะมีพนักงานทำหน้าที่อยู่ แต่ในธุรกิจ Forex3D เป็นธุรกิจที่น่าจะมีเงิน และเป็นธุรกิจหลักกลับพบว่าพนักงานไม่รู้เห็น และไม่รู้ว่ามีการดำเนินกิจการดังกล่าว ทั้งที่เป็นกิจการทำเงินให้กับจำเลยที่หนึ่งจำนวนมาก ทั้งนี้ พยานจากธนาคารแห่งประเทศไทยได้ทำการตรวจสอบ และพบบริษัท Forex3D จำเลยที่ 1-3 ไม่เคยขออนุญาต และไม่พบธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศ หากประกอบธุรกิจเทรดซื้อขายลงทุนเงินตราต่างประเทศ จะต้องมีการโอนเงินธุรกรรมระหว่างประเทศลงทุนในตลาดต่างประเทศ และการทำธุรกิจ Forex3D ไม่ได้รับอนุญาตให้ทำได้ในประเทศไทย และจำเลยที่สองได้รับอนุญาตเพียงแค่แลกเปลี่ยนเงินตราเพียงเท่านั้น

ประกอบกับจำเลยที่หนึ่งมีบัญชีม้าจำนวนมาก ใช้บัญชีม้าจำนวนมากให้ผู้ในการโอนเงินไปให้ผู้เสียหาย ความไม่สุจริตแสดงถึงความไม่สุจริต หลีกเลี่ยงการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่รัฐ เส้นทางเพื่อปกปิดเส้นทางทางการเงิน หลีกเลี่ยงภาษีและการอายัดบัญชี และพบว่ามีกร้างคนให้เปิดบัญชีม้า โดยให้ค่าตอบแทนบัญชีละ 5,000-10,000 บาท

เห็นว่าโจทก์มีพยานเบิกความสอดคล้องกันว่ารู้จักการลงทุนนี้ผ่านตัวบุคคลและสื่อออนไลน์ รู้ว่าจำเลยที่ 1 เป็นผู้บริหาร จะไปลงทุนแลกเปลี่ยน Forex โดยมีการรับประกัน ถ้าขาดทุนทางบริษัทจะเป็นผู้ชดใช้ ประกอบกับมีคนได้รับผลตอบแทนจริง จึงร่วมลงทุน ระยะแรกได้ผลตอบแทนจริง

จึงลงทุนเพิ่ม ผู้เสียหายเบิกความยืนยันรายละเอียดในเรื่องรายละเอียดลำดับเหตุการณ์ได้อย่างถูกต้อง ยากที่จะแต่งเรื่องเท็จไปปรักปรำ เชื่อว่าเบิกความตามความจริง

พยานหลักฐานฝั่งโจทก์ที่นำสืบมาเชื่อได้ว่าจำเลยที่ 1-3 ได้หลอกลวงลงทุนเทรด Forex3D เป็นกลอุบายล่อลวง มาให้คนนำเงินมาลงทุนลักษณะเป็นแชร์ลูกโซ่ จำเลยที่ 1-3 ทำผิดจึงกระทำความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน และโพสต์ข้อความอันเป็นเท็จนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ร่วมกันกั๊ยืมเงินอันเป็นลักษณะฉ้อโกงประชาชน

ส่วนจำเลย 6-8 มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเป็นมารดา บุตร และพี่น้อง การกระทำเกี่ยวพันกัน โดยจำเลยที่ 1 หกสนิทกับจำเลยที่ 1 มานาน และร่วมกันก่อสร้างของบริษัทจำเลยที่ 2 โดยมีการแก้ไขหนังสือบริคณห์สนธิหลายครั้ง โดยจำเลยที่ 1 กระทำเพียงคนเดียว ทั้งนี้พบว่าทางจำเลยที่ 6 ได้มีการเปิดบัญชีโดยชื่อของตนเอง และชื่อพ่อของจำเลยที่ 6 ในการรับเงิน

ก่อนจะพบว่าจำเลยที่ 7 ได้มีการเปิดพอร์ตลงทุนครั้งแรก 15 ล้านบาท พอได้ผลตอบแทนจึงลงทุนมาเรื่อย ๆ รวมเป็นเงิน 30 ล้านบาท ต่อมาจำเลยที่ 8 ได้มีการลงทุน 2 ล้านบาท ได้กำไรมา 2.9 ล้านบาท นอกจากนี้ยังพบภาพถ่ายเป็นหลักฐานว่า จำเลยที่ 7-8 เคยไปร่วมงานสังสรรค์กับจำเลยที่ 1 หลายครั้ง ทั้งงานวันเกิดและวันคริสต์มาส และยังพบว่าจำเลยที่ 7-8 ยังมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นบริษัทเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเงิน

ทั้งนี้ จากการเบิกความของพยานฝั่งโจทก์ หรือนางสาวจ๊ะ นงผณี มหาโตไทยนักร้องชื่อดัง เป็นพยานเบิกความว่าจำเลยที่ 23 ได้มีการชักชวนให้ตนเองมาร่วมลงทุน จึงได้มีการลงทุนครั้งแรกเป็นเงินจำนวน 500,000 บาท เห็นว่าได้กำไรจึงลงทุนเพิ่มเป็นเงิน 8 ล้านบาท ก่อนที่ต่อมาจะไม่สามารถถอนเงินได้ ทางด้านแฟนเก่าของนางสาวจ๊ะ นงผณี พยานรู้จักกับจำเลยที่ 8 จึงได้โทรศัพท์ทวงถาม โดยทางจำเลยที่ 8 อ้างว่าจะติดตามให้ ก่อนที่ต่อมามีเงินจำนวนหนึ่งโอนเข้ามายังบัญชีของพยาน

และพบว่าจำเลยที่ 6-8 มีความสนิทสนมกับจำเลยที่ 1 มานาน ตั้งแต่ก่อนก่อตั้งบริษัท Forex3D และยังเป็นผู้ถือหุ้นร่วมด้วย พยานหลักฐานของโจทก์ เห็นว่าจำเลยที่ 6-8 เป็นผู้เกี่ยวพันโดยตรง และจากการตรวจสอบของพนักงานสอบสวนพบเส้นทางการเงินมีเงินหมุนเวียน เชื่อมโยงจำนวน 40 ล้านบาท น่าจะรู้ว่าการทำ Forex3D เป็นการฉ้อโกงประชาชน เพียงแต่หลักฐานฝั่งโจทก์ยังไม่อาจรับฟังได้ เห็นว่าที่จำเลย 6-8 มีเงินหมุน 40 ล้านบาท อาจจะมาจากกิจการอย่างอื่น จำเลยที่ 6-8 อาจจะไม่รู้ว่าการทำ Forex3D เป็นการหลอกลวง เพราะถ้าหากรู้คงไม่โอนเงินลงทุนกลับไปยังจำเลยที่ 3 เพราะมีความเสี่ยงที่จะสูญเสียเงิน อีกทั้งจำเลยที่ 7 เป็นนักแสดงมีชื่อเสียง คาดว่าเงินจำนวนดังกล่าวไม่ได้มากกว่าการทำมาหาได้ของจำเลยที่ 7 และเงินลงทุนมากพอ ๆ กับที่ได้รับบ่งชี้ได้ว่าการลงทุนจริง ไม่ได้สร้างทำพอร์ตปลอมมาหลอกประชาชน อีกทั้งจำเลยที่ 6-8 เป็นผู้ร่วมลงทุน ไม่ได้ชักชวนใครมาลงทุนในธุรกิจนี้

จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้กับจำเลย 6-8 ก่อนที่ผู้สื่อข่าวจะรายงานบรรยากาศภายในห้องพิจารณาคดีว่า ตลอดช่วงที่ฟังคำพิพากษาจำเลยที่ 6-8 มีสีหน้าเรียบเฉย แต่ทันทีที่ศาลพูดว่า “ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้กับจำเลย” ทั้ง 3 คนร้องไห้และสวมกอดกันด้วยความดีใจกับคำพิพากษา

ส่วนจำเลยที่ 5, 9, 11 และ 21 ศาลเห็นว่า จำเลยที่ 5 เป็นผู้เขียนโปรแกรมให้กับเว็บไซต์ Forex3D รู้เรื่องรายละเอียดเป็นอย่างดี มีเงินเข้าบัญชีเป็นจำนวนมากถึง 62 ล้านบาท และจำเลยที่ 5 ไม่มีสัญญาณว่าจ้าง ไม่มีหลักฐาน ความเชี่ยวชาญด้านการเขียนโปรแกรมจึงเป็นเพียงข้อกล่าวอ้างที่น่าเชื่อถือไม่พอที่จะหักล้างพยานของโจทก์ได้ ทันทิที่ศาลอ่านคำพิพากษาของจำเลยที่ 5 เสร็จจำเลยที่ 5 ได้มีการร้องไห้ออกมาทันที

ส่วนจำเลยที่ 9 ทำหน้าที่เป็นเลขาส่วนตัวของจำเลยที่ 1 มีส่วนร่วมกับการบริหาร ร่วมกับบริษัทของจำเลยที่ 2 และบริษัทที่ 3 จึงถือว่าเป็นตัวการร่วมในการกระทำความผิดดังกล่าว

ส่วนจำเลยที่ 11 ทำหน้าที่เกี่ยวกับดูแลเอกสารของบริษัท โดยมีจำเลยที่ 9 เป็นหัวหน้า การกระทำของจำเลยที่ 11 มีมูลให้เชื่อว่า รับรู้วัตถุประสงค์ในการทำเรื่องกู้ยืมเงิน อันเป็นการฉ้อโกงประชาชน จึงเป็นตัวการ ร่วมกระทำความผิดร่วมกับจำเลย 1-3 จึงถือว่ามีมีความผิดตามคำฟ้อง

ส่วนจำเลยที่ 21 ซึ่งเป็นภรรยาของจำเลยที่ 1 ซึ่งอยู่กินฉันสามีภรรยาามาตั้งแต่ปี 2558 มีการโพสต์ผ่านโซเชียล ว่ามีชีวิตที่หรูหรา นี่หลังจากทำธุรกิจ Forex3D จากการตรวจสอบพบว่ามีเงินหมุนเวียนของจำเลยที่ 11 เป็นเงิน 90 ล้านบาท ไม่ปรากฏว่ามาจากธุรกิจใดโดยจำเลยอ้างว่าเป็นเงินที่ทางสามีหรือจำเลยที่หนึ่งเป็นคนโอนให้รายเดือน และในโอกาสพิเศษ ที่จำเลยอ้างว่าตัวเองเป็นแม่บ้านขัดแย้งกับการที่จำเลยมีชื่อเป็นประธานบริษัทของบริษัทเครื่องสำอาง คำกล่าวอ้างของจำเลยจึงน่าเชื่อถือ ไม่อาจหักล้างพยานหลักฐานของโจทก์ได้

ศาลพิพากษาว่าจำเลยที่ 1, 5, 9, 11, 21 มีความผิดฐาน กู้ยืมเพื่อการฉ้อโกงประชาชน , พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ , ฉ้อโกงประชาชน ซึ่งเป็นความผิดกรรมเดียวแต่ผิดกฎหมายหลายบทโทษให้ลงโทษฐาน กู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน ซึ่งเป็นโทษบทหนักสุด ให้จำคุกจำเลยที่ 1, 5, 9, 11, 21 กระทั่งละ 5 ปี กระทั่งละ 9,822 กระทั่ง รวมจำคุกจำเลยคนละ 49,110 ปี และ ให้ร่วมกันคืนเงินแก่ผู้เสียหายทั้ง 9,822 คน ตามจำนวนที่ถูกฉ้อโกงและกู้ยืมไป พร้อมอัตราดอกเบี้ย

พร้อมสั่งปรับจำเลยที่ 2 และ 3 รายที่เป็นบริษัท กระทั่งละ 500,000 บาท รวม 9,822 กระทั่งทั้งหมดเป็นค่าปรับรายละ 4,911 ล้านบาท

อย่างไรก็ตามโทษจำคุกตามกฎหมายให้จำคุกได้สูงสุด 20 ปี คงจำคุกจำเลยที่ 1, 5, 9, 11, 21

คนละ 20 ปี ตามกฎหมาย ส่วนจำเลยอื่นยกฟ้องรวมทั้ง น.ส.สาวิกา ไชยเดช หรือ “พิ้งกี้” พี่ชาย และ แม่ (จำเลยที่สั่งยกฟ้อง 4, 6-8 , 10,12--20 ,22-24)

ด้าน น.ส.สาวิกา หรือ พิ้งกี้ กล่าวสั้นๆหลังฟังคำพิพากษาว่า ยังไม่สะดวกให้สัมภาษณ์ แต่รู้สึกดีใจที่ศาลยกฟ้อง แม่ ตนเอง และพี่ชาย เดี่ยวจะไปรับแม่และพี่ชายออกจากเรือนจำ เมื่อถามผู้สื่อข่าวถามว่า ขอสัมภาษณ์หน้าเรือนจำได้หรือไม่หลังจากที่รับแม่กับพี่ชายออกมาแล้ว พิ้งกี้ เผยว่า ยังไม่สะดวกให้สัมภาษณ์ใดๆ ขอยึดข้อมูลตามที่ศาลพิพากษา พร้อมกับมีสีหน้ายิ้มแย้มบ่งบอกถึงความรู้สึกโล่งใจ

อย่างไรก็ตามสำหรับนายอภिरักษ์ กับจำเลยที่ศาลพิพากษาจำคุก ไม่มีใครยื่นประกันตัวแต่อย่างใด

สำหรับรายชื่อจำเลยรวม 24 คนตามลำดับดังนี้

1. นายอภिरักษ์ โกภูธิ
2. บ.อาร์เอ็มเอสแฟมิลีเสีย จก.โดย นายสรายุทธ หรือ กิตติเชษฐ์ ไชยเดช
3. บ.มีดีเพย์ จก.โดย นายศิษฏ์ธนาณย์ โพธิเงิน
4. นายศิษฏ์ธนาณย์ โพธิเงิน
5. นายสุภิญโญ มีสมปราชญ์
6. นายสรายุทธ หรือ กิตติเชษฐ์ ไชยเดช พี่ชายพิ้งกี้
7. น.ส.สาวิกา ไชยเดช หรือ พิ้งกี้ อดีตนักแสดงชื่อดัง
8. นางสาวรินยา ไชยเดช แม่พิ้งกี้ และ นายสรายุทธ
9. นายณัฐธีร์ พิระชัยรัมย์ หรือ นายวาริท อาเชอร์ หรือ นายพลิชฐ์ ศุภศักดิ์ธินินท์
10. นายศิริเมษฐ์ สุภคศิริประสาน
11. นายธรรตวิธรรม จันทานุกุล
12. นายปฎิภาณ มะนัส
13. นายอนุพงศ์ จุลมุลิก
14. นายนวพล เรืองอักษร
15. นายรพีพัฒน์ ภิรมย์จันทร์
16. นายสุรสิทธิ์ คำยันต์
17. นายณัฐพงษ์ ปัญญาวงศ์
18. นางนงนุช โกภูธิ
19. นายกิตติชัย โกภูธิ
20. นายอัปดุลฮาгим ปิมะแม
21. น.ส.ภคมน สีลุน
22. นายเกษม กลปราณีต
23. น.ส.ธัญญนันท์ ณัฐนนท์ชญนัท และ
24. นายทินกร โกภูธิ

เปิดเหตุผล อสส.ชี้ขาดไม่ฟ้อง “แทนไท” ชี้ไม่มีเส้นเงินมาถึง

 mgronline.com/crime/detail/9690000079485

MGR Online

August 13, 2026

เผยแพร่: 13 ส.ค. 2569 13:27 ปรับปรุง: 13 ส.ค. 2569 13:56 โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม



เปิดเหตุผล อสส.ชี้ขาดไม่ฟ้อง “แทนไท” กับพวก ชี้ ไม่มีเส้นเงิน เว็บพนันที่ละเมิดลิขสิทธิ์ “มูฟวี่ทูฟรี” เชื่อมโยงถึงเจ้าตัว

วันนี้ (13 ส.ค.) กรณีเมื่อวันที่ 6 ส.ค.ที่ผ่านมา ทาง สำนักงานอัยการคดีพิเศษ ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งชี้ขาดอัยการสูงสุด สั่งไม่ฟ้อง นายแทนไท ณรงค์กุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ไทยทันแคปปิตอล กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ กับพวกรวม 6 ราย ในคดีความผิดฐานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐาน ฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินสมคบ และร่วมกันฟอกเงิน คดีละเมิดลิขสิทธิ์-เว็บหนังเถื่อน-ฟอกเงิน-เอี่ยวเว็บพนัน มูลค่าเสียหายกว่า 4,500 ล้านบาท ไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้ขอเพิกถอนหมายจับ นายแทนไท กับพวกที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดไม่ฟ้อง

โดยคดีนี้ผู้ต้องหาทั้ง 11 ราย ประกอบด้วย นายอนุวัฒน์ ยงยุทธ, นางสาวสารินี นุชนารถ, นายแทนไท ณรงค์กุล, นายพีรเดช ศรียศ, นายพิสิษฐ์รัช เปรมวณิชยดล หรือ นายพรชัย ปินคำ, นายศรัณญ์ สมใจ, นายสายชล ยงยุทธ, นายเหมรัมย์ ชัยสิงห์ หรือ เขมณัฐสวัสดิ์, นายพิชัย ชาวหญ้าแพรก, นางสาวกุลภัสสร สำเภารอด, นายไชยยุทธ์ คันสนะบวร

สำหรับรายละเอียดเหตุผลที่อัยการสูงสุดชี้ขาดไม่ฟ้องนั้น เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้สืบเนื่องมาจากคดีที่เป็นความผิดมูลฐาน คือ สำนวนคดีพิเศษที่กล่าวหา นายอนุวัฒน์ ยงยุทธ ผู้ต้องหาที่ 1 นางสาวสารินี นุชนารถ ผู้ต้องหาที่ 2 ว่า กระทำความผิดฐานร่วมกันละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นเพื่อการค้าโดยไม่ได้รับอนุญาตจัดให้ประชาชนฟังและหรือชมงานแพร่เสียงแพร่ภาพโดยเรียก

เก็บเงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่นเพื่อการค้า โดยกระทำการแพร่เสียงแพร่ภาพภาพยนตร์ต่างประเทศของผู้เสียหาย จำนวน 63 เรื่อง ของบริษัท วอร์เนอร์ บรอสเอ็นเทอร์เทนเมนต์ อิงค์ กับพวก รวม 65 บริษัท ทำการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ www.movie2free.com ซึ่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ คือ อยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการ

โดยผู้ต้องหาที่ 3, 5, 8-11 ไม่ได้ถูกดำเนินคดีในความผิดฐานร่วมกันละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นเพื่อการการค้า ในคดีพิเศษที่ 22/2563 อันเป็นความผิดมูลฐานกรณีเว็บไซต์ www.movie2free.com สำหรับชมภาพยนตร์อันละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นทั้งในและต่างประเทศ โดยการสอบสวน นางสาวศรีแพร บัวจำ ผู้กล่าวหา ตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ให้การว่าสำหรับนายแทนไท ณรงค์กุล ผู้ต้องหาที่ 3 เป็นผู้ใช้ชื่อ “Tantaiz/Tantaiz.1688” มีบทบาทในการติดต่อธุรกิจโฆษณาและเชื่อมโยงกับการดูแลระบบเว็บไซต์หลายแห่ง ได้มีทีมงานชื่อ “Deep” ทำหน้าที่ด้านเทคนิค ทำหน้าที่เป็นโปรแกรมเมอร์ ทั้งนี้ นายทะเล ชาติสุทธิ์ พยานซึ่งเป็นเจ้าของเว็บไซต์ www.sakkarinsai8.com ที่ให้บริการเช่าสัญญาณรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ไทย-ต่างประเทศ และรายการ ถ่ายทอดสดออนไลน์ยืนยันว่าประมาณต้นปี พ.ศ. 2561 ชื่อไฟล์ภาพยนตร์จากเว็บไซต์ www.movie2free.com โดยการติดต่อไปกับบุคคลชื่อ “Tantaiz.1688” ผ่านโปรแกรมไลน์จึงจำได้ว่าชื่อจริง “แทนไท” ที่เคยติดต่อขอให้ลงโฆษณาเว็บไซต์ www.ufa678.com บนเว็บไซต์ www.sakkarinsai8.com แต่จากคำให้การของ นายทะเล ชาติสุทธิ์ ไม่ได้ให้การยืนยันว่า ติดต่อชื่อไฟล์ภาพยนตร์จากเว็บไซต์ www.movie2free.com ผ่านผู้ต้องหาที่ 3 คงยืนยันแค่เพียงว่าชื่อไฟล์ภาพยนตร์จากเว็บไซต์ www.movie2free.com เท่านั้น และให้การยืนยันว่า ผู้ต้องหาที่ 3 ติดต่อขอลงโฆษณาเว็บไซต์ www.ufa678.com ในหน้าเว็บไซต์ www.sakkarinsai8.com ของนายทะเล โดยได้โอนเงินชำระค่าบริการเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2561 จำนวน 6,000 บาท

และจากการสอบสวนพบว่าผู้ต้องหาที่ 8-11 เกี่ยวข้องในการโอนเงินให้กับ นางสาวเจนจิรา บำรุงศิลป์ เป็นค่าใช้บริการลงโฆษณาที่เว็บไซต์ www.sakkarinsai8.com ของนายทะเล มิใช่เว็บไซต์ www.movie2free.com ในคดีนี้แต่อย่างใด

และจากรายงานการตรวจสอบเส้นทางการเงินของผู้ต้องหาที่ 1 กับพวก ไม่ปรากฏว่า ผู้ต้องหาที่ 3, 5, 8-11 ได้รับโอนเงินหรือมีการรับโอนเงินต่อจากเส้นทางการเงินจากผู้ต้องหาที่ 1 และผู้ต้องหาที่ 2 อันเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน คงปรากฏเส้นทางการเงินจากผู้ต้องหาที่ 3, 8-11 โอนไปยัง นางสาวเจนจิรา บำรุงศิลป์

ทั้งจากพยานหลักฐานในสำนวนไม่ปรากฏว่า นางสาวเจนจิรา บำรุงศิลป์ มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับ www.movie2free.com และผู้ต้องหาที่ 1 และผู้ต้องหาที่ 2 อย่างไร

แต่ข้อเท็จจริงกลับปรากฏว่า ผู้ต้องหาที่ 3, 8-11 มีความเกี่ยวข้องกับเว็บไซต์พนันออนไลน์หลายเว็บไซต์ เช่น www.ufa678.com โดยได้ความจากการสอบสวน นายทะเล ชาดิสุทธิ ว่า เว็บไซต์ที่ผู้ต้องหาที่ 3 ติดต่อขอให้ลงโฆษณาเว็บไซต์พนันออนไลน์ และมีผู้ต้องหาที่ 8-11 เกี่ยวข้องในการโอนเงินเป็นค่าใช้บริการลงโฆษณาที่เว็บไซต์ www.sakkarinsai8.com ของนายทะเล มิใช่เว็บไซต์ www.movie2free.com ส่วนผู้ต้องหาที่ 5 เป็นผู้จดทะเบียนใช้ชื่อเว็บไซต์ www.movie2free.com ตั้งแต่เดือน ก.ค. 2557 (ก่อนเกิดเหตุคดีนี้)

ต่อมาภายหลังประมาณเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558 ผู้ต้องหาที่ 5 ไม่สามารถควบคุมดูแลระบบของเว็บไซต์นี้ได้ โดยในช่วงวันเกิดเหตุผู้ต้องหาที่ 1 กับพวกเป็นผู้ควบคุมดูแลและดำเนินการเกี่ยวกับเว็บไซต์ดังกล่าว

สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวนว่า ผู้ที่เข้าควบคุมการใช้งานเว็บไซต์ www.movie2free.com คือ ผู้ต้องหาที่ 1 ซึ่งผู้ต้องหาที่ 1 เป็นเจ้าของเว็บไซต์ www.ypsth.com ซึ่งเป็นผู้ให้บริการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายของ www.movie2free.com ด้วย กรณีจึงรับฟังได้ว่าผู้ต้องหาที่ 1 ยึดเอาเว็บไซต์ www.movie2free.com มาเป็นของตน ดังนี้ ขณะเกิดเหตุในคดีนี้ ผู้ต้องหาที่ 4 มิได้มีส่วนเข้ามาเป็นผู้ควบคุมดูแลหรือดำเนินการเกี่ยวข้องกับเว็บไซต์ www.movie2free.com ดังกล่าว

ดังนั้น คดีความผิดในส่วนของผู้ต้องหาที่ 3, 5, 8-11 จึงไม่ได้เกี่ยวข้องกับ www.movie2free.com ซึ่งเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นเพื่อการค้า อันเป็นความผิดมูลฐาน ดังนั้น การดำเนินคดีในส่วนของการกระทำความผิดฐานฟอกเงินของผู้ต้องหาที่ 3, 5, 8-11 ในคดีนี้ จึงมิใช่การกระทำต่อทรัพย์สินที่เกี่ยวกับความผิดมูลฐาน

และยังปรากฏข้อเท็จจริงจากการสอบสวน พันตำรวจตรี ธฤตวัน วานพัทธ พยานปากที่ 25 ว่า ได้ตรวจสอบเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในคดีนี้ รวมทั้งเว็บไซต์ www.movie2free.com ของผู้ต้องหาที่ 1 และผู้ต้องหาที่ 2 แล้วมีความเห็นว่า เว็บไซต์ดังกล่าวมิใช่เว็บไซต์สำหรับดูภาพยนตร์อย่างเดียว แต่เป็นเว็บไซต์ที่ป้อนกราฟิกและโฆษณาให้เว็บพนันออนไลน์ โครงสร้างเว็บ ถูกออกแบบให้สมาชิกที่เข้าชมเว็บไซต์สามารถเข้าเล่นการพนันออนไลน์ที่ลงโฆษณาและเผยแพร่ในเว็บไซต์ดังกล่าวได้โดยตรง โดยให้ความเห็นว่า เชื่อว่า รายได้หลักของเว็บไซต์ www.movie2free.com มิใช่รายได้จากการชมภาพยนตร์ที่สมาชิกต้องเสียค่าบริการแต่เพียงทางเดียว แต่ยังมีรายได้จากเว็บพนันออนไลน์ดังกล่าวรวมอยู่ด้วย

ซึ่งพนักงานสอบสวนมิได้ทำการสอบสวนแยกให้เห็นถึงที่มาของรายได้จากเว็บไซต์ดังกล่าว ว่า มีรายได้จากการชมภาพยนตร์เท่าใด และมีรายได้จากการพนันออนไลน์เท่าใด อีกทั้งพยานหลักฐานทางคดี ไม่ปรากฏว่า มีเส้นทางการเงินจากผู้ต้องหาที่ 1, 2, 4, 6 และผู้ต้องหาที่ 7 ที่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ภาพยนตร์ละเมิดลิขสิทธิ์ผ่านเว็บไซต์ www.movie2free.com อันเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานโอนเข้ามายังบัญชีธนาคารของผู้ต้องหาที่ 3, 5, 8-11 จากพยานหลักฐานจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ต้องหาที่ 3, 5, 8-11 กระทำความผิดฐานสมคบ

โดยตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน และร่วมกันฟอกเงินตามข้อกล่าวหา คดีจึงมีพยานหลักฐานไม่พอพ้อง

จึงมีคำสั่งชี้ขาดไม่ฟ้อง จึงชี้ขาดไม่ฟ้อง นายแทนไท ณรงค์กุล ผู้ต้องหาที่ 3 นายพิสิษฐ์รัช เปรมวณิชยดล หรือ นายพรชัย ปินคำ ผู้ต้องหาที่ 5 นายเหมรัมย์ หรือ โอ๊ต ไชยสิงห์ หรือ เขมณัฐ สวัสดิ์ ผู้ต้องหาที่ 8 นายพิชัย ชาวหญ้าแพรก ผู้ต้องหาที่ 9 นางสาวกุลภัสสร สำเภารอด ผู้ต้องหาที่ 10 และ นายไชยยุทธ คันสนะบวร ผู้ต้องหาที่ 11 ฐานสมคบโดยตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันและร่วมกันฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 3, 5, 9, 60 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2556 มาตรา 3 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 มาตรา 2, 10 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 91 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2526 มาตรา 4

สำหรับคดีดังกล่าว ก่อนหน้านี้ ทางพนักงานสอบสวนดีเอสไอทำความเห็นสมควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา ต่อมาพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ความเห็นจึงถูกส่งต่อไปให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นแย้งมาให้ฟ้องคดี จนอัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดเมื่อเร็วนี้สั่งไม่ฟ้องคดีผู้ต้องหา รายสำคัญบางราย

ปปง. ยึด-อายัดทรัพย์สิน 1,080 รายการ 287 ล้านบาท เงิน จ้าง โดนเพิ่ม 115 ล้านบาท รวมกว่า 460 ล้านบาท

 matichon.co.th/local/crime/news_5844923

J.P

August 13, 2026



เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2569 สำนักงาน ปปง. แถลงผลการประชุมคณะกรรมการธุรกรรมครั้งที่ 8/2569 ซึ่งมีนายเทพสุ บวรโชติธรรมา เลขาธิการ ปปง. เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติ ให้ดำเนินการกับทรัพย์สินในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การฉ้อโกง ประชาชน การฉ้อโกงฯ อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ การพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และความผิดมูลฐานอื่นๆ

โดยสรุปผลการดำเนินการที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ยึดและอายัดทรัพย์สิน จำนวน 37 รายการ ทรัพย์สิน 1,080 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 287 ล้านบาท โดยมีข้อมูลรายคดีที่น่าสนใจ ดังนี้

1.1 รายคดี รายคดี นายเงิน จ้างฯ กับพวก ซึ่งคดีดังกล่าวคณะกรรมการธุรกรรมเคยมีคำสั่ง ให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้แล้ว รวมมูลค่าประมาณ 345 ล้านบาท ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง ตามคดีหมายเลขดำที่ พ 25/2569 โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติ ให้ยึดและอายัดทรัพย์สิน (เพิ่มเติม) อีกจำนวน 431 รายการ (เช่น เงินสด ทองรูปพรรณ ที่ดินพร้อม สิ่งปลูกสร้าง และสินทรัพย์ดิจิทัล) มูลค่าประมาณ 115 ล้านบาท รวมทรัพย์สินที่ดำเนินการไปแล้วมูลค่ากว่า 460 ล้านบาท (คำสั่ง ย.169/2569)

1.2 รายคดี กลุ่มบุคคลที่หลอกลวงผู้เสียหายฯ ชื่อบัญชีนายพิรุณฯ กับพวก กรณีความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน การฉ้อโกงฯ อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ ในการนี้ คณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จำนวน 2 รายการ (สินทรัพย์ดิจิทัล) รวมมูลค่าประมาณ 83 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 187/2569)

1.3 รายคดี นายเดวิดฯ กับพวก กรณีความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน การฉ้อโกงฯ อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ และความผิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมฯ พฤติการณ์หลอกลวง ให้ผู้เสียหายร่วมลงทุน ในการนี้ คณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จำนวน 54 รายการ (เช่น เงินสด นาฬิกาข้อมือ ยาน

พาหนะ ที่ดิน และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 16 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 181/2569)

2. ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

จำนวน 13 รายคดี ทรัพย์สิน 376 รายการ มูลค่าประมาณ 317 ล้านบาท เนื่องจากพิจารณา

คำขอ เพิกถอนการยึด และอายัดทรัพย์สินของผู้มีส่วนได้เสียแล้ว ไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังได้ว่าทรัพย์สินที่ถูกยึดและอายัดไว้ชั่วคราวนั้น มิใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยมีข้อมูลรายคดีที่น่าสนใจ ดังนี้ 2.1 รายคดี นางสาวศิริวิภาฯ กับพวก กรณีความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน และการฉ้อโกงฯ อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ โดยเป็นพฤติการณ์ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงฯ หลอกลวงขายสินค้าแบรนด์เนม โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 8 รายการ (เช่น นาฬิกาข้อมือ สินค้าแบรนด์เนม ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 33 ล้านบาท (คำสั่ง ย.122/2569)

2.2 รายคดี นางสาวธัญชนกฯ กับพวก กรณีความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากร พฤติการณ์จำหน่ายบุหรี่ยาเสพติดกฎหมายเขตพื้นที่จังหวัดในภาคใต้ โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติ ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 103 รายการ (เช่น ที่ดิน สิทธิเรียกร้องตามสัญญาประกันชีวิต และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 84 ล้านบาท (คำสั่ง ย.120/2569)

2.3 รายคดี นายวิริยะฯ กับพวก กรณีความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกง การลักทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ โดยมีพฤติการณ์ หลอกลวงผู้เสียหายให้เชื่อว่าสามารถช่วยเหลือผู้ต้องขังในเรือนจำได้รับการประกันตัว และเรียกรับเงินเป็นค่าดำเนินการ โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 124 รายการ (เช่น สินค้าแบรนด์เนม นาฬิกาข้อมือ วัตถุมงคล ยานพาหนะ และเงินในบัญชี เงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 183 ล้านบาท (คำสั่ง ย.119/2569)

3. ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) จำนวน 4 รายคดี ทรัพย์สิน 30 รายการ มูลค่าประมาณ 1 ล้านบาท ในความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน หรือการฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ โดยมีข้อมูลรายคดี ที่น่าสนใจ ดังนี้

3.1 รายคดี Ms. Shoon Leiฯ สัญชาติเมียนมา กับพวก กรณีพฤติการณ์หลอกลวงร่วมลงทุน อันเป็นความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน และการฉ้อโกงฯ อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ ในการนี้คณะกรรมการธุรกรรมมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย 1 ราย) ทรัพย์สิน 23 รายการ มูลค่าประมาณ 1 ล้านบาท (คำสั่ง ย.94/2569)

EXCLUSIVE : เปิดข้อมูลลับ “คณะที่ 26” หมัดน็อกคดีชั่ว สว.

 nationtv.tv/exclusive/special-report/378981632

กองบรรณาธิการเนชั่นออนไลน์

August 13, 2026



EXCLUSIVE : เปิดข้อมูลลับ “คณะที่ 26” หมัดน็อกชั่ว สว. เสนอถึงชั้น “ยุบพรรค” มีทั้งคณะผู้ก่อการและสถานที่วางแผน ระดมโหวตเตอร์ และ เหตุเกิด ณ โรงแรมหรู ไม่ไกลอนุสาวรีย์ฯ

EP.1 : เปิดข้อมูลลับ “คณะที่ 26” หมัดน็อกชั่ว สว.

จุดเริ่มต้น และคณะผู้ก่อการ

“เนชั่นทีวี” ได้รับข้อมูลจากคำบอกเล่าของ “ผู้เกี่ยวข้องรู้เห็น” กับกระบวนการไต่สวนหาข้อเท็จจริง ของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนส่วนกลาง คณะที่ 26 ของ กกต. ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญของฝ่าย กกต. และกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ ดีเอสไอ ซึ่งเป็นชุดแรกที่ลงมติส่งศาลทั้งหมด 229 คน ในคดีชั่ว ซึ่งล้วนเป็นการทำงานของ “เจ้าหน้าที่” ที่เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกมิติ

“เนชั่นทีวี” จะขอเสนอข้อมูลชุดนี้เป็นตอนๆ ต่อเนื่องในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อสำคัญทางคดี ก่อน กกต.ชุดใหญ่ จะมีมติเป็นอย่างหนึ่งอย่างใดภายในเดือนสิงหาคมนี้ โดยย้ำว่า เป็นข้อมูลจาก “คำบอกเล่า” ของผู้เกี่ยวข้อง

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

คดีที่อาจไม่จบแค่ 229 คน

ไฮไลต์ของข้อมูลชุดนี้ คือ ระบุว่า เหตุใดผู้เกี่ยวข้องกับขบวนการชั่ว สว. ถึงหวาดกลัวข้อมูลของ “คณะ 26” ถึงขั้นเชื่อกันว่า มีการตั้ง “อนุกรรมการฯ คณะที่ 36” มาหักล้างตัดตอนรายงานการไต่สวนของ “คณะ 26” เลยทีเดียว เพราะ ข้อเสนอรุนแรงถึงขั้น “ยุบพรรค” ซึ่งชัดเจนว่าเป็นความผิดของพรรคการเมืองหนึ่ง มีหลักฐานเชื่อมโยงหลายส่วนอย่างชัดเจน

ใน EP.1 เราจะเล่าผ่าน 3 ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ คณะผู้ก่อการและสถานที่วางแผน , ระดมโหวตเตอร์ทั่วประเทศ และ เหตุเกิด ณ โรงแรมหรู ไม่ใกล้ไม่ไกลอนุสาวรีย์ฯ

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

1. คณะผู้ก่อการ และสถานที่วางแผน

หัวเรือใหญ่ที่ดำเนินการเรื่องฮั่ว สว. เป็นกลุ่มนักการเมืองรุ่นใหม่ของพรรคการเมืองหนึ่ง ระดมสมองวางแผนกันอย่างจริงจัง โดยจัดทำแฟลชไดรฟ์ นำไปเปิดในที่ประชุมกรรมการบริหารพรรค ที่ทำการพรรค โดยมีทั้งหัวหน้าพรรค และ ผู้นำจิตวิญญาณร่วมประชุมด้วย

ข้อมูลในคณะที่ 26 ละเอียดยิ่งขึ้นว่า หากไปถึงศาล สามารถ “เดินเผชิญสืบ” ได้เลย เพราะมีการอ้างห้องประชุมว่าอยู่ชั้นไหน มีจอโปรเจกเตอร์ตรงไหน มุมไหน พยานหลักฐานส่วนหนึ่งเป็น “คำบอกเล่า” เพราะขบวนการวางแผนฮั่ว ระมัดระวังทุกขั้นตอน มีการสั่งเก็บโทรศัพท์ทุกคน ก่อนเข้าประชุมทุกครั้ง

แผนที่วางเอาไว้ เริ่มดำเนินการก่อนรับสมัคร และก่อนเลือกตั้งระดับประเทศประมาณ 2 เดือน จัดหาตัวผู้สมัครทั่วประเทศ เพื่อกำหนดทิศทาง เมื่อผ่านระดับอำเภอ จังหวัด ขึ้นมาถึงระดับประเทศ เลือกไขว้ข้ามกลุ่มกันอย่างไ้ ก็จะมีคนในเครือข่ายได้มาเจอกัน

2. ระดมโหวตเตอร์ ทั่วประเทศ

คำบอกเล่าจากผู้เกี่ยวข้อง ระบุว่า ขบวนการฮั่ว สว. กำหนดค่าใช้จ่ายขั้นต่ำ ในการเลือกขึ้นต้น จังหวัดละ 1 ล้านบาท มีข้อมูลว่า “รับเงินสดกันที่พรรค” โดยใช้สำหรับ จ่ายโหวตเตอร์ 10,000 ถึง 50,000 บาท ในระดับอำเภอและจังหวัด ส่วนระดับประเทศ 200,000 บาท ซึ่งแต่ละกลุ่ม อาชีพ จ่ายไม่เท่ากัน ขึ้นกับความยากง่ายในการหาคนมาสมัคร

ที่สำคัญ ระบบนี้มีความรัดกุม โดยมีการทดลองระบบ ด้วยการจัดตั้งจังหวัดสำคัญๆ ก่อน เช่น พิจิตร อ่างทอง อุทัยธานี บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ เลย บึงกาฬ สตูล และพระนครศรีอยุธยา

ผู้ประสานงานกลางทั้งประเทศ คือ “เจ้ ร.” ซึ่งเป็นแกนนำพรรคการเมืองหนึ่ง แต่ก่อนถึงตัว “เจ้ ร.” ต้องผ่านทีมกลั่นกรอง คือ “นาง ร.” ชื่อเล่น “น.” ซึ่งบุคคลนี้มีชื่อเคยถูกดำเนินคดีอาญาฐาน อ้างยี้ และพอกเงิน ในสำนวนของดีเอสไอด้วย แต่ด้วยการตีกลับสำนวน ให้แจ้งข้อกล่าวหาคนใน ขบวนการมากกว่านี้

กระบวนการฮั่ว จัดทำโผ เลือกตามโผ จนได้ตัวเลขชุดเดียวกันอย่างผิดธรรมชาติ เป็นไปตาม ขาวที่แนไปแล้วทั้งหมด

3. เหตุเกิด ณ โรงแรมหรู ไม่ใกล้ไม่ไกลอนุสาวรีย์ฯ

หลังเลือกเสร็จ และประกาศรับรองผล มีพยานยืนยันว่า สว.ใหม่ต้องไปรับนโยบายจากผู้นำจิตวิญญาณ ณ โรงแรมหรูแห่งหนึ่งในกรุงเทพฯ ไม่ใกล้ไม่ไกลอนุสาวรีย์ฯ ในการประชุมมีการวางตัวประธาน รองประธาน และประธานคณะกรรมการชุดต่างๆ เรียบร้อย

การวางตัว มาจากข้อตกลงที่เจรจากันไว้ตั้งแต่ก่อนเริ่มขบวนการฮั่ว ใช้สัดส่วน 1:20 ในการจัดสรรตำแหน่งต่างๆ ความเห็นของ “คณะ 26” ยืนยันไว้ในรายงานว่า “ปากคำพยาน มีรายละเอียดในการดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอนอย่างมีเหตุผล”

นี่คือไฮไลต์เบื้องต้นที่เรานำมาเสนอใน EP.1 จะเห็นได้ว่า หากเรื่องฮั้ว สว. มีการวางงานกันมาจริง กกต.จะไม่มีทางลงมติไปในทางเดียวกับ “คณะ 26” อย่างแน่นอน เพราะ ผลของมันไม่ใช่แค่เอาผิด สว.ตัวจริง และแกนนำพรรคการเมือง แต่อาจไปไกลถึง “ยุบพรรค” กันเลยทีเดียว