



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันพุธที่ 22 กรกฎาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน เรื่อง 5 ดังนี้

1. ในหลวง พระราชทาน โปรดเกล้าฯ ให้อัยการสูงสุด นำอัยการประจำกอง เฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณ
https://www.matichon.co.th/royal/news_5815998
2. คุณ'ประสิทธิ์' 4 ปี 12 เดือน ขโมยกุญแจ หลบหนีศาล
3. ศาลยกฟ้อง แม่ไฮยาไนต์
4. สส.ตรัง ปชป. พบพณ.สอบสวน รับทราบข้อหา เลี่ยงภาษี 6.6 ล้าน นัดส่งอัยการ 24 ก.ค.นี้
https://www.matichon.co.th/politics/news_5815365
5. โตโต้ ฟ้องกลุ่มรักสถาบันฯ-ตำรวจ ปอท. สร้างหลักฐานเท็จ ม.112 ศาลนัดไต่สวน 19 ต.ค.
https://www.naewna.com/politic/978542#google_vignette

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ในหลวง พระราชินี โปรดเกล้าฯ ให้อัยการสูงสุด นำอัยการ ประจำกอง เฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณ

 matichon.co.th/royal/news_5815998

BBIBI

July 21, 2026



เมื่อเวลา 19.37 น. วันที่ 21 กรกฎาคม พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินี เสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด นำอัยการประจำกอง เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ ในโอกาสนี้ นายโกวิทย์ ศรีไพโรจน์ รองอัยการสูงสุด นายอนุชา วัฒนวิภา อธิบดีอัยการ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ และนายศกร หลิมศิริวงศ์ เลขาธิการอัยการสูงสุด ร่วมเข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทด้วย

คูก'ประสิทธิ์' 4 ปี 12 เดือน ขโมยกุญแจ หลบหนีศาล

อ่านต่อหน้า 4

คูก“ประสิทธิ์” 4ปี12เดือน ขโมยกุญแจ หลบหนีศาล

ผู้จัดการรายวัน360° - ศาลอาญาสั่งจำคุก
“ประสิทธิ์ เจียวก๊ก” 4 ปี 12 เดือน ลักกุญแจไซ
โซ่เท้า หลบหนีจากห้องพิจารณาคดีศาลอาญาเมื่อ
ปี 65 ส่วนเมื่อช่วยวางแผนหลบหนี เจอคุก 3 ปี
6 เดือน

วานนี้ (21 ก.ค.) ศาลอาญานัดฟังคำพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายสมประสงค์ ทิพย์สุคนธ์ กับพวก จำเลยที่ 1 นายประสิทธิ์ เจียวก๊ก จำเลยที่ 5 จากกรณีพยายามช่วยนายประสิทธิ์ ซึ่งถูกคุมขังในเรือนจำ หลบหนีจากห้องพิจารณาคดีศาลอาญารัชดา ระหว่างเบียดตัวมานัดสอบคำให้การและตรวจพยานหลักฐานคดีนี้ ออกไป ประชานหลอกให้ร่วมลงทุนซื้ออุปกรณ์, ลงทุนซื้อแฟกเกจทองเที่ยว และ ระบบสภกรณเอนม

ทรัพย์ เมื่อปี 2565

โดยนายสมประสงค์ จำเลยที่ 1 และ นายประสิทธิ์ จำเลยที่ 5 ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ครึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงลงโทษ นายสมประสงค์ จำเลยที่ 1 จำคุก 3 ปี 6 เดือน และลงโทษ นายประสิทธิ์ จำเลยที่ 5 ฐานร่วมกันลักทรัพย์โดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป ในสถานที่ราชการ จำคุก 3 ปี 6 เดือน ฐานหลบหนีไประหว่างที่ถูกคุมขังตามอำนาจของศาล จำคุก 1 ปี 6 เดือน รวมจำคุก นายประสิทธิ์ จำเลยที่ 5 เป็นเวลา 4 ปี 12 เดือน นับโทษจำคุกของจำเลยที่ 5 ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ 1 ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท.273/2569 และคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.607/2567 และคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท.638/2567 และคดีอาญาหมายเลขแดงที่ พ.11/2569 ของศาลนี้ โทษจำคุกของจำเลยที่ 2 ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.3437/2568 และคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.2943/2568 ของศาลนี้ โทษจำคุกของจำเลยที่ 3 ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.3740/2568 ของศาลนี้ และโทษจำคุกของจำเลยที่ 4 ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.1835/2566 ของศาลนี้ และรับของกลางทั้งหมดที่เจ้าพนักงานเก็บรักษาไว้.

ศาลยกฟ้อง แอมไฮยาไนต์

วางยาแม่ค้าผัก หลักฐานไม่ถึง เหลืออีก 10 คดี!

ศาลอาญาพิพากษายกฟ้อง
“แอมไฮยาไนต์” ★ มีต่อหน้า 8

ศาลยกฟ้อง ☆ **ต่อจากหน้า 1**
พันผิดในคดีที่ 5 วางยาพิษแม่ค้าขายผักฆ่าเพื่อล้าง
หนี้สินจำนวน 6 หมื่นบาท เนื่องจากมูลเหตุจูงใจ
สังหารเหยื่อไม่มีน้ำหนักเพียงพอและพยานยืนยัน
ไม่ได้ว่าผู้ตายถูกจำเลยวางยาใส่สารพิษไฮยาไนต์
ลงในสลัดผักให้กินก่อนเสียชีวิต อีกทั้งผลตรวจ
ไม่ยืนยันว่ามาจากสารพิษชนิดใด ระบุว่าเลือดเป็น
กรดเท่านั้น ก่อนหน้านี้ศาลชั้นต้นตัดสินคดี “แอม
ไฮยาไนต์” ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนฯ
ไปแล้ว 4 คดี ศาลสั่งประหารชีวิต 3 คดี ยกฟ้อง 1 คดี
และเหลือคดีที่รอศาลพิพากษาอีก 10 คดี

ศาลตัดสินยกฟ้อง “แอมไฮยาไนต์” คดีวางยาพิษ
ฆ่าแม่ค้าขายผัก เปิดเผยขึ้นที่ศาลอาญา ถนน
รัชดาภิเษก กทม. เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 21 ก.ค.
ที่ห้องพิจารณา 813 ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีแอม
ไฮยาไนต์ คดีที่ 5 หมายเลขดำ 0.857/2568 พนักงาน
อัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ฟ้องนางสรารัตน์
รังสิวุฒาภรณ์ หรือแอม อายุ 39 ปี เป็นจำเลยใน
ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เพื่อ
เตรียมการหรือเพื่อความสะดวก ในการที่จะ
กระทำความผิดอย่างอื่น, เพื่อจะเอาหรือเอาไว้ซึ่ง
ผลประโยชน์อันเกิดแต่การที่ตนได้กระทำความผิด
อื่น, เพื่อปกปิดความผิดอื่นของตนหรือเพื่อหลีกเลี่ยง
ให้พ้นอาญาในความผิดที่ตนได้กระทำไว้, ปลอมปน
อาหาร ยา หรือเครื่องอุปโภคบริโภคอื่นใดเพื่อหลอ
กอื่นแสพหรือใช้และการปลอมปนนั้นน่าจะเกิดเหตุ
ให้เกิดอันตรายแก่สุขภาพ และการปลอมปนนั้น

เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยใส่สารพิษไฮยาไนต์ลงใน
ในอาหารเพื่อเจตนาฆ่า นางสรารัตน์ หรือน้อย
นิดน้อย แม่ค้าขายผัก โดยมีมูลเหตุมาจากการที่
จำเลยต้องการฆ่าล้างหนี้ที่จำเลยยืมเงินผู้ตายจำนวน
60,000 บาท และให้สามีของผู้ตายชดเชยหนี้ใน
มูลค่าที่สูงกว่าที่ยืมไป ด้วยการผสมไฮยาไนต์ลงใน
สลัดผัก ผู้ตายนำมากินก่อนเป็นลมชัก และเสียชีวิต
ที่โรงพยาบาล จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์เห็นว่า สืบเนื่องจากการมีผู้
เสียชีวิตหลายรายที่จำเลยเกี่ยวข้องด้วยการวางยา
ไฮยาไนต์ ในช่วงเดือน มี.ค.66 ทำให้สามีของผู้
เสียชีวิตสงสัยว่า จำเลยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการ
ตายของนางสรารัตน์ ภรรยา เมื่อช่วงปี 65 สามี
ของผู้ตายได้แจ้งความดำเนินคดีจำเลยกล่าวหาว่า
เจตนาฆ่าผู้ตายโดยปลอมปนสารไฮยาไนต์ลงใน
สลัดผัก ทำให้ร่างกายได้ดูดซึมเข้ากระแสเลือดเป็น
เหตุให้เสียชีวิต

โจทก์มีนายแพทย์ผู้รักษาสืบสวนเบิกความ
ว่า เลือดของผู้ตายมีภาวะเลือดเป็นกรด จากการ
ติดเชื้ออย่างรุนแรง หรือได้รับสารพิษ แต่พยาน
ไม่ได้ยืนยันว่าผู้ตายได้รับสารพิษจากสารไฮยาไนต์
ไม่สามารถบอกได้ว่าสารพิษที่นำเข้าร่างกายนั้น
เป็นการนำเข้ามาของผู้ตายเองหรือวิธีการใดไม่สามารถ
ยืนยันข้อเท็จจริงได้ว่ามาจากสารพิษชนิดใด มีแต่
ระบุว่าเลือดเป็นกรดเท่านั้น พยานหลักฐานจึงไม่
มีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า จำเลยเป็นผู้วางยาไฮยาไนต์
ให้ผู้ตายกิน ส่วนพยานที่เป็นลูกจ้างของผู้ตายระบุ
ว่า ได้พบเห็นจำเลยนำสลัดผักมาให้ผู้ตายกิน และ
ให้การด้วยว่า จดจำรถของจำเลยได้เพราะจำเลย
มาหาผู้ตายบ่อยครั้ง แต่พยานไม่สามารถตอบคำ
ถามค้านของทนายจำเลยได้ว่า จำเลยใช้รถยนต์
ยี่ห้อใดอีกทั้งไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า จำเลยเป็น
คนนำสลัดมาให้ผู้ตายกิน

ส่วนมูลเหตุแห่งการฆ่าที่โจทก์อ้างว่าเป็นการ
ฆ่าล้างหนี้จำนวน 60,000 บาท แต่จากข้อเท็จจริงพบ
ว่าผู้ตายนำรถยนต์มาจำนำกับจำเลยในจำนวนเงิน

100,000 บาท ผู้ตายชำระหนี้ให้แก่จำเลยไปแล้ว
50,000 บาท หลังจากนั้นนางสรารัตน์เสียชีวิต จำเลย
อ้างกับสามียุติว่า ต้องชดเชยหนี้ที่จำเลยนำรถยนต์
จำนวน 600,000 บาท แต่มีการต่อรองเงินกันลดเหลือ
300,000 บาท สามีของผู้ตายยอมชดเชยเงินจนครบ
จำนวน 300,000 บาท และได้รถยนต์คืนไปแล้ว
ไม่อาจเป็นมูลเหตุจูงใจให้ก่อเหตุ พยานหลักฐาน
ของโจทก์ไม่เชื่อมโยงว่า จำเลยจะกระทำความผิด
ตามที่สันนิษฐานมาข้างต้น พิพากษายกฟ้อง

มีรายงานว่าก่อนหน้านี้ศาลอาญาพิพากษา
ตัดสินคดี “แอมไฮยาไนต์” ฐานฆ่าผู้อื่นมาแล้วรวม
4 คดี ได้แก่ คดีที่ 1 ศาลสั่งประหารชีวิต คดี

วางยาฆ่า น.ส.ศิริพร หรือก้อย ชันวงษ์เสียชีวิตเหตุ
เกิดบริเวณทำน้ำ อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี คดีที่ 2
คดีวางยาฆ่า พ.ต.หญิง นิภา แสนจันทร์ หรือสารวัตร
ปู ศาลพิพากษาประหารชีวิต แต่คำให้การเป็น
ประโยชน์ลดโทษเหลือจำคุกตลอดชีวิต คดีที่ 3 คดี
วางยาฆ่า น.ส.นิตยา แก้วบุปผา วิศวกรสาว ที่ จ.
นครปฐม ศาลพิพากษายกฟ้อง เนื่องจากหลักฐาน
ไม่มีน้ำหนักเพียงพอว่า จำเลยครอบครองไฮยาไนต์
หรือประสงค์ต่อทรัพย์ คดีที่ 4 คดีวางยาฆ่า ร.ต.อ.
หญิง สุกานดา วิมลมาลัย หรือผู้กองนุ้ย อดีตรอง
สารวัตรการเงิน สก.ภูมามาน จ.ขอนแก่น ใส่สารพิษ
ในเครื่องดื่มให้ผู้กองนุ้ยดื่มจนถึงแก่ความตาย
เพื่อประสงค์ต่อทรัพย์และล้างหนี้สิน ศาลพิพากษา
ประหารชีวิตลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกแอมไว้ตลอดชีวิต
และคดีที่ 5 คดีฆ่าแม่ค้าขายผัก ศาลพิพากษายกฟ้อง
ดังกล่าว ทั้งนี้ นางสรารัตน์ หรือแอมไฮยาไนต์
ยังเหลือคดีที่รอศาลพิพากษาอยู่อีก 10 คดี

สส.ตรัง ปชป. พบพนง.สอบสวน รับทราบข้อหา เลี่ยงภาษี 6.6 ล้าน นัดส่งอัยการ 24 ก.ค.นี้

 matichon.co.th/politics/news_5815365

July 21, 2026



“สส.ตรัง ปชป.เข้ารับทราบข้อหา เอี่ยวคดีใช้ใบกำกับภาษีมิชอบ เสียหายกว่า 6.6 ล้านบาท นัดส่งให้อัยการ 24 ก.ค.นี้”

เมื่อวันที่ 21 ก.ค. ที่กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) นายกฤตย์อิษย์ ภาคย์อิชนน์ หรือนาย กันต์อัฒม์ โล่สถาพรพิพิธ สส.จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ พร้อมทนายความ เดินทางเข้าพบ พ.ต.อ.นฤพนธ์ กรุณา ผกก.2 บก.ปอศ. และพนักงานสอบสวน กก.2 บก.ปอศ. เพื่อรับทราบข้อกล่าวหาตามหมายเรียก ความผิดฐานเป็นผู้ประกอบการนำใบกำกับภาษีที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไปใช้เครดิตภาษี และเจตนาหลีกเลี่ยงภาษีมูลค่าเพิ่มด้วยการแสดงยอดขายอันเป็นเท็จ ภายหลังปิดสมัยประชุมรัฐสภา

ภายหลังพนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหา นายกฤตย์อิษย์ ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา ก่อนที่เจ้าหน้าที่จะดำเนินการพิมพ์ลายนิ้วมือและปล่อยตัวกลับ พร้อมนัดหมายให้เดินทางไปยังสำนักงานอัยการอีกครั้งในวันศุกร์ที่ 24 ก.ค.นี้ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายหลังเสร็จสิ้นการรับทราบข้อกล่าวหา

รายงานข่าวแจ้งว่า ก่อนหน้านี้ พนักงานสอบสวน กก.2 บก.ปอศ. ได้แจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหาในคดีเดียวกันแล้ว 3 ราย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เขมพิภุ นายดิษฐ์ธิน ภาคย์อิชนน์ หรือนาย นิทัศน์ โล่สถาพรพิพิธ และพระภุกรินทร์พี ภาคย์อิชนน์ หรือนายภุกรินทร์พี ภาคย์อิชนน์ ซึ่งในส่วนของผู้ต้องหาทั้ง 3 ราย พนักงานสอบสวนได้สรุปสำนวนส่งพนักงานอัยการเรียบร้อยแล้ว

สำหรับนายภฤตย์อิชย์ ถือเป็นผู้ต้องหารายที่ 4 ในคดีดังกล่าว ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการผู้มีอำนาจ
ในขณะเกิดเหตุ โดยคดีนี้สืบเนื่องจากกรมสรรพากรเข้าแจ้งความดำเนินคดีไว้ที่ สภ.ย่านตาขาว
จ.ตรัง ก่อนโอนสำนวนมายัง กก.2 บก.ปอศ. เมื่อปลายเดือน ม.ค. 2569 จากการรวบรวมพยาน
หลักฐาน พนักงานสอบสวนได้ออกหมายเรียกนิติบุคคลและผู้เกี่ยวข้องรวม 4 ราย ในข้อหาเป็นผู้
ประกอบการนำใบกำกับภาษีที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไปใช้เครดิตภาษี โดยคดีดังกล่าวมี
มูลค่าความเสียหายรวม 6,670,979.75 บาท

โตโต้ ฟ้องกลุ่มรักสถาบันฯ-ตำรวจ ปอท. สร้างหลักฐานเท็จ ม.112 ศาลนัดไต่สวน 19 ต.ค.

naewna.com/politic/978542



วันอังคาร ที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2569, 11.28 น.

Tag : [กลุ่มคนรักสถาบัน โตโต้ ปิยรัฐ โตโต้ ปิยรัฐ จงเทพ ม112](#)

21 กรกฎาคม 2569 ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก นายปิยรัฐ จงเทพ สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชน.) พร้อม นายนครเศรษฐ์ นาหนองตูม ทนายความ ได้นำสำนวนและพยานหลักฐานเป็นโจทก์ยื่นฟ้องผู้ที่เกี่ยวข้องกับขบวนการสร้างหลักฐานเท็จซึ่งเป็นโพสต์โซเชียลมีเดีย มาใช้กล่าวหาตัวเองในคดีอาญา ความผิดมาตรา 112

นายปิยรัฐเปิดเผยว่า สำหรับเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเมื่อช่วงเดือนตุลาคม 2563 มีกลุ่มคนรักสถาบันฯ เป็นโจทก์ฟ้องตนต่อศาล อ้างว่าตัวถ่ายรูปที่บริเวณท้องสนามหลวงและโพสต์ข้อความเข้าข่ายความผิดมาตรา 112 ซึ่งภายหลังศาลได้พิพากษายกฟ้องตนคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2568

นายปิยรัฐ ยืนยันว่า ตนไม่ได้เป็นผู้โพสต์ข้อความดังกล่าวในเพจเฟซบุ๊กที่ฝ่ายโจทก์นำมาใช้แอบอ้างและในช่วงเวลาที่ปรากฏตามพยานหลักฐานที่ฝ่ายโจทก์นำมาใช้เป็นช่วงเวลาที่ ตัวเองถูกเจ้าหน้าที่ควบคุมตัว ทำให้ไม่สามารถใช้เครื่องมือสื่อสารในการโพสต์ได้ ซึ่งสาเหตุที่จะต้องเดินทางมาฟ้องในวันนี้เนื่องจากทราบมาว่า ฝ่ายโจทก์มีความพยายามที่จะอุทธรณ์คดีต่อ

สำหรับจำเลยที่ตนยื่นฟ้อง แบ่งออกเป็นสองกลุ่มกลุ่มแรกคือประชาชน ซึ่งอ้างว่าเป็นกลุ่มคนรักสถาบันฯ โดยกรณีนี้ตนกล่าวหาแจ้งความเท็จ สร้างพยานหลักฐานเท็จ , ปลอมและใช้เอกสารปลอม

ส่วนเจ้าหน้าที่รัฐ คือ พนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือ บก.ปอท.ที่มีความเชื่อมโยงในการรับเอกสารฉบับนี้เข้ามาและมี
การนำมาแจ้งข้อกล่าวหา รวมถึงสรุปสำนวนส่งอัยการฟ้องศาลโดยดำเนินคดีเป็นรายบุคคล ซึ่ง
จะดำเนินคดีโดยแยกข้อกล่าวหากับกลุ่มประชาชนชนโดยเพิ่มมาตรา 157 ซึ่งจะต้องฟ้องที่ศาล
อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ส่วนการยื่นฟ้องในวันนี้ เบื้องต้นศาลนัดหมายไต่สวนมูล
ฟ้องในวันที่ 19 ตุลาคม นี้