



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ภาพข่าว : เยี่ยมพระธาตุองค์
2. DSI รวบผู้ต้องหาต่างชาติคดียาเสพติด ทำธุรกิจให้เช่าวิลล่าหรู จ.ภูเก็ต
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/508046>
3. ‘ป.ป.ช.’บุกรวบ‘นายทุนเหมืองแร่’พะเยา โอนส่วยเข้าบัญชีส่วนตัว‘ขรก.’
แลกออกใบอนุญาตฯจนแล้ว
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/147816-NACC-arrests-mining-operator-.html>
4. พนิดา ค้าน ส.ว.แก้ร่างนิรโทษกรรม ชี้ตัดโอกาสเยาวชน ช้ำเต็มความขัดแย้ง
https://www.matichon.co.th/politics/news_5797538

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



เยี่ยมพระธุดงค์ - นายอนุชิต คงมิตร อัยการจังหวัดมุกดาหาร พร้อม น.ส.ชุติมา คงสกุล อัยการ
จังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดมุกดาหาร เข้าเยี่ยมพร้อมให้คำแนะนำสิทธิต่างๆ ด้านกฎหมาย
กับพระภิกษุสงฆ์ที่ได้รับบาดเจ็บจากการฉกชิงทรัพย์ ที่โรงพยาบาลมุกดาหาร เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม

DSI รวบผู้ต้องหาต่างชาติคดีนอมนิ ทำธุรกิจให้เช่าวิลล่าหรู จ.ภูเก็ต | Thai PBS News ข่าวไทยพีบีเอส

 thaipbs.or.th/news/content/508046

Thai PBS

July 8, 2026



เจ้าหน้าที่รวบผู้ต้องหาคดีนอมนิคาสนามบินสุวรรณภูมิ หลังถูกกล่าวหาใช้คนไทยถือหุ้นแทน ประกอบธุรกิจให้เช่าบ้านพักพูลวิลล่าในพื้นที่ จ.ภูเก็ต เตรียมส่งอัยการดำเนินคดี
วันนี้ (8 ก.ค.2569) ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว สนธิกำลังร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตรวจ
คนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (กก.สส.ปป.บก.ตม.2) จับกุม นายอาจิต (สงวนนามสกุล) ผู้
ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาที่ 2242/2569 ลงวันที่ 21 เม.ย.2569 ซึ่งตั้งหาว่า กระทำความผิด
ฐาน เป็นคนต่างด้าวร่วมกันประกอบธุรกิจโดยฝ่าฝืนมาตรา 8 โดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นคน
ต่างด้าวร่วมกันยินยอมให้ผู้มีสัญชาติไทยช่วยเหลือสนับสนุน เพื่อให้คนต่างด้าวประกอบธุรกิจ
โดยหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนกฎหมาย และเป็นกรรมการ หุ้นส่วน หรือผู้มีอำนาจกระทำแทน
นิติบุคคล ซึ่งรู้เห็นเป็นใจกับการกระทำความผิดที่นิติบุคคล กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ
การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2542 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา โดยเจ้าหน้าที่
สามารถจับกุมตัวได้ที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จ.สมุทรปราการ

ทั้งนี้ เจ้าพนักงานชุดจับกุมได้แจ้ง ข้อกล่าวหาและสิทธิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
อาญา และรวมถึงแจ้งว่าต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะจับกุมและควบคุมตัว จน
กระทั่งส่งมอบตัวให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ
ทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 โดยผู้ต้องหา ได้รับทราบแล้ว จึงควบคุมตัวผู้
ต้องหาส่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการตามกฎหมาย

คดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษที่ 7/2567 ของกองคดีความมั่นคง โดยนายอาจิต มีพฤติการณ์ ใช้คน
ไทยเป็นนอมนิอำพรางการถือหุ้นแทนคนต่างด้าวเพื่อประกอบธุรกิจให้เช่าบ้านพักพูลวิลล่าใน
พื้นที่ จ.ภูเก็ต ซึ่งเป็นธุรกิจที่ต้องห้ามสำหรับคนต่างด้าว เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบจากเจ้า
หน้าที่ ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและระบบเศรษฐกิจของประเทศ

และในวันที่ 9 ก.ค.2569 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะได้นำตัวผู้ต้องหารายดังกล่าวส่งไปยัง
พนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย

‘ป.ป.ช.’บุกรวบ‘นายทุนเหมืองแร่’พะเยา โอนส่วยเข้าบัญชีส่วนตัว‘ขรก.’ แลกออกใบอนุญาตฯชนแร่

 isranews.org/article/isranews-news/147816-NACC-arrests-mining-operator-for-bribing-state-official-to-obtain-mineral-transport-permits-news.html

isranews

July 8, 2026



‘ป.ป.ช.’ ภาค 5 บุกรวบตัว ‘นายทุนเหมืองแร่’ พะเยา หลังศาลออกหมายจับฯเกือบ 4 ปี คดีโอนส่วยเข้าบัญชีส่วนตัว ‘หน.ฝ่ายอุตสาหกรรมพื้นฐานฯ’ แลกออกใบอนุญาตฯชนแร่

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า เมื่อวันที่ 7 ก.ค.ที่ผ่านมา นายสุรพงษ์ อินทรถาวร เลขาธิการคณะกรรมการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นายศรัทธัย ชูวิเชียร รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 5 สั่งการให้เจ้าหน้าที่กลุ่มสืบสวนคดีทุจริตภาค 5 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 สืบสวนจับกุมตัวนายสุรชัย (สงวนนามสกุล) หรือนายไพโรจน์ (สงวนนามสกุล) ผู้ถูกกล่าวหาตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ที่ 29/2565 ลงวันที่ 25 ก.ค.2565

โดยถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกะทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ประกอบมาตรา 86

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่กลุ่มสืบสวนคดีทุจริตภาค 5 สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 5 ได้สืบสวนจนทราบว่าผู้ถูกกล่าวหาได้หลบมาพักอาศัยอยู่บริเวณ ซอยบางขุนนน 5 ตำบลบางขุนนน อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จึงประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรบางใหญ่เพื่อวางแผนเข้าจับกุม โดยผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่าเป็นบุคคลตามหมายจับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ที่ 29/2565 ลงวันที่ 25 ก.ค.2565 จริง และยังไม่เคยถูกจับในคดีนี้มาก่อน

จึงได้ควบคุมตัวไปที่สถานีตำรวจภูธรบางใหญ่เพื่อทำบันทึกการจับกุมและ ลงบันทึกประจำวัน และดำเนินการตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 จากนั้นควบคุมตัวส่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 5 เพื่อฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ต่อไป

คดีนี้ สืบเนื่องจาก นายสุรชัย (สงวนนามสกุล) หรือนายไพโรจน์ (สงวนนามสกุล) ในฐานะ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัท ส. จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับโอนสิทธิสัมปทานบัตรทำเหมืองแร่ แบไรต์จากนางอุดมพร (สงวนนามสกุล) ผู้ถือสัมปทานบัตรเดิม ได้ยื่นคำขออนุญาตเปิดการทำเหมืองต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดพะเยา และได้รับอนุญาตให้เปิดการทำเหมืองตั้งแต่วันที่ 25 ก.ย.2552 เป็นต้นมา ต่อมาได้ยื่นคำขอรับสัมปทานบัตรเพิ่มเติม และได้รับอนุญาตรวม 52 ฉบับ

ต่อมา เมื่อวันที่ 29 ต.ค.2552 นายวีระเดช (สงวนนามสกุล) นักวิชาการอุตสาหกรรมปฏิบัติการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด พะเยา ได้ตรวจสอบปริมาณแร่พลอยได้จากการทำเหมือง โดยใช้วิธีชักตัวอย่างแร่มาตรวจสอบ

ผลปรากฏว่าเป็นแร่เหล็กจริง จึงเสนอความเห็นให้ตรวจสอบแร่ที่เหลืออีกจำนวน 4 กอง โดยใช้วิธีการคำนวณจากความกว้าง × ความยาว × ความสูง × ค่าความถ่วงจำเพาะ (5.0) จากนั้นได้ จัดทำรายงาน ลงนามรับรอง และนำผลดังกล่าวไปประกอบการออกใบอนุญาตให้จำหน่ายแร่ ซึ่ง จะต้องมีการตรวจสอบทุกครั้งก่อนการจำหน่ายแร่

ต่อมา เมื่อวันที่ 16 มี.ค.2553 วันที่ 5 เม.ย.2553 และวันที่ 26 เม.ย.2553 นายวีระเดช (สงวน นามสกุล) ได้ตรวจสอบปริมาณแร่พลอยได้จากการทำเหมืองอีกครั้ง แต่ไม่ได้ดำเนินการชัก ตัวอย่างแร่เพื่อตรวจสอบเช่นเดียวกับครั้งแรก โดยใช้เพียงวิธีการวัดขนาดกองแร่ และนำผลดัง กล่าวไปประกอบการออกใบอนุญาต ในส่วนของการออกสัมปทานบัตรทำเหมืองแร่แบไรต์ บริษัท ส. จำกัด ได้ยื่นคำขอและได้รับสัมปทานบัตรจำนวน 52 ฉบับ

นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายสุรชัย (สงวนนามสกุล) หรือนายไพโรจน์ (สงวนนามสกุล) ได้โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากส่วนตัวของนายวีระเดช (สงวนนามสกุล) นักวิชาการอุตสาหกรรม ปฏิบัติการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัดพะเยา ผู้มีหน้าที่พิจารณาออกใบอนุญาตขนแร่ จำนวนหลายครั้ง โดยไม่มี เหตุอันสมควร

พนิดา ค้าน ส.ว.แก้ร่างนิรโทษกรรม ชี้ตัดโอกาสเยาวชน ช้ำเติมความขัดแย้ง

 matichon.co.th/politics/news_5797538

kk

July 8, 2026



พนิดา ค้านส.ว.แก้ร่างนิรโทษกรรม ชี้ตัดโอกาสเยาวชน-สร้างบาดแผลใหม่ให้สังคมไทย ถ้าม ปิดประตูใส่เยาวชน แล้วจะสร้างความปรองดองได้อย่างไร ลั่น นี่มันอำมหิตล้นดี

เมื่อเวลา 16.40 น. วันที่ 8 กรกฎาคม ที่รัฐสภา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่มี นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 2 ทำหน้าที่ประธานการประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) สร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ. ... หลังจากที่วุฒิสภาส่งร่างกฎหมายที่แก้ไขกลับมาให้สภาฯ พิจารณาว่าจะยืนยันให้ความเห็นชอบหรือไม่ โดยวุฒิสภามีการแก้ไขเนื้อหาเพิ่มเติมจากในชั้นสภาผู้แทนราษฎรไม่ให้นิรโทษกรรมความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 แก่เด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี

น.ส.พนิดา มงคลสวัสดิ์ ส.ส.สมุทรปราการ พรรคประชาชน อภิปรายว่า ในฐานะที่ตนเป็นกมธ.วิสามัญฯ พิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ เมื่อได้อ่านข้อความที่ส.ว.แก้ไขแล้ว ตนรู้สึกผิดหวังอย่างยิ่ง เพราะการแก้ไขครั้งนี้ ไม่ใช่แค่ไม่ช่วยสร้างเสริมสังคมสันติสุข แต่กลับทำให้กฎหมายฉบับนี้สูญเสียเจตนารมณ์สำคัญที่สภาผู้แทนราษฎรพยายามวางหลักไว้ตั้งแต่ต้น ในมาตรา 11 เดิมไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อให้นิรโทษกรรมเด็กและเยาวชน แต่ถูกออกแบบขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากความขัดแย้งทางการเมืองได้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามกฎหมายศาลเยาวชนและครอบครัว แทนการเดินหน้าคดีอาญาจนติดตัวไปตลอดชีวิต แม้ว่าตนจะไม่เห็นด้วยกับ กมธ.เสียงข้างมากในหลายประเด็น โดยเฉพาะความเห็นที่เชื่อว่ามาตรานี้จะช่วยเยาวชนในคดีมาตรา 112 ได้ เพราะในความเห็นของตน กลไกดังกล่าวมีอยู่แล้วในพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว แต่เมื่อที่ประชุมมีมติเช่นนั้น ตนก็เคารพเสียงข้างมาก เพราะอย่างน้อยที่สุด มาตรานี้ยังสะท้อนให้เห็นว่า รัฐสภาเลือกให้ความสำคัญกับการฟื้นฟูเด็กมากกว่าการลงโทษ จ้องจำคุก แต่สิ่งที่ ส.ว. แก้ไขกลับมานั้นเป็นการตัดหัวใจของมาตรานี้ทิ้งไปทั้งหมด

น.ส.พนิดา กล่าวต่อว่า สารสำคัญของมาตรานี้คือ เด็กและเยาวชนที่ไม่ได้รับการนิรโทษกรรม เพราะติดล็อกคดีอาญามาตรา 112 ให้สามารถเข้าสู่กระบวนการบำบัดฟื้นฟูตามกฎหมายหลักได้

แต่ถ้อยคำที่ ส.ว.เพิ่มเข้ามาว่า **ความในวรรค 1 ไม่ใช่บังคับกับการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112** ตนจึงไม่เข้าใจว่า เหตุใด ส.ว. จึงมองว่าการปิดช่องทางการฟื้นฟูเด็กจะนำไปสู่สังคมสันติสุขได้อย่างไร ฉะนั้น จึงขอฝากคำถามไปยัง ส.ว. ว่า ท่านกังวลอะไรกับการเปิดโอกาสให้ศาลเยาวชนใช้เครื่องมือที่กฎหมายมีอยู่แล้ว และการที่ท่านเขียนล็อกไว้เช่นนี้ ก็อาจมีความเสี่ยงต่อกลไกกระบวนการฟื้นฟูตามสิทธิปกติของเด็กและเยาวชนด้วย หากถูกต้องความว่าไปขัดหรือแย้งกับข้อกฎหมายหลักที่มีอยู่แล้ว เช่น พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัว ฉะนั้น ข้อแก้ไขของ ส.ว. นั้นจึงน่าผิดหวังอย่างยิ่ง โทษร้ายเกินกว่าที่สังคมควรปฏิบัติต่อเด็ก แม้ช่องทางเล็กๆ ที่จะพอเป็นไปได้ ส.ว. ก็ไม่ยอม

น.ส.พนิดา กล่าวด้วยว่า ขอยืนยันว่า แม้กมธ.จะเห็นต่างกันอย่างมากในเรื่องมาตรา 112 แต่มีสิ่งหนึ่งที่หลายฝ่ายเห็นตรงกันคือ **เด็กไม่ควรต้องแบกรับผลของความขัดแย้งทางการเมืองของผู้ใหญ่** แต่สิ่งที่ทำให้ตนมีความกังวลคือท่าทีของหลายๆ พรรคที่ออกมาแสดงจุดยืนว่าจะโหวตเห็นชอบกับการแก้ไขของ ส.ว. เหมือนที่ท่านกำลังจะเลือกปล่อยอดีต แต่ชั่งน้ำหนักของคนรุ่นต่อไปเอาไว้ ตนถึงกับต้องกลับไปย้อนอ่านบันทึกการประชุมว่าตนเข้าใจอะไรผิดพลาดไปตอนไหน หรือไม่ **นายวิชัย สดสวาสดี ผู้เป็นเจ้าของร่างหลักที่เราพิจารณากัน ยังเคยพูดไว้ว่าร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ไม่ได้ปิดกั้นการนิรโทษกรรมคดีอาญา มาตรา 112 ด้วยซ้ำ** เพียงแต่ต้องมีกระบวนการพิจารณาว่าเป็นการกระทำที่มีแรงจูงใจที่มาจากความขัดแย้งทางการเมืองหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อนสมาชิกจากพรรคเพื่อไทยที่ควรจะเป็นคนยืนยันปกป้องมาตรานี้ด้วยซ้ำ แต่นายณัฐฉาญ ไสยเกื้อ ยืนยันสุดใจว่ามาตรานี้จะช่วยเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีอาญา มาตรา 112 ได้ แม้ไม่ให้การนิรโทษกรรมกับพวกเขา ตนจึงอยากตั้งคำถามต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าหากเราเชื่อจริงๆ ว่าเด็กสมควรได้รับโอกาสครั้งที่สอง เหตุใดท่านจึงเห็นชอบตาม ส.ว. ในการตัดมาตรการที่จะเปิดโอกาสให้ศาลและอัยการพิจารณาใช้มาตรการฟื้นฟู ทั้งที่มาตรการนี้ ไม่ใช่การนิรโทษกรรม ไม่ใช่การยกเลิกความผิด ไม่ใช่การลบล้างคำพิพากษา แต่เป็นเพียงการชี้ให้เห็นช่องเล็กๆ ให้เราใช้เครื่องมือที่กฎหมายศาลเยาวชนมีอยู่แล้ว เพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็กเท่านั้น

น.ส.พนิดา กล่าวอีกว่า แล้วเราจะตอบคำถามสังคมโลกนี้อย่างไร เพราะในขณะเดียวกันกับที่คิธรเม็พมีมติตั้งคณะกรรมการเตรียมเข้าร่วม OECD ทราบหรือไม่ว่านอกจากเรื่องเศรษฐกิจ นานาอารยประเทศ เขาให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชนมากแค่ไหน แล้วรัฐสภาเราวันนี้กำลังจะส่งสัญญาณอะไรออกไป **ตนอยากให้ทุกท่านทบทวนดูให้ดี และตนเห็นว่า พ.ร.บ.ฉบับนี้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาทางการเมืองในปัจจุบันและอนาคตได้** อย่างลิ้มว่าความขัดแย้งทางการเมืองตลอด 20 ปีที่ผ่านมา ได้สร้างต้นทุนชีวิตให้ประชาชนจำนวนมาก หลายคนสูญเสียชีวิต ครอบครัว บุคคลอันเป็นที่รัก หลายคนสูญเสียอนาคต และคนที่จ่ายราคาแพงที่สุดในตอนนี้คือ คนที่ยังติดอยู่ในคุก ซึ่ง 70 กว่าเปอร์เซ็นต์เป็นผู้ต้องขังคดีอาญา มาตรา 112 แม้พรรคของตนจะเป็นเสียงข้างน้อยในการพิจารณาชั้นส.ส. แต่ก็เห็นชอบทั้งร่าง เพราะมีคนที่ได้ประโยชน์จากมันจริงๆ หากแต่การแก้ไขของ ส.ว. นั้นทำให้ผลที่เกิดขึ้นจากพ.ร.บ.ฉบับนี้ แย่กว่าเดิม

“หนึ่งบรรทัดที่ ส.ว. เพิ่มเข้ามาอาจหมายถึง การตัดโอกาสครั้งสุดท้ายของเด็กคนหนึ่งที่เคยโตขึ้นท่ามกลางความขัดแย้งทางการเมืองของผู้ใหญ่ และรัฐกำลังผลักให้เด็กและเยาวชน เป็นคนจ่ายดอกเบี้ยยหนี้ที่ผู้ใหญ่เป็นคนก่อ ซึ่งนั่นไม่เป็นผลดีกับกับการสร้างสังคมสันติสุขแน่ๆ และหากถามว่า ดิฉันเห็นชอบกับการแก้ไขของ ส.ว. หรือไม่ ดิฉันมีเพียงคำตอบเดียวคือไม่ เพราะถ้ามาตรานี้ได้รับการเห็นชอบ นั่นหมายความว่า รัฐสภา กำลังสร้างประวัติศาสตร์ บาดแผลใหม่ ให้สังคมไทย รวมถึงเป็นการซ้ำเติมให้ปัญหาความขัดแย้งให้ยิ่งรากลึกยิ่งไปกว่าเดิม และขอถามว่าหากเราต้องการความปรองดองจริง ในแบบที่เราสามารถผ่านกฎหมายที่ทำให้คนที่ปิดสนามบิน สร้าง

หายนะให้กับระบบเศรษฐกิจ คนที่ปิดคุหาเลือกตั้ง ทำลายกระบวนการประชาธิปไตย เปิดทางให้มีการก่อการรัฐประหาร ไม่ต้องรับความผิดใดๆ เลยได้ แต่ทำไมแสงสว่างเล็กๆ ที่แทบมองไม่เห็นของเยาวชนที่ไม่ได้รับการนิรโทษกรรมด้วยซ้ำ เรากลับปิดประตูใส่หน้าพวกเขา และลงกลอนประตูซ้ำเข้าไปอีก นี่มันอำมหิตล้นดี เราจะคาดหวังความปรองดองของสังคม จากกฎหมายฉบับนี้ได้จริงหรือ สุดท้ายนี้ ขอเรียกร้องให้เพื่อนสมาชิกยืนยันในหลักการเดิมที่สภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านความเห็นชอบไป” น.ส.พนิดา กล่าว