



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันอังคารที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. อัยการสูงสุดเป็นประธานเปิดอาคารสำนักงานอัยการภาค 5 และสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต
ภาค 5 ยกระดับการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนภาคเหนือ
<https://chiangmai.prd.go.th/th/content/category/detail/id/9/iid/519403>
2. ‘อนุทิน’ สั่งตั้ง กกก.สอบข้อเท็จจริง ‘โกงสอบ ขรก.’ ปกรณ์ ปช. ชี้ดเส้น 30 วัน
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/1241745>
3. ลูก ‘ครูปรีชา’ คดีห้วย 30 ล้าน
4. แจ้งข้อหา‘บึกโจ๊ก-เอกวิทย์’

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการสูงสุดเป็นประธานเปิดอาคารสำนักงานอัยการภาค 5 และสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 5 ยกระดับการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนภาคเหนือ

 chiangmai.prd.go.th/th/content/category/detail/id/9/iid/519403

อัยการสูงสุดเป็นประธานเปิดอาคารสำนักงานอัยการภาค 5 และสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 5 ยกระดับการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนภาคเหนือ

6/07/2569 | 46 |

วันนี้ (6 ก.ค. 69) เวลา 10.00 น. ณ ที่ทำการสำนักงานอัยการภาค 5 และสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 5 ภายในศูนย์ราชการจังหวัดเชียงใหม่ นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีเปิดอาคารที่ทำการสำนักงานอัยการภาค 5 และสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 5 โดยมีพระเดชพระคุณ พระเทพสิงหราชจารย์ รองเจ้าคณะจังหวัดเชียงใหม่ วัดพระสิงห์วรมหาวิหาร เจริญชัยมงคลคาถา พร้อมด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ผู้บริหาร กระบวนการยุติธรรม หัวหน้าส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมเป็นสักขีพยาน

สำหรับสำนักงานอัยการภาค 5 เดิมใช้ชื่อว่า "สำนักงานอัยการเขต 5" และปฏิบัติราชการในจังหวัดเชียงใหม่มาอย่างต่อเนื่อง ก่อนที่สำนักงานอัยการสูงสุดจะอนุมัติงบประมาณก่อสร้างอาคารแห่งใหม่ภายในศูนย์ราชการจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นและยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน โดยเป็นอาคาร 3 ชั้น ออกแบบให้มีเอกลักษณ์ สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นภาคเหนือ มีพื้นที่ใช้สอยกว่า 7,800 ตารางเมตร ใช้งบประมาณก่อสร้างทั้งสิ้น 203,138,000 บาท เริ่มดำเนินการก่อสร้างเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566 แล้วเสร็จและตรวจรับงานเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2569 ก่อนเริ่มเปิดใช้อาคารอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2569

อัยการสูงสุด กล่าวว่า สำนักงานอัยการสูงสุดมีภารกิจสำคัญในการอำนวยความสะดวก ค้ำครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง การก่อสร้างอาคารแห่งใหม่นี้จะช่วยเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้รับบริการ ตลอดจนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และจะเป็นศูนย์กลางการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นในหลักความยุติธรรม ความโปร่งใส และการบริการประชาชนอย่างมีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในพื้นที่ภาคเหนือต่อไป





‘อนุทิน’ สั่งตั้ง คกก.สอบข้อเท็จจริง ‘โกงสอบ ขรก.’ ปกรณ์ ปล. ปิดเส้น30วัน

KT bangkokbiznews.com/politics/1241745

กรุงเทพมหานคร

July 6, 2026



“อนุทิน” เซ็นคำสั่งนายกฯ ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ททุจริตสอบบรรจุ
รก.ท้องถิ่น “ปกรณ์” นั่งประธาน ปิดเส้น30วัน โดยรายงานความคืบหน้าทุก10วัน

นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรมว.มหาดไทย ลงนามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 263/2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายกรณีทุจริตการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ปี2568

ตามที่ปรากฏข่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าตรวจค้นและจับกุมผู้เกี่ยวข้องกับการทุจริตการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ปี 2568 อันเนื่องมาจากการได้รับการร้องเรียนว่า มีกลุ่มบุคคลและตัวแทนบางกลุ่มแอบอ้างว่าสามารถช่วยเหลือผู้สมัครสอบให้ผ่านการคัดเลือกและเข้ารับราชการท้องถิ่นได้ โดยมีการเรียกรับเงินจากผู้เข้าสอบ ซึ่งจากการตรวจค้นเจ้าหน้าที่ได้พบพยานหลักฐานการแก้ไขสำเนากระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบเพื่อปรับคะแนนให้ตรงกับรายชื่อของผู้สอบแข่งขันได้ อันเป็นกรณีมีมูลเหตุอันควรเชื่อได้ว่า อาจมีข้าราชการ ผู้รับจ้าง ผู้รับผิดชอบในการจัดสอบ รวมถึงบุคคลอื่น ร่วมกันกระทำการทุจริตแก้ไขคะแนนคำตอบของผู้เข้าสอบแข่งขัน ในลักษณะกระทำกันเป็นขบวนการ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อสร้างความเดือดร้อนเสียหายโดยตรงต่อหน่วยงานของรัฐและผู้เข้าสอบแข่งขันแล้ว การทุจริตดังกล่าวยังทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในภาครัฐ สมควรที่จะต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและสังคม อันจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในการสอบบรรจุเข้ารับราชการหรือการเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ เพื่อมิให้เกิดการกระทำความผิดอันมีผลต่อเนื่องที่ร้ายแรงต่อประเทศชาติและพี่น้องประชาชนส่วนรวมเช่นนี้อีกในอนาคต

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11 (6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 นายกรัฐมนตรีมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

ข้อ1 ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายกรณีการทุจริตการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นปี 2568 ประกอบด้วย

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย
รมว.ยุติธรรม ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เลขาธิการ ก.พ.ร. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
อัยการสูงสุด เลขาธิการ ก.พ. กรรมการและเลขานุการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ. ซึ่งเลขาธิการ
ก.พ. มอบหมาย จำนวน 2 คน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ 2 ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

กรณีการทุจริตการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นปี 2568
และทำรายงานเสนอต่อนายกรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ ให้คณะ
กรรมการแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการต่อนายกรัฐมนตรีทุกสิบวัน

รายงานตามวรรคหนึ่ง ให้เสนอมาตรการที่จำเป็นรวมทั้งข้อเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในการสอบบรรจุเข้ารับ
ราชการหรือการเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ เพื่อมิให้เกิดการกระทำความผิดอันมีผล ต่อ
เนื้อที่ร้ายแรงต่อประเทศชาติเช่นนี้อีกในอนาคต

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ มีอำนาจ
เชิญเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ความเห็นหรือส่ง
เอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เห็นว่าจำเป็นหรือเกี่ยวข้องมาเพื่อตรวจสอบ รวมทั้งอาจเชิญ บุคคล
ภายนอกและผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

ข้อ 3 คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะทำงานเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อพิจารณาศึกษา

หรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้

ข้อ 4 การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมหรือค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่จำเป็นต่อการ
ปฏิบัติงานของคณะกรรมการ หรือคณะทำงานที่แต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ให้เป็นไปตามพระราช
กฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 หรือตามระเบียบของทางราชการ แล้วแต่กรณีโดยเบิก
จ่ายจากงบประมาณของสำนักงาน ก.พ.

คุณ'ครูปรีชา' คดีหยา 30 ล้าน

**พร้อมเจ้าบ้าน
6ด.ไม่รออาญา
ร่วมกันแจ้งเท็จ**

คดีหยาอลเวง 30 ล้าน
ลงเอย ศาลอาญาพิพากษา
จำคุก 'ครูปรีชา-เจ้าบ้าน'
เป็นเวลา 6 เดือนโดยไม่รอ
ลงอาญา □อ่านต่อหน้า 9

● ครูปรีชา □ ต่อจากหน้า 1

ระบุแจ้งความเท็จให้ผู้อื่นต้องรับโทษ เพื่อ
จะเกลี้ยให้ 'หมวดจรรยา' ผู้เสียหายต้องได้
รับโทษทางอาญาในความผิดฐานลักทรัพย์
และแจ้งให้พนักงานสอบสวนจดข้อความ
อันเป็นเท็จลงในเอกสารราชการ ซึ่งมี
วัตถุประสงค์สำหรับใช้เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง
เมื่อวันที่ 6 ก.ค. ที่ศาลอาญา ถนน
รัชดาภิเษก ห้องพิจารณา 906 ศาลนัดฟัง
คำพิพากษาคดีหยาครูปรีชา หมายเลข
ดอ.3448/2567 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดี
อาญา 6 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายปรีชา
ไกรกรวย หรือครูปรีชา และนางรัตนภรณ์
สุภาทิพย์ หรือเจ้าบ้าน กับพวกรวม 2
คน เป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันแจ้ง
ข้อความอันเป็นเท็จ เบิกความเท็จ เป็น
เหตุให้ประชาชนหรือผู้อื่นได้รับความ
เสียหาย

อัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดสรุปว่า
เมื่อระหว่างวันที่ 2 พ.ย. 2560 เวลากลาง
คืนหลังเที่ยง ถึงวันที่ 28 พ.ย. 2560 เวลา
กลางวัน ต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองได้
บังอาจร่วมกันแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่
ร.ต.อ.จิรยุทธ ชัยรินทร์กุล พนักงาน
สอบสวน สภ.เมืองกาญจนบุรี กล่าวคือ
จำเลยที่ 1 ได้แจ้งข้อความว่า เมื่อวันที่ 31
ตุลาคม 2560 เวลาประมาณ 16.00 น.
จำเลยที่ 1 ได้ซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล งวด
ประจำวัน 1 พฤศจิกายน 2560 งวดที่ 41
ชุดที่ 11, ที่ 15, ที่ 07, ที่ 14 และที่ 04
จำนวน 5 ใบ จากจำเลยที่ 2 ผู้ขายสลาก
กินแบ่งรัฐบาล ที่ตลาดเรดซิตี้ ต่อมาวันที่
2 พฤศจิกายน 2560 จำเลยที่ 2 ได้มาบอก
กับจำเลยที่ 1 ว่าสลากกินแบ่งรัฐบาลที่
จำเลยที่ 1 ซื้อไป หมายเลข 533726 ถูก
รางวัลที่ 1 จำนวน 5 ใบ จำเลยที่ 1 จึงไป
ตรวจสอบสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ซื้อไว้
แต่ไม่ทราบว่าเก็บไว้ที่ใดและยังหาไม่พบ
จึงมาขอลงบันทึกประจำวันไว้เป็น
หลักฐาน เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
ต่อไป โดยมีจำเลยที่ 2 ได้ลงชื่อเป็นพยาน
ต่อมาวันที่ 20 ตุลาคม 2560 จำเลยที่ 2
ได้รับโทรศัพท์จากจำเลยที่ 1 ให้หาสลาก
กินแบ่งรัฐบาลเลขท้ายหมายเลข 726 ให้
ก่อนออกรางวัลในงวดวันที่ 1 พฤศจิกายน
2560 จนกระทั่งวันที่ 31 ตุลาคม 2560
จำเลยที่ 1 ได้เดินทางมารับสลากกินแบ่ง
รัฐบาลดังกล่าวที่ส่งชื่อ ต่อมาหลังจาก
ประกาศรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลงวด
วันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 ได้ออกรางวัลที่
1 หมายเลข 533726 ที่จำเลยที่ 2 ได้ตรวจ

สอบแล้วพบว่าเป็นเลขที่จำเลยที่ 2 ได้ขาย
ให้กับจำเลยที่ 1 ต่อมาจำเลยที่ 1 หาสลาก
กินแบ่งรัฐบาลดังกล่าวไม่พบจึงได้ร้อง
ทุกข์เพื่อติดตามหาทรัพย์สินที่หายไป จำเลยที่
2 จึงได้ให้การมาเป็นพยานไว้

ต่อมาจำเลยที่ 1 ได้แจ้งข้อความว่า จำเลย
ที่ 1 เป็นเจ้าของสลากกินแบ่งรัฐบาล งวด
ประจำวัน 1 พฤศจิกายน 2560 งวดที่ 41
หมายเลข 533726 ชุดที่ 04, 07, 14, 15 และ
22 จำนวน 5 ใบ ทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย
โดยจำเลยที่ 1 ได้ซื้อมาจากจำเลยที่ 2
ต่อมาผู้จำหน่ายสลากดังกล่าวไปขึ้นเงินที่
สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลแล้ว ซึ่ง
สลากกินแบ่งรัฐบาลงวดประจำวัน 1
พฤศจิกายน 2560 จำนวน 5 ใบ ถูกรางวัล
ที่ 1 รวมจำนวน 30 ล้านบาท ทราบว่าผู้ที่
นำสลากไปขึ้นเงินรางวัล คือ ร.ต.ท.จรรยา
วิมุต หรือลุงจรรยา ผู้เสียหาย โดยจำเลยที่ 1
ได้พยายามพுகยู่ใกล้ๆเกี่ยวกับ ร.ต.ท.จรรยา
ผู้เสียหายแล้วแต่ไม่สามารถเจรจากันได้
จึงตัดสินใจแจ้งความดำเนินคดีกับ ร.ต.ท.จรรยา
ผู้เสียหาย ในข้อหาลักทรัพย์จนกว่าคดีจะ
ถึงที่สุด

ทั้งที่ความจริงแล้วในวันที่ 31 ตุลาคม
2560 จำเลยที่ 1 ไม่ได้ซื้อสลากกินแบ่ง
รัฐบาลงวดประจำวัน 1 พฤศจิกายน
พ.ศ.2560 หมายเลข 533726 จำนวน 1 ชุด
รวม 5 ใบ จากจำเลยที่ 2 แต่อย่างใด

จำเลยที่ 1 จึงไม่ใช่ผู้ครอบครองและ
ไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิในสลากกินแบ่ง
รัฐบาลดังกล่าว การที่จำเลยทั้งสองได้
บังอาจร่วมกันนำความเท็จดังกล่าวมาแจ้ง
กับพนักงานสอบสวนสภ.เมืองกาญจนบุรี
และร.ต.ท.จรรยา วิมุต ผู้เสียหายได้รับความ
เสียหาย โดยเป็นการแจ้งข้อความอันเป็น
เท็จเกี่ยวกับความผิดอาญา เพื่อจะเกลี้ยให้
ผู้เสียหายต้องได้รับโทษทางอาญาในความ
ผิดฐานลักทรัพย์ และเป็นการแจ้งให้
พนักงานสอบสวนจดข้อความอันเป็นเท็จ
ลงในเอกสารราชการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์
สำหรับใช้เป็นโจทก์ จึงขอให้ลงโทษจำเลย
ทั้งสองตามความผิดด้วย

พวกจำเลยให้การปฏิเสธและได้รับการ
 ประกันตัว

ต่อมาศาลอาญาพิพากษาจำคุกนาย
ปรีชาและนางรัตนภรณ์ 6 เดือน ไม่ร่อ
ลงอาญา ข้อหาแจ้งความเท็จให้ผู้อื่นต้อง
รับโทษ

ต่อมานายปรีชา จำเลยที่ 1 และ น.ส.
รัตนภรณ์ จำเลยที่ 2 ยื่นคำร้องขอปล่อย
ชั่วคราวชั้นอุทธรณ์คดี

โดยศาลอาญาพิจารณาแล้ว มีคำสั่งว่า
จำเลยที่ 1 และที่ 2 ได้รับการปล่อยชั่วคราว
ตลอดมา โดยไม่ปรากฏพฤติการณ์หลบหนี
อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวจำเลยที่ 1 และที่
2 ในระหว่างอุทธรณ์ โดยตีราคาประกัน

คนละ 50,000 บาท โดยจำเลยทั้งสองได้
ยื่นหลักทรัพย์ประกันเป็นกรมธรรม์
ประกันอสรภาพ ศาลให้ยึดหลักประกัน
และทำสัญญาประกัน และแจ้งบริษัท
ประกันให้ตรวจคืนหลักประกันเมื่อสัญญา
ประกันสิ้นสุด

แจ้งข้อหา 'บิกโจก-เอกวิทย์'

ศาลฎีกา • องค์คณะไต่สวนอิสระ มีมติแจ้งข้อหา "บิกโจก-เอกวิทย์" และพวกรวม 4 คน คดีสินบนทองคำ 246 บาท เคสียร์คดีเว็บพนัน เจ้าตัวยังให้การปฏิเสธ นัดไต่สวนทางานนัดแรก 27 สิงหาคม

ที่ศาลฎีกา สนามหลวง คณะกรรมการไต่สวนอิสระที่ต้งขึ้นโดยประธานศาลฎีกาได้นัด นายเอกวิทย์ วัชชวลิต กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมด้วย พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อติตรอง ผบ.ตร. นายสมบัติ ธรรมธรรณ อนุกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ ป.ป.ช.ในขณะนั้น นายสุรสิทธิ์ พลเรือนคนขับรถประจำตัวของนายเอกวิทย์รวม 4 คน ความผิดเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่มิชอบกรณีนายเอกวิทย์เรียกรับสินบนทองคำ 246 บาทจาก พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ที่ถูก ป.ป.ช.ไต่สวนคดีรับผลประโยชน์จากเว็บพนัน

ออนไลน์

สำหรับคดีสินบนทองคำสืบเนื่องมาจากคดีเว็บพนันออนไลน์ที่บิกโจกถูกกล่าวหาทางฝ่ายสืบสวน (บก.ปปป.) ได้สืบทราบข้อมูลและหลักฐานสำคัญเกี่ยวกับประเด็นเคสียร์คดีในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้สำนวนคดีเว็บพนันหลุดพ้นไป ต่อมาจึงมีการพบพยานหลักฐานเชื่อมโยงว่า มีการนำทองคำแท่งน้ำหนักรวม 246 บาท ไปมอบให้เพื่อเป็นสินบนแก่นายเอกวิทย์ที่กำลังสืบสวนคดีในขณะนั้น

โดยทางตำรวจมีการรวบรวมสำนวนส่งต่อให้อัยการพิจารณาฟ้องร้องในความผิดฐานให้และรับสินบน รวมถึงปฏิบัติหน้าที่มิชอบ (ม.157) ซึ่งทางฝั่ง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ยืนยันในความบริสุทธิ์และปฏิเสธข้อกล่าวหา โดยให้ทนายความดำเนินการสู้คดีตามกระบวนการ และได้แย้ง

ขั้นตอนการทำสำนวนของตำรวจ แต่คดีนี้มีนายเอกวิทย์กรรมการ ป.ป.ช. ตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ารับสินบนเสียเอง ป.ป.ช.จึงไม่สามารถใช้อำนาจไต่สวนได้ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญได้ให้อำนาจประธานศาลฎีกาในการตั้งผู้ไต่สวนอิสระ 9 คน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังกายเอกวิทย์เดินทางออกจากศาลฎีกาบริเวณประตูด้านหน้าติดสนามหลวง โดยระหว่างที่รอตกรับ ผู้สื่อข่าวพยายามตะโกนถามเกี่ยวกับเรื่องที่โดนแจ้งข้อหาและไต่สวน นายเอกวิทย์ไม่ได้ตอบคำถาม จากนั้น พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ และนายสัญญาภักชระ สามารถทนายความ ออกมาจากศาลฎีกา โดย พล.ต.อ.สุรเชษฐ์เดินออกมาด้วยสีหน้ายิ้มแย้มพร้อมกับกล่าวว่า รายละเอียดจะให้ทนายความสัมภาษณ์

ด้านนายสัญญาภักชระบอกว่า ผู้ไต่สวนอิสระมีหนังสือ

ให้มารับทราบข้อกล่าวหา ถูกกล่าวหาว่าทุจริตฯ ประพฤติมิชอบเรื่องสินบนทองคำ หลังจากนั้นทางตนจะมีการยื่นชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรเข้ามาอีกครั้งในวันที่ 5 ส.ค.นี้ ประกอบกับการชี้แจงด้วยวาจาด้วย โดยทางองค์คณะฯ ได้นัดไต่สวนครั้งแรกในวันที่ 27 ส.ค.69

ส่วนกรณีที่มีกระแสข่าวคณะผู้ไต่สวนอิสระแจ้งข้อกล่าวหาด้วยมติ 9 ต่อ 0 จะเป็นสารตั้งต้นที่ทำให้เป็นผลลบในการต่อสู้คดีของบิกโจกในอนาคตหรือไม่ ทางทนายบิกโจกบอกว่า ที่ผ่านมามีบิกโจกไม่เคยได้ชี้แจง รวมถึงไม่ได้ตอบโต้ผ่านทางโซเชียล และต่อสู้ในกระบวนการยุติธรรมเพราะฉะนั้นไม่ควรด่วนสรุปแต่ยอมรับว่ารายละเอียดที่โดนแจ้งข้อกล่าวหาเกี่ยวกับพฤติกรรมบางส่วนเป็นไปตามที่สื่อนำเสนอจริง แต่ก็ไม่ใช่ว่าทั้งหมด.