



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ภาพข่าว : อัยการสูงสุดเยือนจีน
2. ทฤษฎีสังคม 'โง่งม' ราชการ ไม่ใช่แค่ผิด ก.ม.- ทำลายอนาคตทั้งชีวิต
<https://www.dailynews.co.th/articles/5992282/>
3. จำคุกหมอแก๊งอุ้มบุญ-นายหน้าอ่วม
4. คุณ12ปีสมีโฉ่ อดีตเจ้าคณะพิจิตร

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



☒ เยือนจีน...นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด นำคณะเดินทางเยือนสำนักงาน
อัยการสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ กรุงปักกิ่ง ตามคำเชิญอย่างเป็นทางการ
ของสำนักงานอัยการสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โอกาสนี้ได้เข้าพบนายอิง หยง
อัยการสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นร่วมกัน

ทรยศสังคม ‘โกงบอบ’ราชการ ไม่ใช่แค่ผิดก.ม.-ทำลายอนาคต ทั้งชีวิต | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/articles/5992282

Irada Kanthaudom

July 2, 2026

“ทีมข่าวอาชญากรรม” สอบถามมุมมองพร้อมข้อกฎหมายน่าสนใจกับ นายทรงพล สุวรรณพงศ์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความรับผิดชอบทางอาญาสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการโกงบอบ อาจต้องรับโทษแตกต่างกันตาม“บทบาท” หากเป็นผู้สมัครสอบที่“จ่ายเงิน” เพื่อจูงใจเจ้าพนักงานให้ใช้อำนาจโดยมิชอบ อาจเข้าข่ายฐานให้สินบนเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 144 ซึ่งกำหนดโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ทั้งนี้ ต้องปรากฏข้อเท็จจริงว่าการกระทำครบองค์ประกอบความผิดตามที่กฎหมายบัญญัติ

ส่วนเจ้าพนักงานที่เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการใช้อำนาจในตำแหน่ง ไม่ว่าจะเป็นการกระทำที่ชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ย่อมมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ซึ่งเป็น“ความผิดร้ายแรง” มีโทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปีถึง 20 ปี จำคุกตลอดชีวิต หรืออาจถึงโทษประหารชีวิต พร้อมโทษปรับตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ ความรับผิดชอบของ**“ผู้ซื้อคะแนน”**อาจไม่ได้สิ้นสุดเพียงความผิดฐานให้สินบน หากพฤติการณ์แสดงให้เห็นว่ามีการช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกให้เจ้าพนักงานกระทำความผิด เช่น ร่วมวางแผน ประสานงาน จัดหาบุคคล หรือมีบทบาทสนับสนุนอื่น ๆ ก็อาจเข้าข่ายเป็นผู้สนับสนุนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 ซึ่งกำหนดให้ผู้สนับสนุนต้องรับโทษ 2 ใน 3 ของโทษที่กำหนดไว้ สำหรับความผิดที่สนับสนุนทั้งหมดขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานแต่ละคดี



พร้อมยกหลักกฎหมายไทยได้วางแนวทางไว้ชัดเจนว่า ผู้ที่นำเงินไปมอบให้ผู้อื่นเพื่อจูงใจให้เกิดการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขคะแนนหรือช่วยให้สอบผ่าน ย่อมมีเจตนาร่วมในการกระทำที่ผิดกฎหมายมาตั้งแต่ต้น จึงไม่อาจอ้างตนเป็นผู้เสียหายโดยนิตินัยได้ ทั้งยังไม่สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีฐานฉ้อโกงเพื่อเรียกเงินที่จ่ายไปคืนได้ เนื่องจากเงินดังกล่าวถือเป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิด ซึ่งศาลมีอำนาจสั่งริบเป็นของแผ่นดิน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 33

นอกจากความเสี่ยงที่จะสูญเสียเงิน ผู้ที่ซื้อคะแนนยังต้องเผชิญ“ผลทางกฎหมาย”ในหลายด้าน หากสามารถเข้าสู่ระบบราชการได้โดยอาศัย“ผลสอบ”ที่เกิดจากการทุจริต ก็ไม่ได้หมายความว่า“สถานะ”ข้าราชการจะมั่นคงถาวร เพราะพ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ให้อำนาจหน่วยงานของรัฐ“เพิกถอน”คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ ทั้งโดยให้มีผลย้อนหลัง หรือมีผลในอนาคตตามเงื่อนไขของกฎหมาย

ดังนั้น หากภายหลังพบว่าการบรรจุแต่งตั้งเกิดขึ้นจากผลสอบที่ได้มาจากการทุจริต หน่วยงานย่อมมีอำนาจเพิกถอนผลสอบและเพิกถอนคำสั่งบรรจุแต่งตั้งได้ แม้บุคคลนั้นจะปฏิบัติราชการมาแล้วเป็นเวลา 1 ปี หรือ 2 ปีก็ตาม เพราะคำสั่งดังกล่าวถือว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น



รองโฆษกฯ เผยเมื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งมีปัญหาด้านคุณสมบัติ “การพ้นจากตำแหน่ง”ย่อมไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้ดำเนินการไปก่อน เพื่อไม่ให้เกิดการบริหารราชการเกิดความเสียหายหรือขาดความต่อเนื่อง ขณะประเด็นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง หรือสวัสดิการที่ผู้กระทำผิดได้รับไปแล้ว ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี ตามหลักกลาภิควรได้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) ประกอบมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง โดยคำนึงถึงความสุจริต ความได้สัดส่วน และข้อเท็จจริงของแต่ละคดี ดังนั้น หน่วยงานของรัฐอาจมีสิทธิเรียกคืนเงินหรือผลประโยชน์ได้

อีกประเด็นที่ถูกตั้งคำถามคือ ผู้ซื้อคะแนนจะมีโอกาสได้รับการ“รอกาลงโทษ”หรือไม่ กฎหมายเปิดช่องให้ศาลใช้ดุลพินิจตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 หากเข้าเงื่อนไขที่กำหนดได้แก่ ศาลกำหนดโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ผู้กระทำความผิดมีประวัติเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และศาลเห็นสมควรให้โอกาสกลับตัว โดยจะพิจารณาจากหลายด้าน รวมถึงประโยชน์แห่งความยุติธรรมและประโยชน์สาธารณะ

แต่สำหรับคดีโกงสอบเข้ารับราชการ ศาลยังต้องชั่งน้ำหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อระบบราชการและความเชื่อมั่นของประชาชน เพราะการทุจริตลักษณะนี้ทำลายความเสมอภาคในการแข่งขัน และกระทบต่อประโยชน์สาธารณะโดยตรง จึงเป็นไปได้ที่ศาลจะเห็นว่าไม่สมควรรอกาลงโทษ แม้จำเลยจะเข้าเงื่อนไขตามกฎหมายก็ตาม

อย่างไรก็ตาม ผลกระทบของการโกงสอบยังไม่สิ้นสุดเพียงการดำเนินคดีหรือการเพิกถอนการบรรจุ แต่ยังอาจส่งผลกระทบต่อโอกาสรับราชการในอนาคต เพราะ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 กำหนดให้ผู้ที่เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการหรือสอบเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ เป็นผู้ที่มีลักษณะ“ต้องห้าม”ในการเข้ารับราชการพลเรือนสามัญ

ดังนั้น หากพิสูจน์ได้ว่าบุคคลใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตในการสอบ บุคคลนั้นอาจไม่มีคุณสมบัติเข้ารับราชการ รวมถึงอาจได้รับผลกระทบต่อการสมัครในหน่วยงานของรัฐอื่นที่ใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน

ขณะเดียวกัน ผู้ที่สอบผ่านด้วยความสามารถของตนเองกลับเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่ได้รับผลกระทบโดยตรง เมื่อเกิดข้อสงสัยว่ามีการโกงสอบ หน่วยงานของรัฐมักต้อง“ชะลอ”การประกาศผลหรือการบรรจุแต่งตั้งเพื่อดำเนินการตรวจสอบ ส่งผลให้ผู้สอบผ่านโดยสุจริตสูญเสียโอกาสในการทำงาน รายได้ และความมั่นคงในชีวิต ทั้งที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตแต่อย่างใด

ในทางกฎหมาย “ผู้สอบผ่านโดยสุจริต” อาจถือเป็นผู้ได้รับความเสียหาย หากพิสูจน์ได้ว่าความเสียหายเกิดจากการใช้อำนาจทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือเกิดจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่ล่าช้าเกินสมควร โดยแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองยืนยันว่า หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เร่งรัดตรวจสอบข้อเท็จจริง แยกผู้กระทำผิดออกจากผู้บริสุทธิ์ และดำเนินการบรรจุแต่งตั้งผู้ผ่านการตรวจสอบแล้วโดยไม่ชักช้า

หากละเลยต่อหน้าที่หรือใช้อำนาจโดยมิชอบจนก่อให้เกิดความเสียหาย ผู้ได้รับผลกระทบสามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้หน่วยงานดำเนินการตามหน้าที่ ขอฟิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือเรียกค่าสินไหมทดแทนได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย แต่การจะได้รับ“ค่าชดเชย”จะต้องผ่านการพิสูจน์ข้อเท็จจริงและความเสียหายเป็นรายกรณี มิใช่สิทธิที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ

คดีโกงสอบจึงสะท้อนให้เห็นว่า คนโกงสอบคือการซื้อความเสี่ยงตลอดชีวิต ต้องเผชิญคดีอาญา เพิกถอนผลสอบ สูญเสียตำแหน่งข้าราชการ และถูกตัดสิทธิรับราชการถาวร พร้อมทำลายประวัติและโอกาสในชีวิต

ส่วนผู้สอบสุจริตสูญเสียโอกาส รายได้ และอนาคต ความเชื่อมั่นในระบบราชการพังทลาย รัฐต้องเสียเงินภาษีมหาศาลในการสอบใหม่และการสอบสวนเป็นไปได้อีกว่า หากมีคนโกงสอบเข้าไปทำงานเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ อาจจะถูกทุจริตซ้ำซาก ทำร้ายประชาชนทั่วประเทศ ตำแหน่งราชการไม่ใช่ของคนมีเงิน แต่เป็นความไว้วางใจจากประชาชน

ดังนั้น การโกงสอบทำลายความเสมอภาค คุณธรรม และศรัทธาของประชาชนต่อรัฐ คือการทรยศสังคมทั้งหมด.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน

จำคุกหมอแก๊งอุ้มบุญ-นายหน้าอวม

เมื่อวันที่ 2 ก.ค. ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นัดฟังคำพิพากษาคดีอุ้มบุญ 2 หมายเลขดำ อ.1303/2567 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 6 เป็นโจทก์ฟ้อง พ.อ.นพ. ชรินทร์ อัสวรส กับพวก รวม 10 คน เป็นจำเลยความผิดฐานมีส่วนร่วมองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ, ร่วมกันดำเนินการให้มีการตั้งครรภ์แทน เพื่อประโยชน์ทางการค้า, นำเข้าหรือส่งออกซึ่งไข่ตัวอ่อนอสุจิและไข่มนุษย์

คดีนี้สืบเนื่องจากกรณีตำรวจ บก.ปคม. จับกุมเครือข่ายขบวนการรับจ้างตั้งครรภ์ของนายจ้าว هران นายทุนชาวจีน ที่มีตัวแทนนายหน้าหาหญิงชาวไทยมาตั้งครรภ์ โดยมีคนที่เข้าไปสมัครทั้งรับตั้งครรภ์และขายไข่ เพื่อใช้ในการปฏิสนธิ เมื่อเดือน ก.พ. 2568 โดยหญิงที่รับตั้งครรภ์จะมีรายได้คนละ 400,000-450,000 บาท โดยมีพฤติกรรมคือเมื่อมีผู้รับว่าจ้างตั้งครรภ์ ทางนายหน้าและแพทย์ที่เป็นจำเลยจะพาหญิงคนดังกล่าวไปฝังไข่ที่ประเทศลาวหรือกัมพูชา จากนั้นจะกลับมาฝากครรภ์ที่รพ.เอกชนในประเทศไทย และพักฟื้นในบ้านของนายทุนชาวจีนย่านลาดพร้าว ทั้งก่อนคลอดและหลังคลอด เมื่อใกล้กำหนดคลอดจะเดินทางไปยังประเทศจีน คดีนี้ศาลอาญามีคำพิพากษาจำคุกนายจ้าว هران กับพวกกลุ่มนายทุนเป็นเวลา 50 ปี และแยกฟ้องกับกลุ่มแพทย์พร้อมทีมนายหน้า

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้ว เห็นว่าจำเลยที่ 1-4 ซึ่งเป็นสูตินรีแพทย์ มีความตระหนักรู้ถึงการกระทำทั้งการตั้งครรภ์แทน และการขายไข่เป็นความผิดร้ายแรง ขัดต่อจริยธรรมรวมถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ แต่กลับหาทางหลีกเลี่ยงกฎหมาย ทำเหมือนร่างกายของมนุษย์เป็นวัตถุเพื่อประโยชน์ทางการค้า เห็นควรลงโทษสถานหนัก ส่วนจำเลยที่ 7-10 เป็นนายหน้ากระทำความผิดระดับปฏิบัติการกระทบกับสิทธิเด็กอย่างมาก ซึ่งเด็กต้องถูกเลี้ยงดูโดยคนที่ไม่ใช่ครอบครัว ต้องเติบโตโดยมีบาดแผลทางใจไปตลอดชีวิตทำให้รัฐต้องดูแลเพิ่ม

จำเลยที่ 1-4 และจำเลยที่ 7-10 รวม 8 คน กระทำความผิดหลายกรรม ให้ลงโทษทุกกระทงความผิดไป แต่คำให้การของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้างให้ลดโทษ 1 ใน 4 เห็นควรลงโทษตามความนำคำหาญ จำเลยที่ 1 เป็นตัวการสำคัญในกระบวนการทำความผิด หลีกเลี่ยงการกระทำในประเทศ แต่ยังไม่ทำที่ต่างประเทศเพื่อหลบเลี่ยงกฎหมาย ทำโดยไม่คำนึงถึงชีวิตและจริยธรรมทั้งที่เป็นแพทย์ แต่กลับแสวงหาหนทางเพื่อหลบเลี่ยงกฎหมาย ลงโทษจำคุก 15 ปี จำเลยที่ 2 จำคุก 13 ปี จำเลยที่ 3 จำคุก 10 ปี 6 เดือน จำเลยที่ 4 จำคุก 13 ปี 6 เดือน จำเลยที่ 7 จำคุก 7 ปี 6 เดือน จำเลยที่ 8 จำคุก 13 ปี 6 เดือน จำเลยที่ 9 จำคุก 4 ปี 6 เดือน และจำเลยที่ 10 จำคุก 10 ปี 6 เดือน ส่วนจำเลยที่ 5 และ 6 ศาลพิพากษายกฟ้อง.

คกก12ปีสมีโฉ่ อดีตเจ้าคณะพิจิตร

อมเงินบริจาควัด3ล. ใจป่าเปย์'สีกากอล์ฟ'

ศาลพิพากษาจำคุก อดีตพระเทพวรสิทธิเมธี
อดีตเจ้าคณะจังหวัดพิจิตร และอดีตเจ้าอาวาส
วัดท่าหลวง พระอารามหลวง 12 ปี ♦ อ่านต่อหน้า 10

สมีโฉ่

□ ต่อจากหน้า 1

คดีเบียดบังเงินบริจาค 3 ล้าน เข้ากระเป๋
ตัวเอง แฉพฤติกรรมโกง “สีกากอล์ฟ”
สั่งชดใช้เงินคืนมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง
กรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์พิจิตร
(มจร.พิจิตร) เผยระหว่างการพิจารณาคดี
ศาลไม่ได้อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว
ทำให้อดีตเจ้าคณะจังหวัดถูกคุมขังใน
เรือนจำมาโดยตลอด

เมื่อวันที่ 2 ก.ค. ผู้สื่อข่าวรายงาน
ว่า เมื่อวันที่ 29 มิ.ย.ที่ผ่านมา ศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง อ่านคำ
พิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อท
195/2568 ลงโทษจำคุกอดีตเจ้าคณะ
จังหวัดพิจิตร ในคดีที่พนักงานอัยการ
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปราม
การทุจริต 2 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายวิรัตน์
หรืออดีตพระเทพวรสิทธิเมธี อดีตเจ้า
คณะจังหวัดพิจิตร และอดีตเจ้าอาวาสวัด
ท่าหลวง พระอารามหลวง ในความผิดฐาน
เบียดบังเงินบการศีกษา

โดยพฤติการณ์ในคดี ระบุว่า
ระหว่างที่นายวิรัตน์ ดำรงตำแหน่งเจ้าคณะ
จังหวัดพิจิตร และเป็นผู้อำนวยการดูแล

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาลัยสงฆ์พิจิตร (มจร.พิจิตร) ได้มีผู้
ใจบุญมอบเงินบริจาค 3,000,000 บาท
เพื่อนำไปใช้พัฒนา มจร.พิจิตร โดยโอน
ผ่านบัญชีธนาคารส่วนตัวของนายวิรัตน์ แต่
นายวิรัตน์ กลับไม่ยอมนำเงินเข้าบัญชีของ
มหาวิทยาลัย และพบข้อมูลว่ามีการร่วม
มือกับบุคคลภายนอก ซึ่งก็คือกลุ่มของ
น.ส.วิลาวัลย์ หรือ “สีกากอล์ฟ” เบียด
บังเงินดังกล่าวไปเป็นของตนเอง

การกระทำความผิดเข้าข่ายความผิด
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147
ฐานเป็นเจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์สินโดย
ทุจริต และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงาน
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ
ชอบ โดยที่ผ่านมานั้นชั้นฝากขังและ
พิจารณาคดี ศาลไม่อนุญาตให้ปล่อยตัว
ชั่วคราว ทำให้อดีตเจ้าคณะจังหวัดรายนี้ต้อง
ถูกคุมขังในเรือนจำมาโดยตลอด

ศาลพิพากษาว่าจำเลยกระทำความ
ผิดจริงตามฟ้อง สั่งลงโทษจำคุกเป็นเวลา
12 ปี พร้อมทั้งมีคำสั่งให้จำเลยคืนเงินหรือ
ชดใช้ราคาค่าเงิน 3,000,000 บาท ให้แก่
มจร.พิจิตร ผู้เสียหาย.