



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ 23 มิถุนายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. ลูกจ้างอัยการสูงสุด พ่อแม่ถูกคนมาข่มขืนเล่นฟุ้งชน แต่ตร.สั่งฟ้องประมาทร่วม อ้างแซ่ขวา-ไม่
เบรกก่อนชน 3 วินาที
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5772197
2. อัยการเลื่อนชี้ชะตา 'สมนึก' คดีMORE
3. 'ทวี'สืบพยานล่วงหน้าคดียิง'สส.'
4. เอกวิทย์ ป.ป.ช.-บิ๊กโจ๊ก' ลุ้นกลางก.ค.นี้ คณะไต่สวนอิสระถกลงมติชี้มูลหรือไม่ คดีสินบนทอง
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5772358
5. ผบ.ตร. ปัดกลั่นแกล้ง ปม อัยการไม่ฟ้อง อดีตผู้สมัคร สส.ปชน.พอกเงิน-ยาเสพติด
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/1239546>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ลูกร้องอัยการสูงสุด พ่อแม่ถูกคนเมาขับข้ามเลนฟุ้งชน แต่ตร.สั่งฟ้องประมาทร่วม อ้างแซ่ขวา-ไม่เบรกก่อนชน3วินาที

matichon.co.th/local/crime/news_5772197

admin 03

June 22, 2026



ลูกสาวร้องอัยการสูงสุดขอความเป็นธรรม คาใจพ่อถูกคนเมาขับข้ามเลนฟุ้งชนจนแฟนใหม่พอดับ แต่ตำรวจกลับสั่งฟ้อง “ประมาทร่วม” อ้างแซ่ขวาและไม่เบรกก่อนชน 3 วินาที แฉคูกรณีมีญาติเป็นปิ๊กข้าราชการในพื้นที่

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีที่เพจสายไหมต้องรอด ได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นางสาวศศิธร อายุ 30 ปี ชาวจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อขอความเป็นธรรมให้แก่บิดาและแฟนสาวของบิดา ซึ่งประสบอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ของคู่กรณีที่อยู่ในอาการมึนเมาขับข้ามเลนมาชนรถจักรยานยนต์ของผู้เสียหายและบาดเจ็บสาหัส แต่กลับถูกพนักงานสอบสวนเจ้าของคดีชี้มูลความผิดว่าเป็น “การประมาทร่วมกันทั้งสองฝ่าย” จนสร้างความเคลือบแคลงใจให้แก่ทางครอบครัวเป็นอย่างมาก

อ่านข่าว – [ลูกสาว ขอความเป็นธรรม พ่อแม่ถูกคนเมาขับข้ามเลนมาชน ตร.ชี้ประมาทร่วม](#)

เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 เวลาประมาณ 13.00 น. บนถนนเส้นท่าตะโก-นครสวรรค์ ในพื้นที่อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ โดยในวันเกิดเหตุ บิดาของนางสาวศศิธรได้ขับรถยนต์เดินทางไปทำธุระในตัวเมืองนครสวรรค์พร้อมกับแฟนสาว และอยู่ระหว่างการขับรถเดินทางกลับบ้านพักตามปกติ แต่เมื่อมาถึงจุดเกิดเหตุ รถของคู่กรณีได้เกิดเสียหลักปิ่นเกาะกลางถนนแล้วพุ่งข้ามเลนเข้ามาชนรถของบิดาอย่างรุนแรง ส่งผลให้คู่กรณีเสียชีวิตคาที่ในจุดเกิดเหตุ ขณะที่บิดาของนางสาวศศิธรได้รับบาดเจ็บสาหัส กระดูกขาหักจนต้องพักรักษาตัวและทำกายภาพบำบัดต่อเนื่องมานานหลายเดือน ทำให้ครอบครัวต้องสูญเสียเสาหลักในการทำมาหากินไป ส่วนแฟนสาวของบิดาที่นั่งมาด้วยก็ได้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุในครั้งนี้ ซึ่งจากการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของคนขับคู่กรณีเสียชีวิตในเวลาต่อมา พบว่ามีปริมาณสูงถึง 290 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ซึ่งเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้มาก

อย่างไรก็ตาม แม้ภาพจากกล้องวงจรปิดในบริเวณจุดเกิดเหตุจะแสดงให้เห็นชัดเจนว่า รถของฝั่งคู่กรณีเป็นฝ่ายเสียหลักข้ามฝั่งมาพุ่งชนเอง แต่เมื่อเวลาผ่านไปนานกว่า 4 เดือน จนกระทั่งเมื่อวันที่ 18 มิถุนายนที่ผ่านมา พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรท่าตะโก ได้สรุปสำนวนคดีโดยระบุว่าคดีนี้เป็นการประมาทร่วมกันของทั้งสองฝ่าย โดยทางตำรวจให้เหตุผลอ้างว่า บิดาของนางสาว

คดีชดเชยในเลนขวา ขับขี่โดยไม่มีความระมัดระวังหรือสังเกตการณ์อย่างเพียงพอ และจากการตรวจสอบพบว่าในช่วงเวลา 3 วินาทีก่อนเกิดการชน ไม่พบการแตะเบรกหรือหักหลบหลีกเลี่ยงเพื่อป้องกันอุบัติเหตุแต่อย่างใด พนักงานสอบสวนจึงได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่บิดาของเธอในฐานะความผิดขับรถโดยประมาทจากการแซงเลนขวา

ข้อสรุปดังกล่าวทำให้ทางครอบครัวของผู้เสียหายรู้สึกค้างคาใจและมองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการทำงานของตำรวจอย่างยิ่ง พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตเรื่องความโปร่งใสเนื่องจากทราบในภายหลังว่า ญาติของผู้เสียชีวิตฝ่ายคู่กรณีเป็นข้าราชการระดับสูงที่มีอิทธิพลในพื้นที่อำเภอท่าตะโก ประกอบกับตั้งแต่เกิดเรื่องขึ้น ทางฝั่งคู่กรณีเคยเดินทางมาเยี่ยมอาการบาดเจ็บเพียงแค่ครั้งเดียว และเมื่อมีการเจรจาเรียกค่าเสียหายก็ไม่สามารถตกลงกันได้ ทำให้จนถึงปัจจุบันทางครอบครัวยังไม่ได้รับการชดเชยเยียวยาใด ๆ ทั้งสิ้น ด้วยความไม่มั่นใจในสำนวนการสอบสวนของตำรวจ ทางเพจสายไหมต้องรอดจึงได้นำตัวนางสาวศศิธรเข้าฟ้องร้องและขอคำปรึกษาทางกฎหมายต่อสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย (สคช.) สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อขอให้ทางพนักงานอัยการช่วยตรวจสอบความถูกต้องและเป็นธรรมในการสรุปสำนวนของพนักงานสอบสวนในประเด็น “ประมาท 3 วินาที” ดังกล่าว

ทางด้าน นายนิรันดร์ ยังยืน รองอธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ได้เปิดเผยภายหลังรับเรื่องร้องเรียนว่า ในเบื้องต้นทางสำนักงานฯ ได้ให้คำแนะนำในเชิงข้อกฎหมายแก่ผู้ร้องเรียน พร้อมแนะนำให้เดินทางไปยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงานอัยการจังหวัดนครสวรรค์ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่รับผิดชอบโดยตรงอีกทางหนึ่งด้วย โดยในส่วนของ สคช. จะไม่มีการเข้าไปก้าวก้าวในรายละเอียดเชิงลึกของคดี แต่จะทำหน้าที่ส่งเรื่องประสานงานเพื่อกำชับไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดนครสวรรค์ให้ตรวจสอบอย่างรัดกุม

ทั้งนี้ ปัจจุบันคดียังคงอยู่ในขั้นตอนที่พนักงานสอบสวนกำลังรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อเตรียมส่งสำนวนให้อัยการพิจารณาสั่งฟ้อง จึงขอให้ทางครอบครัวผู้เสียหายเชื่อมั่นว่าสำนักงานอัยการสูงสุดจะให้ความเป็นธรรมอย่างเต็มที่ เนื่องจากตามขั้นตอนทางกฎหมายแล้ว หากพนักงานอัยการได้รับสำนวนมาและตรวจพบว่าการสอบสวนยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ก็จะสั่งตีกลับเพื่อให้พนักงานสอบสวนไปทำการสอบเคร่งครัดเพิ่มเติม หรือหากพิจารณาแล้วเห็นว่าพฤติการณ์ในคดีไม่เข้าข่ายความผิดตามที่ตำรวจแจ้งข้อหา พนักงานอัยการก็มีอำนาจที่จะสั่งไม่ฟ้องในข้อหาแซงเลนขวาประมาทรวมนั้นได้ ซึ่งทั้งหมดนี้จะต้องรอคอยให้ทางตำรวจส่งสำนวนคดีมาถึงมือก่อน จึงจะสามารถดำเนินการพิจารณาในขั้นต่อไปได้

อัยการเลื่อนชี้ชะตา 'สมนึก' คดีMORE วงในมองเกมสู้ด้วยหลักฐานใหม่ & ยื้อเวลา

กรุงเทพธุรกิจ ● ยังไม่จบ ! สำหรับ "คดีมหากาพย์" สร้างราคา "หุ้น MORE" หรือ บริษัท มอร์ รีเทิร์น จำกัด (มหาชน) แม้ในช่วงที่ผ่านมา "ผู้ต้องหา" จะเดินทางเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมายกันแล้ว แต่ยังมีเหลืออีก 1 ผู้ต้องหาคนสำคัญ "สมนึก กายาวัฒนกิจ" ประธานกรรมการบริษัทในเครือตงฮั่วที่อยู่ระหว่างดำเนินการและกลายเป็นประเด็นที่ถูกจับตามองอย่างใกล้ชิด

ล่าสุด วานนี้ (22 มิ.ย.2569) เป็นวันถึงกำหนดที่ "อัยการคดีพิเศษ" นัด "สมนึก" เข้ามารายงานตัว ซึ่ง "สมนึก" ได้เดินทางเข้ารายงานตัวต่อ "กรมสอบสวนคดีพิเศษ" (DSI) ตามกำหนดนัดหมายในช่วงเช้า ก่อนเดินทางกลับภายหลังเสร็จสิ้นขั้นตอนตามกระบวนการ หลังจากก่อนหน้านี้ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อ "คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ" (ป.ป.ช.) เพื่อขอให้มีการตรวจสอบและสอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในบางประเด็นที่เห็นว่ายังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

พนักงานอัยการคดีพิเศษ 3 ให้สัมภาษณ์กับ "กรุงเทพธุรกิจ" ว่า ขณะนี้กระบวนการยังไม่สามารถเดินทางเข้าสู่ขั้นตอนต่อไปได้เนื่องจากต้องรอผลการสอบสวนเพิ่มเติมจาก DSI ในประเด็นที่มีการร้องขอเข้ามาโดยการตรวจสอบดังกล่าวจำเป็นต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จและชัดเจนเสียก่อน เพื่อให้การพิจารณาสำนวนเป็นไปอย่างรอบคอบและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

เหตุดังกล่าวจึงมีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาดำเนินการออกไปอีก 1 เดือน ส่งผลให้การพิจารณาในชั้นอัยการต้องเลื่อนออกไปตามลำดับ โดยได้นัดหมาย "สมนึก" เข้ารายงานตัวและรับทราบความคืบหน้าของคดีอีกครั้ง 22 ก.ค. 2569

พ.ต.ท.วรณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีคุ้มครองผู้บริโภค ในฐานะโฆษก DSI เปิดเผยว่าก่อนหน้านี้พนักงานอัยการได้มีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมในบางประเด็นของคดี เพื่อให้ข้อเท็จจริงมีความครบถ้วนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ภายหลังได้รับคำสั่งดังกล่าวพนักงานสอบสวน

ความคืบหน้าล่าสุดของคดีหุ้น MORE

22 มิ.ย. 2569

นายสมนึก
เดินทาง เข้ารายงานตัวตามนัด

คดียังอยู่ระหว่าง
สอบสวนเพิ่มเติม

ต้องขยายระยะเวลาดำเนินการ
ออกไปอีก 1 เดือน

นัดติดตามความคืบหน้า
อีกครั้ง 22 ก.ค. 2569

DSI สอบสวนเพิ่มเติมแล้ว



● หลังพนักงานอัยการมีคำสั่งให้
DSI สอบสวนเพิ่มเติม

● DSI ดำเนินการรวบรวม พยาน
หลักฐานและสอบข้อเท็จจริง
เพิ่มเติมแล้วเสร็จ

● พนักงานสอบสวนจัดทำความเห็น และส่งสำนวนกลับ
ให้อัยการเรียบร้อยแล้ว

● คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการ

MORE

2 ประเด็นที่ต้องจับตา

กรณี 'สมนึก' หลังร้อง ป.ป.ช. ขอสอบเพิ่ม

กราฟิก กรุงเทพธุรกิจ
23/6/2569

1

มี 'ข้อมูลหรือ
พยานหลักฐานใหม่' หรือไม่
การร้องขอสอบเพิ่มอาจเป็นการขอให้
หน่วยงานตรวจสอบข้อมูลใหม่
หากมีข้อมูลไม่จริง
อาจผิดต่อกฎหมายในบางประเด็น

2

คดีจะยืดเยื้อออกไปแค่ไหน
การสอบสวนเพิ่มเติม
ทำให้กระบวนการล่าช้าออกไป
นักกฎหมายคิดว่าไม่ไฉนคดี
จะยืดต่ออีกไม่

ได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานตรวจสอบข้อเท็จจริง และสอบสวนเพิ่มเติมตามประเด็นที่ได้รับมอบหมาย จนแล้วเสร็จตามขั้นตอนกฎหมาย ก่อนจัดทำความเห็นและส่งสำนวนกลับไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

สำหรับประเด็นที่หลายฝ่ายจับตาเกี่ยวกับการนัดหมาย 22 ก.ค. นี้โดยการดำเนินการต่าง ๆ จะขึ้นอยู่กับดุลพินิจและการพิจารณาของพนักงานอัยการเป็นสำคัญ เนื่องจากสำนวนคดีได้พ้นจากความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนแล้ว หากพนักงานอัยการเห็นว่าพยานหลักฐานมีความครบถ้วนเพียงพอ ก็อาจดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ไม่ว่าจะเป็นการมีคำสั่งทางคดีในรูปแบบใด หากยังมีประเด็นที่ต้องการความชัดเจนเพิ่มก็จะเป็นอำนาจพนักงานอัยการจะพิจารณาสั่งการตามกรอบกฎหมาย

ด้าน "แวดวงการเงิน" มีมุมมองว่าที่ผ่านมา "คดีหุ้น MORE" ถูกมองเป็นหนึ่งในคดีที่มี

ความซับซ้อนสูง จากเกี่ยวข้องกับธุรกรรมซื้อขายหุ้นมูลค่ามหาศาล รวมถึงข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการสร้างราคาหุ้นและพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายการกระทำความผิดไม่เป็นธรรมในตลาดทุน

ทั้งนี้ ข้อมูลและพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนคดีปัจจุบัน "สมนึก" ถือเป็นบุคคลที่มีความเสี่ยงสูงต่อการถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่ามีความผิด หากพิจารณาแนวทางการดำเนินคดีและน้ำหนักพยานหลักฐานที่หน่วยงานรัฐและอัยการมีอยู่ในมือ ต้องยอมรับโอกาสที่ "สมนึก" จะถูกตัดสินมีความผิดนั้นมียุทธวิธีในระดับสูงพอสมควร

สิ่งที่ต้องจับตา 2 สมมติฐานเบื้องต้น การร้องขอเพิ่มสำหรับการที่ "สมนึก" ยื่นเรื่องขอให้มีการสอบสวนเพิ่มเติม รวมถึงเลื่อนนัดอัยการออกไปนั้น มองสามารถตีความได้อย่างน้อย 2 แนวทาง

1.สมมติฐานแรกมีพยานหลักฐานใหม่จริง "สมนึก" อาจมีข้อมูล เอกสาร หรือพยาน

หลักฐานใหม่ที่ยังไม่เคยถูกนำเสนอเข้าสู่สำนวนคดีมาก่อนและต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หากเป็นกรณีนี้การร้องขอสอบสวนเพิ่มอาจเป็นส่วนหนึ่งของสิทธิในการต่อสู้คดีตามกฎหมายเพื่อเปิดโอกาสให้มีการพิจารณาข้อเท็จจริงรอบด้านมากขึ้น

2. สมมติฐานสองอาจใช้กลยุทธ์ทางกฎหมายเพื่อยืดระยะเวลากระบวนการพิจารณาคดีออกไปให้นานที่สุด เนื่องจากคดีมีความซับซ้อนและมีมูลค่าความเสียหายสูงการยื่นคำร้องเพิ่มเติมการขอสอบพยานเพิ่มเติมหรือการเลื่อนนัดต่าง ๆ ถือเป็นเครื่องมือทางกฎหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาสามารถใช้ได้ภายใต้กรอบของกฎหมาย

ท้ายสุด สิ่งสำคัญที่ต้องจับตาคือ "สมนึก" จะสามารถนำเสนอพยานหลักฐานใหม่ที่มีน้ำหนักเพียงพอในการเปลี่ยนแปลงทิศทางของคดีได้หรือไม่หรือกระบวนการทางกฎหมายจะยังคงดำเนินไปในลักษณะยืดเยื้อต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือไม่เช่นกัน

'ทวิ'สืบพยานล่วงหน้าคดียิง'สส.'

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 22 มิ.ย. พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง หัวหน้าพรรคประชาชาติ และที่ปรึกษากรรมการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร พร้อมนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ที่ปรึกษานายกฯ นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สส.นราธิวาส พรรคประชาชาติ เดินทางมาที่ศาลจังหวัดนราธิวาส เพื่อสืบพยานล่วงหน้าในคดีนาย กมลศักดิ์ถูกลอบยิงเมื่อเช้าววันที่ 20 มิ.ย.69 ที่หน้าบ้านพักในอ.บาเจาะ จ.นราธิวาส

สืบเนื่องจากนายกมลศักดิ์ยื่นขอความเป็นธรรมกับอัยการ ขอให้ออกหมายเรียกเอกสารการติดต่อทางโทรศัพท์จากบริษัทผู้ให้บริการ ทั้ง AIS, True และทีทีแอลซีที เนื่องจากเกรงว่าพนักงานสอบสวนจะรวบรวมได้ไม่ครบถ้วน ซึ่งทางอัยการได้รับเรื่องและยื่นต่อศาลเพื่อขอสืบพยานล่วงหน้าก่อนฟ้อง โดยศาลได้เมตตาออกหมายเรียกให้ผู้ให้บริการเครือข่ายมาสืบพยานและรับรองเอกสารกว่า 2 ล้านหมายเลข จึงจะสามารถเห็นกระบวนการวางแผนทั้งหมดว่าผู้ต้องหาทั้ง 7 คน มีการติดต่อสัมพันธ์กับใครบ้าง เป็นหลักฐานทางวิทยาศาสตร์เพื่อจะได้สืบไปถึงเชื่อมโยงบุคคลใดบ้าง

หลังการสืบพยานนาน 3 ชม. พ.ต.อ.ทวิเปิดเผยว่า ความจริงในชั้นกรรมการเราต้องหาความจริงหลายอย่าง โดยเฉพาะเรื่องปืนที่ใช้ยิงและปืนของกลาง ตอนนี้ขึ้นอยู่กับของกลางในคดี เป็นปืนที่กองทัพเรือไม่ได้จำหน่าย คงต้องไปดูปืนอีก 1 กระบอก ต้องอาจจะต้องเชิญมาสอบถาม เป็นคดีแรกที่ผู้เสียหายจะต้องใช้สิทธิไปไปขอศาลสืบพยานก่อนฟ้อง โดยปกติตำรวจน่าจะทำ

ด้านนายกมลศักดิ์เปิดเผยว่า กระบวนการของวันนี้เป็นหน้าที่ของอัยการที่หลังจากบริษัทผู้ให้บริการส่งเอกสารมาแล้วตามช่วงเวลาที่เราขอ อัยการต้องสั่งให้พนักงานสอบสวนสั่งสอบพยานบริษัทผู้บริการและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโทรศัพท์ ซึ่งเป็นขั้นตอนกระบวนการของอัยการกับพนักงานสอบสวน อัยการคงจะต้องสั่งให้พนักงานสอบสวนไปสอบบริษัทให้บริการ ส่วนจะขยายผลถึงไหน ต้องใช้เวลา ขอเวลาทีมงานเรารวบรวมข้อมูล เมื่อได้เอกสารตามที่เรากังวล ก็เริ่มมีความสบายใจมากขึ้น

‘เอกวิทย์ ป.ป.ช.-บิ๊กโจ๊ก’ ลุ้นกลางก.ค.นี้ คณะไต่สวนอิสระถกกล มติชี้มูลหรือไม่ คดีสินบนทอง

 matchon.co.th/local/crime/news_5772358

การศึกษา

June 22, 2026



**ลุ้นกลางเดือนก.ค. 9 องค์คณะไต่สวนอิสระ ประชุมลงมติชี้มูล “เอกวิทย์ ป.ป.ช.-บิ๊กโจ๊ก” กับพวก หรือไม่ คดีสินบนทองคำ 246 บาท หลังมีมติแจ้ง
ข้อหา 19 มิ.ย.ที่ผ่านมา ชัดเส้นตายคดีเสร็จหมดก่อนกรอบ 25 ส.ค.**

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 19 มิถุนายนที่ผ่านมา นายชวลิต อิศรเดช รอง
ประธานศาลฎีกา ประธานคณะผู้ไต่สวนอิสระ เป็นประธานการประชุมผู้ไต่สวนอิสระทั้ง 9 ราย
กรณีมีข้อกล่าวหา **นายเอกวิทย์ วัชชวัลคุ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ป.ป.ช.)รับสินบนทองคำ 246 บาท จากพล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีตรองผบ.ตร. ที่ถูก
ป.ป.ช.ไต่สวนคดีรับผลประโยชน์จากเว็บพนันออนไลน์**

โดยภายหลังมีการประชุมทำงานกันมาร่วมสามเดือนเศษ ล่าสุดเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน คณะผู้
ไต่สวนอิสระ **มีมติแจ้งข้อกล่าวหาในความผิดเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ กับกระทำการเรียกรับสินบน
ทองคำดังกล่าว** กับผู้เกี่ยวข้องในคดีรวม 4 รายประกอบด้วย นายเอกวิทย์ วัชชวัลคุ กรรมการ
ป.ป.ช. และอดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา, พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีตรองผบ.ตร.
หรือบิ๊กโจ๊ก, นายสมบัติ ธรรมม อนุกรรมการป.ป.ช. และนายสุรสิทธิ์ พลเรือน คนติดตาม คน
ขับรถประจำตัวนายเอกวิทย์

แหล่งข่าวระดับสูงกล่าวว่า กระบวนการตอนนี้คือการแจ้งข้อกล่าวหากับทั้ง 4 คน ยังไม่ใช้การลง
มติชี้มูลความผิดอย่างที่มีกระแสข่าว เพราะตามกฎหมายแล้วยังไม่ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหา ตัวผู้
ถูกกล่าวหา ยังไม่ได้ชี้แจง ไม่สามารถไปพิจารณาชี้มูลได้ ต้องให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงก่อน เพื่อ
ความยุติธรรมตามกฎหมาย ซึ่งกฎหมายป.ป.ช. เมื่อแจ้งข้อกล่าวหาไปแล้ว ทั้งหมดก็ต้องมา
ชี้แจงกับคณะผู้ไต่สวนอิสระ “โดยขณะนี้อยู่ในขั้นตอนเรียกมาชี้แจง”

หลังจากนั้นคณะกรรมการถึงค่อยมาดูว่า ผู้ถูกแจ้งข้อกล่าวหาชี้แจงแล้วเป็นอย่างไร โดยคณะผู้
ไต่สวนอิสระ ทำหน้าที่และมีอำนาจเหมือนกับป.ป.ช. ทุกอย่าง ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพ.ศ.2560 มาตรา 53
ตอนนี้ก็รอการชี้แจงจากผู้ถูกกล่าวหา

ทั้งนี้ มีรายงานว่าคณะผู้ไต่สวนอิสระจะมีนัดประชุมกันอีกครั้ง ในช่วงกลางเดือน กรกฎาคม 2569 ซึ่งคาดว่าจะก่อนการประชุมครั้งต่อไป จะต้องมีการเรียกผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 4 มาชี้แจง และอาจจะมีการพิจารณาในวันนั้น ทั้งนี้ หากคณะผู้ไต่สวนอิสระมีความเห็นว่า “มีมูล” ให้ส่งสำเนาการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หาก “ศาลประทับรับฟ้อง” นายเอกวิทย์จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ทันที ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา 235 วรรคสาม เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

หรือเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย แต่หากคณะกรรมการทั้ง 9 คนเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้สั่งยุติเรื่องให้คำสั่งดังกล่าวเป็นที่สิ้นสุด

ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการไต่สวนอิสระชุดปัจจุบันได้เริ่มปฏิบัติหน้าที่และพิจารณาคดีมาแล้วทั้งสิ้น 116 วัน นับตั้งแต่วันที่ประธานศาลฎีกาลงนามแต่งตั้งอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 จนถึงวันนี้ ตามกฎหมายจะต้องสรุปสำนวนการไต่สวนให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 25 สิงหาคม 2569 ตามกำหนด 180 วัน หากไม่ทันจะต้องแจ้งประธานศาลฎีกาเพื่อขอขยายระยะเวลา แต่หากสรุปสำนวนและมีความเห็นชี้มูลทัน 180 วันกฎหมายเขียนไว้ว่าจะต้องส่งสำนวนให้อัยการสูงสุดใน 30 วัน

สำหรับองค์คณะผู้ไต่สวนอิสระทั้ง 9 ประกอบด้วย นายชวลิต อิศรเดช รองประธานศาลฎีกา ประธานคณะผู้ไต่สวนอิสระ ,นายเผติม เพ็ชรกุล หัวหน้าคณะในศาลฎีกา,นายสาคร ตั้งวรรณวิบูลย์ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา,นายรักเกียรติ วัฒนพงษ์ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา,นายอดิศร ไชยคุปต์ รองอัยการสูงสุด ,นายสัญญา จันทร์ผ่อง ผู้ตรวจการอัยการ,ศาสตราจารย์ไพฑูริต เอกจริยกร อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,ศาสตราจารย์ศักดิ์ดา ธนิตกุล อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ อดีตกรรมการ ป.ป.ช.

ผบ.ตร. ปิดกั้นแก๊ง ปม อัยการไม่ฟ้อง อดีตผู้สมัคร สส.ปชน.ฟอกเงิน-ยาเสพติด

 bangkokbiznews.com/politics/1239546

กองบรรณาธิการกรุงเทพธุรกิจ

June 22, 2026



เมื่อวันที่ 22 มิ.ย.2569 ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ พันธุ์เพ็ชร ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ให้สัมภาษณ์กรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องนายบุญฤทธิ์ เรารุ่งโรจน์ อดีตผู้สมัคร สส.กทม. พรรคประชาชน ในคดีฟอกเงินที่เชื่อมโยงกับเครือข่ายยาเสพติดจะอุทธรณ์คำสั่งหรือไม่ ว่าเป็นไปตามวิธีพิจารณาความอาญา โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องพิจารณาทำความเข้าใจในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้อง ตอนนี้อยู่ในขั้นตอนการจัดทำความเห็นแย้งอยู่

เมื่อถามว่า เป็นเพราะตำรวจทำสำนวนมาไม่ดีหรือไม่ ขณะที่พรรคประชาชนออกมาเคลื่อนไหว ในทำนองว่ากรณีนี้เป็นการกั้นกั้น พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ กล่าวว่า ตนคิดว่าการจะขยายผลหรือจับกุมใคร การสอบสวนเป็นไปตามหลักกฎหมายอยู่แล้ว เป็นไปตาม พยานหลักฐาน ส่วนความเห็นที่สั่งไม่ฟ้องของอัยการเป็นตามกระบวนการ และเมื่อแจ้งมาที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเรา จะดูประเด็นว่า มีประเด็นอะไรที่เราเห็นสมควรแย้งหรือไม่อย่างไร ซึ่งอำนาจชี้ขาดเป็นของอัยการสูงสุด

"ยืนยันว่าเราจะทำความเข้าใจความเห็นแย้งแน่นอน ส่วนจะทำความเข้าใจประเด็นไหนบ้าง ยังไม่สามารถเปิดเผยได้ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นการจับกุม และขยายผลเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดก็ว่าไปตามพยานหลักฐาน"

เมื่อถามว่า มีการโยนไปถึงกรณีนายภาวูธ พงษ์วิทย์ภานุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ที่ถูกกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ระบุมีความเกี่ยวข้องกับเครือข่าย Forex ซึ่งถูกมองว่าถูกกั้นกั้นในทำนองเดียวกัน พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ กล่าวว่า ตนขอไม่วิพากษ์วิจารณ์เรื่องนี้ดีกว่า เราเป็นตำรวจไม่มีการกั้นกั้นใครอยู่แล้ว โดยเฉพาะเรื่องการเมือง และตำรวจมีหน้าที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย