



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในระหว่างวันที่ 6 - 8 มิถุนายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

1. กรมศักดิ์จ่อร้อง ปิ่นผี-เบอร์โทร
2. ‘ออสส.’ แจง กมธ.กิจการศาลฯ ‘คดีฮั่วสว.’ ส่งสำนวนคืน ‘ดีเอสไอ’ ติดข้อกฎหมาย-ข้อเท็จจริงไม่สมบูรณ์
<https://www.isranews.org/article/isranews/147291-isranews-1000-1000-637.html>
3. ส.ส.ปชป. สงสัย ข่าว แสวง ตกประเมิน ดักคอ เป็นข้ออ้างเปลี่ยนตัว แซ่แข็งคดีเลือกตั้ง-เปาคดีฮั่วสว.
https://www.matichon.co.th/politics/news_5748854
4. ป.ป.ช.ชี้มูล เทวฤทธิ์ นิกรเทศ อดีต สส.เสียชีวิตแล้ว รวยผิดปกติ 37ล้าน จ่อริบทรัพย์จากกองมรดก
5. คอลัมน์ หมายเหตุประเทศไทย ก.ล.ต.กล่าวโทษอาญา บล.ฟินันเซีย
6. ตร.แถลง ปิดคดีน้องอุ๋งน แจ้งข้อหา พี่สาว-น้ำชาย ้วยรุ่น สั่งหารอำพราง อ้างเหตุทะเลาะกัน
https://www.matichon.co.th/local/news_5750568
7. หนุ่ม 16 ยอมรับมีปากเสียง ฆาตกรรมสาวในบั้งจริง แต่ไม่มีเจตนาทำร้ายจนเสียชีวิต
<https://ch3plus.com/news/social/middaynews/464387>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

กรมศกตจ่อร้อง ปิ่นผี-เบอร์โทร

**ชี้พิรุณตัดตอนผู้บงการ
ประชุมทีมทนายจี้คดี
ขออัยการสั่งสอบเพิ่ม**

**‘สส.กมลศักดิ์’ ระดมถกทีม
ทนายสรุปประเด็นยื่นหนังสือ
ขอความเป็นธรรมต่ออัยการ
คดีถูกพยายามลอบสังหาร
ให้มีคำสั่ง** □ อ่านต่อหน้า 12

● **กมลศักดิ์** □ ต่อจากหน้า 1

ส่งสำนวนกลับมาให้พนักงานสอบสวน
ขยายผลเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังคลุมเครือ
ทั้งเรื่องปิ่นผีและข้อมูลโทรศัพท์ หลัง
สื่อแว่วมีความพยายามตัดตอนไม่ให้
สาวไปถึงตัว ‘ไอ้โม่ง’ จอมบงการที่แท้จริง
หวั่นหากเกิดกับชาวบ้านคดีก็ถึงเจ็บบาย
เพราะขนาดเป็นถึงผู้แทนราษฎรก็ยังไม่
ค่อยเค้นหน้าเท่าที่ควร

เมื่อวันที่ 7 มิ.ย. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ
สส.นราธิวาส พรรคประชาชาติ เผยถึง
การเข้าร้องเรียนต่อกรมการปกครอง
กฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
สภาผู้แทนราษฎร กรณีถูกคนร้ายพยายาม
ลอบสังหาร เพื่อเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทั้งพนักงานสอบสวน กองทัพอากาศ กรม
คุ้มครองสิทธิฯ และบริษัทผู้ให้บริการ
เครือข่ายโทรศัพท์เข้าชี้แจง หลังพบ

พฤติกรรมสื่อแว่วมีความพยายามไม่ให้
คดีสาวไปถึงตัวผู้บงการ

นายกมลศักดิ์กล่าวว่า คดีนี้มีการ
วางแผนทำกันเป็นขั้นเป็นตอน แต่หลังจาก
จับกุมผู้ต้องหาได้ 7 คน คดีกลับไม่มี
ความคืบหน้าในส่วนของการขยายผล
โดยเฉพาะข้อมูลการใช้โทรศัพท์ 11
หมายเลขที่เป็นหลักฐานชั้นสำคัญ
ในการเชื่อมโยงพฤติกรรมความผิด ทำให้
รู้สึกไม่สบายใจจากข้อมูลในทางลึกลับ
มีกระบวนการบางอย่างพยายามปิดกั้น
ไม่ให้หมายเลขโทรศัพท์เหล่านี้เข้าสู่
สำนวนการสอบสวน ทั้งที่ปกติในพื้นที่
3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ชุดสืบสวนยะลา
จะมีฐานข้อมูลโทรศัพท์ในคดีความมั่นคง
อย่างละเอียดอยู่แล้ว

สำหรับประเด็นที่สร้างความตกตะลึง
ที่สุดในชั้นกรรมาธิการ คือ ผลการตรวจ
พิสูจน์พยานท้ายอาวุธปืนของกลาง 2 กระบอก
ที่คนร้ายใช้ก่อเหตุ โดยกระบอกแรก
เป็นอาวุธปืนเอ็ม 16 จากการตรวจสอบ
บัญชีของกรมสรรพากร กองทัพอากาศ
พบข้อมูลย้อนแย้งสิ้นดี เนื่องจากปืน
กระบอกนี้ถูกขึ้นบัญชีว่าทำลายแล้วตั้งแต่
ปี 2563 เนื่องจากเสื่อมสภาพพร้อมกับ

ปืนกระบอกอื่นๆ รวม 40 กระบอก
แต่กลับมาโผล่ใช้ก่อเหตุถึงตนในปี 2569
และที่สำคัญ ผลกองพิสูจน์หลักฐานระบุ
ชัดเจนว่า ปืนยังใช้งานได้ดีเป็นปกติ

“เรื่องนี้มันไม่ใช่แค่เรื่องของผมแล้ว
แต่มันต้องตั้งคำถามจริงๆ ไปยังกองทัพเรือ
ว่าปืนอีก 39 กระบอกในล็อตเดียวกันนั้น
อยู่ในสภาพเดียวกันและตกไปอยู่ในมือ
ใครบ้าง? กระบวนการทำลายปืนทำกัน
อย่างไร เหตุใดปืนที่ตายแล้วถึงฟื้นคืนชีพ
มาโล่ถึงคนได้ ส่วนปืนอีกหนึ่งกระบอก
มีการสลักข้อความภาษาอังกฤษระบุ
ชัดเจนว่าเป็นอาวุธที่กองทัพสหรัฐ
ส่งมอบให้กองทัพไทย ซึ่งคาดว่าเป็นปืน
ที่ได้มาจากการฝึกร่วมและส่งมอบตาม
ปกติ แต่กลับหลุดรอดมาอยู่ในมือกลุ่ม
มือปืนได้อย่างไร ประเด็นนี้ต้องมีการ
ขยายผลสอบสวนย้อนกลับไปที่ตั้งแต่
กองทัพ กระทรวงกลาโหม ไปจนถึง
สถานทูตสหรัฐ” นายกมลศักดิ์กล่าว

สส.นราธิวาสกล่าวอีกว่า ขณะนี้
พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนไปยัง
พนักงานอัยการแล้วเมื่อวันที่ 2 มิ.ย.
ที่ผ่านมา ซึ่งอยู่ในระหว่างการฝากขัง
ครั้งที่ 5 โดยมีกรมการปกครองฯ และ
รถออกไปอีกคดีหนึ่ง โดยอ้างเหตุผล
ทางเทคนิคกฎหมายเพื่อนำมาเป็นพยาน
ซึ่งตนและทีมทนายความจะมีการประชุม
ร่วมกันในบ่ายวันนี้ เพื่อสรุปประเด็น
ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมต่ออัยการ
ให้มีคำสั่งส่งสำนวนกลับมาให้พนักงาน
สอบสวนขยายผลเพิ่มเติมในประเด็น

ที่ยังคลุมเครือ ทั้งเรื่องป็นผีและข้อมูล
โทรศัพท์

“วันนั้นพนักงานสอบสวนอ้างระเบียบ
ตำราว่าข้อมูลในสำนวนเป็นความลับ
บอกผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ได้ แต่ผม
สวนกลับไปว่า ผมเป็นผู้เสียหาย ไม่ใช่
ผู้ต้องหา ผมมีสิทธิเต็มที่ในการติดตาม
ความลับหน้า” สส.นราธิวาสกล่าว

ในช่วงท้าย นายกมลศักดิ์สะท้อน
มุมมองอันเจ็บปวดจากคนในพื้นที่ 3
จังหวัดชายแดนภาคใต้ว่า มีเสียงสะท้อน
จากชาวบ้านว่า เหตุการณ์นี้คือที่เป็นระดับ
สส. ที่มีความรู้และมีกระบอกเสียงในการ
ตามคดี แจกแจงความเพิ่ม และดึงหน่วยงาน
มาตรวจสอบได้ แต่ถ้าเรื่องนี้เกิดกับ
ชาวบ้านธรรมดาๆ คดีก็งบบดตั้งแต่เนิ่นๆ
ไม่ออกกว่าเป็นรถของใคร ใครยิง และ
เอาปืนมาจากไหน เหมือนกับอีกหลาย
เคสในอดีตที่เงียบหายไปเพราะไม่มีใคร
กล้าพูด ยืนยันว่าจะสู้ให้ถึงที่สุด หาข้อมูล
เข้าสำนวนให้มากที่สุด และดำเนินการ
ตามกฎหมายอย่างตรงไปตรงมา หากพบ
ว่ากระบวนการทำสำนวนคดีมีข้อบกพร่อง
หรือส่อเจตนาไม่ชอบมาพากล ก็ต้องว่า
กันไปตามกฎหมายไม่มีละเว้น

‘อสส.’ แจง กมธ.กิจการศาลฯ ‘คดีชั่วสว.’ ส่งสำนวนคืน ‘ดีเอสไอ’ ติดข้อกฎหมาย-ข้อเท็จจริงไม่สมบูรณ์

 isranews.org/article/isranews/147291-isranews-1000-1000-637.html

isranews

June 7, 2026



‘กมธ.กิจการศาลฯ’ สภาฯ เชิญ ‘กรมสอบสวนคดีพิเศษ-อัยการสูงสุด’ ชี้แจง ‘คดีชั่วเลือกสว.’ – ‘เลขาธิการกต.’ ไม่มา อ้าง ภารกิจ ‘เลือกตั้งผู้ว่ากทม.’ – ‘อสส.’ เผย ส่งคืนสำนวนชั่วสว. สอบสวนเพิ่มเติม ชี้ 2 ข้อบกพร่อง ติดข้อกฎหมาย-ข้อเท็จจริงไม่สมบูรณ์ ยอมรับ หาก ‘กต.ชุดใหญ่’ วินิจฉัยไม่มีความผิด ส่งผลเอาผิดฐานอั้งยี่-ฟอกเงิน ไม่ได้ – ‘ดีเอสไอ’ ทางใหม่ไลน์ สอบสวนเพิ่ม-ขยายผล 7 กลุ่ม

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า การประชุมคณะกรรมการ (กมธ.) กิจการศาล องค์การอิสระ
องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายวาโย อ้วน
รุ่งเรือง เป็นประธานกมธ.กิจการศาลฯ ครั้งที่ 4 ระเบียบวาระพิจารณา เรื่อง การดำเนินงานของ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในการสนับสนุนการจัดการเลือกตั้งของกกต. โดย
เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ อัยการสูงสุด (อสส.) เลขาธิการ กกต. อธิบดีกรม
สอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เข้าร่วมประชุม อย่างไรก็ตาม นายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ไม่มา
และไม่ส่งตัวแทนมาชี้แจง โดยให้เหตุผลว่า ต้องเตรียมการจัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร (กทม.) ในวันที่ 28 มิ.ย.69 ซึ่งกมธ.กิจการศาลฯ จะอาศัยอำนาจตามพระราช
บัญญัติ (พ.ร.บ.) อำนาจเรียกของกมธ. ฯ ปี 2568 ให้มาชี้แจงครั้งต่อไป

รายงานข่าวเพิ่มเติมว่า นายวาโย ประธานกมธ. และประธานในที่ประชุมได้ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง
รายงานความคืบหน้าการดำเนินการในคดีพิเศษที่ 24/2568 หรือ คดีชั่วเลือก สว.

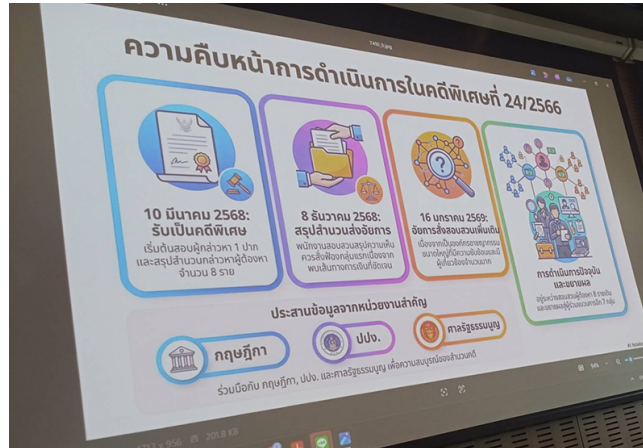
@ ดีเอสไอ ทาง ใหม่ไลน์คดีชั่วสว.- ขยายผล 7 กลุ่ม

นายเอกรินทร์ ดอนดง ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ ตัวแทนดีเอสไอ กล่าวถึง
ความคืบหน้าของคดีพิเศษที่ 24/2568 ว่า หลังจากรับเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 10 มี.ค.68 ได้
สอบสวนพยาน 700 กว่าปาก มีผู้กล่าวหา 1 คน การสอบสวนร่วมกันพนักงานอัยการทุกครั้ง โดย
สำนักงานอัยการ สำนักการสอบสวน ต่อมาแจ้งข้อหาผู้ต้องหา 8 ราย ที่มีพยานหลักฐานชัดเจน
เส้นทางการเงิน

นายเอกรินทร์กล่าวว่า วันที่ 8 ธ.ค.68 ได้สรุปคดีและมีความเห็นทางคดีส่งพนักงานอัยการ
สำนักงานคดีพิเศษ หลังจากนั้น เมื่อวันที่ 16 ม.ค.69 อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ แจ้งมายังดี

เอสไอ สั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม ขยายผลผู้กระทำความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการสืบสวนเบื้องต้นพบว่ามียุทธศาสตร์ผู้กระทำความผิด 7 กลุ่ม ปัจจุบันอยู่ระหว่างดีเอสไอสอบสวนเพิ่มเติม

พ.ต.ท.อนุรักษ์ โจรจนรินทร์กิจ รองอธิบดีดีเอสไอ ตัวแทนดีเอสไอ ตอบคำถามกมธ.ว่า ไม่ว่า กกต.จะมีมติอย่างไร ดีเอสไอรับเป็นคดีพิเศษแล้ว ไม่สามารถหยุดดำเนินการสอบสวนได้ จนกว่า จะจบกระบวนการ คือ ส่งความเห็นทางคดี หรือ ส่งไปยังพนักงานอัยการ



นายเอกรินทร์กล่าวเพิ่มเติมว่า สำหรับกรณีที่ดีเอสไอขอเอกสารกกต.ไป กกต.ชี้แจงว่า ต้องรอคณะกรรมการกกต.มีคำวินิจฉัยก่อน ถึงจะส่งพยานหลักฐานให้กับดีเอสไอ

@ อสส. ชี้ ข้อบกพร่อง ส่งคืนสำนวน คดีชั่วเลิกลา.

ด้านนายภาณุ เวียงสงค์ อัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีพิเศษ 1 ตัวแทน อสส. ชี้แจงว่า เมื่อสำนักงานอัยการได้รับสำนวนจากดีเอสไอแล้ว โดยมีข้อหาหลัก คือ ร่วมกันเป็นอั้งยี่ และฟอกเงิน อสส. ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนวนการสอบสวนของดีเอสไอ ยังมีข้อบกพร่องในสาระสำคัญ 2 ประการหลัก

นายภาณุกล่าวว่า ประการแรก ประเด็นข้อกฎหมาย คือ พนักงานอัยการมีความเห็นสั่งคืน สำนวนการสอบสวนไปให้ดีเอสไอเพื่อรอคำวินิจฉัยของกกต. สาเหตุที่สั่งคืน เพราะเห็นว่าการ สอบสวนยังไม่เสร็จสิ้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 คือ เป็น ประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่องของความผิดมูลฐาน เนื่องจากความผิดอั้งยี่ ตามประมวล กฎหมายอาญามาตรา 209 แตกต่างจากความผิดฐานช่องโจร

“ความผิดฐานอั้งยี่ เป็นมูลฐานความผิดฟอกเงินก็จริง แต่ถ้ากลุ่มบุคคลเข้าร่วมขบวนการ และกระทำการโดยมีขอบด้วยกฎหมายแล้ว จะต้องเป็นกฎหมายที่มีความชัดเจนว่า คือ อะไร ซึ่งในขณะนั้น ดีเอสไอส่งสำนวนไปยังกกต.เพื่อให้วินิจฉัย จริงอยู่ความผิดฐานฟอก เงินไม่จำเป็นต้องมีการฟ้องร้องดำเนินคดีความผิดมูลฐานก่อนก็สามารถดำเนินคดีได้ แต่ จะต้องมีความหมายที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจชี้ขาดในความผิดฐานฟอกเงินก่อน ส่วนการจะ ฟ้องคดีต่อไปหรือไม่เป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของกกต.ต่อไป หรือ ไปยังศาล”นาย ภาณุกล่าว

นายภาณุกล่าวว่า ประการที่สอง ประเด็นข้อเท็จจริง คือ พนักงานอัยการสั่งดีเอสไอสอบสวนเพิ่ม เต็ม เนื่องจากเมื่อตรวจสอบสำนวนการสอบสวนแล้ว แม้การกระทำความผิดมีผู้ต้องหา 8 คน ประกอบด้วย สว.2 คน ส่วนที่เหลือเป็นผู้สนับสนุน แต่จากการแถลงข่าวของดีเอสไอต่อ

สื่อมวลชน หรือ คดีชั่วว. นั้น กระทบเป็นขบวนการ มีผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก เป็นพันคน มีเงินหมุนเวียนนับร้อยล้านบาท และสำนวนการสอบสวนเห็นว่า กระบวนการนั้นเป็นชั้นเป็นตอน คนเพียง 8 คน ไม่สามารถทำเรื่องนี้ได้

“ดังนั้น อสส.จึงให้สอบสวนเพิ่มเติม โดยให้ผู้ต้องหาทั้ง 8 คน ไปรวมกับสำนวนหลัก เป็นสำนวนใหญ่ ซึ่งสาระสำคัญ คือ การฟอกเงินต้องมีการเคลื่อนไหวทางการเงิน มีบัญชี แต่ในสำนวนแค่บางส่วน หลักหมื่น การสอบสวนในข้อเท็จจริงก็ยังไม่สมบูรณ์”นายภาณุกล่าว

นายภาณุกล่าวว่า รวมทั้งยังมีเรื่องของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดอีก 7 กลุ่ม ซึ่งไม่มีการดำเนินคดี รายละเอียดในสำนวนไม่สามารถฟ้องร้องได้ ซึ่งในหนังสือที่อสส.แจ้งกลับไปยังดีเอสไอยังมีข้อกฎหมายอีกประการ คือ การดำเนินคดีของพนักงานอัยการจะต้องดำเนินคดีตามอำนาจหน้าที่ที่อยู่ในชั้นศาล ถ้ามีบุคคลใน 7 กลุ่ม เป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” จะเป็นคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งต้องขึ้นศาลอาญาคดีทุจริต ไม่ใช่ส่งไปที่พนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีพิเศษ 1 ซึ่งอยู่ในอำนาจของศาลอาญาแล้ว

“ดังนั้น ต้องรอให้การสอบสวนเพิ่มเติม รวมถึงปัญหาข้อกฎหมายที่แจ้งกลับไปให้ดีเอสไอกลับมา ก่อนตอนนี้อยู่ระหว่างรอฟังงานถึงจะพิจารณาต่อไปได้ แต่ไม่มีระยะเวลา เพราะมีข้อกฎหมายติดอยู่”นายภาณุกล่าว

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กมธ.กิจการศาลฯ ถามว่า ฟังจากคำชี้แจงของดีเอสไอและอสส.คำตอบยังไม่ตรงกัน ดีเอสไอบอกว่า ไม่ว่า กกต.จะมีข้อยุติคดีอย่างไรสามารถเดินหน้าต่อได้ แต่ อสส.มีความเห็นว่า ถ้า กกต.ชุดใหญ่มีมติกรณีการเลือกสว.ไม่มีความผิด ก็จะไม่มีความผิดฐานอั้งยี่และฟอกเงินด้วย เข้าใจถูกต้องหรือไม่

นายภาณุ ตัวแทน อสส.ตอบว่า ถูกต้อง

@ ตั้งอนุฯ ศึกษาเลือกตั้งสส.- คดีชั่วเลือกสว.

รายงานข่าวเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรมท.พิจารณาศึกษากระบวนการจัดเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2569 และการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2567 โดยมีน.ส.พนิดา มงคลสวัสดิ์ เป็นประธาน และมีหน้าที่และอำนาจ พิจารณาศึกษาปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเลือกตั้ง สส. ปี 69 และการเลือกสว.ปี 67 วิเคราะห์ พิเคราะห์ และสังเคราะห์ แนวทางการพัฒนาพร้อมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเลือกตั้ง สส.ปี 69 และ การเลือก สว. ปี 67 จัดทำรายงานผลการศึกษากะบวนการเลือกตั้ง สส.ปี 69 และการเลือกสว. ปี 67

ส.ส.ปชน. สงสัย ข่าว แสง ตกประเมิน ตักคอ เป็นข้ออ้างเปลี่ยนตัว แข่งแข็งคดีเลือกตั้ง-เป่าคดีชั่วส.ว.

 matichon.co.th/politics/news_5748854

sudarat

June 5, 2026

5.06.26 | 14:29 น.



‘ภักทิล’ ส.ส.ปชน. ถามปล่อยข่าวประเมิน ‘เลขา กกต.’ โยนหินถามทางหรือ ไม่ ตักคอ อย่าใช้เป็นข้ออ้างเปลี่ยนตัว แข่งแข็งคดีเลือกตั้ง-เป่าคดีชั่วส.ว. ทำการเลือกตั้งเกิดสุญญากาศ จี กกต. ชี้แจงกมธ.กิจการศาลฯ สัปดาห์หน้า หากการเลือกตั้งโปร่งใสจริง

เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน เวลา 13.00 น.ที่รัฐสภา นายภักทิล น่วมเจิม ส.ส.กทม.พรรคประชาชน ในฐานะกรรมาธิการ (กมธ.) กิจการศาล องค์การอิสระ องค์การัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนฯ แลงกรณการประเมินการทำงานของ นายแสง บุญมี เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ว่า กมธ.กิจการศาลฯได้เรียกสำนักงาน กกต. มาชี้แจงในคดีชั่วส.ว.และปัญหาการเลือกตั้งที่ผ่านมา ทั้ง ส.ว.และ ส.ส. ซึ่งหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาพร้อมเพรียงแต่ กกต.ไม่มา ซึ่ง กมธ. ทำหนังสือเชิญล่วงหน้า 2 สัปดาห์ แต่ได้รับข้อความตอบกลับเพียง 2 วันก่อนการประชุมว่าติดภารกิจในการจัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และนายกเมืองพัทยา ซึ่งเรื่องนี้น่าจะมอบหมายงานกันได้ เพราะเลขาฯกกต.ก็ไม่ได้ลงไปจัดการการเลือกตั้งด้วยตัวเอง แต่เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ซึ่งประธานกมธฯจึงใช้ พระราชบัญญัติ พ.ร.บ.อำนาจเรียกให้มาประชุมในนัดถัดไป

นายภักทิล กล่าวต่อว่า จากข่าวเมื่อวาน (4 มิ.ย.) เรื่องการประเมินการทำงานของนายแสง ไม่ใช่คำถามว่าเลขาฯกกต.จะอยู่หรือจะไป แต่คำถามที่ใหญ่กว่านั้น คือ กกต. กำลังทำให้การเลือกตั้งในประเทศไทยเกิดสุญญากาศหรือไม่ เพราะการจัดการเลือก ส.ว. ก็มีปัญหา ซึ่งคดีนี้เป็นผลพวงมาจากการเลือกตั้ง การเปลี่ยนตัวผู้บริหารสูงสุดของสำนักงาน กกต. ซึ่งจะกระทบต่อความต่อเนื่องของสำนวนหรือไม่

เพราะจากรายงานข่าวบอกว่านายแสงอาจจะไม่ผ่านผลการประเมิน และอาจจะไม่ได้ไปต่อในฐานะเลขาฯกกต. ตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งตามสัญญาจ้างมีการประเมินรายปี และมีข้อมูลจากนักวิชาการและอดีตกกต.ว่า หากคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 60 คะแนน อาจนำไปสู่การยกเลิกสัญญาจ้างได้ ซึ่งภาคประชาสังคมได้มีการเปรียบเทียบการเลือกตั้งของประเทศไทยและประเทศอื่นๆ โดยประเทศไทยมีคะแนนประเมินต่ำกว่า 50 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ แต่คำถามที่สำคัญคือถ้าเป็นการ

ประเมินผลงานการเลือกตั้งเมื่อปี 2568 **ทำไมถึงมีข่าวความชัดเจนออกมาช่วงปี 2569 มีนัยยะสำคัญอะไร** การประเมินที่ล่าช้าแบบนี้สะท้อนปัญหาการบริหารภายใน กกต.เองหรือไม่ หรือปล่อยข่าวโยนหินถามทาง

“ถ้าเลขาฯกกต.ถูกประเมินว่าสอบตก ประชาชนก็มีสิทธิ์ถามต่อ และ กกต.ทั้ง 7 คน ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลเลขาฯกกต. อีกทีหนึ่ง ต้องรับผิดชอบต่อผลงานนี้อย่างไรเพราะเลขาฯกกต.ไม่ได้ทำงานลอยๆ แบบไม่มีผู้กำกับดูแล เขารายงานกลับไปที กกต.ทั้ง 7 คน” นายภณทิกล่าว

นายภณทิ กล่าวต่อว่า ในช่วงเวลาสำคัญแบบนี้ที่สังคมกำลังกังวลว่า จะมีการเปิดตัว ส.ว. หรือไม่ เพราะมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเกี่ยวข้องด้วย หรือจะทำให้มันจบเร็ว หรือทำให้มันถูกอ่อนแรงลงเป็นสัญญาณ อาจจะไม่มีความชัดเจนในวันที่ 11 มิ.ย.นี้ก็อยากให้จับตาดูว่า ครบ 90 วันแล้ว ถ้ายังคลุมเครืออยู่จะเกิดอะไรขึ้น ทำให้ประชาชนอาจเข้าใจผิดว่าจบหมดแล้วทุกคดี ทั้งๆ ที่สำนวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) และอัยการสูงสุด อยู่บนฐานกฎหมายคนละตัวกัน เช่น เส้นทางฟอกเงิน อั้งยี่ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ จึงต้องบอกว่าไม่จบง่ายๆ แน่เพราะประชาชนจับตาเรื่องนี้อยู่

นายภณทิกล่าวว่า ขอฝากถามถึง กกต. ว่า การประชุม กมธ.กิจการศาลฯ ครึ่งหน้าจะมาหรือไม่ จะมีการแถลงหรือมีมติใดเกี่ยวกับคดีชั่วคราว.ต้องบอกประชาชนให้ชัด ว่ามีกี่คน มีหลักฐานใดบ้างและมตินั้นมีผลต่อสำนวนของดีเอสไอ ตามกฎหมายข้อใด และสำนวนคดีชั่วคราว.เข้าสู่ที่ประชุมของ กกต. ชุดใหญ่แล้วหรือยัง ซึ่งข้อมูลเหล่านี้อยู่ในมือของเอสไอแล้วไม่ผิดไม่ได้ เพราะมีเส้นทางการเงินและบันทึกการสื่อสารในกลุ่มไลน์ หากมีการเปลี่ยนเลขา กกต.ใครจะรับผิดชอบการบรรจุวาระ ส่งสำนวนประธาน ดีเอสไอ อัยการฯ และชี้แจงต่อรัฐสภา อย่าให้ข้ออ้างกันเปลี่ยนตัว เลขาฯกกต. มาเป็นเหตุสำคัญให้คดีนี้ถูกแช่แข็งเอาไว้

“หากประชุม กมธ.กิจการศาลฯ แล้ว กกต.ไม่มาตอบ เรื่องความโปร่งใสในการจัดการเลือกตั้ง ความเชื่อมั่นของประชาชนก็จะยิ่งเสียหาย เพราะนี่เป็นเครื่องยืนยันว่าไม่กล้ามาตอบ การเรียกมาให้ชี้แจงไม่ได้ต้องการตรวจสอบบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่เพื่อตอบคำถามว่าการเลือกตั้งครั้งนี้และการได้มาซึ่ง สว.ในครั้งหน้า ไม่อยากให้มีปัญหาแบบนี้อีก ดังนั้นงานของกมธ.กิจการศาลฯ จึงต้องนำไปสู่การแก้กฎหมายและระเบียบให้เป็นรูปธรรมเพื่อให้ประเทศไม่มาเจอกับปัญหาและคำถามเดิมๆ ซ้ำๆ ไม่เช่นนั้นประชาชนจะเชื่อได้ขนาดไหนว่าคดีเลือกตั้งจะมีการพิจารณาบนมาตรฐานเดียวกันหรือไม่” นายภณทิกล่าวว่า

ป.ป.ช.ชี้มูล เทวฤทธิ์ นิกรเทศ อดีต สส.เสียชีวิตแล้ว รวยผิดปกติ 37 ล้าน จ่อริบทรัพย์จากกองมรดก

naewna.com/politic/968874



วันที่ 5 มิถุนายน 2569 นายสุรพงษ์ อินทรถาวร เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดคดีนายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร่ำรวยผิดปกติ มูลค่ารวม 37,431,641.42 บาท จากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระหว่างปี พ.ศ. 2551-2554 มีรายได้ตามแบบแสดงภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (เงินเดือนและเงินค่าเบี้ยประชุม) ปี 2551-2554 รวมจำนวน 4,203,489.35 บาท แต่มีทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้นผิดปกติไม่สัมพันธ์กับรายได้ และไม่สามารถพิสูจน์หรือแสดงที่มาของทรัพย์สินดังกล่าวได้ รวมเป็นเงินจำนวน 37,431,641.42 บาท ดังนี้ เงินฝากธนาคารในชื่อบัญชี นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ จำนวน 4 บัญชี เป็นเงิน 31,064,731 บาท เงินที่นำไปชำระหนี้ 3 รายการ เป็นเงิน 2,500,000 บาท รถยนต์ในชื่อนายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ จำนวน 3 คัน รวมมูลค่า 3,866,910.42 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติว่า นายเทวฤทธิ์ ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ สืบเนื่องจากการเปรียบเทียบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นเงินทั้งสิ้น 37,431,641.42 บาท ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ของนายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ ตามรายการทรัพย์สินดังกล่าว รวมทั้งบรรดาทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้น ตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 118 ต่อไป

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้วแต่กรณี ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ด้วย

ทั้งนี้ ปราบกฏข้อเท็จจริงว่านายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ ถึงแก่ความตายแล้ว เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 การบังคับเอาแก่ทรัพย์สินดังกล่าว จะดำเนินการบังคับเอากับทรัพย์สินในกองมรดกของผู้ตายต่อไป



ก.ล.ต.กล่าวโทษอาญา บล.ฟินันเซีย

วันที่ 5 มิ.ย. ก.ล.ต. ได้แจ้งความกล่าวโทษ บล.ฟินันเซีย ไซรัส (FSS) หรือ บล.ฟินันเซีย ต่อ กองปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) ในข้อหาความผิดในการทำความรู้จักลูกค้าและตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า (KYC (Know Your Customer)/CDD (Customer Due Diligence)) ไม่รัดกุมเพียงพอที่จะทำให้มั่นใจได้ว่า บล.ฟินันเซีย รู้จักและสามารถระบุตัวตนที่แท้จริงของลูกค้าหรือผู้รับผลประโยชน์ลูกค้าที่แท้จริงและ ไม่ได้ทำความรู้จักกับลูกค้าในเชิงลึกเพิ่มเติม (enhance KYC/CDD) กรณีพบลูกค้าที่อาจทำธุรกรรมที่ผิดปกติดูหรือต้องสงสัย เป็นการปฏิบัติฝ่าฝืนมาตรา 113 ซึ่งต้องระวางโทษตามมาตรา 282 พ.ร.บ.หลักทรัพย์ พ.ศ.2535

เป็นข้อกล่าวหาที่ยาวเหยียดแต่ชัดเจนมากผมเชื่อว่าคนในแวดวงตลาดทุนอ่านแล้วก็คงรู้ว่าเรื่องอะไร เพราะเรื่องนี้ฝ่ายค้านได้นำไปอภิปรายในสภาและมีการเปิดโปงมากมาย

ช่วงปี 2568 บล.ฟินันเซีย ถูกพาดพิงถึงการเป็นช่องทางทำธุรกรรมและการถือหุ้นที่เชื่อมโยงกับ นายเบน สมิต หรือ นายเบนจามิน เมมาเออร์เบอร์เกอร์ นักธุรกิจต่างชาติและเครือข่ายทุนเทา ซึ่งรู้จักสนิทสนมกับนักการเมืองไทยและนักธุรกิจไทยมากมายเป็นผู้จัดหาเครื่องบินเจ็ตส่วนตัวให้กับนักการเมืองไทยที่ร่ำรวยหลายคนเพื่อบินไปไหนมาไหนเป็นการส่วนตัว เครือข่ายของเบน สมิต ถูก ปปง. (สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) ตรวจสอบยึดอาชญากรรมไปมากมาย พบทรัพย์สินที่อยู่ในบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์กับ บล.ฟินันเซีย คุณกรณ์ จาติกวณิช รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ก็ได้อภิปรายและโพสต์จี้ ก.ล.ต. ให้ดำเนินการเรื่องนี้

ในที่สุด ก.ล.ต. ก็ได้กล่าวโทษต่อ กองปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แล้ว

คุณแอนก อยู่ยืน รองเลขาธิการ ก.ล.ต. โหมก ก.ล.ต. เปิดเผยว่ามาตรการสำคัญอย่างหนึ่งในการสกัดกั้นทุนเทา ก็คือ การกำหนดให้

ผู้ประกอบการธุรกิจในตลาดทุน ทั้ง ธุรกิจหลักทรัพย์ ธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลต้องมีระบบงานที่เป็นไปตามมาตรฐานในการ ทำความรู้จักกับลูกค้าและการตรวจสอบ (KYC/CDD) รวมถึงรายงานธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า เนื่องจากผู้ประกอบการในตลาดทุนเป็นด้านสำคัญในการคัดกรองลูกค้า ดังนั้น ก.ล.ต.จึงให้ความสำคัญยกระดับมาตรฐานในเรื่องนี้ เมื่อพบว่า บล.ฟินันเซีย มีความบกพร่องในระบบ KYC/CDD และอาจมีความเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตามกฎหมายอื่นด้วย ก.ล.ต.จึงดำเนินการกล่าวโทษต่อกองปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

ขั้นตอนต่อไปก็เป็นเรื่องกฎหมายอาญา การสอบสวนของพนักงานสอบสวนการสั่งฟ้องคดีของอัยการ การพิจารณาของศาลคงใช้เวลาอีกนานเลยทีเดียว ก.ล.ต. ตั้งข้อกล่าวหาบล.ฟินันเซีย 3 ข้อเมื่อตรวจสอบพบว่า บล.ฟินันเซีย บกพร่องในระบบงาน KYC/CDD ระหว่าง 1 เม.ย.67-21 ธ.ค.68 ดังนี้

“1.บล.ฟินันเซีย ไม่ได้ดำเนินการ KYC/CDD เพื่อให้ทราบถึง “ผู้รับผลประโยชน์ที่แท้จริง” ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาที่เป็น ผู้ควบคุม ทอดสุดท้ายของลูกค้า และดำเนินการ KYC/CDD เพื่อให้ทราบถึงผู้รับผลประโยชน์ที่แท้จริงไม่ครบถ้วน ในส่วนที่ผู้ถือหุ้นทอดสุดท้ายของลูกค้าเป็นนิติบุคคลต่างประเทศ

2.บล.ฟินันเซีย ไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อดูความ สมเหตุสมผล เมื่อลูกค้ามีการขอเพิ่มวงเงินในจำนวนที่สูงจากวงเงิน เดิมอย่างมีนัยสำคัญ

3.บล.ฟินันเซีย ไม่ได้ดำเนินการ enhance KYC/CDD หรือ กากับลูกค้าอย่างเข้มงวด กรณีลูกค้าของ บล.ฟินันเซีย มีการทำ ธุรกรรมที่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลหรือเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึง ศักยภาพทางการเงินของลูกค้ารายนั้นๆ เช่น กรณีลูกค้าทำธุรกรรม เกี่ยวกับการฝากหลักประกัน การรับโอน หรือการจองซื้อหุ้นใน ตลาดหลักทรัพย์ในจำนวนที่สูง ซึ่งไม่สอดคล้องกับฐานะการเงิน ที่ลูกค้านำมาแสดงต่อ บล.ฟินันเซีย ทั้งมีข้อมูลที่สามารถพิจารณา ได้ว่า ลูกค้าอาจไม่มีศักยภาพเพียงพอในการทำธุรกรรม” เป็นข้อ กล่าวหาที่ชัดเจนมาก ถ้ายังทำอะไรไม่ได้ “ทุนเทา” ผงาดแน่นอน.

“ลม เปลี่ยนทิศ”

ตร.แกลง ปิดคดีน้องอ๋อง แฉข้อหา พี่สาว-น้าชาย ้วยรุ่น สั่งหาร อำพราง อ้างเหตุทะเลาะกัน

matichon.co.th/local/news_5750568

สารวัตรจับ

June 6, 2026



ตร.แกลง ปิดคดีน้องอ๋อง แฉข้อหา พี่สาว-น้าชาย ้วยรุ่น สั่งหารอำพราง อ้างเหตุทะเลาะกัน

ปิดคดีน้องอ๋อง – จากกรณีพบบ้าง น้องอ๋อง ้วย 7 ขวบ เสียชีวิต เมื่อวันที่ 1 มิถุนายนที่ผ่านมา กลางป่าสวนยางพาราในพื้นที่หมู่ 4 ต.ปรังเผล อ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี ห่างจากบ้านน้องอ๋อง ประมาณ 600 เมตร หลังจากผ่านไป 6 วัน เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดมา ดำเนินคดีตามกฎหมายได้แล้ว

ซึ่งจากการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ทั้งทางพยานบุคคล พยานวัตถุ และหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ก่อเหตุ คือ ด.ญ.กานดา (นามสมมติ) อายุ 13 ปี พี่สาวต่างบิดาของน้องอ๋อง และนายแป๊ะ อายุ 17 ปี น้าชายและเป็นน้องชายของแม่ของน้องอ๋อง อ้างสาเหตุเกิดจากการทะเลาะวิวาทภายในบ้าน

พฤติการณ์คือใช้มือทั้งสองข้าง กดลงบนใบหน้าตำแหน่งตรงปากกับจมูกของ ด.ญ.วัย 7 ขวบนานประมาณ 2-3 นาที เป็นเหตุให้น้องอ๋องขาดอากาศหายใจในบ้านที่เกิดเหตุ หลังจากนั้น นายแป๊ะ ซึ่งอยู่ที่บ้านเกิดเหตุด้วยจึงได้ช่วยนำศพของน้องอ๋อง ใส่กระสอบข้าวขึ้นรถจักรยานยนต์พ่วงข้างของ นางฟ้า (นามสมมติ) นำศพไปทิ้งไปทิ้งอำพรางที่บริเวณตรงข้ามศาลเจ้าพ่อเขาใหญ่ที่พบศพ

จากนั้น นายแป๊ะ (นามสมมติ) จึงได้เผาศพกระสอบไหม้จนหมด ก่อนที่จะกลับมาที่บ้าน และไม่ได้แจ้งเรื่องการเสียชีวิตของ น้องอ๋อง กับผู้ใด

ล่าสุด เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน ที่ สภ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี พล.ต.ท.พิสิฐ ตันประเสริฐ ผบช.ภ.7 แกลงข่าวความคืบหน้าคดีการเสียชีวิต “น้องอ๋อง” ้วย 7 ปี ว่า จากการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ทั้งทางพยานบุคคล พยานวัตถุ และหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ก่อเหตุ คือ เด็กอายุ 13 ปี และเยาวชน 17 ปี ซึ่งมีความสัมพันธ์ในครอบครัวกับผู้เสียชีวิต ขณะนี้นำตัวเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว

สาเหตุเกิดจากการทะเลาะวิวาทภายในบ้าน เป็นเหตุให้น้องอ๋องขาดอากาศหายใจในบ้านที่เกิดเหตุ ก่อนนำไปซุกซ่อนในตู้เสื้อผ้า และนำศพไปทิ้งอำพรางกลางสวนยาง ในพื้นที่หมู่ 4 บ้านทโครง ต.ปรังเผล อ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี

พล.ต.ท.พิสิฐ กล่าวต่อว่า เนื่องจากผู้ก่อเหตุเป็นเด็กและเยาวชน จึงต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ.ศาลและเยาวชนอย่างเคร่งครัด โดยมีพนักงานสอบสวน ร่วมกับทีมสหวิชาชีพ นักจิตวิทยา พนักงานอัยการ หน่วยงานความ และบุคคลที่ได้ร้องขอ โดยอยู่ระหว่างสอบปากคำ ก่อนนำตัวเข้าสู่ กระบวนการศาลเยาวชนต่อไป

ทั้งนี้ ขอความร่วมมือให้ดเผยแพร่ภาพ ชื่อ-นามสกุล หรือข้อมูลที่ระบุตัวตนผู้เสียชีวิต ผู้ก่อเหตุ และครอบครัว เพื่อเป็นไปตามกฎหมาย

จากการซักถาม **แม่ของผู้ตาย** ทราบว่า ผู้ก่อเหตุกับผู้ตายทะเลาะกันเรื่องการใช้โทรศัพท์ และเคย มีเรื่องทะเลาะกันเป็นประจำอยู่แล้ว

ผบช.ภ.7 กล่าวว่า **เยาวชนชาย** บอกว่าอยู่ในที่เกิดเหตุ แต่ไม่ได้ร่วมทำให้น้องง่วงเสียชีวิต ซึ่ง การยืนยันทางนิติวิทยาศาสตร์ พบว่าเหตุการณ์น่าจะเกิดหลังเวลา 13.00 น. วันที่ 30 พ.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งหลักฐานทางโทรศัพท์ปรากฏอยู่ สอดคล้องกับผลตรวจสภาพศพ

เบื้องต้นพนักงานสอบสวน แจ้งข้อกล่าวหากับเด็กหญิง คือ **ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ส่วนเยาวชนชาย ปิดบังซ่อนเร้นอำพรางศพ** ซึ่งให้การว่านำร่างไปทิ้งตอนเย็นวันนั้น

ส่วนหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ มีทั้งร่องเท้าที่นำไปทิ้งในที่เกิดเหตุ และการทำลายหลักฐาน เกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้อำพรางศพ รวมทั้งกระสอบที่นำไปเผาใกล้จุดเกิดเหตุ

ผู้สื่อข่าวสอบถามว่า เด็กหญิงได้บอกกับแม่หลังก่อเหตุหรือไม่ ผบช.ภ.7 กล่าวว่า แม่เด็กไม่ทราบ มาก่อน และเสียใจมาก เมื่อทราบเรื่อง ยังทำใจไม่ได้ โดยตำรวจจะประสานเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแล สภาพจิตใจ เพราะเป็นครอบครัวของทั้งผู้เสียชีวิตและผู้ถูกกล่าวหา

หนุ่ม 16 ยอมรับมีปากเสียง นุดกระชากแฟนสาวในปีมจริง แต่ไม่มีเจตนาทำร้ายจนเสียชีวิต

3 ch3plus.com/news/social/middaynews/464387



พ่อยกเลิกเผาศพลูกสาว ถูกแฟนหนุ่มรื้อน้องทำร้ายร่างกาย รอคอยยุติธรรม ขณะที่สืบบางละมุง เชิญตัวแฟนหนุ่มวัย 16 สอบปากคำเพิ่ม ยืนยันไม่ได้ทำร้ายจนถึงตาย

จากกรณีที่น่าายสมพร เข้าร้องเรียนต่อสื่อกรณีการเสียชีวิตของ นางสาวกนกนิภา หรือมี้น ลูกสาว
บุญธรรม อายุ 22 ปี โดยก่อนหน้านี้ผู้เป็นพ่อ ได้รับแจ้งว่า ลูกสาวเป็นลมหมดสติขณะทำงานอยู่
ภายในปั้มน้ำมันที่ลูกสาวทำงานอยู่ ริมถนนสุขุมวิทพญาเหนือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี แต่
ต่อมามีคนโทรศัพท์มาบอกพ่อว่า ลูกสาวไม่ได้ซื้อขนมสด แต่ถูกแฟนหนุ่มทำร้าย พ่อจึงไปตรวจ
สอบภาพวงจรปิดกลับพบว่า แฟนหนุ่มและลูกสาวมีปากเสียงทะเลาะ ถึงขั้นมีการลงไม้ลงมือกัน
เหตุเกิดเมื่อวันที่ 1 มิถุนายนที่ผ่านมา

ล่าสุด พ.ต.ท.ยงยุทธ หวานเหนือ รอง ผกก.สส.สบ.บางละมุง พร้อมด้วยชุดสืบสวน มีการเชิญตัว
นายออม นามสมมติ อายุ 16 ปี (วันที่ 15 มิถุนายน จะมีอายุครบ 17 ปี) ซึ่งเป็นแฟนหนุ่มของผู้
ตาย และเป็นบุคคลที่ปรากฏในคลิปวิดีโอกล้องวงจรปิด โดยตำรวจมีการเชิญตัวมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม
เดิมเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยมีผู้ปกครอง คือพ่อและแม่ ร่วมเดินทางมารับฟังการให้ข้อมูล
กับตำรวจในครั้งนี้ด้วย

ในเบื้องต้นแนวทางการพูดคุย สอบถามข้อมูลทราบว่า เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน หลังจากเกิดเหตุ
นายออมพร้อมพ่อและแม่ (ผู้ปกครอง) ได้เดินทางเข้าพบพนักงานสอบสวน เจ้าของคดี เพื่อยืนยัน
ความบริสุทธิ์ใจ ว่าไม่มีเจตนาจะทำร้ายหรือทำให้แฟนสาวเสียชีวิต แต่ยอมรับว่ามีการทะเลาะ
วิวาทกัน และมีการนุดกระชาก เหยี่ยงผู้ตาย จนล้มลงไปนอนกองกับพื้น ก่อนจะเกิดอาการชักแ
ริง (ตามที่ปรากฏในคลิป) หลังจากนั้น แฟนหนุ่มของผู้ตายพร้อมกับเพื่อนร่วมงานพยายาม ลาก
ร่างของผู้ตายเข้าไปปฐมพยาบาลในห้องแอร์ (โซนมินิมาร์ท) เพื่อทำการปฐมพยาบาลพร้อม
ประสานเจ้าหน้าที่กู้ภัยมาทำการช่วยเหลือ เมื่อกู้ภัยมาถึงพบว่า ผู้ตายอยู่ในสภาวะหัวใจหยุดเต้น
จึงมีการทำการปั๊มหัวใจ เพื่อยื้อชีวิต ก่อนจะมีการประสานรถโรงพยาบาลพร้อมคณะแพทย์ มา
ทำการรับตัว แล้วนำตัวไปส่งโรงพยาบาลกรุงเทพพญา

นายออมให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับตำรวจว่า ตนเองกับผู้ตายคบหาและอยู่กินด้วยกันได้ประมาณ 1 ปี โดยในวันเกิดเหตุช่วงหัวค่ำของวันที่ 31 พฤษภาคม ตนได้เข้าไปดูแชตเฟซบุ๊กของแฟนสาวแล้ว เห็นว่ามีการพูดคุยกับอดีตแฟนเก่า จึงทำให้ตนเองเกิดอาการหึงหวง จนช่วงเวลา 4 ทุ่ม ของวันเดียวกันก็ขี่รถจักรยานยนต์มาหาแฟนสาว ตั้งใจจะมาถามว่า "ทำไมถึงยังไม่เลิกติดต่อกับแฟนเก่า อยากกลับไปคืนดีกันหรือ" จึงทำให้ตนเองกับแฟนสาวมีปากเสียงกัน ยอมรับว่าในระหว่างที่ตนเองลงจากรถจักรยานยนต์เดินไปหาแฟนสาว มีการสวนมา 1 ครั้งพร้อมทั้งฉุดกระชากเสื้อของตนเองจนเกิดการฉุดกระชากกัน

ในจังหวะนั้นตนเองเผลอเหวี่ยงร่างแฟนสาว เพื่อให้ปล่อยมือที่กำลังฉุดกระชากเสื้ออยู่ จนทำให้ร่างของแฟนกระเด็นไปถูกรถจักรยานยนต์ จากนั้นก็เกิดอาการชักเกร็งล้มไปนอนกองกับพื้น ตอนนั้นยอมรับว่าตกใจมาก จึงพยายามลากร่างแฟนสาวเข้าไปในมินิมาร์ท เพื่อทำการปฐมพยาบาล โดยมีการนำผ้าเย็นมาเช็ด และให้ดมยาตาม ก่อนจะมีการประสานกู้ภัยมาการช่วยเหลือ ยืนยันว่าไม่มีเจตนาจะทำร้ายแฟนสาว เพียงต้องการมาเคลียร์ปัญหาเรื่องที่แฟนสาวแอบคุยกับอดีตแฟนเก่าเท่านั้น และตนเองก็รักแฟนเก่าคนนี้นะมาก ถึงขั้นวางแผนใช้ชีวิตอนาคตด้วยกัน

นางสาวฟ้า (นามสมมติ) อายุ 48 ปี แม่ของนายออม เล่าทั้งน้ำตาว่าหลังรู้ว่าลูกชายไปก่อเรื่องดังกล่าว ยืนยันว่าไม่ได้เข้าข้างลูกชาย พร้อมทั้งพาลูกชายมาให้การกับพนักงานสอบสวนทันที ตั้งแต่วันแรกที่เกิดเหตุและ ยืนยันว่า ไม่คิดหลบหนีไปไหนยอมรับว่า เสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการพูดคุยกับลูกชาย ยืนยันว่าลูกชายไม่มีเจตนาจะทำให้ นางสาวมิน เสียชีวิต แต่สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาของคู่รักหนุ่มสาว ที่มีปัญหาหึงหวงกัน จนเกิดเหตุการณ์บานปลาย

นอกจากนี้อยากขอโทษครอบครัว ของผู้เสียชีวิต ซึ่งไม่มีใครอยากให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้น และรู้สึกเสียใจเป็นอย่างมากเนื่องจากตนเองก็รักผู้ตายเหมือนลูกสาวแท้ๆ คนหนึ่ง อีกทั้งลูกชายรัก นางสาวมินมากถึงขั้นตั้งจะไปบวชหน้าไฟให้ผู้ตาย แต่ทางญาติแฟนสาว ไม่รับโทรศัพท์

พ.ต.ท.ยงยุทธ หวานเหนือ รอง ผกก.สส.สบ.บางละมุงเปิดเผยว่า ในเบื้องต้นมีการบันทึกการให้ข้อมูล ของนายออม เพื่อทำรายงานสืบสวน ส่วนในเรื่องของคดีต้องเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ในการสอบปากคำเพิ่มเติม รวมถึงผลชันสูตร จากสถาบันนิติเวชเพื่อสรุปสาเหตุการตาย หากผลออกมาว่า ผู้ตายเสียชีวิตจากการถูกทำร้ายร่างกาย ก็ต้องนำตัวนายออมไปสอบปากคำต่อหน้าสหวิชาชีพ อัยการ และในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ต่อมาช่วงเวลา 14.00 น.ได้พูดคุยกับนายสมพร อายุ 54 ปี พ่อเลี้ยงของผู้ตาย รวมถึงพี่สะใภ้ ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ ซึ่งนายสมพร ยืนยันว่า ยังยอมรับกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ได้ รวมถึงคลิปวิดีโอจากภาพกล้องวงจรปิดที่ลูกสาว ถูกแฟนหนุ่มทำร้ายร่างกาย และ ยืนยันว่า มีการยกเลิกฌาปนกิจร่างผู้เสียชีวิต และจะมีการเก็บศพไว้จนกว่า ผลชันสูตร จากสถาบันนิติเวช จะออกมา ยืนยันสาเหตุการตายของผู้เสียชีวิต ประกอบกับก่อนหน้านี้ ทางสถาบันนิติเวชมีการออกหนังสือ และระบุสาเหตุการตายว่า "ระบบไหลเวียนโลหิต และการหายใจล้มเหลว" ซึ่งค่อนข้างจะย้อน

แย่งกับภาพในกล้องวงจรปิดวงจร ทางญาติจึงตัดสินใจอายัดศพไว้ จนกว่าผลนิติเวชจะออกมา (45 วัน) และถ้าหากผลออกมายืนยันว่า ผู้ตายไม่ได้เสียชีวิตจากการถูกทำร้ายร่างกาย ก็จะส่งศพกลับไปผ่าชันสูตรอย่างละเอียดอีกครั้ง