



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ระหว่างวันเสาร์ที่ 30 พฤษภาคม - วันจันทร์ที่ 2 มิถุนายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. คดีธนาธรยังไม่จบ! รอลุ้นอุทธรณ์
2. คอลัมน์ : คนปนข่าว สภาภูมิใจอึด!
3. คอลัมน์ : สำนักข่าวหัวเขียว คิวนี้รอไม่นาน
4. 'เลิกสัญญา'...พูดง่ายกว่าทำ ตำนานบทใหม่'ถนนพระราม2'
5. ผ่าทางตัน ไฮสปีด 3 สนามบิน วุฒิฯ เสนอแก้สัญญา-เดินหน้าโครงการ
6. เอาผิด'หนู-เนวิน' เสรีพิศุทธิ์มาตามนัดบุกบุรีรัมย์ แจ้งความรึกที่การรถไฟ

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

คดีธนาธรยังไม่จบ! รอลุ้นอุทธรณ์

กรุงเทพฯ ● จากกรณีศาลอาญาพิพากษายกฟ้องคดีที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ฟ้องนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานคณะก้าวหน้า เป็นจำเลย ในความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่นหรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กรณีเมื่อวันที่ 18 ม.ค.2564 ได้ไลฟ์สดในเฟซบุ๊กวิจารณ์การจัดหาวัคซีนโควิด-19 ของรัฐบาลในหัวข้อ “วัคซีนพระราชทาน ใครได้ใครเสีย” นั้น นายไชยรัตน์ ปาจะกะนันท์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ระบุว่า สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับทราบคำพิพากษาแล้ว ซึ่งการจะอุทธรณ์คำพิพากษาหรือไม่ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ปรากฏในสำนวนและในคำพิพากษา

นายไชยรัตน์กล่าวว่า คดีนี้เป็นคดีตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112

อำนาจในการพิจารณาว่าจะยื่นอุทธรณ์คดีหรือไม่ ไม่ใช่อำนาจอัยการศาลสูง โดยอัยการศาลสูงต้องส่งสำนวนพร้อมคำพิพากษาไปให้คณะกรรมการพิจารณาคดี 112 ของอัยการ ที่อัยการสูงสุด (อสส.) ตั้งขึ้นมาเป็นผู้พิจารณาว่าจะยื่นอุทธรณ์คดีหรือไม่ ถ้าคณะกรรมการดังกล่าวพิจารณาแล้วว่าเห็นควรยื่นอุทธรณ์ ก็จะทำความเห็นและส่งให้อัยการศาลสูงยื่นอุทธรณ์คดี แต่หากคณะทำงานคดี 112 มีความเห็นควรไม่อุทธรณ์ ความเห็นจะถูกส่งไปยัง ผบ.ตร.เพื่อพิจารณาทำความเห็นแย้ง ถ้าหาก ผบ.ตร.ไม่แย้งคดีก็ยุติ แต่หาก ผบ.ตร.ทำความเห็นแย้ง ความเห็นดังกล่าวจะถูกส่งไปยัง อสส.เป็นผู้พิจารณาชี้ขาดว่าจะยื่นอุทธรณ์คดีหรือไม่

แหล่งข่าวจาก อสส.ระบุว่า คณะกรรมการพิจารณาคดี 112 ของอัยการมีหน้าที่พิจารณาและมีความเห็นสั่งคดี 112 ทุกคดีทั่วประเทศ ยกเว้นคดีนอกราชอาณาจักร เนื่องจากเป็นอำนาจของอสส.ผู้เดียว.



สภาภูมิใจอุ่ม!

ใ

นที่สภาผู้แทนราษฎรมติ 308 ต่อ 126 เสียง
ไม่อนุญาตให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวน
คดีพิเศษ ออกหมายเรียกให้ “ชนนพัทธ์ นาคล้าว”

สส.สงขลา พรรคกล้าธรรม เข้ารับทราบข้อกล่าวหาและสอบสวน
ส่วนปากคำตามข้อสั่งการของอัยการสูงสุด ในความผิดฐานร่วม
กันเป็นอั้งยี่ และร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์การอาชญากรรมข้าม
ชาติ คดีเกี่ยวพันเว็บพนัน ในระหว่างสมัยประชุมสภา

เนื่องจากมีเอกสารคุ้มครอง สส. ตามรัฐธรรมนูญมาตรา
125 วรรคหนึ่ง บัญญัติไว้ว่า “ในระหว่างสมัยประชุม ห้ามมิ
ให้จับ คุมขัง หรือหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ
สมาชิกวุฒิสภาไปทำการสอบสวนในฐานที่สมาชิกผู้นั้นเป็นผู้
ต้องหาในคดีอาญา เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็น
สมาชิก หรือเป็นการจับในขณะกระทำความผิด”

เล่นเอา “รังลิ้นด โรม”
สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชา
ชน มือเปิดโปงขบวนการทุน
เทา ถึงกับตัดพ้อด้วยความพิ
หวัง “สถานการณ์วันนี้ที่นัก
การเมืองเสียส่วนใหญ่ในสภา
ยังถือหลักปฏิบัติแบบนี้ ผม
เป็นห่วงว่าอาจจะเป็นเพราะ
รู้จักดีหรือเปล่า ว่ามีนักการ
เมืองหลายๆคนที่อาจจะเกี่ยว
ข้องกับเว็บพนัน เกี่ยวข้องกับ
ทุนสีเทาหลายๆ คน หากสภา
ยอมให้ฝ่ายบ้านเมืองสามารถ



ชนนพัทธ์ นาคล้าว

ดำเนินการต่างๆ ได้ เกรงว่าในไม่ช้า มันจะลุกลามบานปลาย
ไปถึงคนอื่นหรือเปล่า ก็ต้องยอมรับว่ามันน่าผิดหวัง และทำลาย
ความน่าเชื่อถือของสภา”

แปลกแต่จริง เสียงข้างมากที่โศกเอกลิทธิไม่ส่งตัวนายชนน
พัทธ์ให้ตีเอสไอ กลับกลายเป็นพรรคความรับผิดชอบกับกล้าธรรม
ขณะที่ 4 พรรคร่วมฝ่ายค้านโหวตไปทางเดียวกันให้ส่งตัวไปดำเนิน
คดีตามกระบวนการยุติธรรม ยิ่งบ่งชี้ถึงสถานะของ “กล้าธรรม”

ถึงแม้เวลานี้ไม่ใช่รัฐบาล แต่ก็ไม่ใช่ฝ่ายค้าน เพราะตอนที่
พรรคประชาชนกับพรรคประชาธิปัตย์เข้าซื้อยื่นคำร้องถึงประธาน
สภา เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยการออก พ.ร.ก.เงิน 4 แสน
ล้านบาท ปรากฏว่าไร้เงาของ สส.กล้าธรรม แต่มาเกี่ยวที่หลัง
ว่าฝ่ายค้านได้รายชื่อครบตามจำนวนแล้วเลยไม่ได้ร่วมลงชื่อด้วย

สำหรับนายชนนพัทธ์ ก็ยังหายใจโล่งได้อีกเดือนกว่า จน
กว่าจะปิดสมัยประชุมในวันที่ 11 ก.ค. 2569 ที่ผ่านมามีการสำนัก
งานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ยึดอายัดทรัพย์สิน
ไปแล้ว 2 ครั้ง รวมมูลค่า 170 ล้านบาท และช่วงต้นเดือน
มี.ค. เจ้าหน้าที่ตีเอสไอกับ ปปปง.เข้าตรวจบ้านพักในพื้นที่หมู่ 5
ตำบลกระดังงา อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา เพื่อหาพยาน
หลักฐานเพิ่มเติมในคดีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวข้องกับเครือข่าย
เว็บพนันออนไลน์

ก่อนที่เจ้าตัวจะเข้ารับข้อกล่าวหาตามหมายเรียกของตี
เอสไอเมื่อ 12 มี.ค. 69 ในข้อหาพร้อมกันจัดให้มีการเล่นหรือทำ
อุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรืออ้อม
ให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งไม่ได้รับอนุญาตจาก
เจ้าพนักงาน และร่วมกันฟอกเงิน เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.การ
พนัน พ.ศ. 2478 จากกรณีพบหลักฐานเชื่อมโยงเครือข่ายเว็บ
พนันออนไลน์ใหญ่ ซึ่งมีเงินหมุนเวียนกว่า 1 พันล้านบาท.



สำนักข่าวหัวเขียว★ ต่อจากหน้า 1
รพ.กม.นาค จะปิดจากแรกไปอย่าง
หวานเจี๊ยบ

หลังจากที่ประชุม ป.ป.ช. มีมติ
ยกคำร้อง (อย่างเจี๊ยบๆ) ตั้งแต่เดือน
กันยายนที่ผ่านมาไป

ทำให้นายศักดิ์สยาม รอดข้อหา
ฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมไปพร้อมกัน

แถมล่าสุด ป.ป.ช. ยังมีมติไม่ดำเนินคดี
อาชญากรรม นายศักดิ์สยาม ข้อหาปกปิดบัญชี
ทรัพย์สินตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช.

ทั้งๆ ที่ก่อนหน้านี้ ศาลรัฐธรรมนูญ
ชี้ว่าการโอนหุ้นของนายศักดิ์สยาม เป็น
นิติกรรมอำพราง เพื่อปกปิดบัญชี
ทรัพย์สินนักการเมือง

มติดังกล่าว คดีทุกหุ้นนายศักดิ์
สยาม จึงสวนทางกับคำวินิจฉัยศาล
รัฐธรรมนูญฉบับนี้!!

“แม่ลูกจันทร์” ชี้ว่าการยกคำร้อง
ของ ป.ป.ช. ทำให้เกิดข้อสงสัยว่าการใช้
อำนาจเป่าคดีของ ป.ป.ช. จะไม่เป็นไปตาม
มาตรา 215 ของรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดว่า
การทำหน้าที่และการใช้อำนาจของ ป.ป.ช.

“ต้องเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม
โดยปราศจากอคติทั้งปวง”!!

และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบัน
ที่ร่วมกันฟอกขาวนายศักดิ์สยามจนขาจะ
ยิ่งกว่าพอกดินสอพอง

จะต้องถูกตรวจสอบการปฏิบัติ
หน้าที่ทุกที

“แม่ลูกจันทร์” สรุปว่าวันนี้ (3 มิ.ย.)

สส.ฝ่ายค้านจะยื่นคำร้องผ่าน นายโสภณ
ชารัมย์ ประธานสภาฯ ตรวจสอบความ
โปร่งใสการใช้อำนาจของ ป.ป.ช.

โดยใช้ช่องตามมาตรา 236 ของ
รัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้ สส. และ สว.
ไม่น้อยกว่า 1 ใน 5 ของสภาฯ หรือ
ไม่น้อยกว่า 140 คน สามารถเข้าชื่อ
กล่าวหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้อหา
ไม่ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตเที่ยงธรรม

เมื่อประธานสภาฯ ได้รับคำร้องของ
สส. 140 คน จะต้องส่งคำร้องไปยัง “ประธาน
ศาลฎีกา” เพื่อแต่งตั้ง “คณะไต่สวน
อิสระ” เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว

มาตรา 237 ของรัฐธรรมนูญ
กำหนดว่าเมื่อคณะไต่สวนอิสระ
สอบสวนเสร็จสิ้นลงให้ดำเนินการ
ต่อไปดังนี้คือ

1. หากข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้คณะ
ไต่สวนฯ ยุติเรื่องทันที!!

2. หากเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา (ป.ป.ช.)
มีพฤติกรรมฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรม
ให้เสนอเรื่องต่อประธานศาลฎีกา
วินิจฉัยต่อไป

3. หากเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา (ป.ป.ช.)
มีพฤติกรรมตามที่ผู้ถูกกล่าวหาจริง

ให้ส่งสำนวนไปให้อัยการสูงสุด
ฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

“แม่ลูกจันทร์” สรุปว่าหากออก
“ประตู 1” คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหมด
ก็พ้นความผิดทุกที

หากออกประตู 2 คณะกรรมการ
ป.ป.ช. บางคน หรือทุกคนอาจตกเก้าอี้
ก่อนครบเทอม??

หากออกประตู 3 คณะกรรมการ
ป.ป.ช. จะต้องถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อ
ศาลฎีกา

“แม่ลูกจันทร์” ย้ำว่าคำร้องของ
สส. ฝ่ายค้าน 140 คน จะถึงมือประธาน
ศาลฎีกาอีกไม่นาน

คาดว่าคณะไต่สวนอิสระจะใช้เวลา
สอบสวนอีก 3 เดือน

หรืออย่างช้าไม่เกิน 6 เดือน
ฉะนั้น ไม่ต้องรอคิวนาน... ก่อน
สิ้นปีมีคำตอบแน่นอน!!

ผลจะออกมาอย่างไร ไม่ทาย
ล่วงหน้าดีกว่านะ โยม.

'เลิกสัญญา'...พุดง่ายกว่าทำ

ตำนานบทใหม่ 'ถนนพระราม2'

"ถนนพระราม 2" วันนี้ไม่ได้เป็นเพียงเส้นทางสายหลักสู่ภาคใต้ หากแต่กลายเป็น "สัญลักษณ์" ของงานก่อสร้างยัดเยียด อุบัติเหตุซ้ำซาก และวิกฤติศรัทธาที่สะสมอยู่ในสายตาประชาชนมายาวนาน

ทุกครั้งที่เกิดเหตุร้าย ชื่อของถนนสายนี้จะกลับมาอยู่บนหน้าข่าว พร้อมคำถามเดิม ๆ ที่สังคมยังรอคำตอบ... ใครต้องรับผิดชอบ และจุดจบของมหากาพย์การก่อสร้างจะมาถึงเมื่อใด

เหตุการณ์โครงการเหล็กติดตั้งสะพาน (Launching Gantry : LG) ร่วงหล่นในโครงการมอเตอร์เวย์ M82 ช่วงเอกชัย-บ้านแพ้ว สัญญาที่ 7 บริเวณ กม.29+772-กม.31+207 เมื่อวันที่ 15 ม.ค. 2569 คร่าชีวิตประชาชน 2 ราย โดยมี บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) หรือ ITD เป็นผู้รับจ้าง ตอกย้ำปัญหาความปลอดภัยของโครงการรัฐขนาดใหญ่ที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่า

ย้อนไปไม่นาน เกิดเหตุคนก่อสร้างทางพิเศษ (ทางด่วน) สาย

พระราม 3-ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอก สัญญา 3 พังถล่ม มีผู้เสียชีวิต 5 ราย บาดเจ็บอีกกว่า 30 คน สะท้อนภาพระบบความปลอดภัยที่กำลังสั่นคลอนอย่างหนัก



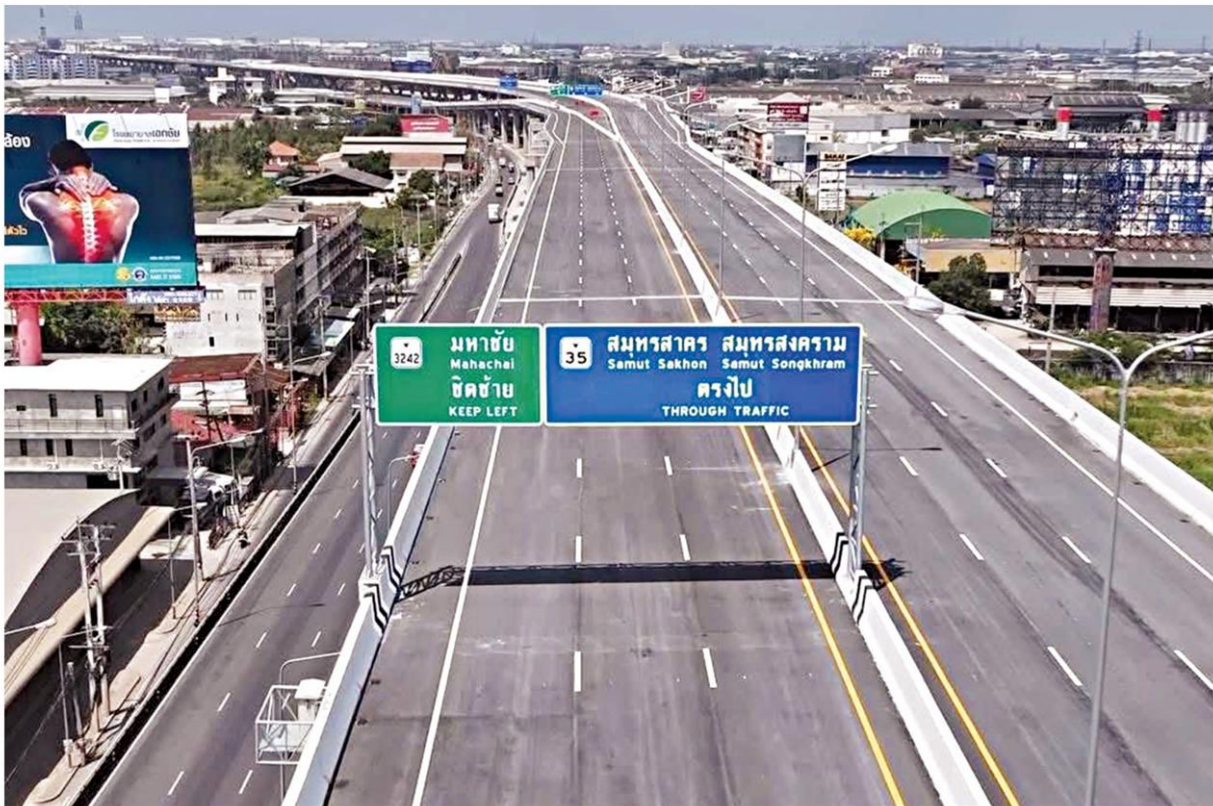
แรงกดดันจากสังคมหลังจากเกิดเหตุ ทำให้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และ นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.คมนาคม ประกาศงดสั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง "ยกเลิกสัญญา" ผู้รับเหมาที่ประมาทเลินเล่อ เกิดอุบัติเหตุซ้ำซากทันที พร้อมพิจารณาขึ้นบัญชีดำ (แบล็กลิสต์) ทั้ง 2 โครงการ

แต่เมื่อคำประกาศทางการเมืองเดินเข้าสู่โลกของข้อกฎหมายและเงื่อนไขสัญญา ความจริงกลับซับซ้อนกว่าคำพูดของนักการเมือง "เลิกสัญญา" จึงกลายเป็นเรื่องที่พุดง่ายกว่าการลงมือทำจริง

นายปิยพงษ์ จิวพัฒนกุล โฆษก อธิบดีกรมทางหลวง ระบุว่า คณะกรรมการร่วมกับผู้แทนอัยการสูงสุดและกรมบัญชีกลาง ได้พิจารณาข้อเท็จจริงข้อกฎหมาย และผลประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา 103 พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้าง ก่อนเห็นตรงกันว่า หากยกเลิกสัญญา จะกระทบประชาชนในวงกว้าง เพราะโครงการจะหยุดชะงักเป็นเวลานานจากการจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่ อีกทั้งยังเสี่ยงอันตรายจากโครงสร้างก่อสร้างที่ค้างอยู่

สุดท้ายจึงเลือกเปลี่ยนทีมปฏิบัติหน้างานทั้งหมดแทนการยกเลิกสัญญา พร้อมบังคับให้ผู้รับจ้างนำบริษัทผู้เชี่ยวชาญด้านเครนมาตรฐานสากลมาดำเนินการแทนเพื่อเร่งงานให้แล้วเสร็จ





ตามแผน
ปัจจุบันงานก่อสร้างเกือบแล้ว
88% เหลือติดตั้งอีกเพียง 2 สเปก
คาดว่าจะใช้เวลาไม่เกิน 2 สัปดาห์ ก่อน
เก็บรายละเอียดและเปิดให้บริการช่วง
เอกชัย-บ้านแพ้วได้ในเดือน ส.ค. 2569

ขณะที่ใหม่โลนเปิดตำนาน
พระราม 2 ที่นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ
ขณะดำรงตำแหน่ง รมว.คมนาคม
เคยประกาศว่าจะแล้วเสร็จภายในกลาง
ปี 2568 ก่อนเลื่อนเป็นปลายปี 2568 นั้น

กลับห่างไกลจากความจริง แม้ M82
เฟสแรก ช่วงบางขุนเทียน-เอกชัย เปิด
ทดลองใช้บางส่วนแล้ว แต่ M82 เฟส 2
ช่วงเอกชัย-บ้านแพ้ว ซึ่งเป็นพื้นที่เกิด
เหตุสำคัญ ยังต้องเลื่อนเปิดบริการ
ไปเป็นเดือน ส.ค. หรืออาจถึงปลาย
ปี 2569 เช่นเดียวกับโครงการทางด่วน
สายพระราม 3 ที่ขยับกรอบเปิดใช้ไปถึง
ปี 2570 จากปัญหาอุปสรรคหลายด้าน
“ตำนานพระราม 2” จึงไม่ได้ถูก
จดจำเพียงในฐานะ “ถนน 7 ชั่วโมง”

ที่ก่อสร้างยาวนานที่สุดสายหนึ่งของ
ประเทศ แต่กำลังกลายเป็นบททดสอบ
สำคัญของระบบบริหารโครงการภาครัฐ
ว่าจะสามารถสร้าง “ความเชื่อมั่นด้าน
ความปลอดภัย” กลับคืนมาให้ประชาชน
ได้จริงหรือไม่

เพราะผลการสอบสวนข้อเท็จ
จริงชี้ชัดว่าปัญหาไม่ได้เกิดจากอุบัติเหตุ
เฉพาะหน้า หากคือ “ความล้มเหลวของ
ระบบควบคุมความปลอดภัย” ตั้งแต่
ระดับปฏิบัติการหน้างาน ไปจนถึง
โครงสร้างการบริหารโครงการ

และสิ่งที่ผู้คนรอคอย อาจไม่ใช่
เพียงวันเปิดใช้ถนนหรือทางด่วนสาย
ใหม่ หากคือวันที่การเดินทางบนถนน
พระราม 2 จะไม่ต้องแลกมาด้วยความ
หวาดกลัวอีกต่อไป.

ทีมข่าวนวัตกรรมขนส่งเดลินิวส์



ผ่าทางตัน “ไฮสปีด 3 สนามบิน” วุฒิชัย เสนอแก้สัญญา-เดินหน้าโครงการ

ผ่านมาแล้ว 8 ปี นับตั้งแต่รัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาอนุมัติโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ามหานครสายเชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) แต่จนถึงขณะนี้ยังไม่สามารถลงมือก่อสร้างได้

จากปัญหาความล่าช้าของโครงการที่กลายเป็นหนึ่งในมหากาพย์ของคณะรัฐมนตรีในประเทศไทยดังกล่าว คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาจัดทำรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง “แนวทางการบริหารจัดการโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน” ซึ่งแล้วเสร็จและนำเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคมที่ผ่านมา

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ปัญหาโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน ซึ่งเป็นการลงทุนในรูปแบบ PPP Net Cost สัญญา 50 ปี ระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กับบริษัท เอเชีย เอรา วัน จำกัด ได้รับผลกระทบรุนแรงจาก



เชื่อมสามสนามบินไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ควรพิจารณาการก่อสร้างเส้นทางเชื่อมระหว่างท่าอากาศยานดอนเมืองกับท่าอากาศยานสุวรรณภูมิก่อน เพื่อแก้ปัญหาการเดินทางและสนับสนุนการท่องเที่ยว

คณะกรรมการบริหารฯ ยังย้ำว่า การแก้ไขสัญญาโครงการร่วมลงทุนขนาดใหญ่ลักษณะนี้ ต้องอาศัยแนวคิด “หุ้นส่วนทางธุรกิจ” ระหว่างรัฐกับเอกชน โดยทั้งสองฝ่ายต้องร่วมกันรับความเสี่ยงและร่วมกันแก้ไขปัญหา เพื่อให้โครงการสามารถเดินหน้าต่อไปได้

อีกทั้งยังเตือนว่า ความล่าช้าของโครงการที่ยืดเยื้อมานานกว่า 5-6 ปี อาจส่งผลกระทบต่อที่ดินที่เวนคืนไว้ตามกฎหมาย หากรัฐไม่ใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลาที่กำหนด เจ้าของเดิมอาจมีสิทธิขอคืนที่ดินได้ โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตเมืองที่พระราชกฤษฎีกาเวนคืนจะครบกำหนดในปี 2569

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริหารฯ

โควิด-19 และสงครามรัสเซีย-ยูเครน ทำให้ผู้โดยสารของแอร์พอร์ต เรล ลิงก์ (ARL) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการลดลงและขาดสภาพคล่องทางการเงิน จึงไม่สามารถหาแหล่งเงินทุนและไม่สามารถชำระค่าสิทธิ ARL มูลค่า 10,671.09 ล้านบาทได้ตามกำหนด ความล่าช้านี้ส่งผลกระทบต่อเนื่องไปยังโครงการสำคัญอื่นๆ ในพื้นที่ EEC เช่น สนามบินอู่ตะเภา

เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และ รฟท. จึงเห็นควรให้ปรับปรุงสัญญาหลักร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน โดยมีการเจรจาปรับแก้สัญญา เช่น แบ่งชำระค่าสิทธิ ARL เป็น 7 งวด และปรับเปลี่ยนรูปแบบเงินที่รัฐร่วมลงทุน (PIC)

อย่างไรก็ตาม ร่างสัญญานฉบับแก้ไขมีข้อสังเกตจากสำนักงานอัยการสูงสุด 18 ประเด็น ซึ่งเอกชนยังไม่ยอมรับ 4 ประเด็นเนื่องจากกระทบต่อสถานะการเงิน

จากผลศึกษา คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภาเสนอข้อเสนอนี้ขึ้นและเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน โดยเห็นว่าหากแก้ไขสัญญาแล้วจะช่วยให้โครงการสามารถเดินหน้าต่อไปได้และไม่ส่งผลกระทบต่อโครงการอื่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

คณะกรรมการบริหารฯ ระบุว่า การแก้ไขสัญญาจะต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะข้อ 21 ของกฎหมาย EEC Track และต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบการแก้ไขหลักการของโครงการที่เคยอนุมัติไว้เมื่อปี 2561 ก่อนเข้าสู่กระบวนการแก้ไขสัญญา

สำหรับประเด็นการปรับเงื่อนไขการชำระเงินภาครัฐร่วมลงทุน (PIC) จากเดิมที่จ่ายหลังจากก่อสร้างแล้วเสร็จมาเป็นทยอยจ่ายตามงวดงาน รวมถึงการเปลี่ยนเงื่อนไขการชำระค่าสิทธิบริหารโครงการ Airport Rail Link (ARL) จากจ่ายครั้งเดียวเป็น 7 งวดนั้น คณะกรรมการบริหารฯ เห็นว่า

ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีก่อนเช่นกัน

นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนองานปรับปรุงเงื่อนไขการบังคับหลักประกันงานโยธา หลังพบว่าเงื่อนไขเดิมเป็นอุปสรรคต่อการอนุมัติสินเชื่อของสถาบันการเงิน เนื่องจากขัดต่อหลักเกณฑ์การบริหารความเสี่ยงของโครงการขนาดใหญ่ โดยเห็นว่าควรปรับเงื่อนไขให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้จริง

คณะกรรมการบริหารฯ ยังตั้งข้อสังเกตถึงการวางหนี้สินค้ำประกันของเอกชนคู่สัญญาที่มีวงเงินสูงมาก ซึ่งหากเกิดกรณีต้องบังคับหลักประกันจริง อาจกระทบต่อสถานะของธนาคารผู้ออกหนังสือค้ำประกัน และนำไปสู่ข้อพิพาททางกฎหมายได้

ในด้านผลประโยชน์ของรัฐ มีข้อเสนอให้กำหนดกลไกแบ่งรายได้เพิ่มเติม (Revenue Sharing) หากในอนาคตเอกชนได้รับประโยชน์จากต้นทุนทางการเงินที่ลดลง ภายหลังได้รับการช่วยเหลือหรือเยียวยาจากภาครัฐ

ส่วนประเด็นเหตุผลผ่อนผันในสัญญา สำนักงานอัยการสูงสุดได้เสนอแก้ไขให้ครอบคลุมเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหลังสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมมีผลบังคับใช้เท่านั้น โดยไม่รวมเหตุการณ์เดิมที่เกิดขึ้นก่อนหน้า แม้ผลกระทบจะต่อเนื่องมาภายหลัง ซึ่งประเด็นนี้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) อยู่ระหว่างเจรจากับเอกชนเพื่อให้ยอมรับข้อเสนองาน

ขณะเดียวกัน คณะกรรมการบริหารฯ ยังแสดงความกังวลต่อปัญหาพื้นที่ทับซ้อนกับโครงการรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน ระยะที่ 1 ช่วงบางซื่อ-ดอนเมือง โดยเห็นว่า หากไม่สามารถลงนามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมได้ อาจทำให้โครงการรถไฟไทย-จีนล่าช้าอย่างมีนัยสำคัญ พร้อมเสนอให้ รฟท. เตรียมแนวทางสำรองรองรับปัญหาดังกล่าว

นอกจากนี้ ยังเสนอว่า หากโครงการรถไฟความเร็วสูง

เห็นว่า ในฐานะเอกชนผู้ได้รับสิทธิร่วมลงทุน จำเป็นต้องรับผิดชอบต่อความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วย ไม่ควรผลักภาระความเสี่ยงทั้งหมดให้ภาครัฐเป็นผู้รับผิดชอบ

ในส่วนของการโครงการ Airport Rail Link (ARL) คณะกรรมการบริหารฯ เสนอให้ภาครัฐร่วมกับบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ส่งเสริมให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวใช้บริการ ARL เป็นทางเลือกหลักในการเดินทางเข้า-ออกท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อเพิ่มรายได้และลดภาระขาดทุนของโครงการในระยะสั้น

ขณะเดียวกัน ในระยะยาวควรเร่งพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ตลอดแนวเส้นทางและรอบสถานี ตามแนวคิด Transit Oriented Development (TOD) ซึ่งจากการศึกษาชุมชนส่งมวลชนในต่างประเทศ พบว่ารายได้จากการพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์มีสัดส่วนสูงกว่ารายได้ค่าโดยสาร

คณะกรรมการบริหารฯ ยังเสนอให้ รฟท. นำบทเรียนจากโครงการรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน ระยะที่ 1 มาใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่ การเวนคืน การรื้อย้ายสาธารณูปโภค และการปรับปรุงแบบก่อสร้าง เพื่อป้องกันปัญหาซ้ำรอย พร้อมเร่งเตรียมพื้นที่ส่งมอบให้เอกชนให้แล้วเสร็จ ระหว่างรอการแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่

นอกจากนี้ ยังเห็นว่าความต่อเนื่องในการบริหารงานของรัฐบาลมีความสำคัญต่อการตัดสินใจแก้ไขสัญญาโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ เพื่อไม่ให้กระบวนการต่างๆ ล่าช้า

คณะกรรมการบริหารฯ เห็นว่า นอกจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหลักแล้ว ควรพัฒนาระบบขนส่งมวลชนรอง หรือ Feeder เพื่อเชื่อมต่อการเดินทางและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของโครงการในภาพรวมด้วย

ทั้งนี้ มติ ที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคมเห็นด้วยกับรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและให้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ■

เอาผิด'หนู-เนวิน'

'เสรีพิศุทธ์' มาตามีนัดบุกบุรีรัมย์

แจ้งความรุมที่การรถไฟ

เอาผิด'หนู-เนวิน'

'เสรีพิศุทธ์' มาตามีนัดบุกบุรีรัมย์

แจ้งความรุมที่การรถไฟ



ตามคดีเขากระโดง - วานนี้ (1 มิ.ย.69) พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส หัวหน้าพรรคเสรีรวมไทย พร้อมนายอื่น เดินทางไปที่โรงพักเมืองบุรีรัมย์ เพื่อติดตามเรื่องเขากระโดง หลังโพสต์ภาพยืนอยู่หน้าบ้านเนวิน-อนุทิน ที่บุรีรัมย์ เพื่อขอยุติกับนายเนวิน ชิดชอบ

ผู้จัดการรายวัน360 -
“เสรีพิศุทธ์” บุกถึงบ้าน
เนวินที่บุรีรัมย์ แต่ไม่พบ
ก่อนไปโรงพักแจ้งความ
กล่าวหา เนวิน-นายฯ และ
พวก บุกรุมที่ดินรถไฟ ชู
นายฯ มีสิทธิติดคุก หาก
ไม่ดำเนินการทางคดี หรือ
ละเว้น ย้ำจะแจ้งเฉพาะกลุ่ม
ของเนวินเท่านั้น ชาวบ้านที่
เหลือจากทั้งหมด 995 ราย
ไม่เกี่ยว อ่านต่อหน้า 4

เมื่อวานนี้ (1 มิ.ย.) พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส
สส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคเสรีรวมไทย พร้อม
นายภทพงศ์ ศักดิ์ หรือ นายอนุทินบุรีรัมย์ และคณะ
นั่งรถตู้เดินทางไปบริเวณหน้าบ้านของนายเนวิน ชิดชอบ

ประธานบริหารสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด ที่ ด.อิสาน อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ ตามนัดหมายเวลา 10.00 น. แต่ไม่พบนายเนวิน มีเพียง รปภ.เข้ามาแจ้งว่า นายเนวิน ไม่อยู่บ้าน

พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ กล่าวว่า ที่ต้องการมาพบนาย เนวินครั้งนี้ ก็เพื่ออยากจับเข้าคุกกับนายเนวิน ว่าจะ คืบคลานที่ดินของหลวงให้หรือไม่ แต่เมื่อไม่พบ ก็ไม่เป็นไร เพียงแค่มาแสดงสัญลักษณ์ว่า ตนได้มาหาจริงตามที่ โปสเตอร์เอาไว้

พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ กล่าวด้วยว่า ที่ดินทั้งหมด 5.083 ไร่ ศาลตัดสินแล้วว่า เป็นของการรถไฟตั้งแต่ปี 2561-2563 แต่กลับไม่มีผู้ปฏิบัติตามคำสั่งศาล มีการ เพิกเฉย เตาะถ่วง มาโดยตลอด ในฐานะประชาชนคนหนึ่งก็อยากจะทำหน้าที่ของตัวเอง จึงเริ่มดำเนินการ โครงการปราบอิทธิพล จะเข้าไปแจ้งความเอาผิดกับนาย เนวิน และญาติที่เกี่ยวข้อง ในการถือครองที่ดินของการ รถไฟทั้งหมด รวมถึงนายอนุทิน ชาญวีรกุล นายกร ฐมนตรีย ที่เข้าไปอยู่ในบ้านหลังนี้ด้วย แต่กลับอ้างว่า ไม่รู้เรื่อง ทั้งที่ควบตำแหน่ง รมว.มหาดไทย ด้วย จะ อ้างไม่รู้กฎหมายไม่ได้

พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ กล่าวว่า หากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่ดำเนินการต่อ ก็จะเข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ จะให้หมายอัน ตัดตามคดี หากไม่คืบก็จะดำเนินการ

ต่อไป งานนี้มีติดคุก ไม่เว้นนายกรฐมนตรีย

เมื่อถามว่า การแจ้งความดังกล่าว จะแจ้งเฉพาะ กลุ่มของนายเนวิน หรือจะกล่าวหาทุกคน 995 ราย ที่ อยู่บนที่ดินปัญหา พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ กล่าวว่า คนอื่น เขาจะรู้เรื่องได้อย่างไร ถ้านายเนวิน ออกจากที่ดินรถไฟ เรื่องก็จบ การดำเนินการในครั้งนี้ของตน ไม่มีอดีต หรือ แค้นฝังหุ่นใดๆทั้งสิ้น

จากนั้น พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ และคณะ ได้เดินทาง ไปที่กองบังคับการตำรวจภูธร จ.บุรีรัมย์ เพื่อพบ พล.ต.ต. วราวุธ จันทร์เยี่ยม ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ แต่ติดภารกิจ จึงมอบหมายให้ พ.ต.อ.รักเกียรติ แยม บางยาง ผกก.สอบสวน กลุ่มงานสอบสวน ดำรวจ จ.บุรีรัมย์ เป็นผู้มารับแทน

ต่อมา พ.ต.ท.ไชยา สระเสม รอง ผกก.สอบสวน สก.เมืองบุรีรัมย์ พ.ต.ท.เศรษฐพงษ์ มีกลม สว.สอบสวน สก.เมืองร.ต.อ.เทิดเกียรติ บุญเลีย รอง สว.สอบสวน สก.เมืองบุรีรัมย์ มารับแจ้งความ เรื่อง กล่าวหานาย เนวิน-กรุณา ชิตชอบ และบุคคลอื่น ที่บุกรุกครอบครอง ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย บริเวณเขากระโดง ด.อิสาน และ ต.เสม็ด อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ และออก เอกสารสิทธิโดยมิชอบด้วยกฎหมาย /สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารพยานหลักฐานประกอบคำร้อง 10 รายการ เอกสารรวม 188 แผ่น และแผ่นซีดี 1 แผ่น ตามหนังสือ รับเลขที่ 3275/69 ลงวันที่ 1 มิ.ย.69 เวลา 11.43 น.

พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ ให้สัมภาษณ์ว่า หากคิดว่า ตนเองมีสิทธิ์ที่ดีกว่า ก็สามารถฟ้องได้ มีหลักฐานใดก็ มาแสดงได้ ศาลพิพากษาว่า คุณมีสิทธิ์ดีกว่าก็เป็นของ คุณดีกว่ารอให้การรถไฟมาฟ้อง เพราะฉะนั้นคุณเนวิน ควรฟ้องการรถไฟ จะได้ไม่มีปัญหา แต่คุณเนวิน มา อยู่แบบนี้จะบอกไม่รู้เรื่องได้อย่างไร ศาลพิพากษาเป็น อย่างไรก็ต้องรู้ ก็ปีมาแล้วตั้งแต่ รัฐบาลคุณประยุทธ์ จะหาว่าผมบั่นหน้าเป็นตัวไม่ได้ คุณมาอยู่คุณไม่รู้หรือ คุณอนุทิน

หลังจากนี้จะไปแจ้งความดำเนินคดีบุกรุกที่การ รถไฟ ใครก็แจ้งได้ คดีนี้ง่ายมาก ง่ายกว่าราษฎรบุกรุก ที่ดิน ตำรวจก็ทำคดีง่าย ง่ายกว่าคดีการค้ายาเสพติด การฆ่าคนเสียอีก สามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้ เยอะแยะเลย ถ้าไม่ให้อภัยให้ศาลเอาไปเรียกมา

หากคุณเนวินมั่นใจว่าที่ดินได้มาโดยชอบด้วย กฎหมาย คุณเนวินก็ต้องฟ้องการรถไฟ หลังจากนี้ผม จะไปแจ้งความดำเนินคดีกับคุณเนวิน ในข้อหาบุกรุกที่ การรถไฟ ซึ่งบุคคลใดก็สามารถแจ้งความได้ การที่คุณ เนวิน ไม่อยู่พบผมนั่น ก็เป็นสิทธิ์ของเขา ในคำพิพากษา มีการตัดสินไว้ชัดเจนว่า ที่ดิน 5.083 ไร่เป็นของการ รถไฟ

พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ กล่าวต่ออีกว่า ให้การรถไฟ มายืนยันว่าบริเวณนี้เป็นที่ดินของใคร คุณเนวิน และผู้ บุกรุกต่างๆ รับฟัง หากไม่มารับฟัง ก็ให้อัยการสรุปฟ้อง ศาลง่ายมาก ส่วนของเนวินจะมอบให้นายอานดำเนินการ ฟ้องร้อง ติดตามนายอานก็เป็นคนบุรีรัมย์ หากไม่คืบ หน้าก็จะมาติดตามอีกครั้ง คดีนี้ง่ายมากเอาเท่านี้ก็จบ

ด้านนายภัทรพงศ์ ศุภักษร หรือ นายอาน บุรีรัมย์ ให้สัมภาษณ์ว่า ที่ดินสนามแข่งรถที่ดินของการรถไฟ และมีการถมที่ทางสาธารณะ ซึ่งกระทำได้อย่างไร ทั้งหมด 20 กระบะ 20 คดีผมจะไปร้องที่ต.เอสไอ ว่าบริษัทเอกชน แห่งหนึ่ง รุกที่ดินการรถไฟ ครั้งนี้จะยังไม่ขอพูดถึง คุณเนวิน แต่หากมีการคืนที่ดิน ความผิดก็สำเร็จแล้ว ผมก็ไม่ว่าเขาจะดำเนินการอย่างไร

“ผมไม่ได้พูดเฉยๆ มีหลักฐาน ระบุว่าจากกรม ที่ดิน เมื่อเทียบแล้วทุกจุดตรงกับพื้นที่ ที่ทั้งหมดที่มี ปัญหาอยู่ ผมจะแจ้งความกับต.เอสไอในสัปดาห์นี้ ตอนนั้น ได้มีการรวบรวมพยานหลักฐานทั้งหมดไว้แล้วประมาณ 90% ซึ่งสามารถจะยื่นฟ้องได้” นายอาน กล่าว.