



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันศุกร์ที่ 1 พฤษภาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. ศาลตัดสินประหารชีวิต 'แอมไฮยาไนต์'คดีที่ 3
2. รายการ "มีเรื่องต้องคุย" ทางช่อง Ch7HD News นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการ
คุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องบทลงโทษทาง
กฎหมายระหว่างคนรวยและคนจน

<https://www.youtube.com/shorts/brAhcvfrNvA>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลตัดสินประหารชีวิต 'แอม ไชยาไนต์' คดีที่ 3

ศาลตัดสินประหารชีวิต 'แอม ไชยาไนต์'
อีกคดี แอมวางยาฆ่าผู้กองน้อยจนหัวใจล้มเหลว
เสียชีวิตขณะขับรถกลับบ้านที่เมืองกาญจน์
พยานหลักฐานโจทก์มัดตัวแน่น □อ่านต่อหน้า 11

●แอม ไชยาไนต์ □ ต่อจากหน้า 1

พบเป็นคนสั่งซื้อสารมรณะ แอมอยู่กับผู้ตายเป็นคนสุดท้าย เชื่อว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องจริง พิพากษาประหารชีวิต แต่คำเบิกความของจำเลยเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ศาลลดโทษให้ 1 ใน 3 จำคุกตลอดชีวิต ด้านแอมถูกเบิกตัวมาฟังคำพิพากษา สวมแว่นดำ มีสีหน้าเรียบเฉย

เมื่อวันที่ 30 เม.ย. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ห้องพิจารณา 913 ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ อ.526/2568 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 9 เป็นโจทก์ฟ้องนางสาวสรรัตน์ รังสิวุฒาภรณ์ หรือ "แอม ไชยาไนต์" อายุ 39 ปี เป็นจำเลยในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เป็นคดีที่ 4 จากกรณีเมื่อวันที่ 9 ส.ค.2565 จำเลยใส่สารพิษไชยาไนต์ในอาหารและเครื่องดื่มให้ ร.ต.อ.หญิง สุกานดา วิมลมาลัย หรือผู้กองน้อย อดีตรองสารวัตรการเงิน สภ.ภูพาน จ.ขอนแก่น คืบจนถึงแก่ความตาย จำเลยให้การปฏิเสธต่อสู้คดี โดยอ้างสถานที่อยู่ โดยในวันนั้นเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เบิกตัวนางสาวสรรัตน์มาฟังคำพิพากษาที่ศาล เจ้าตัวสวมแว่นดำสีดำทำทางปกติ

จากนั้นศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐานที่ทั้งสองฝ่ายหักล้างกันแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า วันเกิดเหตุจำเลยกับผู้ตายซึ่งเป็นเพื่อนกันได้เดินทางไปดูวงที่อาศรมแห่งหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องตำแหน่งหน้าที่การงาน และความรักของผู้ตาย ขณะที่อยู่ในอาศรมพยานโจทก์เห็นจำเลยเดินเข้าออกและพูดคุยโทรศัพท์ตลอดเวลา และมาสะกดหลังผู้ตายให้กลับขณะกำลังดูวง หลังจากนั้นได้ออกไปปรับปรุประทานอาหารที่จังหวัดนครปฐมก่อนแยกย้ายกันกลับบ้าน ก่อนที่ผู้ตายจะประสบอุบัติเหตุรถชนบนไหล่ทางที่จ.กาญจนบุรีขณะกำลังกลับบ้าน ผู้ตายที่เข้าไปช่วยเหลือเบิกความว่าพบผู้ตายหมดสติและเสียชีวิตในเวลาต่อมา

พยานโจทก์เบิกความด้วยว่าผู้ตายเสียชีวิตเนื่องจากสภาวะหัวใจล้มเหลว และจากการตรวจสอบพบสารพิษในร่างกายของผู้ตาย และพยานโจทก์จากแพทย์สภาเบิกความยืนยันว่าผู้ตายเสียชีวิตจากระบบทางเดินหายใจล้มเหลวจริงจากการมีสารไชยาไนต์ในร่างกาย นอกจากนี้ยังมีพยานโจทก์ปากอื่นๆ เบิกความสอดคล้องต้องกัน นอกจากนี้ ยังมีพยานโจทก์ยืนยันว่าจำเลยเป็นผู้สั่งซื้อสารไชยาไนต์ซึ่งเป็น

บุคคลเดียวกับที่มีสารไชยาไนต์ไว้ในครอบครองขณะอยู่กับผู้ตายเป็นคนสุดท้าย ศาลพิเคราะห์ว่า พยานหลักฐานของโจทก์มีน้ำหนักแน่นหนา น่าเชื่อถือ เบิกความไปตามความจริง ไม่มีเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อน ไม่มีเหตุให้เบิกความปรักปรำใส่ร้ายจำเลย จึงเชื่อว่าโจทก์เบิกความไปตามจริง ขณะที่ข้อต่อสู้ของจำเลยมีพินัยสงสัยหลายประการไม่อาจหักล้างพยานหลักฐานของโจทก์ได้ เชื่อว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องจริง พิพากษาประหารชีวิต

อย่างไรก็ตาม คำเบิกความของจำเลยเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาบ้าง ลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกไว้ตลอดชีวิต และให้นับโทษคดีนี้ต่อจากโทษอีก 2 คดีของศาลอาญานี้ที่จำเลยได้รับโทษประหารชีวิต และจำคุกตลอดชีวิตก่อนหน้านี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้ศาลอาญาได้พิพากษาคดีนางสาวสรรัตน์ หรือแอม ไชยาไนต์ ฐานฆ่าผู้อื่นมาแล้วรวม 3 คดีคือ คดีที่ 1 ศาลสั่งประหารชีวิตคดีวางยาฆ่าภรรยา-น.ส.ศิริพร ขันวงศ์ ต่อมาคดีที่ 2 คดีวางยาฆ่าสารวัตร-พ.ต.ต.หญิงนิภา แสนจันทร์ ศาลพิพากษาประหารชีวิตแอม ไชยาไนต์ แต่คำให้การเป็นประโยชน์จึงลดโทษเหลือจำคุกตลอดชีวิต และคดีที่ 3 คดีวางยาฆ่า น.ส.นิตยา แก้วนูปผา วิศวกรสาวที่จ.นครปฐม ศาลพิพากษายกฟ้อง เนื่องจากหลักฐานไม่เพียงพอว่าจำเลยครอบครองไชยาไนต์หรือประสงค์ต่อทรัพย์

รายการ "มีเรื่องต้องคุย" ทางช่อง Ch7HD News

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องบทลงโทษทางกฎหมายระหว่างคนรวยและคนจน คนรวยกลัวการ "บริการสังคม" มากกว่า "ค่าปรับ" คนรวยมักไม่กลัวการเสียค่าปรับ แม้จะเป็นเงินจำนวนมาก (เช่น 500,000 บาท) เพราะพวกเขามีเงิน แต่สิ่งที่คนรวยกลัวคือ "โทษบริการสังคม" เช่น การไปทาสีเสาไฟจราจร หรือการไปดูแลผู้ป่วยติดเตียงที่ประสบอุบัติเหตุ ซึ่งต้องช่วยเหลือหรือดูแลเรื่องการขับถ่าย [00:00:15] สำหรับคนจน ค่าปรับยังคงเป็นเรื่องที่น่ากลัวและสร้างความลำบากอย่างมาก [00:00:50] "อย่าทำผิด" เพราะถ้าไม่มีเงินจ่ายค่าปรับ อาจต้องถูกกักขังแทนค่าปรับ ซึ่งทำให้เสียอิสรภาพ [00:01:13] ยกตัวอย่างกรณีคนขับรถบรรทุก หากรู้ว่าน้ำหนักเกิน ไม่ควรยอมทำตามคำสั่งเจ้าพนักงานเพียงเพราะกลัวตกงาน เพราะเมื่อเกิดคดีความ ผู้ที่ต้องรับโทษและเสียอิสรภาพคือตัวคนขับเอง [00:00:55] การมีความรู้ด้านกฎหมายจึงเป็นการช่วยคุ้มครองสิทธิของตนเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของสถานการณ์ [00:01:23]

