



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ 29 เมษายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. 42 แก๊งปั่นหุ้น MORE... รอ “สมนึก” ปิดคดีอีกคนเดียว
<https://mgronline.com/stockmarket/detail/9690000039922>
2. วิกฤตศรัทธา ป.ป.ช. ปมหุ้นศักดิ์สยามจุดชนวนเช็คบิลองค์กรอิสระ

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

42 แก๊งปั่นหุ้น MORE... รอ “สมนึก” ปิดคดีอีกคนเดียว / สุนันท์ ศรีจันทร์

 mgronline.com/stockmarket/detail/9690000039922

April 28, 2026



การยื่นฟ้องกลุ่มผู้ร่วมขบวนการปั่นหุ้น บริษัท มอร์ รีเทิร์น จำกัด (มหาชน) หรือ MORE ยึดเยื้อมายาวนาน โดยเฉพาะผู้ต้องหาคนสำคัญที่ขอเลื่อนนัดอัยการมานับสิบครั้ง โดยล่าสุดนายสมนึก กยาววัฒนกิจ ประธานบริษัท เครือตงฮั่ว ก็ยังไม่ถูกส่งตัวเข้าสู่เรือนจำเหมือนผู้ต้องหาคนสำคัญรายอื่น ๆ คดีปั่นหุ้น MORE เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 โดยผู้ร่วมขบวนการสร้างราคาหุ้นที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษรวม 42 คน ได้สร้างพฤติกรรมอำพรางในการซื้อขายหุ้น MORE โยนคำสั่งซื้อขายระหว่างกัน มีเป้าหมายปล้นเงินจากโบรกเกอร์จำนวนรวมประมาณ 4,500 ล้านบาท

ปฏิบัติการปล้นโบรกเกอร์จำนวนกว่า 10 รายของแก๊งปั่นหุ้น MORE 42 ราย จัดแบ่งเป็นสองฝ่าย โดยฝ่ายหนึ่งโยนคำสั่งขายหุ้น และฝ่ายหนึ่งตั้งคำสั่งซื้อหุ้น แต่ฝ่ายที่สั่งซื้อไม่ชำระค่าหุ้นให้บริษัทโบรกเกอร์ ขณะที่ฝ่ายขาย โบรกเกอร์จะต้องชำระราคาหุ้นจำนวนรวมประมาณ 4,500 ล้านบาท

แต่แผนแตกเสียก่อน โดยโบรกเกอร์ร้องขอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระงับการชำระค่าหุ้น MORE ให้แก๊งปั่นหุ้น ก่อนที่จะมีการสอบสวนและกล่าวโทษตามมา

ผู้ต้องหาชุดแรกจำนวน 28 คน ถูกส่งตัวเข้าเรือนจำ หลังจากอัยการนำตัวส่งฟ้อง และศาลไม่ให้ประกันตัว ส่วนอีก 14 คนที่เหลือ จำนวน 7 คนได้หลบหนีออกนอกประเทศ โดยเฉพาะหัวโจกสำคัญอย่างนายอภิมุข บำรุงวงศ์ หรือเสียงปึงปอง ส่วนอีก 7 คนขอเลื่อนนัดอัยการมาตลอดรอนับสิบครั้ง

จนเมื่อวันที่ 22 เมษายนที่ผ่านมา เหลือผู้ต้องหาคนสำคัญอีกเพียง 3 คนเท่านั้นที่อัยการนัดส่งตัวยื่นฟ้องต่อศาล ประกอบด้วย นางสาวปณทรีก์ อิศรางกูร ณ อยุธยา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โกลบอล เซอร์วิส เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ GSC นายอมฤทธิ กล่อมจิตเจริญ หรือเสียงม้อ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร MORE และนายสมนึก กยาววัฒนกิจ ประธานกรรมการบริษัทในเครือ ตงฮั่ว

นางสาวปณทรีก์และนายอมฤทธิ เดินทางมาตามนัดของอัยการ และยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์ขอปล่อยชั่วคราวระหว่างพิจารณาคดี แต่ศาลไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว เกรงว่าจำเลยจะหลบหนี

ผู้ต้องหาปิ่นหุ่น MORE จึงถูกส่งตัวเข้าเรือนจำแล้วรวม 34 ราย เหลือที่อยู่ระหว่างหลบหนี 7 ราย และ นายสมนึกอีกเพียง 1 ราย โดยอัยการอนุญาตเลื่อนส่งฟ้องไปเป็นวันที่ 21 พฤษภาคมนี้ เนื่องจากนายสมนึกยื่นร้องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ว่าพนักงานอัยการไม่สอบสวนเพิ่มเติมตามคำร้องขอความเป็นธรรม ซึ่ง ป.ป.ช. รับเรื่องไว้แล้ว คณะกรรมการอัยการจึงมีหนังสือแจ้งมายังอัยการคดีพิเศษให้เลื่อนส่งฟ้องนายสมนึกไปก่อน

นายสมนึกโลดแล่นในตลาดหุ้นมานานนับสิบปี อยู่ในฐานะนักลงทุนขาใหญ่ และเคยพัวพันการนำเข้าหมูเถื่อนที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) จับกุมดำเนินคดี เคยผ่านการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับกฎหมาย จึงมีความรู้จักสนิทสนมกับผู้อยู่ในกระบวนการยุติธรรมจำนวนมาก ช่วยให้เขามีช่องทางในการประวิงเวลาการถูกนำตัวส่งฟ้องศาล

การยื่นคำร้องขอความเป็นธรรมจาก ป.ป.ช. อ้างพนักงานอัยการไม่สอบสวนเพิ่มเติมคดีที่ถูกกล่าวโทษ จนอัยการต้องเลื่อนนัดส่งตัวนายสมนึกฟ้องศาลไปอีกประมาณ 1 เดือน ก็เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการประวิงเวลาการดำเนินคดี ซึ่งแทบไม่เคยเกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม

นอกจากนายอภิมุขและพวกรวม 7 คนที่อยู่ระหว่างหลบหนีแล้ว เหลือนายสมนึกเพียงคนเดียวที่รอถูกส่งตัวเข้าเรือนจำ พร้อมกับพวกที่ส่งตัวไปก่อนหน้าแล้ว 34 คน

วันที่ 21 พฤษภาคมนี้ ต้องเฝ้าจับตาวานายสมนึกจะมีวาระอะไรอีก เพื่อขอเลื่อนนัดอัยการอีก เพราะอ้างเหตุผลต่าง ๆ นานาของการเลื่อนนัดการนำตัวส่งฟ้องมาแล้วไม่ต่ำกว่า 8 นัด

ถ้าปิดคดีนายสมนึกจบ คดีปิ่นหุ่น MORE จะมีแก๊งที่ถูกส่งตัวเข้าเรือนจำรวมทั้งหมด 35 คน

เหลือเพียงแก๊งนายอภิมุขและพวกรวม 7 คนเท่านั้น ที่ต้องตามล่าตัว ลากคอจากต่างประเทศนำตัวกลับมาเข้าคุก และปิดคดีปิ่นหุ่น MORE ที่สันตะเทือนตลาดหุ้นเมื่อ 4 ปีก่อนเสียที



วิกฤตศรัทธา ป.ป.ช.
ปมหุ้น "ศักดิ์สยาม" >08

วิกฤตศรัทธา ป.ป.ช. ปมหุ้น "ศักดิ์สยาม" จุดชนวนเชืคบิลองค์กรอิสระ

กลายเป็นประเด็นร้อนที่สั่นสะเทือนไปทั้งระนาบ "องค์กรอิสระ"
เมื่อ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ป.ป.ช.) มีมติ "ยกคำร้อง" กรณี นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ
อดีตรมว.คมนาคม ของพรรคภูมิใจไทย ปมชุกหุ้น
หจก.บุรีเจริญคอนสตรัคชั่น โดยระบุว่า "ขาดเจตนาปกปิด"



ติดตั้งแล้วไม่เพียงแต่ส่วน
ทางกับคำวินิจฉัยของ
"ศาลรัฐธรรมนูญ" ก่อน
หน้า แต่ยังกลายเป็นชนวน
เหตุที่ทำให้เกิดการผ่นึก

กำลังครั้งใหญ่ระหว่าง "สส.พรรค
ประชาชน" และ "สว.กลุ่มอิสระ" ในการ
ใช้มาตรา 236 แห่งรัฐธรรมนูญ เพื่อเข้าชื่อ
ถอดถอนและตั้งคณะกรรมการได้ส่วน
อิสระเชืคบิล ป.ป.ช.เสียเอง

"วิชา" จะป.ช.ถูกเปลี่ยนแปลง

ย้อนกลับไป เมื่อวันที่ 23 เมษายน
2569 ป.ป.ช.ได้แถลงชี้แจงมติที่ไม่ดำเนิน
คดีกับ นายศักดิ์สยาม ในข้อหาจงใจยื่น
บัญชีทรัพย์สินเป็นเท็จ โดยให้เหตุผลหลัก
คือ "ความเข้าใจผิด" ของนายศักดิ์สยาม
ที่เชื่อว่าได้ออนหุ้นไปแล้วก่อนเข้ารับ
ตำแหน่ง และไม่พบหลักฐานการบริหาร
งานหลังการโอนหุ้น

ป.ป.ช. พยายามตอกย้ำว่า มติ
ของตนเป็นคนละส่วนกับคำวินิจฉัยของ
ศาลรัฐธรรมนูญที่ 1/2567 ที่สั่งให้ นาย
ศักดิ์สยาม พ้นจากตำแหน่ง โดยอ้างว่า
ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเรื่อง "คุณสมบัติ"
แต่ ป.ป.ช. วินิจฉัยเรื่อง "เจตนา"

อย่างไรก็ตาม นายวิชา มหาคุณ
อดีตรมว.การ ป.ป.ช. และผู้เชี่ยวชาญ
ด้านกฎหมาย ได้ออกมาพาดพิงอย่าง
รุนแรงว่า ป.ป.ช.กำลังทำตัวเป็น "ฤาษี

แปลงศาล" โดยชี้ว่า คำวินิจฉัยของศาล
รัฐธรรมนูญนั้น ผูกพันทุกองค์กร เมื่อ
ศาลวินิจฉัยว่าเป็นการ "ชุกหุ้น" หรือ
"นิติกรรมอำพราง" ป.ป.ช. มีหน้าที่เพียง
พิจารณาว่า พฤติการณ์นั้นเข้าข่ายยื่น
บัญชีเท็จหรือไม่ ไม่ใช่ไปสร้างบรรทัดฐาน
ใหม่ เพื่อหักล้างคำตัดสินของศาลสูง

สส.-สว.ผนึกยื่นสอบ ป.ป.ช.

มติ "พอกขาว" ที่สังคมกังขา
ได้นำไปสู่การขยับตัวของฝ่ายนิติบัญญัติ
นายพริษฐ์ วัชรสินธุ โฆษกพรรคประชาชน
ประกาศชัดเจนว่าพฤติการณ์ของ ป.ป.ช.
เข้าข่ายปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เตรียม
รวบรวมรายชื่อ สส. 1 ใน 5 ของสภา
เพื่อเสนอต่อประธานสภาฯ ส่งเรื่องไปยัง
ประธานศาลฎีกา

แรงกระเพื่อมนี้ยิ่งทวีความรุนแรง
เมื่อ น.ส.นันทนา นันทวโรภาส และ



สุชาติ
ตระกูลเกษมสุข



9 คดีดัง

ป.ป.ช.เลือกปฏิบัติ?



ฐาน INFO GRAPHIC

นพ.เปรมศักดิ์ เพียยุระ นำทีม สว.กลุ่ม
อิสระ ประกาศตัวเป็นพันธมิตรพร้อม
ลงชื่อร่วมกับ สส. เพื่อให้ครบเกณฑ์ 140
รายชื่อ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 236
โดยเป้าหมายคือ การตั้ง "คณะผู้ไต่สวน
อิสระ" มาตรวจสอบการทำงานของ
ป.ป.ช.ทั้งหมด

คดีที่ถูกยกขึ้นมาเป็นเหตุผล
ประกอบความล้มเหลวของ ป.ป.ช. ได้แก่

คดีบัญชีทรัพย์สินศักดิ์สยาม:
ที่ถูกมองว่าสวนทางกับศาลรัฐธรรมนูญ

คดีแหวนแม่ นาฬิกาเพื่อน:
เผยเป็นสำคัญที่ยังถูกชุดด้อย

คดีอิทธิพล คุณปลื้ม: ปมปล่อย
ให้ขาดอายุความจนสังคมนึกใจ

คดีสิบบนสวนป่าลัมอินโดนี้เสีย:
ที่จบลงด้วยคำว่า "ไม่มีความผิด"

ปัญหากระบวนการภายใน:
การแต่งตั้งโยกย้ายที่ข้ามหัวผู้อาวุโส ส่อ
เค็ดการแทรกแซงจาก "บุคคลในเงามืด"

ป.ป.ช.เผชิญคุกสูงสุด 10 ปี

สายตาทุกคู่ขณะนี้จับจ้องไปที่
นายโสภณ ชาร์มย์ ประธานรัฐสภาว่าจะ
ดำเนินการอย่างไรกับคำร้องดังกล่าว
นพ.เปรมศักดิ์ เพียยุระ สว.อิสระ ถึงขั้น
ออกมาเตือนว่า อย่าใช้เทคนิค "ดึงเรื่อง"
หรือตรวจสอบรายชื่อซ้ำซากเพื่อประวิง
เวลา เพราะจะเท่ากับเป็นการเปิดทางให้
"วงจรอุบาทว์" เข้ามาแทรกแซง

หากกระบวนการนี้เดินหน้าถึงชั้น
ศาล และมีการวินิจฉัยว่า กรรมการ ป.ป.ช.

ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจริง กรรมการ
เหล่านั้นจะต้องเผชิญกับ ประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา 157 ซึ่งมีโทษหนักคือ จำ
คุกตั้งแต่ 1-10 ปี หรือ ปรับตั้งแต่
20,000-200,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

เปิด6ป.ป.ช.ติดคดีศักดิ์สยาม

คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชุดปัจจุบัน
(เม.ย.69) มี 8 คนประกอบด้วย

- 1.นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข
ประธานกรรมการ ป.ป.ช. (อดีตผู้พิพากษา
ศาลฎีกา) 2.นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ (อดีต
ผู้พิพากษา หัวหน้าคณะในศาลฎีกา)
- 3.นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ (อดีตอธิบดี
กรรมการปกครอง) 4.นายภัทรศักดิ์
วรรณแสง (อดีตรองประธานศาลฎีกา)
- 5.นายประภาส คงเอียด (อดีต
อธิบดีกรมธนารักษ์) 6.นายเพียรศักดิ์
สมบัติทอง (อดีตอธิบดีอัยการ) 7.นาย
สุชาติ สุนทรเกษม (อดีตอธิบดีผู้พิพากษา
ศาลฎีกา) และ 8.นายมนูญ ยศธเสนย์
(อดีตอธิบดีผู้พิพากษา ศาลอาญาคดี
ทุจริตฯ)

อย่างไรก็ตามในจำนวน8รายดังกล่าว
มี 5 คน คือ นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข
นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ นายแมนรัตน์
รัตนสุคนธ์ นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง
นายประภาส คงเอียด นายเพียรศักดิ์
สมบัติทอง ที่มีมติดำรงคดีนาย

ศักดิ์สยาม และอีก 1 ราย นางสาว
สุวรรณจุฑะ อดีตกรรมการ ป.ป.ช. ที่
พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ 26 พ.ย. 2568
ถือว่าปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเดือน ก.ย.
2568 ที่มีมติดำรงคดีดังกล่าว

แต่ในส่วนของนายสุชาติ สุนทรเกษม
และ นายมนูญ ยศธเสนย์ ได้รับการ
แต่งตั้ง เมื่อ 19 ม.ค. 2569 ไม่มีส่วน
เกี่ยวข้องกับมติดำรงคดี

จุดเปลี่ยนศรัทธาองค์กรอิสระ

วิพากษ์กรรมของ ป.ป.ช. ในครั้งนี้
ไม่ใช่เพียงเรื่องของตัวบุคคลอย่าง นาย
ศักดิ์สยาม แต่คือ บทพิสูจน์ว่า “องค์กร
อิสระ” ในประเทศไทยยังคงทำหน้าที่เป็น
เกราะป้องกันการทุจริตได้อย่างแท้จริง
หรือ กลายเป็นเพียงเครื่องมือทางการเมือง
เพื่อคุ้มครองใครบางคนหรือไม่?

หาก ป.ป.ช.ไม่สามารถกู้คืนความ
เชื่อมั่น ผ่านการชี้แจงที่มีน้ำหนักมากกว่า
“เจตนาดี” ได้ การใช้ “มาตรา 236” ใน
ครั้งนี้ อาจเป็นจุดเริ่มต้นของการไล่
ระบบตรวจสอบครั้งใหญ่ และเป็น “วิกฤต
ศรัทธา” ต่อ ป.ป.ช. ที่รุนแรงที่สุดใน
ประวัติศาสตร์... ●



ดร.มานะ
นิมิตรมงคล

9 คดีดังคาใจ ป.ป.ช.เลือกปฏิบัติ?

ดร.มานะ นิมิตรมงคล ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก เมื่อ 25 เม.ย. 2569 ว่า ทำไมคนไทยไม่เชื่อใจ ป.ป.ช. จะตัดสินถูกหรือผิดก็ยังสงสัย เมื่อลองถาม Gemini ก็ได้คำตอบว่า สังคมไทยมอง ป.ป.ช. ว่า “ใช้มาตรฐานไม่เท่ากัน, เลือกปฏิบัติ, ล้าช้า, มีอคติทางการเมือง, ขาดความโปร่งใสในการให้เหตุผล” ตัวอย่างเรื่องดังที่สังคมไทยมักพูดถึงและตั้งคำถาม

1.คดีนายอิทธิพล คุณปลื้ม ทำคดีล่าช้าจนหมดอายุความ ศาลสั่งยกฟ้องโดยระบุว่า ป.ป.ช.ไม่ได้ตั้งใจทำคดีให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดเวลา ทั้งที่พยานหลักฐานชี้ชัดว่าจำเลยกระทำความผิดจริง

2.สินบนสวนปาล์ม อินโดนีเซีย ของปตท. มูลค่า 2 หมื่นล้านบาท ผู้ต้องหา 17 คน ผ่านไป 10 ปี ป.ป.ช. มีมติไม่ชี้มูลความผิด

3.พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ อ้างแหวนเพชรเป็นของแม่ นาฬิกาหุเป็นของเพื่อน ป.ป.ช. เชื่อว่าจริง

4.พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล อดีต ผบ.ตร. อ้างลี้มรบ้านพักที่ลอนดอน มูลค่า 103 ล้านบาท ไว้ในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่น ป.ป.ช. สุดท้าย ป.ป.ช. เชื่อว่าลี้มจริง

5.พล.อ.ปรีชา จันทร์โอชา ปลอมยให้ลูกชายตั้งบริษัทในค่ายทหาร แล้วประมุลงานจากกองทัพ และหน่วยราชการอื่น บัดนี้

เกือบ 10 ปีแล้วไม่รู้เรื่องถึงไหน

6.อดีตเลขาธิการคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ใช้นาฬิกาหุ - กระเป๋าแบรนด์เนม ที่ไม่เคยแจ้งไว้ในบัญชีทรัพย์สิน ที่ยื่น ป.ป.ช. แล้วอ้างว่ายืมของลูกสาวมาใช้ และเป็นของปลอม ราคาถูก สุดท้าย ป.ป.ช. เชื่อว่าจริง

7.ข่าวฉาวพัวพัน 3 กรรมการ ป.ป.ช. คนหนึ่งมีคดีหลุดดูลูกดลีพลตำรวจเอกผู้่อฉาว คนที่สองเคยรับสินบนแลกช่วยเหลือคดีผู้มาวิ่งเต้น คนที่สามรับสินบนทองคำหนัก 246 บาท

8.นายศักดิ์สยาม จิตชอบ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำพิพากษาว่าผิดฐานชุกหุ้น แต่ ป.ป.ช. ขยับปมแล้วตัดสินโดยเชื่อว่าเขาไม่ผิด เพราะไม่รู้

9.เรื่องเก่าที่เจ็บหายไป เช่น เครื่องตรวจหาระเบิด GT200 เรือเหาะตรวจการณ์อุทยานราชภักดี เป็นต้น

ดร.มานะระบุถึงท้ายว่า วันนี้ปัญหาใหญ่ของ ป.ป.ช. จึงไม่ใช่แค่ “ตรงไปตรงมา” หรือไม่ แต่คือ “ความชอบธรรม” ในพฤติกรรมและคุณสมบัติ ที่ไม่สอดคล้องกับความคาดหวัง หรือ บรรทัดฐานของสังคม ความไม่เชื่อมั่นที่เกิดขึ้นมา อาจส่งผลต่อคะแนน CPI (ดัชนีการรับรู้การทุจริต : Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทยก็ได้ ●