



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ 28 เมษายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน  
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ส่งฟ้อง'บอสแซม-มิน'ดิไอคอน ฉ้อโกงพอกเงิน-ให้ประกัน 1 ล้าน
2. เปิดคำพิพากษา คู่ก 27 ปี อดีต ผอ.โรงเรียนดัง คดีรับนักเรียน ชัดหลักเกณฑ์ สพฐ.  
<https://www.naewna.com/local/961048>
3. ปลัดภูเก็ต เผยผอ.ศูนย์ป่าไม้ฯ ขอย้ายตัวเองพ้นพื้นที่-แจ้งความผู้ต้องหา 2 ราย เช่นรูกหาดพรีด้อม  
100 ไร่  
[https://www.matichon.co.th/region/news\\_5693348](https://www.matichon.co.th/region/news_5693348)
4. “บิ๊กเต่า” เผยคลิปเสียง “บิ๊กโจ๊ก” คดีทอง 246 บาท ถึงมืออัยการแล้ว  
<https://www.dailynews.co.th/news/5817226/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

# ส่งฟ้อง'บอสแซม-มิน'ดิไอคอน ฉ้อโกงฟอกเงิน-ให้ประกัน1ล้าน

'บอสแซม-มิน'พบพนักงานอัยการ ส่งฟ้องคดีดิไอคอน 5 ข้อหา  
ยื่นเงินสดคนละ 1 ล้าน ศาลให้ประกัน (อ่านต่อหน้า 12)

## ต่อจากหน้า 1

### ดิไอคอน

เมื่อวันที่ 27 เมษายน ที่สำนักงานอัยการคดีพิเศษ ถนนรัชดาภิเษก อัยการคดีพิเศษนัดส่งฟ้อง น.ส.พิชญา วัฒนนามนตรี หรือ บอสมิน และนายยุรนนท์ ภมรมนตรี หรือ บอสแซม ดารานักแสดงชื่อดัง ผู้ต้องหาคดีร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ที่เลื่อนมาจากวันที่ 26 มีนาคม โดยนายยุรนนท์ สวมสูทใส่แว่นดำ และหน้ากากอนามัย ขึ้นด้านหลังอาคารและไม่ได้ตอบคำถามสื่อมวลชนที่มา รอสอบถามเรื่องความกังวลแต่นายยุรนนท์ไม่ตอบคำถามเดินขึ้นลิฟต์ไปด้านบน ต่อมา น.ส.พิชญา ตัดผมสั้น ใส่แว่นดำ สีหน้าปกติ เดินทางมาศาลอาญาพร้อมครอบครัวและทนายความ ก่อนยกมือทักทายสวัสดิ์ผู้สื่อข่าวก่อนเข้าไปด้านใน ขั้นตอนหลังจากนั้นพนักงานอัยการคดีพิเศษ 1 จะนำตัวส่งฟ้องต่อศาลซึ่งจำเลยทั้ง 2 คนสามารถยื่นขอประกันตัวในชั้นศาลได้หากไม่ได้ประกันก็จะจำเลยทั้ง 2 คนไปคุมขังเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ และทัณฑสถานหญิงกลาง

นายวิฑูรย์ เก่งงาน ทนายความกลุ่มผู้ต้องหาดิไอคอนกรุป เปิดเผยว่า จากการที่คุยกับลูกความทั้งสองคน ค่อนข้างตกใจว่าทั้งคู่โดนฟ้องข้อหาเดียวกันกับผู้ต้องหาดิไอคอนรายอื่นทุกประการ ข้อเท็จจริงจากทีมทนายความทราบตั้งแต่วันที่ 22 เม.ย. ไม่เข้าใจว่าทำไมฟ้องอีกแต่จะพ้นข้อหานี้หรือไม่อยู่ที่ศาลวินิจฉัยขอไม่ก้าวล่วงข้อเท็จจริงปรากฏแบบนี้ควรจะเรียกมาสอบ

ปากคำใหม่หรือเรียกอัยการที่ทำสำนวนคดีมาสอบถามว่าเกิดอะไรขึ้นบ้างมีประมวลกฎหมายอาญาเปิดช่องไว้ว่าในกรณีที่ยอการฟ้องมาแบบนี้จะไม่มีการไต่สวนมูลฟ้องหากมีเหตุอันสมควรศาลก็ไต่สวนมูลฟ้องได้ไม่อยากไปกดดันศาลเพียงแต่ลองพิจารณากันดูว่าคดีควรจะไต่สวนมูลฟ้องไหม เพราะอย่างแรก น.ส.พิชญา เป็นฟรีเซ็นเตอร์เมื่อปี 2566 ส่วนนายยุรนนท์เป็นฟรีเซ็นเตอร์ตอนช่วงตุลาคม ปี 2566 ประเด็นนี้มองว่าควรไต่สวนมูลฟ้องว่ามีความเป็นมาอย่างไร

นายวิฑูรย์กล่าวอีกว่า ส่วนแนวทางการต่อสู้อยู่ในกระบวนการพิจารณาอยู่แล้วทางฝ่ายทนายความมีข้อมูลตัวแทนที่แจ้งความทั้งหมดและทางทีมทนายความส่งข้อมูลต่อศาลไป ก่อนหน้าการสืบพยานเมื่อวันที่ 24 เม.ย. พนักงานสอบสวน บช.ก.มาเบิกความปรากฏว่าคดีดังกล่าวสืบสวนสอบสวนครั้งแรกวันที่ 10 ตุลาคม 2567 และออกหมายจับ 16 ตุลาคม มีเวลาแค่ 5-6 วัน แต่หมายจับที่ออกมาถือว่าชอบแล้ว เพียงแต่หลักฐานการขอออกหมายจับครบถ้วนหรือไม่ ส่วนข้อหา พ.ร.ก.ฉ้อโกงเงินที่เป็นการกั๊ยมประชาชน ทางทีมทนายความพยายามอธิบายจนสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเข้ามาเบิกความ กลายเป็นว่าเขาเข้าใจว่าไปโรมรัน Dealer get dealer จ่ายผลตอบแทนเป็นประจำทุกเดือน แต่พอสืบพยานไปสักระยะ ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ยอมรับว่าพบว่ามีมีการจ่ายแค่ครั้งเดียว และจ่ายให้กับคนที่แนะนำให้คนมาเปิดบิลซื้อสินค้า ไม่ได้จ่ายให้คนที่เปิดบิลด้วย คำให้การของคนที่แจ้งความแต่ละรายก็ไม่ได้ให้การประเด็นนี้มาก ทุกคน

ที่เบิกความก็ยืนยันว่าได้แค่รอบเดียว คนที่เปิดบิลไม่ได้ คนที่ได้คือผู้ที่แนะนำ ทางสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเข้าใจว่าได้ทุกเดือน เดือนละ 10,000 บาท ต่อ 250,000 บาท เป็น 4 เปอร์เซ็นต์ ต่อเดือนเอา 4 เปอร์เซ็นต์คูณ 12 เป็น 48 เปอร์เซ็นต์ ถ้ามี 5 สายก็เป็น 480 เปอร์เซ็นต์ เลยฟันธงว่าเป็นการแชร์ลูกโซ่ พอเบิกความก็เจอข้อมูลอีกแบบว่าได้แค่รอบเดียว ซึ่งในทางการค้าคือค่าคอมมิชชั่น และทางกฎหมายคือค่านายหน้า

เมื่อถามว่า 5 ข้อหาที่ทั้งคู่ถูกฟ้องมองว่าเข้าข่ายก็ข้อหา นายวิฑูรย์กล่าวว่า ถ้าพูดในฐานะที่เป็นทนายความที่ทาคดีมองว่าไม่เข้าข่าย แต่ทั้งนี้ถ้าฟ้องกันแล้วก็ต้องพิจารณาว่าประเด็นไหนใช่ ประเด็นไหนไม่ใช่ อย่างผู้เสียหายที่อ้างว่าเป็นผู้เสียหายกว่า 7 พันคนต้องสกัดออกมาว่าเข้ามาเป็นฟรีเซ็นเตอร์เมื่อไหร่ ไม่ใช่ฟ้องยกเชิงแบบนี้ ส่วนเรื่องข้อหาแชร์ลูกโซ่ต้องนั่งคิดกันใหม่ว่าข้อเท็จจริงปรากฏในศาลอีกแบบหนึ่งต้องพิจารณาดูว่าฟ้องแบบนี้โอเคหรือเปล่า เพราะแต่ละข้อหาค่อนข้างหนัก และเป็นข้อหาที่ผู้ที่ไม่ค่อยได้รับการปล่อยชั่วคราวสักเท่าไร แต่ก็หวังว่านายยุรนนท์และ น.ส.พิชญาจะได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวออกมาต่อสูคดี

เมื่อถามว่า รูปแบบการรับเงินที่ไม่ได้รับแบบคอมมิชชั่นแต่ถือเป็นรายได้ต่อเดือนเป็นอย่างไร นายวิฑูรย์กล่าวว่า ประเด็นนี้ถามในห้องพิจารณาคดีมี 5 แผนที่พนักงานสอบสวน บช.ก. ส่งไปให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลังมีเรื่อง Dealer get dealer 3 แผนจึงถามไปว่าจะอะไรทำให้เข้าใจว่าเป็นการจ่ายต่อเดือนปรากฏว่าได้รับคำตอบมาว่าทาง บช.ก.บอกว่าเป็นการจ่ายต่อเดือนไม่ทราบว่าจะทางนั้นเอาข้อมูลมาจากอะไรซึ่งน่าจะเสียหายว่าดีเอสไอไม่ได้สอบสวนประเด็นนี้ให้มากเพียงพอ เพราะในคดี พ.6 มีการถามเจ้าหน้าที่ดีเอสไอรายหนึ่งบอกว่าพอทราบว่าได้เงินเพียงแค่ครั้งเดียวก็ไม่ได้

สอบปากคำเพิ่ม มองว่าไม่เป็นธรรม

เมื่อถามว่า น.ส.พิชญา มีหลักฐานอะไรหรือไม่ที่จะลือว่าเป็นแค่พรีเซ็นเตอร์ นายวิฑูรย์กล่าวว่า ไม่ทราบในส่วนนี้เจ้าตัวมีหลักฐานอะไรมาลือบ้างก็ไม่สามารถบอกได้ว่าคดีดังกล่าวจะจบที่การยกฟ้องหรือไม่ แต่ในฐานะทนายความก็พยายามแสดงข้อมูลหรือถามค้านเต็มที่เพื่อให้คดีได้รับความเป็นธรรมที่มากพอ

เมื่อถามว่า จากที่คุยกับทั้งคู่มิความเครียดหรือไม่ นายวิฑูรย์กล่าวว่า ทั้งคู่เครียดแน่นอนเพราะกลัวว่าจะไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราวเจ้าตัวก็ตกใจกับข้อมูลที่มีการฟ้องข้อหาแชร์ลูกโซ่มาอีก ทั้งๆ ที่ก่อนหน้านี้ไม่มีการสอบอะไรเพิ่มเลย โดยทั้งคู่ยื่นหลักทรัพย์คนละ 3,000,000 บาทเพื่อขอปล่อยชั่วคราวซึ่งอยู่ในการพิจารณาของศาล

ต่อมาศาลอาญาพิจารณาให้ประกันตัวผู้ต้องหาทั้งสองคนละ 1 ล้านบาท พร้อมเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศนอกจากได้รับอนุญาตจากศาล และให้แจ้งสทม. ทราบคำสั่งศาล

ต่อมา น.ส.พิชญาให้สัมภาษณ์ว่า รู้สึกดีใจและอยากขอบคุณศาล ทุกคนในกระบวนการยุติธรรมที่ให้โอกาสตนเองได้ออกมาต่อสู้ข้างนอก

นายธนกร แหวกวารี ทนายความส่วนตัว กล่าวว่า เหตุผลที่ศาลอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเนื่องจากว่าไม่มีพฤติการณ์

หลบหนีและจำเลยปฏิเสธมาโดยตลอด แม้จะเคยไม่ได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวมาก่อน ศาลจึงเมตตาให้ออกมาสู้คดีอย่างเต็มที่ ส่วนหลักทรัพย์ยื่นไปเดิมที่ 3 ล้านบาท แต่ศาลพิจารณาตีราคาประกันวงเงิน 1 ล้านบาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล และให้มารายงานตัวตามนัด ส่วนก่อนหน้านี้ก็พูดคุยกับตัวนายยุรฉัตรก่อนที่จะเข้ามาพบพนักงานอัยการด้วย

เมื่อถามว่า กรณีคดีนอกราชอาณาจักรที่อยู่ระหว่างการสืบสวน นายธนกรกล่าวว่า ยังไม่เคยได้รับแจ้งข้อกล่าวหาจึงยังไม่ทราบ พร้อมบอกว่าความบริสุทธิ์บางทีก็ต้องใช้เวลา กว่าจะยุติธรรม มาช้าแต่ก็มา

เมื่อถามว่า เตรียมหลักฐานใดไว้สู้คดีบ้าง และขั้นตอนหลังจากนี้เป็นอย่างไร นายธนกรกล่าวว่า หลังจากนั้นจะตรวจพยานหลักฐานวันที่ 20 ก.ค. ซึ่งเป็นคดีที่แตกออกมาจากดิโอคอน เป็นพรีเซ็นเตอร์เข้าไปในช่วงสั้นๆ สำหรับ น.ส.พิชญาเข้ามาในช่วงปี 2566-2567 ส่วนเรื่องการสู้คดีค่อนข้างกันที่หลัง ตอนนี้ปล่อยให้เป็นไปตามขั้นตอนดีกว่า มองว่าไม่น่ามีการนำคดีนี้เข้าไปรวมกับคดีดิโอคอนเดิมเพราะคดีนั้นมีการสืบพยานไปหลายนัดแล้ว ถึงแม้ว่าคดีจำเลยคดีดิโอคอนจะชนะคดีก็ดีใจด้วยหรือแพ้คดีก็ไม่ส่งผลกับตน

ด้าน น.ส.พิชญา กล่าวต่อว่า ถึงตอนนี้ไม่ได้นั่งนอนใจและยืนยันความบริสุทธิ์ใจมาโดยตลอด อยากให้ทุกฝ่ายได้รับความยุติธรรมเพราะว่ายึดมั่นและเชื่อในความยุติธรรมของศาล หลังจากนั้นก็เป็นไปตามกระบวนการที่ถูกต้อง ตั้งแต่เกิดเรื่องมาส่งผลกระทบอย่างหนักตั้งแต่แรก ยืนยันว่าพร้อมที่จะเข้าสู่กระบวนการ แม้ว่าจะต้องพิสูจน์ตัวเองอีกครั้ง ความจริงก็คือความจริง ในส่วนที่ตนไม่เกี่ยวข้องกับตนไม่ทราบจริงๆ เหมือนกับทุกคนและกำลังรอความจริงอยู่เหมือนกัน และไม่อยากจะไปซ้ำเติมใคร เห็นใจทุกฝ่าย แต่ตั้งแต่เรื่องเกิดไม่ได้มีการเคลียร์ใจอะไร เพราะทุกคนขาดการติดต่อไปตั้งแต่วันที่ออกมาแถลงข่าว ทั้งนี้ยังไม่มีโอกาสได้พูดคุยกับคนอื่นในคดีนี้ที่เหลืออยู่เลย

ด้านนายเคลวิน ตีรวัดมนานนท์ แฟน น.ส.พิชญา กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวกระทบถึงครอบครัว เพื่อน ญาติพี่น้องอย่างมหาศาล อยากฝากข้อความนี้ไปว่า เคารพกระบวนการยุติธรรม ในสถานการณ์นี้อาจจะด่วนสรุปหรือกล่าวหาผ่านสิ่งต่างๆ อยากให้ทุกคนทราบว่า ที่ทุกคนกำลังพูดถึงมีชีวิตของเขา และสิ่งที่กระทบไม่ได้กระทบแค่เขา แต่ไปถึงครอบครัวและสุขภาพร่างกายและสภาพจิตใจ และทุกคนพร้อมอยู่เคียงข้าง น.ส.พิชญา ไม่ว่าจะต้องเจอกับอะไรก็ตาม

# เปิดคำพิพากษา คกก 27 ปี อดีต ผอ.โรงเรียนดัง คดีรับนักเรียน ขัดหลักเกณฑ์ สพฐ.

 naewna.com/local/961048

วันจันทร์ ที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2569, 19.14 น.

**ศาลอาญาคดีทุจริตฯ สั่งจำคุกอ่วม 27 ปีอดีตผอ.รร.เตรียมอุดม ส่วนเลขากับนายกสมาคมผู้ปกครองคุกคนละ 18ปี เรียกเก็บเงินจากผู้ปกครองพาลูกเข้าเรียนก่อนได้ประกันตัวติด EMทั้งสามคน**

วันที่ 27 เมษายน 2569 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ยานตลิ่งชัน ศาลมีคำพิพากษาในคดีทุจริตเรียกเก็บเงิน หมายเลขดำที่ อท 31/2568 คดีหมายเลขแดงที่ อท 179/2568 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีปราบปรามทุจริต 1 เป็นโจทก์ฟ้อง นายปรเมษฐ์ (ขอสงวนนามสกุล) อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา นางกรรณิ์ (ขอสงวนนามสกุล) อดีตเลขานุการและเหรัญญิกสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษา และนพ.ไพศาล (ขอสงวนนามสกุล) นายกสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษา เป็นจำเลยที่ 1-3 ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

โจทก์ฟ้องว่า ปีการศึกษา 2559 ระหว่างวันที่ 24 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2559 ต่อเนื่องกันซึ่งเป็นปีการศึกษา 2559 จำเลยที่ 1 ในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จำเลยที่ 1 ได้วางแผนการด้วยการเสนอร่างประกาศรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และแผนการรับนักเรียนกำหนดรับนักเรียนรวมทั้งหมด 1,480 คน แบ่งเป็น 1 ประเภทโควตาจังหวัดไม่เกินร้อยละ 20 2 ประเภทสอบคัดเลือกร้อยละ 80 และ 3 ประเภทความสามารถพิเศษและเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ทำการอนุมัติและได้รับการอนุมัติโดยไม่มีการรับนักเรียนในประเภทเงื่อนไขพิเศษแต่อย่างใด โดยจำเลยที่ 1 ได้ลงนามออกประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเรื่องการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2558 ประกาศรับนักเรียนจำนวน 1,480 คน และยังได้ลงนามในประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการรับนักเรียนเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประเภทเงื่อนไขพิเศษของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 2559 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2558 อีก 1 ฉบับ โดยไม่มีการเสนอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้อนุมัติเสียก่อน จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นโยบายและแนวปฏิบัติที่วางไว้สำหรับปีการศึกษา 2559 อันเป็นการมิชอบ

จากนั้นจำเลยที่ 1 ได้ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการรับนักเรียนตามคำสั่งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ให้มีอำนาจและหน้าที่พิจารณารายชื่อ รายชื่อนักเรียนประเภทเงื่อนไขพิเศษโดยมีจำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ร่วมเป็นคณะกรรมการในตำแหน่งกรรมการรับนักเรียนและที่ปรึกษาคณะกรรมการรับนักเรียน ต่อมาจำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ได้ร่วมกันจัดทำรายชื่อนักเรียนที่อยู่ในอุปการะคุณของผู้ทำคุณประโยชน์กับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงรายชื่อนักเรียนที่ผู้ปกครองส่งจ่ายเช็ค/เช็คเชียร์เช็ค ระบุชื่อสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาเป็นผู้รับเงินที่เสนอโดยสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาเสนอต่อจำเลยที่ 1 ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 19 คน

ซึ่งมีรายชื่อส่วนหนึ่งมาจากจำเลยที่ 3 เป็นผู้ฝาก เสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการรับนักเรียนที่ตนเป็นคณะกรรมการอยู่ด้วยรับรองและนำรายชื่อนักเรียนดังกล่าวให้ที่ประชุมรับรองและเสนอต่อจำเลยที่ 1 พิจารณา แล้วจำเลยที่ 1 นำรายชื่อนักเรียนดังกล่าวจัดเป็นรายชื่อนักเรียนประเภทเงื่อนไขพิเศษและรายชื่อนักเรียนที่ผู้ปกครองส่งจ่ายเช็ค/เช็คเชียร์เช็ค ระบุชื่อสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียม

อุดมศึกษาเป็นผู้รับเงินจัดเข้าแทนที่นักเรียนประเภทอื่นที่สละสิทธิ์อันเป็นการกระทำโดยมิชอบ และเกิดความเสียหายต่อนักเรียนลำดับสำรองที่มีสิทธิ์เข้าเรียน เมื่อนักเรียนที่สอบได้ลำดับก่อนหน้าได้สละสิทธิ์ ระหว่างวันที่ 24 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2559 เวลากลางวันต่อเนื่องกันตลอดมาในวันรับสมัครนักเรียนเพื่อสอบคัดเลือกจำเลยที่ 1 และ 2 ได้ร่วมกันวางแผนติดต่อผู้ปกครองนักเรียนที่ประสงค์จะให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาโดยจำเลยที่ 2 เป็นผู้ประสานแนะนำผู้ปกครองนักเรียนดังกล่าวส่งจ่ายเช็คแคชเชียร์เช็คเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทยจำกัดมหาชนสาขาสยามสแควร์ระบุชื่อสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาเป็นผู้รับเงิน

โดยมีเงื่อนไขว่าหากบุตรหลานและผู้ปกครองที่ส่งจ่ายเช็คดังกล่าวไม่มีชื่อเข้าเรียนจะคืนเช็ค/แคชเชียร์เช็คให้ อันเป็นการขัดต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ที่ไม่สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดรวมทั้งสมาคมผู้ปกครองและครูเรียกร้องเงินหรือระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองนักเรียนแลกเปลี่ยนกับการรับนักเรียนเข้าเรียนในช่วงระยะเวลาที่มีการรับนักเรียนไม่ว่าในรูปแบบใดๆ จนผู้ปกครองนักเรียนซึ่งเป็นผู้มีชื่อส่งจ่ายเช็ค/แคชเชียร์เช็ค ระบุชื่อสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมเป็นผู้รับเงินจำนวน 34 ฉบับ ประมาณจำเลยทั้ง 3 ได้ร่วมกันนำรายชื่อนักเรียนที่ได้ร่วมกันจัดทำรายชื่อนักเรียนที่อยู่ในอุปการะคุณของผู้ทำคุณประโยชน์กับโรงเรียนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2559 จำนวน 19 คนจัดเป็นรายชื่อนักเรียนประเภทเงื่อนไขพิเศษและจัดเข้าแทนที่นักเรียนประเภทอื่นที่สละสิทธิ์จากนั้นจำเลยที่ 1 และ 2 ได้ร่วมกันนำเช็ค/แคชเชียร์เช็คตามที่ปรากฏในใบเรียกเก็บเงินตามเช็ค/แคชเชียร์เช็ค ทำให้สมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาได้รับประโยชน์ที่มีควรได้โดยมิชอบและโดยทุจริต

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่กระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมและนักเรียนลำดับสำรองซึ่งมีสิทธิ์เข้าเรียนเมื่อนักเรียนที่สอบได้ลำดับก่อนหน้าสละสิทธิ์ ในวันรับสมัครนักเรียนเพื่อสอบคัดเลือกจำเลยที่ 1 และ 2 ได้ร่วมกันวางแผนติดต่อผู้ปกครองนักเรียนที่ประสงค์จะให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาโดยจำเลยที่ 2 เป็นผู้ประสานแนะนำผู้ปกครองนักเรียนดังกล่าวส่งจ่ายเช็คแคชเชียร์เช็คเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทยจำกัดมหาชนสาขาสยามสแควร์ระบุชื่อสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาเป็นผู้รับเงิน โดยมีเงื่อนไขว่าหากบุตรหลานและผู้ปกครองที่ส่งจ่ายเช็คดังกล่าวไม่มีชื่อเข้าเรียนจะคืนเช็ค/แคชเชียร์เช็คให้ อันเป็นการขัดต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ที่ไม่สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดรวมทั้งสมาคมผู้ปกครองและครูเรียกร้องเงินหรือระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองนักเรียนแลกเปลี่ยนกับการรับนักเรียนเข้าเรียนในช่วงระยะเวลาที่มีการรับนักเรียนไม่ว่าในรูปแบบใดๆ

จนผู้ปกครองนักเรียนซึ่งเป็นผู้มีชื่อส่งจ่ายเช็ค/แคชเชียร์เช็ค ระบุชื่อสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมเป็นผู้รับเงินจำนวน 34 ฉบับ ประมาณจำเลยทั้ง 3 ได้ร่วมกันนำรายชื่อนักเรียนที่ได้ร่วมกันจัดทำรายชื่อนักเรียนที่อยู่ในอุปการะคุณของผู้ทำคุณประโยชน์กับโรงเรียนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2559 จำนวน 19 คนจัดเป็นรายชื่อนักเรียนประเภทเงื่อนไขพิเศษและจัดเข้าแทนที่นักเรียนประเภทอื่นที่สละสิทธิ์จากนั้นจำเลยที่ 1 และ 2 ได้ร่วมกันนำเช็ค/แคชเชียร์เช็คตามที่ปรากฏในใบเรียกเก็บเงินตามเช็ค/แคชเชียร์เช็ค ทำให้สมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาได้รับประโยชน์ที่มีควรได้โดยมิชอบและโดยทุจริต ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่กระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเตรียมอุดมและนักเรียนลำดับสำรองซึ่งมีสิทธิ์เข้าเรียนเมื่อนักเรียนที่สอบได้ลำดับก่อนหน้าสละสิทธิ์

ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86, 91, 147, 149, 157, 162 (4) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 และขอให้จำเลยที่ 1 และ 2 ร่วมกันคืนเงิน 2,995,589 บาทแก่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า จำเลยที่ 1 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และจำเลยที่ 1 เรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตัวเองหรือผู้อื่นโดยไม่ชอบเพื่อการกระทำหรือไม่กระทำการใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่โดยมีจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นผู้สนับสนุนหรือไม่ เห็นว่าจากพฤติการณ์ที่แต่งตั้งจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นคณะกรรมการรับนักเรียนแต่ที่ปรึกษาคณะกรรมการรับนักเรียน ทางใต้สวนพึงได้ว่าจำเลยที่ 1 มีพฤติการณ์ร่วมกับจำเลยที่ 2 และที่ 3 เรียกรับทรัพย์สินจากผู้ปกครองนักเรียนผ่านทางสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาและจำเลยที่ 2 และที่ 3 ส่งรายชื่อนักเรียนที่ผู้ปกครองบริจาคเงินให้กับสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาให้จำเลยที่ 1 นำเสนอคณะกรรมการรับนักเรียน เพื่อแลกกับการที่ให้นักเรียนที่สอบเข้าไม่ได้สามารถเข้าเรียนที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา อันเป็นการกระทำที่มิชอบด้วยหน้าที่เพื่อประโยชน์ของตัวเองหรือสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษา การกระทำของจำเลยที่ 1 จะเป็นความผิดฐานปฏิบัติหรือร่วมกันกระทำความผิดโดยที่จำเลยที่ 2 และที่ 3 ซึ่งมีได้เป็นเจ้าพนักงานร่วมกระทำความผิดกับจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดของจำเลยที่ 1 พึงได้ว่าจำเลยที่ 1 ปฏิบัติหรือเราเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและจำเลยที่ 1 เรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่โดยมีจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นผู้สนับสนุน

ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86, 91, 147, 149, 157, 162 (4) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 และขอให้จำเลยที่ 1 และ 2 ร่วมกันคืนเงิน 2,995,589 บาทแก่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จำเลยให้การปฏิเสธ

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยประการแรกว่า จำเลยที่ 1 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และจำเลยที่ 1 เรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตัวเองหรือผู้อื่นโดยไม่ชอบเพื่อการกระทำหรือไม่กระทำการใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่โดยมีจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นผู้สนับสนุนหรือไม่ เห็นว่าจากพฤติการณ์ที่แต่งตั้งจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นคณะกรรมการรับนักเรียนแต่ที่ปรึกษาคณะกรรมการรับนักเรียน ทางใต้สวนพึงได้ว่าจำเลยที่ 1 มีพฤติการณ์ร่วมกับจำเลยที่ 2 และที่ 3 เรียกรับทรัพย์สินจากผู้ปกครองนักเรียนผ่านทางสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาและจำเลยที่ 2 และที่ 3 ส่งรายชื่อนักเรียนที่ผู้ปกครองบริจาคเงินให้กับสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษาให้จำเลยที่ 1 นำเสนอคณะกรรมการรับนักเรียน เพื่อแลกกับการที่ให้นักเรียนที่สอบเข้าไม่ได้สามารถเข้าเรียนที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา อันเป็นการกระทำที่มิชอบด้วยหน้าที่เพื่อประโยชน์ของตัวเองหรือสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษา การกระทำของจำเลยที่ 1 จะเป็นความผิดฐานปฏิบัติหรือร่วมกันกระทำความผิดโดยที่จำเลยที่ 2 และที่ 3 ซึ่งมีได้เป็นเจ้าพนักงานร่วมกระทำความผิดกับจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดของจำเลยที่ 1 พึงได้ว่าจำเลยที่ 1 ปฏิบัติหรือเราเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและจำเลยที่ 1 เรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่โดยมีจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นผู้สนับสนุน

ในทางใต้สวนพึงไม่ได้ว่าจำเลยที่ 1 อนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณโรงเรียนจากกองทุนพัฒนาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ซ้ำซ้อนกับที่ของบจากสมาคมผู้ปกครองและครูเตรียมอุดมศึกษา เมื่อพึงไม่ได้ว่าจำเลยที่ 1 กระทำความผิดในข้อหาจำเลยที่ 2 จึง

ไม่อาจเป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดได้ จำเลยที่ 1 และที่ 2 จึงไม่ต้องร่วมกันคืนเงิน 2,995,589 บาทให้แก่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

พิพากษาว่า การกระทำของจำเลยทั้งสาม เป็นการกระทำความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 149 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 90 ลงโทษจำเลยที่ 1 ฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยไม่ชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ จำคุกกระหนละ 9 ปี รวม 3 กระหน เป็นจำคุกจำเลยที่ 1 กำหนด 27 ปี

จำคุกจำเลยที่ 2 และที่ 3 ฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยไม่ชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ จำคุกกระหนละ 6 ปี รวม 3 กระหนเป็นจำคุกจำเลยที่ 2 และที่ 3 คนละ 18 ปี ข้อหาและคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ต่อมา ศาลอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวโดยจำเลยที่ 1 มีหลักทรัพย์ประกัน 5 ล้านบาท ส่วนจำเลยที่ 2 และ 3 มีหลักทรัพย์ประกันคนละ 3 ล้านบาท โดยให้จำเลยทั้ง 3 คน ใส่อุปกรณ์กำไล EM ระหว่างที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว

# ปลัดภูเก็ต เผยผอ.ศูนย์ป่าไม้ฯ ขอย้ายตัวเองพ้นพื้นที่-แจ้งความผู้ต้องหา 2 ราย เช่นรูกหาดฟรีด้อม 100 ไร่

 matichon.co.th/region/news\_5693348

การศึกษา

April 27, 2026

27.04.26 | 11:56 น.

## ปลัดจังหวัดภูเก็ต เผยหัวหน้าป่าไม้ฯ ขอย้ายตัวเองพ้นพื้นที่ เหตุห่วงไม่ปลอดภัย พร้อมแจ้งความผู้ต้องหา 2 ราย เช่นปมรูกหาดฟรีด้อม 100 ไร่ เร่งรื้อเกสต์เฮาส์

เมื่อวันที่ 27 เมษายน นายรุ่งเรือง ธิมาบุตร ปลัดจังหวัดภูเก็ต เปิดเผยว่า จากกรณีที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ได้ตรวจยึดหาดฟรีด้อม(Freedom) ประมาณ 100 ไร่ นั้น ตอนนี้ได้แจ้งความดำเนินคดีกับผู้ต้องหา 2 ราย นั้น ตนอยากให้พี่น้องประชาชน รอว่าคดีนี้จะคืบหน้าอย่างไร ตอนนี้ได้ส่งกำลัง อส.ไปตั้งกองกำลังอยู่ที่หาดทุกคืน เผื่อตรวจตราพื้นที่ ไม่ให้ใครมาบุกรุกอีก

“การบุกรุกพื้นที่หาดฟรีด้อม 100 ไร่ นั้น ทางปกครองจังหวัดภูเก็ตได้แจ้งความ ที่ สภ.กะรน ครบทุกแปลงแล้ว โดยในจำนวนผู้บุกรุก ไม่มีราษฎร แต่เป็นนายทุนจำนวน 2 ราย โดยเข้าแจ้งความเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569 และวันที่ 18 มีนาคม 2569 ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนปากคำและแจ้งข้อกล่าวหา โดยยังไม่ขอเปิดเผยรายละเอียดคดี ต้องรอให้ตำรวจดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อน”

นายรุ่งเรือง กล่าวต่อว่า ในส่วนหัวหน้าชุดจับกุมในคดีดังกล่าว คือ นายสรศักดิ์ รัตนันท์ ผอ.ศูนย์ป่าไม้จังหวัดภูเก็ต ได้ขอย้ายตัวเองออกนอกพื้นที่ ด้วยเกรงกลัวถึงความปลอดภัย ทั้งนี้ จังหวัดภูเก็ตยืนยันจะนำพื้นที่ 100 ไร่ ที่มีการบุกรุกหาดฟรีด้อมคืนกลับมาเป็นของพี่น้องชาวภูเก็ตและของประเทศไทย โดยเจ้าหน้าที่ฯ ดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเต็มที่

“ฝากท่านป่าไม้ช่วยเร่งรัดและประสานตร. ทราบเบื้องต้นว่า รอสอบปากคำและออกหมายเรียกผู้ต้องหา เพื่ออัยการจะได้สั่งฟ้องต่อไปและทางทีมงานปกครองจังหวัดภูเก็ต กับป่าไม้จะใช้มาตรา 25 รื้อถอนเกสต์เฮาส์ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่เพื่อหวังคืนที่ดินที่ถูกบุกรุกจำนวน 100 ไร่ คืนให้กับพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดภูเก็ต และประเทศไทยต่อไป” นายรุ่งเรือง กล่าว

ด้านนายเฉลิมพงศ์ แสงดี สส.เขต 2 ภูเก็ต กล่าวว่า จากกรณีตรวจสอบหาด ฟรีด้อม ตนพร้อมกับปลัดจังหวัดภูเก็ต พร้อมทั้งจะปราบปรามผู้มีอิทธิพลที่อยูในการครอบครองพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในเรื่องของเทือกเขานาคเกิด กลับคืนมาให้กับ แผ่นดิน

ในส่วนของนายสรศักดิ์ รัตนันท์ ผอ.ศูนย์ป่าไม้จังหวัดภูเก็ต ในฐานะหัวหน้าชุดป่าไม้ที่ขอย้ายตัวเองเนื่องจากกลัวว่าไม่ปลอดภัย หากท่านรู้สึกว่าจะไม่ปลอดภัย หรือ ไม่ได้รับความเป็นธรรม ตนจะดำเนินการติดตามเรื่องให้ แต่ข้อมูลเบื้องต้นที่ทางหัวหน้าป่าไม้แจ้งมาคือรู้สึกว่าจะไม่ปลอดภัยในตัวของเขา จึงขอทำเรื่องย้ายตัวเองไปอยู่ที่เขต ไม้ได้มาดูแลตรงนี้ ซึ่งมีบุคลากรท่านใหม่ย้ายเข้ามาดำรงตำแหน่งแทนแล้ว

แหล่งข่าวในศูนย์ป่าไม้จังหวัดภูเก็ต ระบุว่า นายสรศักดิ์ รัตนันท์ ผอ.ศูนย์ป่าไม้จังหวัดภูเก็ต ได้ย้ายไปประจำศูนย์ป่าไม้พังงา แต่ยังคงดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยป่านันทนาการหาดฟรีด้อม และป่านันทนาการเขาโต๊ะแซะ จังหวัดภูเก็ต

# "บ๊ิกเต่า" เผยคลิปเสียง "บ๊ิกโจ๊ก" คดีทอง 246 บาท ถึงมืออัยการแล้ว

 [dailynews.co.th/news/5817226](https://dailynews.co.th/news/5817226)

Sudarat Ngampiruntrakul

April 27, 2026

จากกรณี 'บ๊ิกโจ๊ก' พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รอง ผบ.ตร. เดินทางมาพบ พงส.กก.1 บก.ป. ที่ศูนย์รับแจ้งความกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เมื่อวันที่ 24 เม.ย.ที่ผ่านมา ตามหมายเรียก ในคดีที่ถูกอดีตลูกน้อง (พ.ต.ท.คริสต และ พ.ต.อ.อาริต) แจ้งความกล่าวหาว่าทำร้ายร่างกาย (ตบป้อนหู) นั้น

เมื่อวันที่ 27 เม.ย. ที่ บก.ปปป. บช.ก. พล.ต.ต.จรรยาเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบช.ก. กล่าวถึงกรณี พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รอง ผบ.ตร. เข้ารับทราบข้อกล่าวหาคดีทำร้ายร่างกาย พ.ต.ท.คริสต และ พ.ต.อ.อาริต อดีตลูกน้องคนสนิทกับพนักงานสอบสวน กก.1 บก.ป. เมื่อวันที่ 24 เม.ย.ที่ผ่านมา แต่อ้างกับสื่อฯ ตัวเองมาแจ้งความจับอดีตนายตำรวจลูกน้องคนสนิท ว่า คดีดังกล่าว พ.ต.ท.คริสต กับ พ.ต.อ.อาริต แจ้งความไว้ที่ บก.ป. ว่า ถูกทำร้าย ทางพนักงานสอบสวนจึงต้องรวบรวมพยานหลักฐาน และเรียกตัวผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหา ซึ่งผู้ต้องหา ก็ได้ให้การปฏิเสธ พนักงานสอบสวนจึงได้ดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายก่อนปล่อยตัวชั่วคราวไป

สำหรับคดีทำร้ายร่างกายตำรวจอดีตลูกน้องนั้น มีการไปฟ้องศาลว่าตนหมิ่นประมาท แต่ยืนยันได้ว่า พนักงานสอบสวนมีพยานหลักฐานทั้งคลิปเสียงและคลิปวิดีโอของตำรวจทุกคนที่ถูกทำร้ายเป็นหลักฐาน บางคนไปแจ้งความแล้ว บางคนยังไม่ได้ไป เชื่อว่าเรื่องนี้แม้เหตุการณ์ได้ผ่านมาหลายปี แต่ทางผู้เสียหายก็ยังคาใจ และในช่วงที่ตนมีอำนาจ ทุกคนก็ไม่กล้าที่จะออกมาร้องแรงแหกระแจะใดๆ กระทั่งผู้ต้องหาสำคัญท่านนี้และพวกถูกดำเนินคดีในข้อหาหลายเรื่อง ทางผู้เสียหายจึงตัดสินใจเข้าแจ้งความให้ตำรวจดำเนินคดี ซึ่งตนยืนยันเจ้าหน้าที่ไม่ได้กลั่นแกล้งใครและให้ความเป็นธรรมทั้งสองฝ่าย ทุกอย่างเป็นไปตามพยานหลักฐานและข้อเท็จจริง

“ผมถามว่าถ้าตำรวจไม่บังคับใช้กฎหมายกับตำรวจด้วยกันเองแล้วใครจะมาทำ เพราะฉะนั้นเราจึงต้องการรักษากฎหมายให้ศักดิ์สิทธิ์ ไม่มีใครอยู่เหนือกฎหมายได้ทั้งนั้น ไม่ว่าจะมีเส้นหรือไม่มีเส้น จะใหญ่มาขนาดไหน เมื่อคุณทำผิดคุณก็ต้องได้รับการบังคับใช้กฎหมายเช่นเดียวกัน”

พล.ต.ต.จรรยาเกียรติ กล่าวต่อว่า ส่วนคดีทอง 246 บาทนั้น ขณะนี้คลิปเสียงหลักฐานและการดำเนินการอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของทางอัยการแล้ว แต่ยังมีเรื่องอื่นที่กำลังรอ ป.ป.ช.ส่งกลับมาให้ ตร.ก่อน ตร.จะส่งลงมาให้ บช.ก.ดำเนินการ อย่างไรก็ตามขณะนี้กำลังดูอีกส่วนหนึ่งซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ เพราะว่าการที่ผู้ต้องหากับกลุ่มผู้ต้องหาไปบิดเบือนพยานหลักฐานสร้างความเสียหายให้กับ ตร. สร้างความไขว้เขวให้กับพี่น้องประชาชนในเรื่องของข้อเท็จจริงโดยได้เปิดคลิปเสียงออกมาเผยแพร่ นั้น ผู้ที่อยู่ในขบวนการมองว่าเขาไม่ได้เกี่ยวข้องด้วยแล้วเอาเขาไปรวมกระทำความผิดด้วยทำไม ขอย้ำว่าการดำเนินการของตำรวจไม่ได้ไปสร้างความเสียหายให้ใคร เพียงแต่ต้องปกป้องและสร้างความเข้าใจให้พี่น้องประชาชนเท่านั้น

ส่วนกรณีอดีตพนักงานสอบสวนให้ความเห็นผ่านสื่อฯ ว่าการนำคลิปเสียงมาเปิดอาจจะเป็นการชี้นำสังคม สร้างแรงกดดันกระบวนการยุติธรรมได้นั้น รอง ผบช.ก. กล่าวว่า ไม่เป็นเช่นนั้นเพราะคลิปจริงๆ ทั้งหมด 20 กว่าชม.ได้ไปอยู่ที่คณะกรรมการตรวจสอบ และอัยการเรียบร้อยแล้ว ฉะนั้น

คลิปที่เรานำมาเปิดเผยให้เห็นนี้เป็นเพียงบางส่วนที่ต้องการชี้แจงให้พี่น้องประชาชนเข้าใจว่ายังมี  
ขบวนการที่จะบิดเบือนข้อเท็จจริง ขบวนการที่จะเอาข้อมูลเท็จต่างๆ มาสร้างพยานหลักฐานเท็จเพื่อ  
มาต่อสู้ในชั้นศาล ซึ่งก็มีคนไม่เห็นด้วยเลยเอาคลิปต่างๆ มาให้เรา

สำหรับนายสามารถ หรือ เอดเวิร์ด ที่ไม่ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีทอง 246 บาท มีข้อมูลเป็นคนทำใบเสร็จในคดีรถเบนซ์ 13 ล้าน ในคดีเจ๊อ้อยฟ้องนายตั๋มนั้น บิ๊กเต๋า ระบุว่า ตำรวจได้ทำการสอบสวนและสืบสวนแล้ว ปรากฏว่า เอดเวิร์ดเป็นตุ๊กตาตัวหนึ่งที่เขาให้มาซื้อทองให้แล้วเอาเงินสดให้ภายหลัง และก็รู้เรื่องราวทองนี้จะเอาไปทำอะไร เพราะฉะนั้นความเชื่อมโยงของพยานหลักฐาน เราก็เลยกันคนๆ นี้เป็นพยาน เพราะว่าไม่มีเจตนาที่จะกระทำความผิดในเรื่องนี้ด้วย

ส่วนกรณีที่เกี่ยวข้องในคดีทนายตั้มก็เป็นอีกส่วนหนึ่ง เอดเวิร์ดเขาทำธุรกิจ ซึ่งเขาก็มีธุรกิจการซื้อขายรถอยู่ก็เป็นเรื่องปกติ เขาให้การตามข้อเท็จจริง ลูกน้องก็มาให้การตามข้อเท็จจริงเป็นเรื่องการดำเนินการส่วนนั้นไป