



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ 22 เมษายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. 8 ปีที่รอคอย อัยการยื่นฟ้องฉ้อโกงตุ๊กตุ๊กเอื้ออาทร
<https://news.ch7.com/detail/868588>
2. ทนายความบักโจ๊ก แกล้งโต้ปมคลิปเสียงคดีสินบนทองคำ ‘รองหนึ่ง’ โผล่เข้าฟัง
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5685595
3. "แป๊ก" อีกหนึ่งคดีฮั้ว สว. "อาถรรพณ์" หรือใครไม่กล้าแตะ
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/504896>
4. อุทธรณ์ยื่นจำคุกคนละ 12 เดือน สายน้ำ-ออย ฟ้นสื่อนสาวรีย์ปชต.-เสาชิงช้า ปี 2566
<https://www.naewna.com/local/959743>
5. ศาลสั่งจำคุก 50 ปี “ทิดแย้ม” อดีตเจ้าอาวาสวัดไร่ขิง ยักยอกเงินวัดกว่า 300 ล้าน “สีกาเกิน” โดน 8 ปี
<https://mgronline.com/onlinection/detail/9690000037533>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ข่าว 8 ปีที่รอคอย อัยการยื่นฟ้องฉ้อโกงตุ๊กตุ๊กเอื้ออาทร

news.ch7.com/detail/868588

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited

April 21, 2026



8 ปีที่รอคอย อัยการยื่นฟ้องฉ้อโกงตุ๊กตุ๊กเอื้ออาทร

8 ปีที่รอคอยทางคืนความยุติธรรม มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เผย อัยการยื่นฟ้องสหกรณ์บริการจักรเพชร กับพวก ฉ้อโกงโครงการตุ๊กตุ๊กเอื้ออาทร วันนี้ (21 เม.ย.69) นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ รองผู้อำนวยการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เปิดเผยว่า สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 5 มีคำสั่งฟ้องสหกรณ์บริการจักรเพชร กับพวก จากกรณี "ตุ๊กตุ๊กเอื้ออาทร" โดยศาลนัดพร้อมเพื่อสอบคำให้การ ตรวจพยานหลักฐาน และกำหนดวันนัดสืบพยาน ในวันที่ 25 พ.ค.69 เวลา 09.00 น. นางนฤมล เล่าว่า คำสั่งฟ้องจากอัยการ "ถือเป็น 8 ปีที่รอคอย" นับจากปี 2561 ที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ฝ่าฟันเดินหน้าช่วยเหลือผู้เสียหายที่ถูกสหกรณ์ฯ ฉ้อโกงลงขายตุ๊กตุ๊กเอื้ออาทร เข้าแจ้งความต่อกองบังคับการปราบปราม โดยโครงการดังกล่าวเริ่มขึ้นในช่วงปลายปี 2558 กรมการขนส่งทางบก จัดทำโครงการ 'สามล้อเอื้ออาทร' 814 คัน ตอนนั้นมีแค่สหกรณ์บริการจักรเพชร เพียงเจ้าเดียวมาเปิดบูธขายโดยไม่มีป้ายบอกราคา เมื่อผู้สนใจสอบถามก็บอกแค่คันละไม่เกิน 3 แสนบาท ทำให้มีผู้จองซื้อจำนวนมาก ส่วนการกุศลสินเชื่อซื้อรถตุ๊กตุ๊ก มีธนาคารออมสิน สาขาเยาวราช กับ สยามพารากอน ได้รับการติดต่อจากสหกรณ์ฯ ให้มาทำสัญญาเงินกู้ กับกลุ่มผู้เสียหาย 218 คน แต่ปรากฏว่าการกู้ไฟแนนซ์ ไม่ใช่เพื่อซื้อรถสามล้อ เพราะแบ่งทั้ง 2 สาขา ให้ผู้กู้ทำสัญญา 2 แบบ ได้แก่ สินเชื่อห้องแถวและสินเชื่อองค์กรพัฒนาชุมชน ในวันรับรถสามล้อ ผู้เสียหายได้รับกระดาษสรุปสินเชื่อมาคนละ 1 ใบ โดยมียอดหนี้บวกกับค่าธรรมเนียมของสหกรณ์ฯ รวม 345,000 บาท โดยกำหนดยอดให้ชำระ แต่ลงงวดเป็นรายสัปดาห์ ภายในจำนวนปี ที่กำหนดไว้ ต่อมาผู้เสียหายถูกธนาคารทั้ง 2 สาขาฟ้องร้อง ฐาน ผิดนัดชำระหนี้ จำนวนเงิน ตั้งแต่ 3.5 - 5 แสนบาท ผู้เสียหายมาขอความช่วยเหลือจากมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค และเข้าแจ้งความกับตำรวจกองปราบ เมื่อเดือน พ.ย. 61 เพื่อเอาผิดสหกรณ์ฯ ต่อมาเมื่อคดียังไม่มีความคืบหน้า กลางปี 63 มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค นำรถสามล้อที่ถูกลงขาย ไปตรวจสอบที่กองพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะรุ่นที่ซื้อกับรุ่นที่สหกรณ์ฯ ส่งมอบไม่ตรงกัน ต่อมาเกิดวิกฤตโควิด เรื่องจึงชะงักมาจนถึงปี 65 มูลนิธิฯ ได้ติดตามเรื่องกับกองปราบ พนักงานสอบสวน รับปากจะเร่งดำเนินการ หลังจากนั้น มีสำนวนของตำรวจแจ้งว่า ธนาคารออมสิน เป็นรัฐวิสาหกิจ จึงไม่อยู่ในอำนาจของตำรวจที่จะดำเนินคดี จึงส่งสำนวนทั้งหมดไปให้สำนักงาน ป.ป.ช. กระทั่ง ปลายปี 65 ป.ป.ช. ชี้แจงว่า ตำรวจทำคดีนี้อยู่แล้ว จึงส่งเรื่องกลับมาให้พนักงานสอบสวน เพื่อให้ดำเนินการต่อต่อจากนั้น ในปี 66 ตำรวจได้เชิญ รองผู้อำนวยการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ไปให้ข้อมูลเพิ่มเติม เนื่องจากพบเงินส่วนต่างคงค้างของผู้ซื้อรถตุ๊กตุ๊กเอื้ออาทร ที่ธนาคารออมสิน โอนเงินเข้าบัญชีของสหกรณ์ฯ

ซึ่งส่วนต่างเหล่านี้ ตรวจสอบพบว่าหายไป ผู้เสียหายที่ซื้อสามล้อเอื้ออาทร 62 คน ไปให้ข้อมูลกับ
พนักงานสอบสวนเพิ่มเติม กระทั่งอัยการสั่งฟ้องคดี และแจ้งให้ผู้เสียหายเข้าไปใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหาย

ทนายความบักโจ๊ก แกล้งโด้ปมคลิปเสียงคดีสินบนทองคำ ‘รองหนึ่ง’ โผล่เข้าฟัง

 matichon.co.th/local/crime/news_5685595

admin 03

April 21, 2026



เมื่อวันที่ 21 เมษายน นายสัญญาภรณ์ สามารถ ทนายความผู้รับมอบอำนาจจาก พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล หรือบักโจ๊ก อดีตรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ(รองผบ.ตร.) นัดสื่อมวลชนแกล้งข่าวกรณีคลิปเสียง และทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยนัดแกล้งข่าว เวลา 10.00 น. ที่โรงแรมฮิลตัน กรุงเทพฯ แกรนด์อโศก

ขณะที่เวลาประมาณ 10.05 น. พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิศมัย อดีตลูกน้องคนสนิท ของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ เดินทางมาที่โรงแรมดังกล่าวเพื่อจะขอเข้ารับฟังการแกล้งข่าว แต่เนื่องจากเกรงว่าจะไม่เหมาะสม จึงตัดสินใจลงไปรับฟังการแกล้งข่าวผ่านช่องทางออนไลน์ที่ล๊อบบี้ของโรงแรม

ต่อมาเวลา 10.40 น. นายสัญญาภรณ์ เดินทางมาถึงห้องแกล้งข่าว พร้อมกล่าวว่า ทางด้านของ พ.ต.อ.ภาคภูมิ คือคู่กรณีของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ เพราะฉะนั้นการที่แกล้งข่าวต้องขอเรียนว่าเป็นการแกล้งส่วนตัวของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ และเป็นสถานที่ส่วนตัวที่เชิญเฉพาะสื่อมวลชน อีกทั้ง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กำชับมาว่า ในวันนี้ถ้าคนไหนเป็นตำรวจและอยู่ในห้องขออนุญาตเชิญออกอย่างเป็นทางการ ถ้าแกล้งแล้วไปผิดข้อกฎหมายก็สามารถดำเนินคดีตามกฎหมายอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นต้องรับรายงานนาย

นายสัญญาภรณ์ กล่าวย้าว่าที่ขึ้นมาแกล้งข่าวซ้ำเพราะจะให้โรงแรมเคลียร์กับบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากไม่ทราบวัตถุประสงค์ว่าที่เข้ามามีเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างไร ถ้าเกิดเข้ามาเพื่อให้การดำเนินการในการแกล้งข่าวเป็นไปโดยไม่ราบรื่นหรือหนักกว่านั้นเป็นเจตนาที่จะทำให้การแกล้งข่าวเกิดปัญหาก็จะเป็นภาพที่ไม่ดี

ทั้งนี้ นายสัญญาภรณ์ กล่าวย้าอีกว่า ตนยึดหลักการมาตลอดเรื่องที่ไม่ได้ให้สัมภาษณ์ทางสื่อเพราะไม่อยากให้เกิดข้อขัดแย้งและไม่อยากเอาข้อกฎหมายหรือการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมมาพิพากษาผ่านหน้าจอ

ส่วนการโต้แย้งการดำเนินคดี “สินบนทองคำ” ระบุว่า การดำเนินคดีอาญาในประเทศไทยมี 2 ระบบ คือระบบกล่าวหาสำหรับคดีทั่วไป และระบบไต่สวนสำหรับคดีพิเศษที่เป็นกฎหมายเฉพาะ

ซึ่งในกรณีที่มีการกล่าวหาว่ากรรมการ ป.ป.ช. กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือร้ายแรงผิดปกตินั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 236 และมาตรา 237 บัญญัติขั้นตอนและอำนาจหน้าที่ไว้เป็นการเฉพาะ โดยกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือ

ประชาชนจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อกล่าวหาต่อประธานรัฐสภา เพื่อเสนอเรื่องไปยังประธานศาลฎีกาให้แต่งตั้ง “คณะผู้ไต่สวนอิสระ” มาดำเนินการไต่สวนหาข้อเท็จจริง

ซึ่งหลักการนี้ถือเป็นมาตรฐานเดียวกันกับที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 และ 2550 เพื่อกำหนดวิธีการดำเนินการกับกรรมการ ป.ป.ช. ไว้เป็นการเฉพาะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 45 ที่ระบุว่าอำนาจไต่สวนเป็นของคณะผู้ไต่สวนอิสระเท่านั้น

นอกจากกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้ว ทนายความยังได้อ้างถึงบรรทัดฐานจากคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2689/2560 ที่วินิจฉัยอย่างชัดเจนว่าการดำเนินคดีอาญาแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งมีผลเป็นการตัดสิทธิผู้เสียหายที่จะยื่นฟ้องต่อศาลอาญาปกติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ 324/2547) และบันทึกกองคดีสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ยืนยันว่าพนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจดำเนินคดีกับกรรมการ ป.ป.ช. และต้องแนะนำให้ผู้กล่าวหาดำเนินการตามขั้นตอนพิเศษของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

ดังนั้นการที่พนักงานสอบสวน กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) ดำเนินการสอบสวนและแจ้งข้อกล่าวหาจึงถูกมองว่าเป็นการกระทำที่ไม่มีอำนาจและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ในส่วนความเคลื่อนไหวล่าสุด เมื่อวันที่ 16 เมษายน ที่ผ่านมา พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่ออธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต เพื่อคัดค้านสำนวนคดีที่พนักงานสอบสวนส่งมอบให้อัยการพิจารณา

พร้อมกันนี้ยังโต้แย้งการแถลงข่าวของโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2569 ว่า อาจเป็นการปฏิบัติที่ขัดต่อระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการให้ข่าวที่กระทบต่อคดีและละเมิดสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา สำหรับประเด็นคลิปเสียงที่ถูกนำมาเผยแพร่ ที่กฎหมายให้ข้อสังเกตและแจ้งเตือนถึงความก้าวหน้าของเทคโนโลยี AI Voice Cloning และ Deepfake ในปี 2569 ที่สามารถเลียนแบบเสียงและใบหน้าได้อย่างแนบเนียน

ซึ่งหากคลิปดังกล่าวได้มาโดยการดักฟัง ย่อมมีความผิดตามประกาศ คปค. ฉบับที่ 21 และไม่สามารถใช้เป็นพยานหลักฐานได้ตามกฎหมาย โดยย้ำว่าตามหลักสิทธิมนุษยชน ผู้ต้องหายังเป็นผู้บริสุทธิ์ จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด และมีสิทธิที่จะไม่ถูกประจานหรือหลบหลู่เกียรติยศชื่อเสียงผ่านสื่อทุกแขนง

แหล่งข่าวจากทนายความ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ เปิดเผยว่าสำหรับนายเอ็ดเวิร์ด หรือ นายสามารถ เป็นเจ้าของบริษัทจำหน่ายรถยนต์หรู แห่งหนึ่ง เป็นพยานในคดีนายชริตา เบี้ยบังเกิด หรือนายตั้ม ผู้ต้องหาคดีฉ้อโกงเงิน น.ส.จตุพร อุบลเลิศ หรือเจ็อ้อย เศรษฐินี่จำนวน 71 ล้านบาท

โดยก่อนนายเอ็ดเวิร์ด ติดต่อกับทนายอู๊ดหนึ่งในทีมทนายความ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ในด้านคดีหลังพนักงานบริษัท 2 คนถูกดำเนินคดีฐานร่วมกันฉ้อโกงร่วมกับนายชริตา เนื่องจากออกบิลใบเสร็จจากการขายรถยนต์หรูเกินกว่าราคาเป็นจริง

ต่อมาระหว่างที่นายเอ็ดเวิร์ด ถูกร่วมเป็นพยานก็เดินทางไปต่างประเทศ ก่อนที่นายชริตา ขึ้นศาลเพื่อขอแต่งตั้งตัวเองเป็นทนายความโดยยื่นต่อศาลขอเรียกตัวนายเอ็ดเวิร์ด มาเป็นพยานฝ่ายจำเลย โดยศาลจะมีการพิจารณาคดีวันที่ 24 เมษายนโดยมีพนักงานของบริษัทยานายเอ็ดเวิร์ด ฐานะจำเลยมาร่วมรับฟังคำพิจารณา

"แป๊ก" อีกหนึ่งคดีชั่ว สว. "อากรรพณ์" หรือใครไม่กล้าแตะ

thaipbs.or.th/news/content/504896

Thai PBS

April 21, 2026



ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง หรือศาลปราบโกง ยกฟ้อง นายอัศววัฒน์ พงศ์ธนาชลิตกุล สว.สำราญ ที่ยื่นฟ้อง นายอิทธิพร บุญประครอง อดีตประธาน กกต. พร้อมกรรมการเลือกตั้งขณะนั้นยกชุด รวมทั้ง นายเสวง บุญมี เลขาฯ กกต. รวม 8 คน

ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีการดำเนินคดีชั่ว สว. ลำชา ผลวินิจัยที่ออกมา ไม่ได้ชี้ว่าผิดหรือถูก แต่เป็นเรื่อง ผู้ร้องไม่มีอำนาจฟ้อง ต้องอัยการสูงสุดเท่านั้น

ถือเป็นหนึ่งในหลายสำนวนคดี ชั่วเลือก สว. ที่มีขึ้นเมื่อปี 2567 และมีผู้คนจำนวนไม่น้อย รวมทั้งนักสังเกตการณ์การเมือง ผู้สมัคร สว. รวมถึงกลุ่มสว. สำราญ ที่สงสัยค้างคาใจตั้งแต่เริ่มรับสมัครเป็นต้นมา ว่าขาดความโปร่งใส มีการชั่วที่ทำเป็นกระบวนการเกิดขึ้น

ก่อนขยายผลไปเป็นอีกหลายคดีตามมา มีการแจ้งความและฟ้องเป็นคดีหลายคู่กรณี มียื่นเรื่องให้ตรวจสอบเรื่องนี้ไปยังหลายองค์กร มียื่นถอดถอน **นายภูมิธรรม เวชยชัย** รองนายกรัฐมนตรี กลาโหม กับ **พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง** รัฐมนตรียุติธรรม ในขณะนั้น เพราะแทรกแซง และบีบให้ดีเอสไอ เข้ามาทำคดีนี้ด้วย ในส่วนการฟอกเงิน และอั้งยี่

ที่จริง ดีเอสไอ แสดงท่าทีแข็งขันเอาจริงตั้งแต่แรกที่ได้รับเรื่องนี้เป็นคดีพิเศษ มีรวบรวมพยานเพื่อสอบปากคำมากถึง 1,200 คน ใน 45 จังหวัด มีระบุพบหลักฐานเส้นเงินเชื่อมโยงไปถึงผู้เกี่ยวข้องและถูกกล่าวหา รวมทั้ง มีจำลองเหตุการณ์โดยใช้เอไอเข้ามาช่วย ในสถานที่ใช้ในการเลือก สว. ระดับประเทศจริง มันนอกมันใจว่าเอาคนผิดมาดำเนินคดีได้แน่

แต่เมื่อมีการเปลี่ยนพรรคที่เป็นแกนนำรัฐบาล จากพรรคเพื่อไทยเป็นพรรคภูมิใจไทย ความคืบหน้าคดีที่ ดีเอสไอ รับผิดชอบ หยุดอยู่ที่สรุปสำนวนส่งฟ้อง 8 คน เป็น สว. 2 คน และอีก 6 คนเป็นเครือข่ายพรรคการเมืองใหญ่ แต่อัยการตีกลับ ให้ไปสอบปากคำเพิ่มเติม

ที่เพิ่มเติม มีเพียงการออกโรงยืนยันของดีเอสไอว่าจะเดินหน้าลุยต่อ แม้คณะอนุกรรมการวินิจัยชี้ขาดปัญหาข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 ของ กกต. จะมีมติ 5 ต่อ 2 เห็นควรให้ ยกคำร้องคดีชั่วเลือก สว. โดยย้ำว่า ไม่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญาในฐานะความผิดอั้งยี่และฟอกเงิน ของ DSI

มติของคณะอนุกรรมการวินิจัยข้อโต้แย้ง ชุดดังกล่าว ยังถือเป็นความคืบหน้าล่าสุด ในสำนวนคดีที่ กกต. และดีเอสไอ ร่วมกันทำความผิดฐานฝ่าฝืน พ.ร.บ. ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว. โดยสิ้นสุดที่ เตรียมนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่ กกต. ที่มี นายณรงค์ กลั่นวารินทร์ เป็นประธาน กกต. คนใหม่ เพื่อมีมติเห็น

ชอบหรือไม่เห็นชอบ

หากเห็นชอบด้วย จะส่งผลให้ 229 คน ที่ กกต.เคยออกหมายเรียก ประกอบด้วย สว.ชุดปัจจุบัน 138 คน และนักการเมือง และเครือข่ายพรรคการเมืองใหญ่ค่ายสีน้ำเงิน อีก 91 คน พ้นผิดจากข้อกล่าวหา

ในจำนวนนี้ มีชื่อ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกฯ และ รัฐมนตรีมหาดไทย รวมทั้งรัฐมนตรีใน ครม.อนุทิน 2 อีก 11 คน รวมอยู่ด้วย

เหตุผลหนึ่งที่ทำให้เรื่องไปไม่ถึงไหน อาจมาจากกลุ่ม สว.สำรอง นำโดย **นายอัศวรัตน์** ไปยื่นคำร้อง ต่อศาลปกครองกลาง และศาลปกครองสูงสุด เมื่อ 16 มี.ค.2569 ให้มีคำสั่งระงับ ห้ามมิให้ กกต.นำผล การสอบสวนคดีฮั่ว สว.ของคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวไปพิจารณา เพราะการตั้งอนุกรรมการตั้ง กล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และตั้งเกินกรอบเวลาที่กำหนด

นอกจากนี้ ยังอาจเป็นไปได้ที่ กกต.เกรงว่า หากเห็นชอบตามมติดังกล่าว จะเป็นเรื่องที่ผู้คนในสังคม รับไม่ได้ และจะนำไปสู่กระแสวิพากษ์วิจารณ์และทัวร์ลง กกต. อย่างรุนแรงต่อเนื่อง หลังจาก กกต. ไม่เป็นที่เชื่อมั่นของผู้คนเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว ล่าสุด เรื่องเลือกตั้งและนับคะแนน สส. และปมบาร์โค้ด บนบัตรเลือกตั้ง

ล้วนแต่เป็นเรื่องที่ กกต.ไม่สามารถอธิบายให้ผู้คนยอมรับและเข้าใจในมติหรือบทสรุปจาก กกต.ได้

คดีฮั่วเลือก สว. จึงยังเป็นชนวนติดหลัง ที่ กกต.จะเดินหน้าต่อก็ไม่ได้ จะถอยหลังก็ไม่ได้

แต่ครั้งจะยืดต่อไป จะลากยาวไปได้ไกล และสุดท้าย จะกล่าว "ลุยไฟ" กับมติที่ชี้ขาดที่ กกต. ใหญ่ต้อง มี หรือไม่ ขึ้นอยู่กับ กกต.เอง

อุทธรณ์ยื่นจำคุกคนละ 12 เดือน สายน้ำ-ออย ฟ้นสื่อนุสาวรีย์ปชต.-เสาชิงช้า ปี 2566

 naewna.com/local/959743



อุทธรณ์ยื่นจำคุกคนละ 12 เดือน สายน้ำ-ออย ฟ้นสื่อนุสาวรีย์ปชต.-เสาชิงช้า ปี 2566

วันอังคาร ที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2569, 15.21 น.

Tag : [นักกิจกรรมการเมือง ฟ้นสื่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ศาลอุทธรณ์ เสาชิงช้า คุก12เดือนสายน้ำออย](#)

อุทธรณ์ยื่นจำคุกคนละ12เดือนสายน้ำ-ออยฟ้นสื่อนุสาวรีย์ปชต.

วันที่ 21 เมษายน 2569 ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีดำ อ1416/2566 ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ฟ้องนาย นภสินธุ์ ตริยาภิวัฒน์ หรือ สายน้ำ และนายสิทธิชัย ปราศรัย หรือ ออย นักกิจกรรมทางการเมืองร่วมกันเป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันขีดเขียนทำให้โบราณสถานได้รับความเสียหายเสื่อมค่า ตามพ.ร.บ.โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 มาตรา 32 และ 35

กรณีเมื่อเมื่อวันที่ 6 เมษายน 2566 จำเลยร่วมกันฟ้นสื่อนุสาวรีย์บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยและเสาชิงช้า เพื่อเรียกร้องสิทธิประกันตัวให้ ยาวชนหญิง"หยก"นักกิจกรรมทางการเมือง ให้ได้รับการประกันตัว

คดีนี้ศาลอาญาพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วเห็นว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดตามฟ้องจริงพิพากษาจำคุก "สายน้ำ" นภสินธุ์ และ "ออย" สิทธิชัย คนละ12 เดือน โดยไม่รอลงอาญา

จำเลยทั้งสองยื่นอุทธรณ์ อ้างว่าไม่มีเจตนากระทำความผิดขอให้ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นรอกการลงโทษด้วย

ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วเห็นว่าการกระทำความผิดกล่าวเป็นการทำลายโบราณสถานซึ่งเป็นสมบัติของชาติ แม้จะเป็นการแสดงออกทางการเมืองแต่ก็ถือว่ามี ความผิดตามกฎหมาย ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามานั้นศาลอุทธรณ์เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์จำเลยฟังไม่ขึ้นพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น

ศาลสั่งจำคุก 50 ปี “ทิดแย้ม” อดีตเจ้าอาวาสวัดไร่ขิง ยักยอกเงินวัดกว่า 300 ล้าน “สีเทาเก็น” โดน 8 ปี

 mgronline.com/online/section/detail/9690000037533

April 21, 2026



ศาลคดีทุจริตกลางพิพากษาจำคุกอดีตเจ้าอาวาสวัดไร่ขิง 50 ปี ฐานยักยอกทรัพย์-ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ให้ชดใช้เงินคืนวัด 28 ล้านบาท ส่วน “สีเทาเก็น” นายหน้าเว็บพนัน และจำเลยอีก 2 คน โดนคนละ 8 ปี ยกฟ้อง “เตย” คนดูแลกิจการเช่าพื้นที่ในวัด

วันนี้ (21 เม.ย. 2569) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางออกนั่งบัลลังก์อ่านคำพิพากษาใน คดีที่พนักงานอัยการยื่นฟ้อง อดีตพระธรรมวชิรานุวัตร หรือนายแย้ม อินทร์กรุงเก่า อดีตเจ้าอาวาส ไร่ขิง พร้อมพวกรวม 5 คน ในความผิดฐานร่วมกันยักยอกทรัพย์ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วเห็นว่าจำเลยมีความผิดตามฟ้อง พิพากษาจำคุกอดีตเจ้าอาวาสวัดไร่ขิงเป็นเวลา 50 ปี และให้ชดใช้เงินคืนแก่วัดจำนวน 28 ล้านบาท

ส่วนจำเลยรายอื่น ได้แก่ น.ส.อรรณพวรรณ หรือ “สีเทาเก็น” นายหน้าเว็บพนันออนไลน์ อดีตพระมหาเอกพจน์ และ พ.จ.อ.ฉัตรชัย ผู้รับโอนเงินจากอดีตเจ้าอาวาส ศาลพิพากษาจำคุกคนละ 8 ปี ขณะที่ น.ส.พชรพร หรือ “เตย” ผู้ใกล้ชิดอดีตเจ้าอาวาส ซึ่งทำหน้าที่ดูแลกิจการเช่าพื้นที่ภายในวัด ศาลมีคำสั่งยกฟ้อง

สำหรับคดีดังกล่าวเกิดขึ้นในช่วงกลางปี 2568 หลังมีผู้ร้องเรียนให้ตรวจสอบการเงินของวัดไร่ขิง เนื่องจากพบความผิดปกติในการบริหารเงินบริจาค และมีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริต

ต่อมาตำรวจสอบสวนกลางได้แฝงตัวเข้าไปเป็นพระลูกวัดเพื่อสืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการและการบริหารจัดการเงินของวัด ก่อนพบหลักฐานว่าพระธรรมวชิรานุวัตร ซึ่งดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสในขณะนั้น ได้นำเงินของวัดและเงินมูลนิธิไปใช้จ่ายนอกวัตถุประสงค์ ระหว่างปี 2564-2567 รวมมูลค่ากว่า 300 ล้านบาท

จากการตรวจสอบเส้นทางการเงิน พบการโอนเงินเข้าบัญชีของ น.ส.อรัญญาวรรณมากกว่า 63 ล้านบาท โอนเข้าบัญชีพระมหาเอกพจน์กว่า 113 ล้านบาท และโอนเข้าบัญชีนายฉัตรชัยอีกกว่า 63 ล้านบาท โดยเงินทั้งหมดมีความเชื่อมโยงไปยังบัญชีของเว็บไซต์พนันออนไลน์