



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันอังคารที่ 21 เมษายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ศาลยกอัย ส.ว. ชี้โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง
2. ยื่นสอบมรรยาท ทนาย ‘บิ๊กโจ๊ก’ ระบุเสียงในคลิป สร้างพยานเท็จ
3. สมชัย ยื่นศาลปกครองสูงสุด ขอคำชี้แจง ปมคำพิพากษาคดีอดีตอัยการคนดังหายจากเว็บ

https://www.matichon.co.th/politics/news_5684822

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลยกฮั้วส.ว.ชี้โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง

เมื่อวันที่ 20 เมษายน ศาลอาญาคดี
ทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำสั่ง
ยกฟ้องชั้นตรวจฟ้อง คดีที่สมาชิกรัฐสภา
(ส.ว.) ล้างรอง ยื่นฟ้องกรรมการการเลือก
ตั้ง (กกต.) 7 คน และเลขาธิการ กกต.ฐาน
ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจากการดำเนินคดีฮั้ว
ส.ว.ล่าช้า สำหรับคดีดังกล่าวนายอัครวัฒน์
พงศ์ธนาชิตกุล ส.ว.ล้างรอง เป็นโจทก์ ยื่น
ฟ้องนายอิทธิพร บุญประคอง ประธาน
กกต. พร้อมคณะ และนายแสวง บุญมี
เลขาธิการ กกต. รวม 8 คน เป็นจำเลย
ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา
และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง สืบ
เนื่องจากการสอบสวนคดีฮั้ว ส.ว. ซึ่งอยู่ใน
ความรับผิดชอบของอนุกรรมการวินัยชุด
ที่ 36 ที่ถูกกล่าวหาว่าดำเนินการล่าช้าและ
ไม่มีความคืบหน้า

ภายหลังฟังคำสั่ง นายอัครวัฒน์กล่าวว่า
ว่า ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง โดยให้เหตุผล
ว่าโจทก์ ไม่มีอำนาจฟ้อง คนมีอำนาจฟ้อง
จะต้องเป็นอัยการสูงสุด ซึ่งคดีดังกล่าว
นั้น สน.ทุ่งสองห้อง ทำสำนวนส่ง ป.ป.ช.ไปแล้ว
หลังจากนี้จะตรวจสอบเรื่องดังกล่าวต่อ

จะยื่นต่อศาลฎีกาแต่จะเป็นประเด็นไหนขอ
ยังไม่เปิดเผย ส่วนจะยื่นอุทธรณ์ต่อหรือไม่
หรือใช้ช่องทางอื่นก็จะไปพิจารณาปรึกษา
กันอีกที

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้าศาลเคยนัด
ฟังคำสั่งครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 พ.ย.2568 และมี
คำสั่งให้โจทก์แก้ไขคำฟ้องซึ่งโจทก์ยื่นคำฟ้อง
ฉบับใหม่ภายในกำหนดศาลจึงรับไว้พิจารณา
ในชั้นตรวจฟ้อง ต่อมาวันที่ 23 ธ.ค.2568
ศาลนัดฟังคำสั่งครั้งที่ 2 และมีคำสั่ง
ให้สำนักงาน กกต.และ สน.ทุ่งสองห้อง
ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
รวม 10 ประเด็นภายในวันที่ 23 ม.ค.2569 แต่
ปรากฏว่าสำนักงาน กกต. ยื่นขอขยายเวลา
ชี้แจงออกไปอีก 30 วัน ซึ่งศาลอนุญาตให้ถึง
วันที่ 22 ก.พ.2569 ขณะที่ สน.ทุ่งสองห้อง
ยังไม่ส่งคำชี้แจงต่อศาลภายในกำหนด
ศาลจึงแจ้งให้โจทก์ทราบ และเปิดโอกาส
ให้ยื่นคัดค้านเป็นหนังสือภายในวันที่ 9
มี.ค.2569 หากไม่ยื่นจะถือว่าไม่พอใจ
โต้แย้งพร้อมมีคำสั่งเลื่อนนัดฟังคำสั่ง
ชั้นตรวจฟ้องออกไปเป็นวันนี้ก่อนจะมีคำ
พิพากษายกฟ้อง



ลิ้นบนทองคำ - (วานนี้ 20 เม.ย.69) ที่สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนพหลโยธิน จากกรณี พล.ต.ท.ไตรรงค์ ผิวพรรณ รองจเรตำรวจแห่งชาติ ในฐานะโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แถลงข่าวความคืบหน้าคดีลิ้นบนทองคำ 246 ล้านบาท ภายหลังจากที่ส่งสำนวนไปให้อัยการ โดยมีการเปิดคลิปเสียงที่มีเสียงของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีตรองผบ.ตร.อยู่ในคลิปเสียง ต่อมา พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิตมัย อดีตลูกน้องคนสนิทของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ยื่นร้องเรียนให้ตรวจสอบมรรยาททนายความ ของทนายชื่อดังที่ปรากฏคลิปเสียงในการแถลงข่าวของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อวันที่ 18 เมษายนที่ผ่านมา

ยื่นสอบมรรยาท ทนาย'บิกโจ๊ก' ระบุเสียงในคลิป สร้างพยานเท็จ

“ภาคภูมิ”ยื่นสอบมรรยาททนาย“โจ๊ก” เสียงในคลิปสร้างพยานเท็จลิ้นบนทองคำ

ผู้จัดการรายวัน360° - “พ.ต.อ.ภาคภูมิ” ยื่นสภานายความ ตรวจสอบมรรยาททนายความ บิกโจ๊ก ซึ่งเสียงในคลิป เป็นการสร้างพยานหลักฐานเท็จ เผยวันนี้ได้เจอเจ้าตัวช่วงขึ้นศาล ยืนยันความเป็นพี่เป็นน้องยังอยู่ แต่เรื่องคดีความก็ต้องวางกันไป

อ่านต่อหน้า | 10

ผู้จัดการรายวัน360° - “พ.ต.อ.ภาคภูมิ” ยื่นสภานายความ ตรวจสอบมรรยาททนายความ บิกโจ๊ก ซึ่งเสียงในคลิป เป็นการสร้างพยานหลักฐานเท็จ เผยวันนี้ได้เจอเจ้าตัวช่วงขึ้นศาล ยืนยันความเป็นพี่เป็นน้องยังอยู่ แต่เรื่องคดีความก็ต้องวางกันไป

วานนี้ (20 เม.ย.) ที่สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนพหลโยธิน จากกรณี พล.ต.ท.ไตรรงค์ ผิวพรรณ รองจเรตำรวจแห่งชาติ ในฐานะโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แถลงข่าว ความคืบหน้าคดี

ลิ้นบนทองคำ 246 ล้านบาท ภายหลังจากที่ส่งสำนวนไปให้อัยการ โดยมีการเปิดคลิปเสียง ที่มีเสียงของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รอง ผบ.ตร.อยู่ในคลิปเสียง ต่อมา พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิตมัย อดีตลูกน้องคนสนิทของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ยื่นร้องเรียนให้ตรวจสอบมรรยาททนายความ ของทนายชื่อดัง ที่ปรากฏคลิปเสียงในการแถลงข่าวของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อวันที่ 18 เมษายนที่ผ่านมา

พ.ต.อ.ภาคภูมิ กล่าวว่ จากกรณีนี้ทาง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แถลงข่าวปรากฏว่ามีเสียงของทนายความคนหนึ่ง ในลักษณะมีการสร้างพยานหลักฐานอันเป็นเท็จ เพื่อใส่ความตน และมีการจัดทำเอกสารคำฟ้องซึ่งเป็นเท็จ สิ่งเหล่านี้เป็นการกระทำที่ผิดมรรยาททนายความ จึงมายื่นร้องเพื่อให้กรรมการสภาทนายความพิจารณาเรื่องมรรยาทของทนายความคนนั้น

พ.ต.อ.ภาคภูมิ กล่าวว่า “ทนายอู๊ด”

เป็นทนายของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ถ้าฟังจากในคลิปจะได้ยินว่า ครั้งแรกให้ตนไปเยี่ยมทองของนายสามารถ แต่ดูไม่แนบเนียน ก็เลยเป็นการไปฝากชื่อทองของนายสามารถ เพราะฉะนั้น ข้อเท็จจริง คืออะไร ตกกลงว่าเป็นการยืม หรือฝากชื่อ เพราะเหตุใดจะต้องมาตระเตรียมพยานหลักฐานขนาดนี้ หรือข่มขู่ บังคับ ล่อลวงใครเพื่อให้คนที่เป็นผู้ต้องหาหรือพยานมาให้การเพื่อให้ตัวเองพ้นผิด และโยนความผิดให้ตนรับแทน

ทั้งนี้ จากคลิปเสียงที่ตำรวจแถลงข่าวไป เห็นชัดอยู่แล้วว่า มีความพยายามโยนความผิด พยายามให้คนอื่นรับผิดชอบ สิ่งที่ปรากฏตามคลิปเสียง เป็นการสนทนาอย่างเป็นอิสระและไม่รู้ว่ามีการอัดเสียงอยู่หรือไม่ ในการพูดเป็นการพูดอย่างเป็นตัวตนของบุคคลนั้นอย่างแท้จริง ตนรู้จักกับทนายอู๊ด รู้ว่าเป็นทนายของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ตนเคยให้ความนับถือเป็นทนายที่มีหลักการ มีคุณธรรมแต่พอได้ฟังคลิปเสียงรู้สึกว่าคุณธรรมเปลี่ยนได้ และสิ่งที่เขาทำมันมีผลกระทบต่อตนโดยตรง คือการให้ เอ็ดเวิร์ดจัดทำเอกสารทั้งคำฟ้อง คำให้การเพื่อที่จะให้ออกมาพูดว่า มีหลักฐานแต่มาพลิกคดีเอกสารฉบับนี้ พยานหลักฐานอยู่ที่ตำรวจและตนก็ได้แจ้งความร้องทุกข์ไว้ที่กองปราบปรามไว้แล้ว ตนกับเอ็ดเวิร์ด ไม่เคยสนิทสนมกัน กับนายสามารถ ไม่มีความสัมพันธ์กัน เคยพบเห็นที่สำนักงานของทนายอู๊ด เท่านั้น

พ.ต.อ.ภาคภูมิกล่าวว่า การมายื่นร้อง



พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิศมัย

มรรยาททนายความถือว่า เป็นโทษรุนแรงสำหรับอาชีพทนายความ แต่ตนต้องทำเพื่อปกป้องตัวเอง เพราะในคำสนทนามีการพูดคุยกัน ระหว่าง เอ็ดเวิร์ดกับทนายอู๊ดนานถึง 2 ชั่วโมง และคลิปเสียงที่มีการอัดจริงๆ แล้วมีถึง 13-14 ชั่วโมง ตนน่าจะเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับตนมายื่นร้องเรียนเป็นหลักฐาน ส่วนคลิปจะเป็นการอัดด้วยวิธีใดใครคุยกับใคร ต้องไปพิสูจน์กัน แต่ที่สำคัญคือ ตัวเนื้อหาที่มีการกล่าวถึงบุคคลหลายคนและบุคคลบางท่านก็เกี่ยวข้องกับสำนวนคดีสินบนทองคำ ป.ป.ช.ต้องไปตรวจสอบว่ามีการนำเอาสำนวนในคดีอาญาไปเปิดเผยหรือไม่ และต้องมีการดำเนินการกับผู้พูด ส่วนตนกังวลหากมี คอเนกชัน ในลักษณะแบบนี้ ทำให้จากขาว เป็นดำ จากผิดเป็นถูก หรือพอกคนผิดแบบนี้เป็นอันตรายต่อกระบวนการยุติธรรม

พ.ต.อ.ภาคภูมิกล่าวว่า ตนยื่นร้องเรียนทนายความ 2 ราย คือ ทนายที่ปรากฏในคลิปเสียงและทนายอีกราย ที่มีแชทไลน์ส่งคำฟ้องเท็จไปให้เอ็ดเวิร์ด ลงนาม นอกจากนี้ยังมีรายอื่นๆ อีกประมาณ 15 คน ตนไม่ได้เกี่ยวข้องกับตัว พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ มาตั้งแต่เดือน ม.ค.68 กลุ่มทนายความพวกนี้

เข้ามาหลังจากนั้น แนะนำว่าต้องดำเนินการฟ้องร้องเพื่อเป็นการปิดปาก ซึ่งปรากฏตามในคลิปเสียงที่มีการแถลงข่าวไป

ส่วนที่มีข้อสงสัยว่าจะเป็น AI หรือไม่ ตนมองว่า จะต้องมีการพิสูจน์ ถ้าเป็นการสร้างโดย AI คนที่แถลงข่าวก็ต้องรับผิดชอบ แต่ตนยืนยันว่า มีการจัดทำเอกสารไปแล้ว 1 ฉบับ คือ ตนไปเยี่ยมทองและมีการร่างคำในแชทไลน์ต่างๆ ปรากฏเป็นพยานหลักฐานในชั้นพนักงานสอบสวนแล้ว ซึ่งมีมากกว่าที่ปรากฏเป็นคลิปเสียง

พ.ต.อ.ภาคภูมิ กล่าวด้วยว่า ถ้าฟังจากคลิปจะเห็นว่า เอ็ดเวิร์ด ซึ่งไม่ได้เป็นตำรวจ ไม่ได้เต็มใจ บางช่วงถึงกับร้องไห้ เพราะเขาถูกกดดัน ถูกโน้มน้าว ชักจูง ตนฟังยังรู้สึกเหมือนเป็นบทสนทนาของ Call Center เช่น คำว่า อย่าไปปรึกษาใครนะ ต้องเชื่อผมคนเดียวนะ อย่าไปปรึกษาลูกหลานนะ มันเป็นการชักจูงโน้มน้าวและกดดัน กระทั่งเอ็ดเวิร์ด ต้องร้องไห้ออกมา วันนี้ตนนำข้อเท็จจริงมาให้ ส่วนจะมีบทลงโทษหรือมีข้อสรุปอย่างไร ก็แจ้งให้ตนทราบเท่านั้นเอง

พ.ต.อ.ภาคภูมิ กล่าวว่า ตนได้เจอกับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ เมื่อช่วงเช้า ที่ศาลอาญา ได้ยกมือสวัสดิ์ ท่านมองหน้าแต่ท่านไม่รับไหว ตนอยากให้ออกมาแยกแยะในส่วนความเป็นที่เป็นน้อง ความเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา ก็ยังคงอยู่ แต่ในส่วนเรื่องคดีความ ก็ต้องว่ากันไป เพราะถ้าตนถอยก็ตาย และถ้ากลัวก็คงไม่กล้าออกมา.

สมชัย ยื่นศาลปกครองสูงสุด ขอคำชี้แจง ปมคำพิพากษาคดีอดีตอัยการคนดังหายจากเว็บ

matichon.co.th/politics/news_5684822

sudarat

April 20, 2026



‘สมชัย-เรอบิน-ธนารัตน์’ บุกศาลปกครองสูงสุด ขอคำชี้แจง ปมคำพิพากษาคดีอดีตอัยการจังหวัด พยานคดีบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้งหายจากระบบค้นหา-ถูกกล่าวหาเป็นเอกสารปลอม จี้ไต่สวนเข้าข่ายละเมิดอำนาจศาลหรือไม่ ตั้งข้อสงสัยมีแรงกดดันเบื้องหลังหรือแค่ปรับปรุงเว็บไซต์

เมื่อวันที่ 20 เมษายน ที่ศาลปกครองสูงสุด นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) พร้อมด้วย นายธรรมธีร์ สุกโชติรัตน์ หรือ ดร.เรอบิน ผอ.ดีโหวต มหาวิทยาลัยศรีปทุม นายธนารัตน์ ก้าววัฒนพันธุ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี เข้าขอความชัดเจนจากสำนักงานศาลปกครองกรณีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เคยมีคำพิพากษายกคำฟ้องของอดีตอัยการจังหวัด ซึ่งเป็นหนึ่งในพยานกรณีบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ที่ขอให้ศาลปกครองสูงสุดเพิกถอนมติคณะกรรมการอัยการที่สั่งไล่อดีตอัยการจังหวัดคนดังกล่าวหายไปจากระบบสืบค้นคดีทางเว็บไซต์ศาลปกครอง และถูกมองว่าคำพิพากษาดังกล่าวเป็นของปลอม

โดย นายสมชัยกล่าวว่า ที่ต้องมายื่นเรื่องต่อศาลปกครองสูงสุดเพราะมีประเด็นว่าน่าจะมีบุคคลที่ไปละเมิดคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด เนื่องจากตนทราบว่าศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายกคำฟ้องของอัยการท่านหนึ่งที่มาร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออกจากราชการของคณะกรรมการอัยการ

“ซึ่งหมายความว่าบุคคลดังกล่าวถูกไล่ออกจากราชการแต่กลับมีการไปพูดว่าเอกสารดังกล่าวเป็นของปลอม ไม่มีการไล่ออกจากราชการจริง นอกจากนี้ ยังพบว่าบุคคลดังกล่าวไปแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษที่ สน. บางพลัด ว่าเอกสารคำพิพากษาศาลปกครองดังกล่าวเป็นของปลอม จึงเห็นว่าเข้าลักษณะการละเมิดอำนาจศาล ผมจึงได้นำเอกสารต่างๆ ที่ได้จากการไปพูดคุยในรายการทีวี รวมถึงตัวคำพิพากษาศาลปกครอง และหมายเลขการแจ้งความที่ 58 เล่มที่ 33/2568 ลงวันที่ 21 ต.ค.2568 เวลา 13.21 น. มายื่นให้กับทางศาลเพื่อให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงว่าที่มีการไปแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษ ว่าคำพิพากษาของศาลปกครองดังกล่าวเป็นเท็จนั้น จริงหรือไม่ รวมถึงขอกล่าวหานั้นเป็นการละเมิดอำนาจศาลหรือไม่”

นายสมชัยยังเรียกร้องให้ทางสำนักงานศาลปกครองออกมาชี้แจง เพราะก่อนวันที่ 17 เม.ย. จนถึงก่อน 11.00 น. วันที่ 18 เม.ย. คำพิพากษาของศาลปกครองดังกล่าวยังสามารถสืบค้นได้จากเว็บไซต์ของศาลปกครอง แต่หลังจาก 11.00 น. ของวันที่ 18 เม.ย.แล้ว ไม่สามารถสืบค้นได้ ซึ่งไม่ทราบว่าอยู่ใน

ช่วงที่ศาลมีการปรับปรุงเว็บไซต์หรือไม่ ก็มีการแจ้งว่าจะมีการปรับปรุงเว็บไซต์ในวันที่ 17 ถึงวันที่ 19 เม.ย. หรือเป็นเพราะเนื้อหาของคำพิพากษามีบางข้อความที่พาดพิงถึงบุคคลที่ 3 อาจทำให้เกิดความเสียหายทางศาลจึงมีการดึงออกจากระบบเพื่อไปทบทวน และจัดทำข้อความให้เหมาะสมก่อนที่จะเผยแพร่ หรืออาจเป็นเพราะบุคคลภายนอกที่มีอำนาจสั่งการให้มีการดึงคำพิพากษาดังกล่าวออกจากระบบ จึงเห็นว่าเรื่องดังกล่าวสังคมต้องการความชัดเจนศาลจึงควรที่จะชี้แจงต่อประชาชน

นายสมชัยยังกล่าวอีกว่า จะไปยื่นต่อสำนักงานอัยการเพื่อขอคำสั่งเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการสอบสวนและลงโทษทางวินัยอัยการคนดังกล่าว เพราะตนมีทั้งเลขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการมติของคณะกรรมการ วันเวลาที่มีการประชุมคณะกรรมการอัยการ เพื่อที่ต้องการพิสูจน์ว่าคณะกรรมการอัยการมีมติไล่ออกอัยการคนดังกล่าวจริงหรือไม่ รวมทั้งจะมีการไปยื่นต่อ กกต.ในสัปดาห์หน้า
เนื่องจากอัยการคนดังกล่าวเคยเป็นผู้สมัครลงรับเลือกตั้ง ส.ส.ในระบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง 2 พรรค มาตั้งแต่การเลือกตั้งปี 2566 และ 2569 โดยระบุในคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งว่าลาออกจากราชการ ซึ่งมองว่าการระบุคุณสมบัติในลักษณะดังกล่าวเข้าข่ายหลอกลวง มาตรา 73 (5) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.

เมื่อถามว่าการที่บุคคลดังกล่าวถูกไล่ออกจากราชการ แล้ว กกต.ให้เป็นพยานในคดีบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ที่ต่อสู้ในศาลรัฐธรรมนูญจะมีผลต่อความน่าเชื่อถือหรือไม่ นายสมชัยกล่าวว่า ทราบว่ามีการถอนตัวจากการเป็นพยาน แต่ไม่แน่ใจว่าเป็นข้อเท็จจริงตามนี้หรือไม่ ซึ่งการที่ กกต.จะยังนำบุคคลดังกล่าวมาเป็นพยาน ก็เป็นสิทธิของ กกต.ที่จะต้องเป็นผู้พิจารณา