



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ระหว่างวันที่ 11 – 16 เมษายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 10 เรื่อง ดังนี้

1. อัยการสูงสุด ต้อนรับผู้แทนสำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000034519>
2. อสส. ห่วงใยประชาชนกลับบ้านสงกรานต์ เมาไม่ขับ-ไม่ขับรถซึ่ง
<https://www.nationtv.tv/news/current-issue/378976072>
3. อัยการยื่นมือช่วย ฟ้องแพ่งพ่วงตีนผี ซึ่งชนพ่อแม่เด็กดับ
4. เบื้องหลัง ‘คดีเด็ก’ ที่สังคมอาจไม่รู้ มองลึกกว่าความผิดคือต้อง ‘แก้ไข’
5. ออ.อัยการภาค 4 กำชับ อัยการสะสางสำนวนค้างไม่ดองคดี เรียกพยานสอบ
<https://www.nationtv.tv/news/current-issue/378975980>
6. ออ.อัยการ ภ.1 ให้นโยบาย ความยุติธรรมไม่ล่าช้า สนองนโยบาย อสส.
<https://www.nationtv.tv/news/current-issue/378975982>
7. DSI ส่งสำนวนอัยการ ฟ้อง แพนไท-พวกรวม 11 ราย คดีฟอกเงิน พัวพันเว็บหนังเถื่อน-พนันออนไลน์
<https://www.naewna.com/local/958194>
8. DSI ส่งสำนวนคดีให้ ‘พนักงานอัยการ’ ฟ้อง 9 ผู้ต้องหา ‘ต่างชาติ-นอมินี’ ลักลอบประกอบธุรกิจสถานบันเทิงย่านดัง ‘พัทยา’ โดยไม่ได้รับอนุญาต
<https://www.isranews.org/article/isranews-short-news/146391-DSI-Foreigners-illegally-running-entertainment-businesses-in-Pattaya-news.html>
9. ช็อกทั้งอำเภอ! แฉกองทุนฉาปนกิจ ‘เงินหายปริศนา’ จากร้อยล้านเหลือหลักหมื่น
<https://www.dailynews.co.th/news/5774190/>
10. คุณ เก่ง ลายพราง 4 เดือน ไม่รอลงอาญา คดีชักชวนเล่นพนันออนไลน์
<https://www.naewna.com/local/958130>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พิจาณกฤษฎาหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการสูงสุด ต้อนรับผู้แทนสำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ

 mgronline.com/crime/detail/9690000034519

April 10, 2026



อัยการสูงสุด ต้อนรับผู้แทนสำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ พร้อมหารือ จัดโครงการความร่วมมือเชิงกลยุทธ์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคละสุญหาย

วันนี้ (10 เมษายน 2569) เมื่อเวลา 10.00 น. นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ต้อนรับนางซินเธีย เวลีโก (Ms. Cynthia Veliko) ผู้แทนสำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และคณะ ที่เข้าเยี่ยมคารวะและหารือการเตรียมจัดโครงการความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับ OHCHR เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคละสุญหาย พ.ศ. 2565 โดยมีนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ อธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน นายเจริญ ต้นชัชวาล อธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ และพนักงานอัยการสถาบันนิติวัชร์ ร่วมหารือ ณ ห้องรับรอง ชั้น 9 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

อัยการสูงสุด กล่าวว่า พรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ เป็นกฎหมายสำคัญที่ได้นำมาตราฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศมาบัญญัติไว้ ซึ่งพนักงานอัยการมีบทบาทสำคัญในการกำกับการสอบสวน การดำเนินคดี และการคุ้มครองป้องกันการละเมิดสิทธิ สำหรับการที่ OHCHR ให้ความร่วมมือทางวิชาการและเทคนิคแก่สำนักงานการสอบสวน และสถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุด ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมพนักงานอัยการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถือเป็นก้าวสำคัญที่จะยกระดับกระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและเกิดผลเป็นรูปธรรม

ด้าน ผู้แทน OHCHR ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แสดงความยินดีและชื่นชมสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายใต้ พรบ. ดังกล่าว โดยเฉพาะการจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินสภาพปัญหาและความจำเป็นในการฝึกอบรมเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการนำมาตรฐานระหว่างประเทศมาปรับใช้กับบริบทของไทยอย่างแท้จริง พร้อมยืนยันว่า OHCHR จะสนับสนุนโครงการระยะเวลา 1 ปี อย่างเต็มที่ที่ครอบคลุมการฝึกอบรมพนักงานอัยการใน 4 ภูมิภาคและการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และยินดีที่จะให้การสนับสนุนบทบาทของสำนักงานอัยการสูงสุดในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน โดยความร่วมมือในครั้งนี้ไม่เพียงช่วยเสริมสร้างบทบาทของพนักงานอัยการในการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย แต่ยังเป็นแบบอย่างที่ดีของความร่วมมือระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนและกระบวนการยุติธรรมอีกด้วย

สำหรับโครงการความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับ OHCHR เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 จะมีการเปิดตัวอย่างเป็นทางการ โดยมีพนักงานอัยการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเข้าร่วมกิจกรรมในวันจันทร์ที่ 20 เมษายน 2569 ณ โรงแรม อัศวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร



อสส. ห่วงใยประชาชนกลับบ้านสงกรานต์ มาไม่ขับ-ไม่ขับรถชิง

 nationtv.tv/news/current-issue/378976072

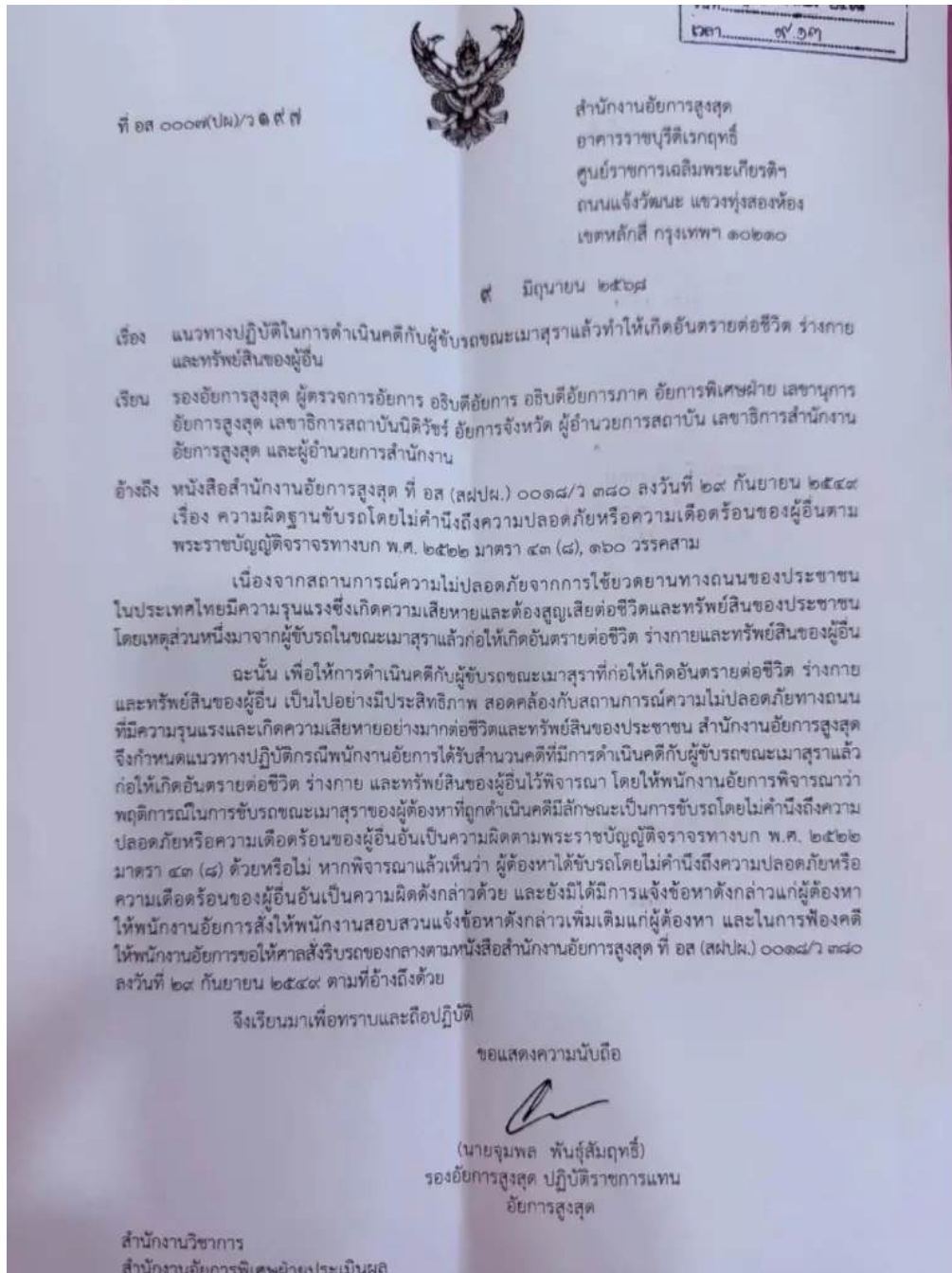
nationtv

April 13, 2026



เมื่อวันที่ 13 เม.ย.2569 ที่บริเวณโถงด้านหน้าองค์พระพุทธรูปการมงคลโลกนาถ ชั้น 2 สำนักงาน อัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด จัดกิจกรรม สงกรานต์ สืบสานประเพณีวิถีไทยรดน้ำขอพรสงกรานต์สำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปี 2569 โดยมี นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด นายวุฒิพงศ์ วิบูลย์วงศ์ ประธานคณะกรรมการอัยการ พร้อมด้วยคณะผู้บริหารสำนักงานอัยการสูงสุด ข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วมกิจกรรมดับคั้งหลายร้อยคน เมื่อวันที่ 9 เม.ย.ที่ผ่านมา

นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ได้ขอพรเทศกาลปีใหม่ของคนไทย ช่วงเทศกาลสงกรานต์นี้ ขออาราธนาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ผู้คนนับถือคุ้มครอง ประชาชนและครอบครัวให้เดินทางกลับสู่ภูมิลำเนาอย่างปลอดภัย ถึงที่หมายโดยสวัสดิภาพ และที่สำคัญคือในการเดินทางในช่วงสงกรานต์นี้ ขอให้ประชาชน ได้ใช้ความระมัดระวังการขับขี่ยานยนต์โดยไม่ขับเร็ว ไม่ดื่มแอลกอฮอล์ มิฉะนั้นแล้วเดี๋ยวอาจจะต้องเกิดความสูญเสีย แทนที่จะไปสนุกสนาน ไปมีความสุขกับครอบครัว อาจจะต้องมานั่งทุกระทมภายหลัง ก็ขอให้ใช้ความระมัดระวังในเรื่องเหล่านี้ แวะ ขอให้ทุกท่านมีความสุข ตลอดปีใหม่



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า โดยก่อนหน้านี้ จากสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยจากการขับรถในขณะเมาสุรา ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกายทรัพย์สินของผู้อื่น

ในช่วงปี2568 สำนักงานอัยการสูงสุดได้เคยออกหนังสือเวียน การดำเนินคดีกับผู้ขับรถขณะเมาสุราที่ ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของผู้อื่น ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ สถานการณ์ความไม่ปลอดภัยทางถนนที่มีความรุนแรงและความเสียหายอย่างมากต่อชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน

สำนักงานอัยการสูงสุดจึงกำหนดแนวทางปฏิบัติเมื่ออัยการได้รับสำนวนคดีที่มีการดำเนินคดีกับผู้ขับ รถขณะเมาสุราแล้วให้พิจารณาว่าพฤติการณ์ของผู้ต้องหา เมาแล้วขับ มีลักษณะเป็นการขับรถโดย ไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่นอันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.จราจร มาตรา 43 (8) ด้วยหรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าผิดและยังไม่ได้มีการแจ้งข้อหาดังกล่าวกับผู้เมาแล้วขับให้ พนักงานอัยการสั่งให้ พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาเพิ่มเติมแก่ผู้ต้องหา และในการฟ้องคดีให้พนักงาน อัยการขอให้ศาลสั่งริบรอกของกลางด้วย

ทั้งนี้ในหนังสือของสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) ลงนามโดย (นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์) รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทนอัยการสูงสุด เมื่อ 9 มิ.ย. 2568 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดีกับผู้ขับรถขณะเมาสุราแล้วทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของผู้อื่น โดยอ้างถึง หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สฟปผ.) 0018/ว 380 ลงวันที่ 29 กันยายน 2549 เรื่อง ความผิดฐานขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่นตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 43 (8), 160 วรรคสาม

โดยเนื้อหาหนังสือระบุอีกว่า เนื่องจากสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยจากการใช้ยานทางถนนของประชาชนในประเทศไทยมีความรุนแรง ซึ่งเกิดความเสียหายและต้องสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนโดยเหตุส่วนหนึ่งมาจากผู้ขับรถในขณะเมาสุราแล้วก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของผู้อื่น ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีกับผู้ขับรถขณะเมาสุราที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของผู้อื่น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยทางถนนที่มีความรุนแรงและเกิดความเสียหายอย่างมากต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

สำนักงานอัยการสูงสุดจึงกำหนดแนวทางปฏิบัติกรณีพนักงานอัยการได้รับสำนวนคดีที่มีการดำเนินคดีกับผู้ขับรถขณะเมาสุราแล้วก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของผู้อื่นไว้พิจารณา โดยให้พนักงานอัยการพิจารณาว่า พฤติการณ์ในการขับรถขณะเมาสุราของผู้ต้องหาที่ถูกดำเนินคดีมีลักษณะเป็นการขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่นอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2525 มาตรา 43 (8) ด้วยหรือไม่

หากพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ต้องหาได้ขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือเดือดร้อนของผู้อื่นอันเป็นความผิดดังกล่าวด้วย และยังมีได้มีการแจ้งข้อหาดังกล่าวแก่ผู้ต้องหา ให้พนักงานอัยการสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาดังกล่าวเพิ่มเติมแก่ผู้ต้องหา

และในการฟ้องคดีให้พนักงานอัยการขอให้ศาลสั่งริบรถของกลางตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สฟปผ.) 0018/ว 380 ลงวันที่ 29 กันยายน 2549 ตามที่อ้างถึงด้วย โดยปัจจุบันหนังสือเวียนดังกล่าวยังมีผลอยู่



อัยการยื่นมือช่วย ฟ้องแพ่งพ่วงดินผี ชิงชนพ้อมแม่เด็กดับ

อัยการยื่นมือช่วย ฟ้องแพ่งพ่วงดินผี ชิงชนพ้อมแม่เด็กดับ

ผู้จัดการรายวัน360 - อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) ยินดีช่วยเหลือเหยื่อถูก 18 ล้อ อ้างเบรกดึงชนยับ 9 คัน ดับ 2 เป็นพ้อมแม่ของเด็กรวย 3 ขวบ ชี้ผิดทั้งอาญา โทษหนัก 10 ปี และเรียกค่าเสียหายทางแพ่งได้ นายจ้างต้องร่วมรับผิดชอบด้วย

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360 - อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) ยินดีช่วยเหลือเหยื่อถูก 18 ล้อ อ้างเบรกดึงชนยับ 9 คัน ดับ 2 เป็นพ้อมแม่ของเด็กรวย 3 ขวบ ชี้ผิดทั้งอาญา โทษหนัก 10 ปี และเรียกค่าเสียหายทางแพ่งได้ นายจ้างต้องร่วมรับผิดชอบด้วย

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) เปิดเผยถึงกรณีรถบรรทุกพ่วงพ่วงชนรถของประชาชนที่สัญจรอยู่บนถนนพหลโยธิน ต.แม่หวะ อ.เนิน จ.ลำปาง ทำให้รถได้รับความเสียหาย 9 คัน บาดเจ็บ 8 คน เสียชีวิต 2 คน ซึ่งผู้เสียชีวิตเป็นพ้อมและแม่ของเด็กรวย 3 ขวบ ว่า เรื่องนี้น่าเห็นใจ แต่เมื่ออุบัติเหตุเกิดขึ้นแล้ว พนักงานสอบสวนต้องสอบสวนในความผิดฐานขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย หรือภัยอันตรายถึงแก่ชีวิต ซึ่งเป็นข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 291 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี และปรับไม่เกิน 200,000 บาท

ส่วนคนขับรถ จะอ้างเบรกดึงชนหรือไม่ แต่ข้อเท็จจริง เข้าข่ายต้องถูกดำเนินคดีอยู่แล้ว เนื่องจากเป็นหน้าที่ที่ต้องตรวจเช็คสภาพรถ ยิ่งเป็นรถบรรทุกขนาดใหญ่ ก็จะต้องมีการดำเนินการคดีกับผู้ขับรถบรรทุก 10 ล้อพ่วงตามกฎหมาย ส่วนการชดเชยค่าเสียหาย ค่าขาดไร้โอกาส ค่าปลงศพ คนขับรถบรรทุก ก็ต้องถูกดำเนินคดีในทางแพ่งด้วย ในความผิดฐานละเมิด ทำให้ผู้อื่นเสียชีวิต หรือภัยอันตรายถึงแก่ชีวิต ค่าขาดไร้โอกาส ของลูก ของแม่

นอกจากนี้ ในส่วนคดีแพ่ง ทหาร

เป็นของเก่าแก่ หรือบริษัท กฎหมายบอก ว่านายจ้างต้องร่วมรับผิดชอบกับลูกจ้าง ถ้าลูกจ้างทำงานให้กับนายจ้าง ก็ต้องตกเป็นจำเลยในคดีแพ่งด้วย เพื่อเรียกร้องค่าเสียหายตามกฎหมายกันต่อไป ส่วนค่าเสียหายจะเป็นเท่าใด ศาลจะเป็นผู้พิจารณาให้ตามความจริง โดยฝ่ายที่เรียกร้อง จะต้องนำสืบพยานให้ศาลเห็นเรื่องค่าเสียหาย ซึ่งเรื่องนี้อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ยินดีให้ความช่วยเหลือ คุณแม่ผู้เสียชีวิตสามารถเข้าไปพบอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนใกล้บ้านได้

“ปกติในส่วนคดีอาญา อัยการจังหวัดจะเป็นผู้พิจารณาคำเน้นคดีอยู่แล้ว และในส่วนคดีแพ่ง สามารถยื่นคำร้องเข้าไปในส่วนคดีอาญาของอัยการ เพื่อให้ศาลพิจารณาคดีในคราวเดียวกันกับคดีส่วนอาญาเลยก็ได้ หรือที่เรียกกันติดปากว่ายื่นตาม ม.44/1 อัยการยินดีให้ความรู้ให้ความช่วยเหลือ ช่วยดำเนินการทำคำร้องโดยไม่มีค่าใช้จ่าย” นายโกศลวัฒน์กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ผลการตรวจสอบสภาพรถของสำนักงานขนส่งอำเภอเนิน ระบุว่า เบรกรถบรรทุกใช้งานได้ปกติ แต่เพลาด้านซ้ายหน้ารถมีปัญหา และรถคันดังกล่าว ได้ผ่านการตรวจสอบสภาพรถเมื่อเดือน มี.ค. 2569 ที่ผ่านมา ซึ่งเรื่องนี้อาจจะต้องมีการตรวจสอบกระบวนการตรวจสอบสภาพรถอีกครั้งว่าสามารถให้รถในสภาพนี้ออกมาวิ่งได้อย่างไร ส่วนนายเอ คนขับรถบรรทุก พนักงานสอบสวนได้ให้ประกันตัวออกไปแล้ว โดยวางเงินสดประกันตัว 1 แสนบาท.

เบื้องหลัง'คดีเด็ก'ที่สังคมอาจไม่รู้ มองลึกกว่าความผิดคือต้อง'แก้ไข'



"สถาบันครอบครัว" ถือเป็นรากฐานสำคัญที่สุดของสังคม แต่ในโลกแห่งความเป็นจริง บ่อยครั้งที่พื้นที่ของเล็ก ๆ อย่าง "เด็กและเยาวชน" อาจก้าวพลาด หรือตกเป็นเหยื่อของสถานการณ์ที่ยากจะหลีกเลี่ยง เมื่อ "ความไร้เดียงสา" ต้องเผชิญกับข้อจำกัดทางกฎหมาย บทบาทของพนักงานอัยการ จึงสำคัญมากที่จะเข้ามาดูแล

นายวุฒิชัย พุ่มสรวง อัยการผู้เชี่ยวชาญ ศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว เปิดเผยถึงบทบาทหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดและพนักงานอัยการในคดีเด็กและเยาวชนผ่าน "ทีมข่าวอาชญากรรม" โดยเริ่มต้นจากการทำความเข้าใจ "ความต่าง" ของ "ช่วงอายุ" ซึ่งกฎหมายแต่ละฉบับนิยามความหมายคำว่าเด็กแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับที่มากฎหมาย กฎหมายหลักที่ใช้ในการดำเนินคดีคือ พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553

นิยาม "เด็ก" คือบุคคลอายุเกิน 12 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี ส่วน "เยาวชน" คือบุคคลอายุเกิน 15 ปี แต่ยังไม่ถึง 18 ปีบริบูรณ์ นอกจากนี้ ความพิเศษของการนำอาชญากรรม ตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 18 คือให้นับตั้งแต่ "วันเกิด" เป็นวันแรก ต่างจากการนับระยะเวลาทั่วไปที่จะเริ่มนับในวันรุ่งขึ้น

ดังนั้น หากกระทำความผิดในวันก่อนวันคล้ายวันเกิดครบอายุ 18 ปี เพียงวันเดียว ก็ยังถือว่าเป็นเยาวชนที่ต้องขึ้นศาลเด็ก ซึ่งกระบวนการพิจารณาจะยึดถือ "อายุในวันที่กระทำความผิด" เป็นหลัก แม้จะถูกจับกุมได้ในขณะที่เติบโตเป็นผู้ใหญ่แล้วก็ตาม

ยกตัวอย่าง กระทำความผิดขณะอายุ 16 ปี หลบหนีคดีไป 5 ปี ถูกจับได้ตอนอายุ 21 ปี ก็ยังต้องขึ้นศาลเด็ก เนื่องจากกฎหมายมองว่า กระบวนการของศาลเด็กเป็นคุณและเอื้อต่อการกลับตัวกลับใจ

ทั้งนี้ เมื่อเด็กเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม อาจแยกบทบาทย่อยใน 4 กรณี คือ ในฐานะผู้กระทำความผิด พยาน ผู้เสียหาย หรือผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์

หลักการสำคัญตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กฯ มาตรา 22 ที่ระบุว่าไม่ว่าจะกระทำการใด ๆ ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ ประชัญญาในการดำเนินคดีเด็กนั้นไม่เหมือนกับผู้ใหญ่ เพราะผู้ใหญ่จะมุ่งเน้นการแก้แค้น คอยแค้น และลงโทษ เช่น การนำไปจำคุกหรือประหารชีวิต แต่สำหรับเด็กจะมุ่งเน้นที่การแก้ไข บำบัด และฟื้นฟู

ดังนั้น อัยการคดีเยาวชนนอกจากจะต้องเข้าใจข้อกฎหมายแล้ว ยังต้องมองเด็กด้วยสายตาที่มีความกรุณา เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนโดยไม่มองด้วยสายตาที่โกรธแค้น ซึ่งบางครั้งอาจจะขัดต่อความรู้สึกของสังคมที่ต้องการความสะใจในการลงโทษเด็กหรือเยาวชนเมื่อก่อคดี

ซึ่งหากวิเคราะห์จากสถิติ เด็กส่วนใหญ่ที่กระทำความผิดไม่ได้เกิดจากตัวเองโดยตรง แต่มีสาเหตุมาจากการเลี้ยงดูที่ไม่เหมาะสม การเลี้ยงดูที่ผิดในวัยเด็ก ประสพการณ์ที่เลวร้ายเมื่อตอนเป็นเด็กเล็ก หรือแม้กระทั่งไม่เคยได้รับการเลี้ยงดูเลย

ในขั้นตอนต่างๆ นี้พนักงานอัยการต้องทำงานร่วมกับทีมสหวิชาชีพทั้งด้านกฎหมาย การแพทย์ และสังคมสงเคราะห์ ตั้งแต่จับตัวก่อน ระหว่าง

และภายหลังจากกระบวนการยุติธรรม เช่น ในการดำเนินคดีอาญากับเด็กมีขั้นตอนพิเศษเพิ่มขึ้นจากการดำเนินคดีผู้ใหญ่ การตรวจสอบการจับกุมภายใน 24 ชม. การสืบเสาะประวัติอย่างละเอียดโดยนักวิชาชีพเพื่อให้เห็นที่มาของพฤติกรรม ก่อนทำเป็นบันทึกแนบสำนวนส่งพนักงานอัยการพร้อมทั้งรายงานของพนักงานสอบสวน

"อัยการจะอ่านข้อมูลเหล่านี้และสามารถวินิจฉัยได้ลึกมากกว่าปกติ เพราะตามกฎหมายอัยการสามารถใช้ข้อเท็จจริงที่เป็นคุณในรายงานฉบับนี้ถึงสำนวนได้ แต่จะให้เป็นทางที่เป็นโทษไม่ได้ เพื่อให้พนักงานอัยการให้ความเป็นธรรมได้มากขึ้น"

ในกรณีที่พิจารณาทั้งพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงแล้วพบว่าตัวเยาวชนไม่ได้เลวร้ายจะมีวิธีการอื่นนอกจากการฟ้องศาล ตามพ.ร.บ.ศาลเยาวชนฯ มาตรา 86 ซึ่งเป็นกรณีที่เด็กหรือเยาวชนกระทำความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และเด็กมีความสำนึกผิด รู้ว่าสิ่งที่ทำลงไปไม่ถูกต้อง รวมถึงผู้เสียหายไม่เอาความ และทางผอ.สถานพินิจฯ เสนอความเห็นว่าเป็นเด็กสามารถเข้า

ศูนย์การกักกันเพื่อฝึกสอนก่อนฟ้องได้ หรือพนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่ารายงานการสืบเสาะแล้วเห็นว่าเด็กไม่ใช่คนแล้ว

จากนั้นจะพูดคุยกันโดยอัยการไปดูแลเรื่องข้อกฎหมาย เชิญผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และผู้ปกครอง มาหาทางแก้ไข หากเด็กสำนึกผิดและทำตามมาตรการ เช่น การทำความสะอาดที่สาธารณะ หรือการฝึกอบรมหลักสูตรบางอย่างเพื่อแสดงว่าปรับปรุงตัวเรียบร้อยแล้ว และส่งหลักฐานมาให้พนักงานอัยการตรวจสอบว่ามี การวางแผนพูดคุยกันถูกต้องและเด็กแก้ไขปรับปรุงตัวเรียบร้อยแล้ว พนักงานอัยการก็สามารถสั่งไม่ฟ้องได้ทันที เพราะหลักการดำเนินคดีของพนักงานอัยการไม่ใช่การฟ้องอย่างเดียว แต่ต้องดูว่ามีเหตุสมควรฟ้องหรือไม่ โดยเฉพาะคดีเด็กและเยาวชนที่กฎหมาย "เปิดช่อง" ให้อัยการใช้ดุลพินิจได้ว่าเด็กคนนั้นยังสามารถแก้ไขปรับปรุงตัวได้

อัยการผู้เชี่ยวชาญ ศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็กฯ เผยถึง วิธีการดำเนินการกับเด็กที่กระทำความผิดเหล่านี้ ต้องปรับความเข้าใจก่อนว่าเด็กทุกช่วงอายุในประเทศไทยเมื่อกระทำความผิด จะมีมาตรการทางกฎหมายทั้งหมด แต่อาจไม่ใช่ทุกช่วงอายุที่จะถูกฟ้องศาล ช่วงอายุแรกคือ เด็กอายุไม่เกิน 12 ปี กระทำความผิด ปัจจุบันนี้ไม่ถูกฟ้องศาล แต่ใช้กฎหมายจะไม่ทำอะไรเลย เช่น

เมื่อมีคนไปโม้ของท่งที่บ้านแล้วเห็นว่าเป็นเด็กอายุ 11-12 ปี แจ้งตำรวจได้ ตำรวจก็สามารถไปขอหมายศาล หรือถ้าเห็นเป็นความผิดซึ่งหนักจับตัวได้เป็นการระงับเหตุ แต่เมื่อจับตัวมาแล้วและแน่ใจว่าอายุไม่เกิน 12 ปี กฎหมายบอกว่าไม่ถูกฟ้องศาล แต่ให้พนักงานสอบสวนนำตัวส่งเจ้าพนักงานคุ้มครองเด็ก เพื่อปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ ว่าด้วยการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่กระทำความผิดแต่อาชญากรรมไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษทางอาญา พ.ศ. 2555

"แม้ตัวเด็กเราจะไม่ได้นำมาฟ้องคดีอาญา แต่เมื่อส่งตัวไปที่เจ้าพนักงาน

จะมีมาตรการตามความผิด คือถ้าโทษหรือความรุนแรงไม่ร้ายแรงมาก"

โดยเจ้าพนักงานก็จะนำไปแนะนำพ่อแม่แม่อันถึงวิธีการเลี้ยงดูที่ถูกต้อง แต่หากแนะนำแล้วยังไม่ได้ผล ก็ต้องมีการเข้าแทรกแซง เช่น แยกเด็กออกจากครอบครัวมาอยู่ในสถานที่เหมาะสม แต่หากยังไม่ดีขึ้นในกรณีที่พ่อแม่ดูแลไม่ได้ทุกวิถีทาง หากสาเหตุที่เด็กมีความประพฤติเลวร้ายมาจากการเลี้ยงดูที่บิดาผิดไปจากปกติ ใช้อำนาจปกครองไปในทางมิชอบอย่างรุนแรง อัยการก็จะฟ้อง "เพิกถอนอำนาจปกครอง" หรือภาษาชาวบ้านคือ "ตัดแม่ตัดลูก" แล้วอาจจะ

เด็กไปอยู่สถานที่ต่าง ๆ ของภาครัฐ และถ้าจำเป็นก็สามารถหาคูหาครอบครัวทดแทนในการเลี้ยงดูเด็กคนนี้ให้เหมาะสมต่อไป

อย่างไรก็ตาม ช่วงอายุที่เกิน 12 ปี หลายคนเข้าใจผิดว่าไม่ถูกดำเนินคดี ไม่ได้ถูก ซึ่งเป็นความเข้าใจผิด เพราะแท้จริงแล้วอาจถูกควบคุมตัวไว้จนถึงอายุ 24 ปี และสามารถถูกส่งไปจำคุกต่อได้ หากศาลกำหนดไว้ในคำพิพากษา ขึ้นอยู่กับช่วงอายุ และดุลพินิจของผู้พิพากษา เมื่อพิจารณาถึงความร้ายแรงในคดีนั้น ๆ ตาม พ.ร.บ.ศาลเยาวชนฯ มาตรา 142

กรณีที่อายุ เกิน 12 ปี แต่ยังไม่ถึง 15 ปี ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 74 ระบุว่า ไม่ต้องรับโทษทางอาญา แต่ต้องถูก "ควบคุมตัวโดยใช้วิธีการสำหรับเด็กหรือเยาวชน" และส่งไปอยู่สถานที่ที่กำหนด เช่น บ้านเมตตา หรือบ้านกุฎา ซึ่งไม่ได้มีการตีตรวน แต่มิได้วางข้อปฏิบัติให้ทำ เช่น การให้พระสวดมนต์และการเรียนหนังสือ

กรณี อายุเกิน 15 ปี แต่ยังไม่ถึง 18 ปี ศาลอาจเลือกโอนไปลงโทษตามปกติแล้วลดโทษให้ "กึ่งหนึ่ง" หรือส่งไปควบคุมตัวเหมือนกรณีแรกแต่ใช้ระยะเวลาเพิ่มขึ้น รวมถึงช่วงอายุ ตั้งแต่ 18 จนถึง 20 ปี ซึ่งทางกฎหมายไม่ถือว่าเป็นเด็กหรือเยาวชนแล้ว แต่ตามหลักวิชาการทางการแพทย์ มองว่าสมองของมนุษย์จะใช้เหตุผลได้อย่างสมบูรณ์เมื่อ อายุ 25 ปี

ดังนั้น ในช่วงอายุนี้วุฒิภาวะยังไม่เต็มที่ กฎหมายจึงเปิดช่องให้ศาลใช้ดุลพินิจว่าจะลงโทษตามปกติ หรือจะลดโทษให้ก็ได้ และใน "กรณีพิเศษ" ตามมาตรา 97 หากกระทำความผิดในขณะที่เป็นเด็กหรือเยาวชน แต่มีจิตใจหายาบกระด้างลักษณะเหมือนผู้ใหญ่ หรือก่อเหตุรุนแรงเกินวัย เช่น คดีฆาตกรรมที่ผู้กระทำความผิดไม่สะทสะถั่น ศาลสามารถโอนคดีไปพิจารณาแบบศาลผู้ใหญ่ได้ แต่มาตรการบังคับยังคงต้องอิงตามพ.ร.บ.ศาลเยาวชนฯ เป็นหลัก เว้นแต่ศาลจะเห็นสมควรให้ใช้มาตรการแบบผู้ใหญ่ในภายหลัง

ทั้งนี้ นอกจากการจัดการตัวเด็ก กฎหมายยังขยายความรับผิดชอบไปยังครอบครัวตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กฯ มาตรา 26 (3) ที่ลงโทษผู้ปกครองฐาน ขูข่ม ส่งเสริม หรือปล่อยปละละเลยให้เด็กประพฤติไม่สมควร เช่น ชี้อรรถจริยานยนต์แล้วปล่อยให้เด็กแข่งรถ ข้ามวิกาล ผู้ปกครองอาจมีโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 80,000 บาท รวมถึงความรับผิดชอบทางแพ่ง ตามมาตรา 429 ที่พ่อแม่ต้องร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่าย หากเด็กไปก่อเหตุละเมิดผู้อื่น

ในมุมการคุ้มครองเด็กเป็นพยาน หรือผู้เสียหาย อัยการจะมีกระบวนการคุ้มครองสิทธิอย่างเข้มงวด เช่น การขอให้ศาลสั่งสืบพยานแยกห้องถาม มาตรา 172 ตรี เพื่อไม่ให้เด็กเผชิญหน้าโดยตรงกับจำเลย การใช้ไมโครโฟนผ่านนักจิตวิทยา

เพื่อถ่วงถ่วงคำพูดให้เบาลง และการนำสื่อบันทึกภาพในชั้นสอบสวนมาใช้แทนทำให้การ เพื่อลดการสะเทือนใจจากการต้องเล่าเรื่องเดิมซ้ำ ๆ โดยข้อมูลทั้งหมดต้องถูกเก็บเป็นความลับห้ามแพร่พรายสู่ภายนอก เพื่อปกป้องอนาคตของเด็กอย่างสูงสุด

อัยการผู้เชี่ยวชาญ ศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็กฯ ยังสะท้อนมุมมองส่วนตัวแล้วเห็นด้วยกับประกาศมาตรการ ห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี เข้าถึงหรือสร้างบัญชีแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียที่ขณะนี้มีหลายประเทศได้เริ่มนำ



อติวิทย์ พุ่มสงวน

มาใช้แล้ว เพราะสื่อโซเชียลมีเดียหลากหลายรูปแบบ และเด็กยังขาดซึ่งการคิดวิเคราะห์ สอดคล้องกับสถิติหลายหน่วยงานยืนยันตรงกันว่าปัจจุบันมีคดีที่เกี่ยวกับการใช้สื่อโซเชียลเกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนเป็นจำนวนมาก

ทั้งในรูปที่เด็กหรือเยาวชนตกเป็นผู้เสียหายจากการถูกล่อลวงผ่านสื่อโซเชียล ทั้งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเพศและไม่ได้เกี่ยวข้องกับเพศโดยตรง และการที่เด็กเป็นผู้กระทำความผิดทั้งโดยตนเองหรือถูกล่อลวงใช้ เช่น บัญชีม้า ดังนั้น ควรมีการจำกัดอายุอย่างจริงจัง

นอกจากนี้จะต้องมีการตรวจสอบอายุการใช้งานอย่างแท้จริงไม่ใช่เพียงผู้สมัครเป็นคนเลือกช่วงอายุเอง ซึ่งทุกคนก็ต้องเลือกอายุที่เกินกว่า 18 ปี หรือ 20 ปี อยู่แล้ว

"หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด รวมถึงสำนักงานอัยการสูงสุด ต่างถือการคุ้มครองเด็กและเยาวชนเป็นภารกิจสำคัญ เพราะเด็กในวันนี้คือผู้ใหญ่ในวันหน้า เป็นผู้ที่จะรับไม่ต่อจากพวกเราในการรับผิดชอบสังคมและประเทศชาติต่อไป เด็กไม่ได้เลวตั้งแต่กำเนิด แต่เกิดจากการเลี้ยงดูที่ผิดพลาด" อัยการผู้เชี่ยวชาญ ศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็กฯ สะท้อนถึงท้าย.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน

อธ.ัยการภาค 4 กำชับ ัยการสะสางสำนวนค้างไม่ดองคดี เรียก พยานสอบ

 nationtv.tv/news/current-issue/378975980

nationtv

April 10, 2026



เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2569 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 8 เม.ย.ที่ผ่านมา ที่โรงแรมเซอริเทจ แกรนด์ ขอนแก่น (พูลแมนเดียม) นายประยุทธ เพชรคุณ อธิบดีัยการภาค4 พร้อมด้วยรองอธิบดีัยการ และคณะผู้บริหารของสำนักงานัยการภาค 4 ได้จัดให้มีการประชุมัยการจังหวัดและพนักงาน ัยการผู้กลั่นกรองงาน ทั้ง43 สำนักงาน รวม 150คนที่อยู่ในพื้นที่ภาค4

เพื่อบนนโยบายการบริหารราชการพร้อมให้แนวทางในการขับเคลื่อนภารกิจองค์กร ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างคามยุติธรรมให้กับประชาชน(Justice for people) อย่างรวดเร็วและยั่งยืนตามนโยบายการบริหารราชการของนายอิทธิพร แก้วทิพย์ ัยการสูงสุด



การประชุมดังกล่าวนายประยุทธ์ เพชรคุณ อธิบดีการภาค4ได้เน้นย้ำให้อัยการจังหวัดในฐานะหัวหน้าพนักงานอัยการให้เร่งรัดแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการสะสางสำนวนค้างเพื่อให้การพิจารณาสั่งสำนวนเป็นไปโดยรวดเร็ว เพราะกระบวนการยุติธรรมที่ล่าช้าย่อมเป็นการไม่ยุติธรรมกับพี่น้องประชาชนผู้เข้ามาเกี่ยวข้องในคดี

ในการประชุมนายประยุทธ์ ยังได้เน้นย้ำกับอัยการจังหวัดว่าในกรณีมีการสั่งสอบสวนเพิ่มเติมพยานบุคคล ขอให้ใช้แนวทางแจ้งพนักงานสอบสวนนำพยานบุคคลมาให้พนักงานอัยการเป็นผู้สอบปากคำเอง ทั้งนี้ เพื่อความรวดเร็วและได้ประเด็นครบถ้วนตามที่พนักงานอัยการต้องการ อันจะเป็นอีกหนึ่งแนวทางในการสร้างความยุติธรรมให้กับประชาชน

หลังเสร็จสิ้นการประชุมคณะผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค4พร้อมด้วยผู้เข้าประชุมได้มีการถ่ายภาพหมู่โดยสวมชุดครุยใหม่ของพนักงานอัยการ ที่เริ่มใช้มาตั้งแต่วันที่ 1 เม.ย. 2569 อีกด้วย

อธ.ัยการ ภ.1 ให้นโยบาย ความยุติธรรมไม่ล่าช้า สนองนโยบาย อสส.

 nationtv.tv/news/current-issue/378975982

nationtv

April 10, 2026



เมื่อวันที่ 10 เม.ย.ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 8 เม.ย.ที่ผ่านมา ที่สำนักงานอัยการภาค 1 อำเภอ พระนครศรีอยุธยาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นายธิตี คุ่มรักษ อธิบดีอัยการภาค 1 ได้จัดให้มีการประชุม เพื่อรับมอบนโยบาย และข้อสั่งการ สำหรับ อัยการจังหวัดที่ยกย้ายเข้ามารับราชการ ในเขตพื้นที่ สำนักงานอัยการภาค 1 ในวาระการโยกย้าย 1 เม.ย.ที่ผ่านมา โดยในช่วงเช้ามีกิจกรรม ทำบุญตักบาตรเพื่อเป็นสิริมงคล แก่เหล่าข้าราชการและเหล่าข้าราชการธุรการในพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 1

นางสาวอัจฉรา ศรีน้ำ อัยการจังหวัดนนทบุรี นายเทพประทานพร ทองคลัง อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนนทบุรี นายสมสิทธิ์ สุดสายธรรม อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัวนนทบุรี นายไพบุลย์ เจริญนัยกุลนก อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี พร้อมอัยการจังหวัดภายในพื้นที่ภาค 1 และผู้อำนวยการภายในภาค ได้เข้าร่วมรับฟังนโยบาย

นายธิตี คุ่มรักษ อธิบดีอัยการภาค 1 ได้มอบนโยบาย เกี่ยวกับการบริหารจัดการความยุติธรรมแก่ประชาชน เกี่ยวกับการจัดการสำนวนคดีค้าง และการเตือนให้พนักงานสอบสวน ทำการสอบสวนเพิ่มเติม หรือการเรียกพยานมาซักถาม การเร่งรัดสั่งสำนวนคดี กรณีมีประกัน หากครบกำหนด 6 เดือน แล้วจะขออนุญาตไม่ฝากขัง

จะพิจารณาเป็นรายกรณีไป โดยการมอบนโยบายของ อธิบดีอัยการภาค 1 นั้น ได้มีการยึดโยง กับ แนวนโยบาย ของอัยการสูงสุด เร่งรัดให้มีการดำเนินคดี มิให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากความยุติธรรมที่ล่าช้า มีความยุติธรรม

นายธีระวัฒน์ พุฒิบุรณวัฒน์ อธิบดีอัยการ สำนักงานแรงงานภาค 1 ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่ง ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติราชการ เกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่ง ในบทบาทการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ ว่า ขอให้ อัยการจังหวัดช่วยตรวจตราและสอดส่องอัยการ ในสำนักงาน ที่รับสำนวนคดีแพ่งเข้ามาดำเนินการ ว่าต่างหรือแตกต่างให้หน่วยงานของรัฐ โดยพนักงานอัยการ เร่งรัด การพิจารณาและ การสั่งคดี หากเห็นว่าคดีจะขาดอายุความ หรือมีข้อเสียเปรียบในการดำเนินคดี ให้ พนักงานอัยการรีบทำความเห็น และรีบแจ้งฐานะคดีในคดีแพ่งให้ตัวความ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐทราบ ทั้งนี้หากพนักงานอัยการดำเนินคดีเสร็จสิ้นแล้ว ต้องเร่งรัดล้างบัญชี การยืมเงินทรวองในสำนวนคดีแพ่ง อย่าให้สำนวนมีความคั่งค้าง หากอัยการผู้รับผิดชอบคดีโยกย้ายไป ต้องทำการส่งมอบ สำนวนและล้างบัญชีให้เสร็จสิ้น

นายธีระวัฒน์ อธิบดีอัยการ สำนักงานแรงงานภาค 1 ระบุว่าพร้อมให้ คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือ น้องๆ อัยการในการปฏิบัติงาน

ส่วนนายวัฒนา ชันบุญ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีศาลสูงภาค 1 ได้มอบนโยบายเกี่ยวกับการร่างฟ้องให้ตรงกับฐานความผิด โดยยกตัวอย่างคดีขับรถในขณะเมาสุรา โดยมีใบอนุญาตหรือไม่มีใบอนุญาต ให้อัยการจังหวัดตรวจสอบเรื่องใบอนุญาตให้เป็นที่เรียบร้อยและทำความเห็นในสำนวนคดีเข้ามาด้วย เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดผิดหลง ขณะ ขออนุญาตฟ้อง

โดยพนักงานอัยการในภาค1 รวมถึงในจังหวัดนนทบุรี ที่มีนางสาวอัจฉรา อัยการจังหวัดนนทบุรี และนายเทพประทานพร อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงและอัยการจังหวัดอีก2 คน พร้อมรับนโยบาย จากเพื่อนำไปขับเคลื่อนแก่ประชาชนชาวให้ได้รับความยุติธรรม โดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน พร้อมทั้งลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึง บริการความยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อให้ประชาชน มีความ สุขสงบและปลอดภัย ต่อไป

ทั้งนี้หลังการประชุมมอบนโยบายเสร็จสิ้นแล้ว ได้จัดให้มีกิจกรรม รดน้ำดำหัว ท่านอัยการอาวุโสและท่านผู้บริหารในสำนักงาน อัยการภาค 1 เพื่อรักษาขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรม ในงานเทศกาลสงกรานต์ต่อไป

DSI ส่งสำนวนอัยการ ฟ้อง แทนไท-พวกรวม 11 ราย คดีฟอกเงิน พัวพันเว็บหนังเถื่อน-พนันออนไลน์

naewna.com/local/958194



วันศุกร์ ที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2569, 20.08 น.

"DSI"ส่งสำนวนต่ออัยการฟ้อง"แทนไท"และพวกรวม 11 ราย ในคดีฟอกเงิน พัวพันเว็บหนังเถื่อน-พนันออนไลน์ ความเสียหาย 4.5 พันล้าน วงเงินหมุนเวียนหมื่นล้านบาท พงส.มอบเอกสารกว่า 1 หมื่นแผ่น ขณะ"แทนไท"และพวกรวม 7 ราย ยังกบดานต่างประเทศ เจ้าหน้าที่เร่งล่าตัว พร้อมขยายผลไปยังผู้อยู่เบื้องหลังทั้งในและต่างประเทศ

10 เมษายน 2569 มีรายงานจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ว่า คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สรุปสำนวน นายแทนไท ณรงค์กุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท ไททัน แคปปิตอล กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด กับพวก รวมจำนวน 11 ราย ในข้อหาร่วมกันฟอกเงินและร่วมกันสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน โดยวานนี้ (9 เม.ย.) ดีเอสไอส่งสำนวนคดีพิเศษที่ 64/2567 ต่อพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เพื่อพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหา จำนวน 11 ราย โดยสำนวนมีทั้งหมด 39 แฟ้ม รวม 12,816 แผ่น

อนึ่ง คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากการสืบสวนของกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งได้ดำเนินคดีในความผิดฐานและขยายผลตรวจสอบเส้นทางการเงินของกลุ่มผู้กระทำความผิด พบว่ามีการรับโอนเงินจากการละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานของผู้อื่นเพื่อนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์โดยไม่ได้รับอนุญาต อีกทั้งยังมีการจัดให้ประชาชนรับชมหรือรับฟังสื่อประเภทภาพยนตร์และรายการต่างประเทศ โดยเรียกเก็บค่าบริการหรือผลประโยชน์อื่น ส่งผลให้เกิดความเสียหาย รวมมูลค่ากว่า 4,500 ล้านบาท

นอกจากนี้ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ยังตรวจพบว่าเครือข่ายดังกล่าวดำเนินเว็บไซต์ให้บริการดูภาพยนตร์ออนไลน์ รายการโทรทัศน์ และการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลจากต่างประเทศ รวมถึงมีการแฝงเว็บไซต์พนันออนไลน์ผ่านแบนเนอร์โฆษณาบนหลายเว็บไซต์ แม้ผู้ใช้งานทั่วไปจะสามารถเข้าชมได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่จะมีการเชื่อมโยง (Link) ไปยังบริการสำหรับลูกค้ากลุ่ม VIP ซึ่งสามารถเข้าถึงเนื้อหาพิเศษ รวมถึงสื่อบันเทิงก่อนการได้ และมีการแฝงโฆษณาเว็บไซต์พนัน

ออนไลน์ทั้งในรูปแบบแบนเนอร์ และการตั้งค่าเปลี่ยนเส้นทางอัตโนมัติ (URL Redirect) เพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้าสู่การเล่นพนันออนไลน์ อีกทั้งยังมีการใช้บัญชีม้ารับโอนเงินจากกิจกรรมดังกล่าว ทำให้มีเงินหมุนเวียนในระบบรวมกว่า 10,000 ล้านบาท ซึ่งจากการขยายผลพบว่ากลุ่มผู้ต้องหา มีการแบ่งหน้าที่กันทำงานอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงกันในลักษณะเครือข่ายอาชญากรรม มีการใช้บัญชีธนาคารเพื่อโอนและรับโอนเงิน รวมถึงการแปลงสภาพทรัพย์สินเพื่อปกปิดแหล่งที่มา และอำพรางเส้นทางการเงิน อีกทั้งยังมีการฟอกเงินผ่านการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล

โดยก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 26 ม.ค.69 กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้เปิดปฏิบัติการตรวจค้นพื้นที่เป้าหมาย 8 จุด ในกรุงเทพมหานคร ลำปาง ตาก พิษณุโลก สมุทรปราการ และชลบุรี กระทั่งสามารถติดตามจับกุมผู้ต้องหาได้แล้ว 4 ราย ขณะที่น่าายแทนไท และพวก 7 ราย หลบหนีไปได้ ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ยังคงเดินทางติดตามจับกุมผู้ต้องหาที่หลบหนี และขยายผลไปยังผู้ที่อยู่เบื้องหลังทั้งในและต่างประเทศ สำหรับหมายจับกุมมีอายุความ 15 ปี

- 006

DSI ส่งสำนวนฯ'อัยการ'ฟ้อง 9 ผู้ต้องหา'ต่างชาติ-นอมินี' ลักลอบทำธุรกิจสถานบันเทิง'พัทยา'

isranews.org/article/isranews-short-news/146391-DSI-Foreigners-illegally-running-entertainment-businesses-in-Pattaya-news.html

isranews

April 10, 2026



DSI ส่งสำนวนคดี ให้ 'พนักงานอัยการ' ฟ้อง 9 ผู้ต้องหา 'ต่างชาติ-นอมินี' ลักลอบประกอบธุรกิจสถานบันเทิงย่านดัง 'พัทยา' โดยไม่ได้รับอนุญาต

เมื่อวันที่ 10 เม.ย. คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กองคดีความมั่นคง กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้นำสำนวนคดีพิเศษที่ 5/2567 พร้อมตัวผู้ต้องหา รวม 9 ราย มีทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ สัญชาติอินเดียและอุซเบกิสถาน ซึ่งได้ออกหมายจับผู้ต้องหาชาวอินเดียที่หลบหนีไว้ 1 รายด้วย ส่งให้พนักงานอัยการดำเนินคดีตามกฎหมาย

ในความผิดฐานร่วมกันเป็นคนที่ต่างด้าวประกอบธุรกิจโดยไม่ได้รับอนุญาต ร่วมกันเป็นคนที่ต่างด้าวยินยอมให้ผู้มีสัญชาติไทยช่วยเหลือหรือสนับสนุนเพื่อให้คนที่ต่างด้าวประกอบธุรกิจโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นผู้มีสัญชาติไทยให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนเพื่อให้คนที่ต่างด้าวประกอบธุรกิจโดยไม่ได้รับอนุญาต และเป็นกรรมการ รู้เห็นเป็นใจกับการกระทำความผิดของนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา

โดยคดีนี้มีกลุ่มคนสัญชาติอินเดียลักลอบประกอบธุรกิจสถานบันเทิงหลายแห่งย่านถนนวอล์คกิ้ง สตรีท พัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยไม่ได้รับอนุญาตและใช้คนไทยเป็นนอมินีถือหุ้นแทนคนต่างด้าว เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่รัฐและหลีกเลี่ยงการเสียภาษี ทำให้รัฐสูญเสียรายได้จำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ

สำหรับสถาบันเทิดงิ้วดังกล่าวเคยเกิดเหตุเพลิงไหม้เมื่อเดือนกันยายน 2564 มาแล้ว จึงไม่ได้รับอนุญาตให้ต่อเติมหรือก่อสร้างอาคาร แต่เจ้าของกิจการชาวอินเดียยังคงฝ่าฝืนกฎหมาย ปรับปรุง ต่อเติมและก่อสร้างอาคารและเปิดกิจการต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชาวบ้านในพื้นที่และนักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการ โดยกรณีดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการฟ้องร้องดำเนินคดีของหน่วยงานปกครองในท้องที่อีกด้วย

@ส่งสำนวนสั่งฟ้อง‘ผู้ต้องหา’หลอกลวง‘สลากฯ’ให้ยักการฯ

รายงานข่าวจากกรมสอบสวนคดีพิเศษแจ้งด้วยว่า เมื่อวันที่ 26 มี.ค.ที่ผ่านมา พ.ต.ท.อานนท์ อุทธินันท์ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้มอบหมายให้ นายณยศ วิจารณ์ภูธร ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 1 และคณะพนักงานสอบสวน นำส่งสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 250/2565 กรณีการกระทำความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ให้แก่พนักงานอัยการพิเศษ สำนักงานคดีพิเศษ เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นทางคดีต่อไป

ก่อนหน้านี้ DSI ได้สอบสวนกรณีผู้เสียหายจากการลงทุนสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อ รมว.ยุติธรรมว่า ถูกนายชรัตน์ฯ หลอกลวงให้ลงทุนสลากกินแบ่งรัฐบาล โดยอ้างว่าเป็นกลุ่มผู้ค้าสลากกินแบ่งรัฐบาลรายใหญ่ ที่มีโควตาในการจัดหาและจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลในราคาต่ำกว่าท้องตลาดและเสนอให้ผลตอบแทนในอัตราสูงกว่าที่กฎหมายกำหนด เป็นคดีพิเศษที่ 250/2565

จากการสืบสวนสอบสวนพบการกระทำความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และร่วมกันฉ้อโกง ฉ้อโกงประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา มีผู้เสียหายจำนวน 42 ราย และผู้ต้องหาจำนวน 9 ราย ความเสียหายกว่า 440 ล้านบาท

ช็อกทั้งอำเภอ! แฉกองทุนฌาปนกิจ 'เงินหายปริศนา' จากร้อยล้าน เหลือหลักหมื่น | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/news/5774190

Sutannaraj Suwannatada

April 11, 2026



เมื่อวันที่ 11 เม.ย. 69 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ วัดไผ่ล้อม ได้มีชาวบ้านจากหลายพื้นที่ใน จ.ระยอง กว่า 1,000 คน แห่ร่วมตัวเรียกร้องความเป็นธรรม กรณีร่วมส่งเงินเข้ากองทุนฌาปนกิจมานานกว่า 20 ปี แต่กลับพบว่าเงินสูญหาย ผู้เสียชีวิตบางรายได้รับเงินไม่ครบ ขณะที่บางรายไม่ได้รับแม้แต่บาทเดียว

ชาวบ้านต่างพากันนำเอกสารหลักฐาน มาร่วมลงชื่อบันทึกความเสียหาย เพื่อเตรียมดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยแบ่งผู้เสียหายออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ส่งเงินครบแต่ไม่ได้รับเงินหรือไม่ครบ กลุ่มที่หยุดส่งเงินเพราะหมดความเชื่อมั่น และกลุ่มที่ยังส่งเงินอยู่แต่เริ่มวิตกกังวลหลังทราบปัญหา

ด้าน พ.ต.อ.ปราโมทย์ คงคาลัย เปิดเผยว่า ได้ลงพื้นที่รับเรื่องร้องเรียน พร้อมตั้งศูนย์ประสานงาน รวบรวมข้อมูลผู้เสียหาย เพื่อพิจารณาดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยจะเชิญตัวแทนเข้าให้ปากคำ ก่อนประสานอัยการคุ้มครองสิทธิจังหวัดระยอง เพื่อกำหนดแนวทางช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ

นางละม่อม วิสาขะ อายุ 68 ปี หนึ่งในผู้เสียหาย เปิดใจทั้งน้ำตาว่า ตนส่งเงินเข้ากองทุนมากกว่า 21 ปี รวมกว่า 200,000 บาท หวังใช้เป็นค่าใช้จ่ายยามเสียชีวิต แต่เมื่อมีญาติเสียชีวิตกลับไม่ได้รับเงินเลย ต้องควักเงินส่วนตัวจัดงานศพเอง อีกทั้งยังไม่เคยได้รับคำชี้แจงจากผู้เกี่ยวข้อง

ขณะที่ รุ่งโรจน์ สิริมัตถ ระบุว่า ผู้ที่มาร่วมตัวล้วนได้รับผลกระทบโดยตรง และต้องการพึ่งกระบวนการยุติธรรมเพื่อทวงสิทธิของตนเอง



เบื้องต้นพบมีผู้เกี่ยวข้องกว่า 2,000 คน โดยจากการตรวจสอบร่วมกับตัวแทนกองทุน พบข้อเท็จจริงน่าตกใจว่า เงินกองทุนที่เคยมีมูลค่าหลักร้อยล้านบาท ปัจจุบันเหลือเพียงหลักหมื่นบาทเท่านั้น สร้างความสงสัยถึงการบริหารจัดการอย่างหนัก

ภายหลังการรวมตัว ชาวบ้านได้คัดเลือกตัวแทน 10 คน เข้าพบพนักงานสอบสวน สภ.บ้านค่าย โดยมีฝ่ายปกครองอำเภอบ้านค่ายร่วมเป็นสักขีพยาน เพื่อเร่งเดินหน้าดำเนินคดี หาตัวผู้รับผิดชอบมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป ท่ามกลางเสียงเรียกร้องให้ตรวจสอบอย่างโปร่งใส และคืนความเป็นธรรมให้ผู้เสียหายโดยเร็วที่สุด.

คุก เก่ง ลายพราง 4 เดือน ไม่รอลงอาญา คดีชักชวนเล่นพนันออนไลน์

naewna.com/local/958130



วันศุกร์ ที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2569, 16.26 น.

ศาลแขวงดอนเมืองสั่งจำคุก 4 เดือน ไม่รอลงอาญา เก่ง ลายพราง ชวนชาวบ้านเล่นพนันผ่านเว็บออนไลน์ ก่อนศาลให้ประกันตัว 1 หมื่นระหว่างอุทธรณ์

10 เมษายน 2569 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 9 เมษายน ที่ผ่านมา ศาลแขวงดอนเมือง ศูนย์ราชการฯ ถ.แจ้งวัฒนะ ศาลมีคำพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการคดีศาลแขวง 9 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายจิรายุ ยิ้มอำไพ อายุ 44 ปี หรือ เก่ง ลายพราง อินฟลูเอนเซอร์ชื่อดังเป็น จำเลย ในความผิดฐานประกาศชักชวนให้ผู้อื่นเข้าเล่นการพนันออนไลน์ และพนันเอาทรัพย์สินโดยไม่ได้รับอนุญาต

กรณีเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2567 จำเลยได้โพสต์รูปภาพและคลิปวิดีโอของตัวเองพร้อมข้อความและสถิติวิธีการเล่นพนันอย่างชัดเจน โดยที่โพสต์ได้ภาพและข้อความ เป็นลิงก์ไปยังเว็บพนันออนไลน์หลายประเภทรวมทั้งสล็อตแมชชีน อันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478 โดยอัยการโจทก์ขอให้ศาลเพิ่มโทษจำเลยอีก 1 ใน 3 ด้วย เนื่องจากก่อนเกิดเหตุคดีนี้จำเลยก็เคยได้รับโทษอาญาถึงที่สุดในคดียาเสพติดของศาลอาญา และได้มากระทำความผิดซ้ำในคดีนี้อีกภายในกำหนดระยะ 5 ปี หลังจากพ้นโทษคดีเดิม

จำเลยให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาตามฟ้อง

ศาลจึงมีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 4 , 12(2) จำคุก 6 เดือน และเพิ่มโทษ 1 ใน 3 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 92 รวมจำคุก 8 เดือน จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุกจำเลยไว้ 4 เดือน ไม่รอลงอาญา

ต่อมา นายจิรายุ จำเลย ได้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์คดี ศาลแขวงดอนเมืองพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์ โดยศาลตีราคาประกัน 10,000 บาท