



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ 9 เมษายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. อสส.สั่งฟ้อง สส.ชนนพัฒน์
2. อัปเดตสถานะคดีตักสวด.ถล่ม กระบวนการยุติธรรมไปถึงไหน
3. ภาพข่าว คอแลมน์ สายตรงจากต่างแดน ต้อนรับ
4. สำนวนพันบิกโจ๊กถึงมืออัยการ
5. บิ๊กเต๋ายันหลักฐานมัดแน่น โจ๊ก-สมุน ติดสินบนทองคำ

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.สั่งฟ้อง'สส.ชนนพัฒน์'

**ให้นำตัวขึ้นศาล
คดีฟอกเงิน-พนัน
อัยการสูงสุดเห็นแย้ง สั่งฟ้อง
'สส.ชนนพัฒน์' กับพวกคดี
ฟอกเงิน-พนันออนไลน์ หลัง
อัยการจังหวัด □ อ่านต่อหน้า 10**

● ชนนพัฒน์ □ ต่อจากหน้า 1

สงขลามีกำสั่งไม่ฟ้องทั้ง 2 คดีที่สภ.เมืองสงขลาและสภ.หาดใหญ่ สั่งเจ้าหน้าที่นำตัวผู้ต้องหาทั้งหมดมาฟ้องศาล ด้านโฆษกตร.ชี้คดีนี้มีหลักฐานแน่นหนา พร้อมขอเท็จจริงยานหลักฐานตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมได้ยื่นยันมาตลอด โดยผ่านการตรวจสอบทั้งชั้นพนักงานสอบสวนและชั้นพนักงานอัยการ

เมื่อวันที่ 8 เม.ย. นายไพรัตน์ ปาจะกะนันท์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดกล่าวถึงความกับหน้าคดีฟอกเงิน และคดีจัดให้เล่นการพนันออนไลน์ ของนายชนนพัฒน์ นาคสัว กับพวกในสำนวนคดีของสภ.เมืองสงขลา และสภ.หาดใหญ่

คดีที่ 1 เป็นคดีของสภ.เมืองสงขลา ซึ่งเกี่ยวเนื่องมาจากคดีมูลฐานกล่าวหา นายชนนพัฒน์ นาคสัว ผู้ต้องหาที่ 1 และนายภัทรศักดิ์ แสงสว่าง ผู้ต้องหาที่ 2 กระทำ ความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนัน หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศ โฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าเล่นในการเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นพนันออนไลน์ โดยมีได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง

ผู้ต้องหาที่ 1 และสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 2

ต่อมาศาลแขวงสงขลา ได้มีคำพิพากษา คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.517/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2568 ลงโทษจำเลย (ผู้ต้องหาที่ 2) ว่ามีความผิดตามฟ้องโจทก์ ให้จำคุก 6 เดือน จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 3 เดือน

สำหรับคดีที่ 1 นี้ พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนคดีร่วมกันฟอกเงินมายังสำนักงานอัยการจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 มีนายชนนพัฒน์ ผู้ต้องหาที่ 1 และนายภัทรศักดิ์ ผู้ต้องหาที่ 2 ต่อมาวันที่ 28 ธันวาคม 2565 อัยการจังหวัดสงขลามีกำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้งสอง ฐานร่วมกันฟอกเงินตามข้อกล่าวหา และได้ส่งสำนวนให้แก่ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 พิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย วันที่ 27 เมษายน 2566 รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 มีความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องดังกล่าวส่งให้อัยการสูงสุดชี้ขาด

อัยการสูงสุดมีคำสั่งให้สอบสวนเพิ่ม

□ อ่านต่อหน้า 11

● ชนนพัฒน์ □ ต่อจากหน้า 10

เดิมเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 หลังจากพนักงานสอบสวนได้ส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมมายังพนักงานอัยการ แต่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำสั่งของอัยการสูงสุด จึงได้มีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำสั่ง จนเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 พนักงานสอบสวนได้ส่งผลการสอบสวนครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำสั่งของอัยการสูงสุดแล้ว

วันที่ 3 เมษายน 2569 อัยการสูงสุด

พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ต้องหาที่ 1 เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานของความผิดฐานฟอกเงิน และผู้ต้องหาที่ 1 มีการโอน รับโอน เปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อชุกซ่อน หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น ทั้งนี้ไม่จำเป็นต้องอาศัยความผิดมูลฐานในคดีเดียวกันเป็นเงื่อนไขว่าจะต้องมีการดำเนินคดีอาญาในความผิดมูลฐานหรือมีคำพิพากษาลงโทษผู้กระทำความผิดมูลฐานเสียก่อนจึงจะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดฐานฟอกเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดมูลฐานได้

อีกทั้งผู้ต้องหาที่ 1 ยังได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ฯ ในสำนวนที่มีการแยกดำเนินคดีโดยมีผู้ต้องหาที่ 1 และนายฉวีวุฒิ หรือบอย จันทร ผู้ต้องหาที่ 2 ที่อัยการสูงสุดได้มีคำสั่งชี้ขาดให้ฟ้องในความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ฯ ด้วยแล้ว การกระทำของผู้ต้องหาที่ 1 จึงเป็นความผิดฐานฟอกเงินในสำนวนคดีนี้ จึงได้มีคำสั่งชี้ขาดให้ฟ้องนายชนนพัฒน์ หรือกุดหรือกิด หรือกริช นาคสัว ผู้ต้องหาที่ 1 และนายภัทรศักดิ์ หรือตัก แสงสว่าง ผู้ต้องหาที่ 2 ในความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพ.ศ.2542 มาตรา 3, 5, 60 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2556 มาตรา 5, 6 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2558 มาตรา 5, 7, 10 และประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 และให้แจ้งพนักงานสอบสวนให้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อ
ดำเนินการเกี่ยวกับรถยนต์ของกลางจำนวน
2 รายการ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ.2542 มาตรา 48 ต่อไปด้วย

ส่วนคดีที่ 2 คดีของสภ.หาดใหญ่ ที่
กล่าวหานายชนนพัฒน์ ผู้ต้องหาที่ 1 และ
นายณัฐวุฒิ ผู้ต้องหาที่ 2 ในความผิดฐาน
ร่วมกันจัดให้เล่นการพนัน หรือทำอุบาย
ล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดย
ทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือ
เข้าเล่นในการเล่น หรือเข้าพนันในการเล่น
พนันออนไลน์ โดยมีได้รับอนุญาตจาก
เจ้าพนักงาน และฐานร่วมกันนำเข้าสู่ระบบ
คอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่
บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบาง
ส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ
โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่
ผู้อื่นหรือประชาชน พนักงานสอบสวนมี
ความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่ 1 และ
เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 2 นั้น พนักงาน
สอบสวนได้ส่งสำนวนให้แก่อัยการ
จังหวัดสงขลาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน
2566 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566
อัยการจังหวัดสงขลา มีคำสั่งไม่ฟ้อง
ผู้ต้องหาทั้งสอง

ต่อมาเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2567
ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 ได้มีความ
เห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้อง และได้ส่งให้อัยการ
สูงสุดชี้ขาด วันที่ 18 กันยายน 2567
อัยการสูงสุดมีคำสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม
วันที่ 8 มกราคม 2569 พนักงานสอบสวน
ได้ส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่ง

ของอัยการสูงสุด วันที่ 3 เมษายน 2569
อัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดให้ฟ้องนายชน
นพัฒน์ ผู้ต้องหาที่ 1 และนายณัฐวุฒิ
ผู้ต้องหาที่ 2 ในความผิดฐานร่วมกันจัดให้
มีการเล่นการพนัน หรือทำอุบายล่อ ช่วย
ประกาศ โฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรง
หรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าเล่น
ในการเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นพนัน
ออนไลน์ โดยมีได้รับอนุญาตจาก
เจ้าพนักงาน ตามพระราชบัญญัติการพนัน
พ.ศ.2478 มาตรา 4, 4 ทวิ, 5, 12 พระราช
บัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2504
มาตรา 3 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83
และใช้อำนาจอัยการสูงสุด ตามพระราช
บัญญัติอัยการและพนักงานอัยการ
พ.ศ.2553 มาตรา 15 อนุญาตให้ฟ้องนาย
ณัฐวุฒิ ผู้ต้องหาที่ 2 ในความผิดดังกล่าว
ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธี
พิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ.2499
มาตรา 9 (เนื่องจากพ้นกำหนดเวลาผิดฟ้อง
ผู้ต้องหาที่ 2 ตามกฎหมาย)

ส่วนกรณีความผิดฐานร่วมกันนำเข้าสู่
ระบบคอมพิวเตอร์ ไม่ปรากฏพยานหลัก
ฐานใดในทางสอบสวนว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์
ใดเป็นข้อมูลที่มีการบิดเบือนหรือปลอมไม่ว่า
ทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูล
คอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่า
จะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน
แต่กลับได้ความว่าเป็นข้อมูลที่มีการ
ชักชวนให้เข้าเล่นการพนันจริง จึงมีคำสั่ง
ชี้ขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองในความผิด
ฐานดังกล่าว และยังมีคำสั่งให้ดำเนินการ
ตรวจสอบอาวุธปืนจำนวน 5 กระบอกที่

ยึดได้ว่าเป็นของผู้ต้องหาทั้งสองหรือไม่
และหากเกี่ยวข้องก็ให้พนักงานอัยการ
นำสืบพยานหลักฐานดังกล่าวในชั้น
พิจารณาของศาลต่อไปด้วย

ขั้นตอนหลังจากนี้คือ พนักงาน
สอบสวนจะต้องดำเนินการตามคำสั่งของ
อัยการสูงสุด และนำตัวนายชนนพัฒน์ นาย
ภักธศักดิ์ และนายณัฐวุฒิ มาส่งพนักงาน
อัยการเพื่อนำตัวไปฟ้องต่อศาลต่อไป

ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พล.ต.ท.ไตรรงค์ ผิวพรรณ รองจเรตำรวจ
แห่งชาติ ในฐานะโฆษกสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ กล่าวว่า คดีนี้ทางอัยการสูงสุดมี
การสั่งสอบสวนเพิ่มเติมตามความเห็นแย้ง
ของตำรวจภูธรภาค 9 และได้พิจารณาแล้ว
มีความเห็นเด็ดขาดสั่งฟ้องทั้งคดีฟอกเงิน
ของ สภ.เมืองสงขลา และคดีร่วมกัน
จัดให้มีการเล่นการพนันออนไลน์ที่
สภ.หาดใหญ่ ถือว่าข้อเท็จจริงพยานหลัก
ฐานตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมได้
ยืนยันมาตลอดถึงพยานหลักฐานและ
ข้อเท็จจริง ในที่สุดข้อเท็จจริงได้ผ่านการ
พิสูจน์ตามกระบวนการ ในคดีนี้ถือว่าผ่าน
การตรวจสอบรายชั้น ไม่ว่าจะเป็นชั้น
พนักงานสอบสวน ชั้นพนักงานอัยการ ทั้ง
ที่ตำรวจภูธรภาค 9 ทำความเห็นแย้ง จน
กระทั่งมาถึงอัยการสูงสุดที่พิจารณาและมี
คำสั่งในคดีนี้ ทำให้เห็นว่าในที่สุดข้อเท็จ
จริงและกระบวนการยุติธรรมก็ทำหน้าที่
ไปตามกระบวนการตามพยานหลักฐาน
อย่างถูกต้อง

อัปเดตสถานะคดีดีกสตง.ถล่ม กระบวนการ'ยุติธรรม'ไปถึงไหน

28 มี.ค. 2569 วันครบรอบ "ครั้งแรก" ของความสูญเสีย จากจุดเริ่มต้นภัยพิบัติแผ่นดินไหวในประเทศเมียนมา กลายเป็น "จุดจบ" แรงงานเกือบ "ร้อยชีวิต" ในประเทศไทย เมื่อ อาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ อาคาร สตง.แห่งใหม่ ที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง พังถล่มลง 30 ชั้น

ผ่านไปเกือบ 1 ปี กับภาพ "ซ็อกโลก" เมื่ออาคารที่ยังสร้างไม่เสร็จ เกิดเหวี่ยงไป-มา จากผลพวงแผ่นดินไหว ก่อนคร่าชีวิตจะถล่มต่อหน้า สร้างความตื่นตกใจ เพราะขณะนั้นเป็นช่วงเวลาที่มีคนทำงานอยู่ภายในจำนวนมาก

ภารกิจกู้ชีพ เป็นสิ่งที่ต้องลงมือทันที ตามข้อมูลในเหตุการณ์ มีผู้ได้รับบาดเจ็บ รอดชีวิต 9 ราย ขณะที่ส่วนใหญ่เสียชีวิต

ข้อมูลที ศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์เอกลักษณ์บุคคล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการห้วง วันที่ 28 มี.ย.-10 มี.ย. 2568 มีผล



ยืนยันตัวบุคคลจากการเก็บดีเอ็นเอญาติเปรียบเทียบกับได้ 93 ราย เหลือ 2 ราย ไม่สามารถยืนยันตัวตน และจนถึงปัจจุบันไม่มีญาติเข้ามาติดต่อสันนิษฐานเป็นคนต่างด้าว

ขณะที่การเยียวยาโดย "ไม่ผูกพัน" กับคดี หวังสปลคหที่ผ่าน มาเพิ่งเยียวยา "13 ราย สิ้นสุดท้าย" เสริมสัน รวมการเยียวยาผู้เสียชีวิต 96 ราย บาดเจ็บ 9 ราย (คนไทย 65 ราย, เมียนมา 36 ราย, กัมพูชา 3 ราย และลาว 1 ราย)

นอกเหนืออาลัยกับความสูญเสีย การเยียวยาผู้บาดเจ็บและทายาทเบื้องหลังของผู้เสียชีวิต "กระบวนการทางกฎหมาย" หรือการดำเนินคดีกับผู้มีส่วนรับผิดชอบความผิดพลาด ถูกจับตามาตลอด กระทั่งใกล้ครบ 1 ปี กระบวนการยุติธรรมในคดีนี้คืบหน้าไปถึงไหน

"ทีมข่าวอาชญากรรม" ตรวจสอบคดีที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ แบ่งเป็น ส่วนของตำรวจ สน.ท้องที่ อย่าง สน.บางซื่อ อีกส่วนสอบสวน เป็นคดีพิเศษ โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ปัจจุบันคดีหลุดจากมือพนักงานสอบสวนไปสู่ขั้นตอนต่อไปแล้ว โดยมี 2 คดีอยู่ในกระบวนการชั้นศาล, 1 คดีอยู่ในชั้นสำนักงานป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และอีก 1 คดีอยู่ในชั้นอัยการ

คดีในชั้นศาล

คดีหลัก (สำนวนจาก สน.บางซื่อ) **คดีหมายเลขดำที่ อ.2201/2568** ที่พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 8 ฟ้อง นาย **เปรมชัย กรรณสูต** กับพวก 23 ราย เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นผู้มีวิชาชีพในการออกแบบ ควบคุม ทำการก่อสร้าง อาคารหรือสิ่งปลูกสร้างใด ๆ ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ หรือวิธีการอันพึงกระทำทำนั้น ๆ โดยประการที่น่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่น เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ร่วมกันปลอมและใช้เอกสารปลอม นัดเริ่มสืบพยานโจทก์นัดแรก วันที่ 23 ก.ค. 2569 และนัดสืบพยานจำเลยนัดสุดท้าย 25 พ.ค. 2570

คดีอื่นมี (สำนวนจากดีเอสไอ) **คดีหมายเลขดำ อ.1558/2568**

ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 5 เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัท ไชน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) จำกัด จำกัดที่ 1 (โดย นายชวนหลีก จาง) กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน) ฐานเป็นคนต่างด้าว ผ่าฝืนประกอบธุรกิจที่คนไทยยังไม่มีความพร้อมที่จะแข่งขันในการประกอบกิจการกับคนต่างด้าวโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามบัญชีสาม (10) การก่อสร้าง

นายชวนหลีก จาง กรรมการผู้มีอำนาจบริษัท ไชน่า จำกัดที่ 2 ฐานเป็นกรรมการหุ้นส่วน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลซึ่งยินยอม และรู้เห็นเป็นใจกับการให้ผู้มีสัญชาติไทยกระทำความผิดนั้น หรือมิได้จัดการตามสมควรเพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิด

นายโสธร มิชัย จำกัดที่ 3 และ นายมนัส ศรีอินทร์ จำกัดที่ 5 ฐานเป็นผู้มีสัญชาติไทยให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนคนต่างด้าว เพื่อให้คนต่างด้าวหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนประกอบ

ธุรกิจโดยไม่ได้รับอนุญาต, เป็นกรรมการ หุ้นส่วน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลซึ่งยินยอมและรู้เห็นเป็นใจกับการให้ผู้มีสัญชาติไทยกระทำความผิดนั้น หรือมิได้จัดการตามสมควรเพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิด

ส่วน นายประจวบ มีเขตร จำกัดที่ 4 ฐานเป็นผู้มีสัญชาติไทยให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนคนต่างด้าวเพื่อให้คนต่างด้าวหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนประกอบธุรกิจโดยไม่ได้รับอนุญาต นัดสืบพยานโจทก์นัดแรก วันที่ 1 ก.ย. 2569 สืบพยานจำเลยนัดสุดท้าย วันที่ 30 ก.ย. 2569

คดีพิเศษที่ 38/2568 หลังกรมสรรพากรร้องทุกข์ให้ดีเอสไอ สอบสวนบริษัท ชิน เคาทหวน สตีล จำกัด กรณีการขายวัสดุในการก่อสร้างอาคาร สตง. เกี่ยวข้องกับการปลอมใบภาษีกว่า 7,000 ฉบับ มูลค่ากว่า 200 ล้านบาท ดีเอสไอสรุปสำนวนสั่งฟ้องบริษัทดังกล่าวต่อ "อัยการ" แล้ว

คดีพิเศษที่ 58/2568 เป็นคดีที่ดีเอสไอตรวจสอบประเด็นการฉ้อราษฎร์บังหลวง เน้นเจาะสัญญาโครงการก่อสร้างที่มีหลายฉบับ และด้วยคดีที่มีเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวข้อง ทำให้ต้องส่งให้ "ป.ป.ช." เป็นผู้ตัดสิน

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน



ต้อนรับ อรุณรุ่ง โพธิ์ทอง ฮัมฟรีย์ส ออท. ณ กรุงสตอกโฮล์ม สวีเดน และ พิลูรา นวรัตน์ อัครราชทูตที่ปรึกษา ร่วมต้อนรับ จตุพร แสงหิรัญ รองอธิการสูงสุด พร้อมคณะผู้แทนถาวรและดีเอสไอไปเยือนสตอกโฮล์ม

สำนักพนัน'บิกโจ๊ก'ถึงมืออัยการ

วันที่ 8 เม.ย. ที่กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) พ.ต.อ.ภานุมาศ แสงส่ง ผกก.1 บก.ปปป. พร้อมพนักงานสอบสวน กก.1 บก.ปปป. นำสำนวนการสอบสวน พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล หรือ "บิกโจ๊ก" พร้อมพวกที่เกี่ยวข้องคดีสินบนทองคำ 246 บาท ไปมอบให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ช. เพื่อหวังผลช่วยเหลือ หรือเอื้อประโยชน์ในทางคดี ส่งมอบให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา ซึ่งสำนวนครั้งนี้มี 45 แฟ้ม บรรจุในกล่องกระดาษ 23 กล่องโดยหลังจากนี้อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตจะตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบว่าพยานหลักฐานมีความสมบูรณ์เพียงพอที่จะส่งฟ้องศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ กลางหรือไม่

นายสัญญาภักดิ์กล่าวว่า วันนี้พล.ต.อ.สุรเชษฐ์เข้าพบอธิบดีอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ยืนยันโต้แย้งอำนาจการสอบสวน ระบุว่าสำนวนไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่อาจแยกคดีได้ตามความเห็น ป.ป.ช. ยืนยันว่าขั้นตอนวันนี้เป็นขั้นตอนตามปกติ หลังพนักงานสอบสวนส่งเรื่องมาให้อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต และยังไม่ยื่นประกัน เตรียมยื่นขอความเป็นธรรมเพิ่มเติม ก่อนนัดฟังคำสั่ง 12 พ.ค. เวลา 10.00 น. หลังจากนั้นให้กระบวนการเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ โดยผลขึ้นอยู่กับดุลพินิจอัยการและศาลฎีกาฯ

ปิกเต้ายันหลักฐานมัดแน่น “โจ๊ก-สมุน” ติดสินบนทองคำ “ปิกเต้า” ยันหลักฐานมัดแน่น “โจ๊ก-สมุน” ติดสินบนทองคำ

ผู้จัดการรายวัน360° – รอง ผบช.ก.เผยสำนวน “ปิกโจ๊ก-พวก” สินบนทองคำ 246 บาทล้มคดี ที่อยู่ระหว่างพิจารณาใน ป.ป.ช. ส่งอัยการเรียบริ้อย มั่นใจหลักฐานมัดตัวแน่น
อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360° – รอง ผบช.ก.เผยสำนวน “ปิกโจ๊ก-พวก” สินบนทองคำ 246 บาทล้มคดี ที่อยู่ระหว่างพิจารณาใน ป.ป.ช. ส่งอัยการเรียบริ้อย มั่นใจหลักฐานมัดตัวแน่น

วานนี้ (8 เม.ย.) ที่ กองบัญชาการตรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) พล.ต.ต. จุฑาเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบช.ก. กล่าวถึงกรณีที่พนักงานสอบสวน กก.1 บก.ปปป. นำสำนวนการสอบสวน พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รอง ผบ.ตร. และพวกในคดีสินบนทองคำ 246 บาทให้ ป.ป.ช.แลกล้มคดี ส่งมอบให้กับสำนักงานอัยการสูงสุดเมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมาว่า หลังจากที่มีการส่งสำนวนคดีดังกล่าวให้อัยการแล้วนั้น โดยตำรวจดำเนินการในส่วนของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ และ พรรคพวกรวมเป็น 5 ราย ซึ่งทางอัยการมีคำสั่งฟ้อง 3 ราย ไม่ฟ้อง 1 ราย ซึ่งในส่วน of พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ อยู่ในการพิจารณาล้างฟ้องในวันที่ 12 พฤษภาคม นี้

ส่วนของ นายเอกวิทย์ หนึ่งในกรรมการ ป.ป.ช. ทางศาลฎีกาได้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนขึ้นมา โดยได้มีการขอสำเนาทางคดี

บางส่วนที่เป็นหลักฐานที่ขึ้นไต่สวนเรียบริ้อยแล้ว โดยถูกแจ้งข้อหา สนับสนุนเจ้าพนักงานเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน ฯลฯ โดยขั้นตอนหลังจากส่งสำนวนแล้วก็อัยการคงจะมีการเร่งทำสำนวนสอบสวนต่อไป เพราะเรื่องจะต้องแล้วเสร็จภายใน 90 วัน ตั้งแต่มีการตั้งคณะกรรมการไต่สวน หากไม่จบ ก็สามารถต่อได้อีก 30 วัน อยู่ในกรอบ 120 วัน ตนเชื่อว่าคงจะไม่ช้า ส่วนของตัว พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิศมัย เองตอนนี้เป็นผู้กล่าวหา ซึ่งตำรวจก็ได้นำหลักฐานที่ พ.ต.อ.ภาคภูมิ นำมาทั้งหมดหลักฐานส่งให้อัยการเรียบริ้อยหมดแล้วเช่นกัน

เมื่อถามว่าการที่ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ได้มีการปรากฏตัวที่สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต สำนักงานอัยการสูงสุด และมีการยื่นหนังสือโต้แย้งว่าสำนวนดังกล่าวเป็นการสอบสวนที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายนั้น มองว่าอย่างไร พล.ต.ต.จุฑาเกียรติกล่าวว่า ก็เป็นสิทธิ์ตามกฎหมายของเขา โดยเราไม่กังวลในเรื่องของการคัดค้าน เพราะเรามั่นใจในพยานหลักฐานของสำนวนว่าจะเอาผิดได้แน่นอน.