



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในระหว่างวันที่ 28 – 30 มีนาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. หนึ่งคนให้ สามคนรับ ชวนบริจาคโลหิต วันสถาปนาองค์กรอัยการ ๑๓๓ ปี เพราะการให้คือความสุข
รู้สึกอิ่มใจของผู้ให้ ส่วนผู้รับก็มีความสุขใจเช่นกัน
https://mgronline.com/entertainment/detail/9690000029978#google_vignette
2. เชือดเฉียม้อกับพวก'ป็นหันมอร์
3. คอลัมน์ อ่านระหว่างบรรทัด หลบหนี จนคดีขาดอายุความมหากาพย์ฉ้มชโย
4. 1 ปี ดีก สดง.ถล่ม ยังหาคนรับผิดชอบไม่ได้
<https://themomentum.co/feature-one-year-collapse-thaigovernment-building-earthquake/>
5. จาก "บวรศักดิ์" สู่ "ปกรณ์" ค่ายน้ำเงิน "ตอบแทน" หลังโชว์ฟอร์มคัดค้านอำนาจ DSI กับภารกิจล้าง
กระดาน "คดีฮั่ว สว." !! ** การเมืองช่วงวิกฤตน้ำมัน “แท้ง” เปียด “หนู” ขึ้นนายกฯ ชาวบ้านบอก
ไม่ใช่ รวยไม่ไหวแล้ว...แต่เป็น ค.ไม่ไหวแล้ว!
<https://mgronline.com/politics/detail/9690000030201>
6. ดีเอสไอ จับบัญชีม้ารับโอนเงินเว็บพนันกว่า 20 แห่ง ฟอกเงินผ่านคริปโต 500 ล้านบาท
<https://www.thaipost.net/criminality-news/971051/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

หนึ่งคนให้ สามคนรับ ชวนบริจาคโลหิต วันสถาปนาองค์การอัยการ ๑๓๓ ปี เพราะการให้คือความสุข รู้สึกอิ่มใจของผู้ให้ ส่วนผู้รับก็มี ความสุขใจเช่นกัน

 mgonline.com/entertainment/detail/9690000029978

March 29, 2026



สำนักงานอัยการสูงสุด สมาคมภริยาอัยการ จัดกิจกรรมบริจาคโลหิต "1 คนให้ 3 คนรับ" ครั้งที่ 24 เมื่อวันที่ 26-27 มีนาคม 2569 ณ สมาคมภริยาอัยการ (รัชดาภิเษก) เนื่องในโอกาสวาระวันสถาปนาครบรอบ 133 ปี

เชิญชวนมาร่วมบริจาคโลหิต ระหว่างวันที่ 26-27 มีนาคม 2569 ณ อาคารสมาคมภริยาอัยการ (ถนนรัชดาภิเษก) กทม.

กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้น โดยการได้รับมอบหมายจาก นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ได้มอบหมายให้ นายศรุต รัฐพี รองอัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีเปิด โดยมี นายพรชัย ชลวานิชกุล ประธานโครงการบริจาคโลหิต สำนักงานอัยการสูงสุด และสมาคมภริยาอัยการ ได้กล่าวรายงานถึงที่มา , วัตถุประสงค์ของการจัดงาน ซึ่งมุ่งเน้นการช่วยชีวิตผู้ป่วย และเสริมสร้างคลังโลหิตสำรองสำหรับกรณีฉุกเฉิน

ในการนี้ นางเกษร แก้วทิพย์ นายกสมาคมภริยาอัยการ พร้อมด้วยอุปนายก สมาชิกกิตติมศักดิ์ และสมาชิกสมาคมภริยาอัยการ ได้ร่วมกันให้การสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมอย่างเต็มที่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

วันจัดกิจกรรมบริจาคโลหิต

- วันที่ 26 มีนาคม 2569: รับโลหิตได้จำนวน 281 ยูนิต (126,450 ซีซี)
- วันที่ 27 มีนาคม 2569: รับโลหิตได้จำนวน 270 ยูนิต (121,500 ซีซี)

รวม 2 วัน: รับโลหิตทั้งสิ้น 551 ยูนิต (247,950 ซีซี)

โลหิตที่ได้รับบริจาคในครั้งนี้สามารถนำไปช่วยชีวิตผู้ป่วยได้ถึง 1,503 คน นางเกษร แก้วทิพย์ กล่าวแสดงความ

ขอบคุณผู้มีจิตศรัทธาทุกท่าน ผลตอบรับดีเกินคาด ได้รับความสนใจจากประชาชนทั่วไป มาร่วมบริจาคโลหิตเป็นจำนวนมาก ในกิจกรรมครั้งนี้

#๑๓๓ปีวันสถาปนาองค์กรอัยการ

#สำนักอัยการ #บริจาคโลหิต

#1คนให้3คนรับ

เชือด'เหี้ยม'มือกับพวก'ปั่นหุ้นมอร์

รัชดาภิเษก ● อัยการสูงสุดนัดสั่งฟ้อง 22 เม.ย. เหี้ยมมือกับพวก คดีปั่นหุ้นมอร์ ชี้อ้างขอความเป็นธรรมไม่ได้อีกแล้ว ขณะที่ "บอสมิน-บอสแซม" ระทึกไม่แพ้กัน

เมื่อวันศุกร์ มีความคืบหน้าคดีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งฟ้อง นายอภิรักษ์ บำรุงวงศ์ กับพวกรวม 42 คน คดีปั่นหุ้น MORE มีมูลค่าความเสียหายกว่า 4.5 พันล้านบาท และอัยการสำนักงานอัยการคดีพิเศษ 3 นัดฟังคำสั่ง 3 ผู้ต้องหารายสำคัญประกอบด้วย นายสมนึก กยารัตนกิจ ประธานกรรมการบริษัทในเครือตงฮัว, น.ส.ปณทรีภัก อิศรางกูร ณ อยุธยา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โกลบอล เซอร์วิส เซ็นเตอร์ (GSC), นายอมฤทธิ กล่อมจิตเจริญ หรือเหี้ยมมือ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร MORE มายืนฟ้อง เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2569 แต่นางเยาวลักษณ์ นนทแก้ว อธิบดีอัยการคดีพิเศษ สั่งอนุญาตให้เลื่อนเป็นวันที่ 22 เม.ย. เวลา 09.00 น.

ล่าสุด นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด กล่าวว่า ต้องปฏิบัติตามคำสั่งฟ้องของ

อัยการสูงสุดที่ได้มีคำสั่งฟ้องคดี ก็คือต้องนำตัวผู้ต้องหา ยืนฟ้องต่อศาลอาญา ส่วนที่จำเลยอ้างร้องขอความเป็นธรรมต่ออัยการสูงสุด จะใช้มาเป็นเหตุอ้างเลื่อนคดีไม่ได้แล้ว คดีนี้อัยการสูงสุดท่านที่แล้วมีคำสั่งฟ้องคดี จะไม่มีใครเปลี่ยนแปลงคำสั่งฟ้องได้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับผู้ต้องหาทั้ง 3 ราย อัยการสูงสุดชี้ขาดให้ฟ้อง ในความผิดฐานร่วมกันกระทำการสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ ทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE และมีลักษณะต่อเนื่องกันโดยมุ่งหมายให้ราคาหลักทรัพย์หรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์นั้นผิดไปจากสภาพปกติของตลาด, ร่วมกันฉ้อโกง, เป็นอั้งยี่ และช่องโจร ตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 มาตรา 244/3 และ

มาตรา 244/5

โดยในนัดที่แล้ว (18 มี.ค.) ผู้ต้องหาทั้ง 3 ยื่นคำร้องขอเลื่อนการฟังคำสั่งออกไปก่อน โดยนายอมฤทธิ หรือเหี้ยมมือ และ น.ส.ปณทรีภัก ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โกลบอล เซอร์วิส เซ็นเตอร์ (GSC) อ้างเหตุว่า ป.ป.ช.มีหนังสือเรียกให้ไปเป็นพยานในวันนี้ไม่ได้บอกรายละเอียดคดีอะไร พร้อมแสดงหนังสือเรียก ป.ป.ช.เป็นหลักฐาน ส่วนนายสมนึก ประธานกรรมการบริษัทในเครือตงฮัว ก่อนหน้านั้นได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่ออัยการสูงสุดเพิ่มเติม จนอัยการสูงสุดมีหนังสือตรวจสอบข้อเท็จจริงมายังอัยการคดีพิเศษ

วันเดียวกัน นายอิทธิพรได้กล่าวถึงกรณีที่อัยการคดีพิเศษมีคำสั่งอนุญาตให้ น.ส.พิชญา วัฒนามนตรี และนายยุรนันท์ ภมรมนตรี 2 นักแสดงชื่อดัง ผู้ต้องหาในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกันโดยทุจริตหรือหลอกลวงนำเข้า

สู่ระบบคอมพิวเตอร์ฯ, ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรง ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ดำเนินกิจการในลักษณะที่เป็นการชักชวนให้บุคคลเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการประกอบธุรกิจ และร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรงโดยไม่ได้รับอนุญาต ในคดีบริษัทได้ออคอนกรีต เลื่อนฟังคำสั่งและนำตัวส่งฟ้องตามคำชี้ขาดของอัยการสูงสุดออกไปเป็นวันที่ 27 เม.ย.ว่า ได้รับทราบจากอธิบดีอัยการคดีพิเศษว่า ครั้งนี้เป็นกรณีรายงานตัวเพื่อฟังคำสั่งชี้ขาดของอัยการสูงสุดครั้งแรก ผู้ต้องหาจึงไม่มีทนายความและเรื่องหลักประกันไม่พร้อม จึงอนุญาตให้เลื่อนไปหนึ่งครั้ง แต่ในนัดหน้าก็จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งชี้ขาดของอัยการสูงสุด คือจะต้องนำตัวผู้ต้องหาทั้ง 2 ไปยืนฟ้องต่อศาลอาญา.



หลบหนี จนคดีขาดอายุความ
มหากาพย์รั้มมชโย

3 อ่านระหว่างบรรทัด

หลบหนี จนคดีขาดอายุความ มหากาพย์รั้มมชโย



มหากาพย์ธรรมกาย-รั้มมชโย เดินมาถึงตอนที่รั้มมชโย อดีตเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย หลบหนีคดีฟอกเงิน-รับของโจร จนกระทั่งคดีขาดอายุความ

ปัจจุบัน นายสุภชัย ศรีศุภอักษร อดีตไวยาวัจกร วัดพระธรรมกาย อดีตประธานบริหารสหกรณ์เครดิตยูเนียน กลองจั่น ยังติดคุกอยู่ในเรือนจำ แต่ “รั้มมชโย” อดีตเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย อยู่ไหน?

1. หลบหนีจนคดีขาดอายุความ

อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 ของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีคำสั่งยุติการดำเนินคดีอาญากับพระเทพญาณมหามุนี หรืออดีตพระรั้มมชโย และพวกอีก 1 ราย ในความผิดฐานฟอกเงินและรับของโจร หลังพิจารณาพบว่าคดีดังกล่าวได้ขาดอายุความลงแล้ว

ล่าสุด เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2569 กนกธดา เจริญศิริ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการเงินการธนาคาร ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 27/2559 ได้ทำหนังสือแจ้งความคืนหน้าการดำเนินการทางกฎหมายไปยังผู้ร้องทุกข์ โดยระบุว่า อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งยุติการดำเนินคดี กับผู้ต้องหาทั้งสองรายแล้ว

รั้มมชโย อดีตเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย ซึ่งหลบหนีหายหน้าไปจากสังคม ตั้งแต่ถูกศาลอาญาออกหมายจับ ถูกปิดล้อมตรวจค้นวัด เพื่อดูตามจับกุมตัวมาดำเนินคดีตั้งแต่ปี 2560 ยุครัฐบาลนายฯพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ขณะนั้นรัฐมนตรียุติธรรม คือ พลเอกไพบูลย์ คุ้มฉายา (ปัจจุบันทั้งสองท่านเป็นองคมนตรี)

บัดนี้ หากธัมมชโยจะกลับมาปรากฏกาย ก็ไม่มีคดีติดตัวแล้ว คดีดังกล่าวขาดอายุความไปแล้ว

จับตาด่วนวันเกิดธัมมชโยปีนี้ 22 เม.ย. ที่ธรรมกายจัดงานวันคุ้มครองโลกทุกปี จะศึกกักกว่าปีก่อนๆ แคไหน และธัมมชโยจะเปิดตัวกลับสู่วงการอีกครั้ง หรือไม่?

2. ไม่ใช่ “ไม่ผิด” แต่เป็น “คดีหมดอายุความ ขณะที่ต้องหาหลบหนี และพนักงานอัยการมีคำสั่งยุติการดำเนินคดีตามกฎหมาย”

ในโลกโซเชียลมีการแชร์ Fake news ข้อความว่า “ไม่พบตัวเพราะไม่ได้หลบหนี และไม่ผิดแต่แรก”

ไม่เป็นความจริง และเป็นการบิดเบือนข้อมูล

ดีเอสไอชี้แจงว่า คดีเกี่ยวกับสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น มีการดำเนินคดีจริง และศาลฎีกามีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วในส่วนผู้กระทำผิดหลายราย

ในส่วนของ “พระธัมมชโย” มีพฤติการณ์รับโอนเงินจากสหกรณ์เข้าบัญชีส่วนตัว มีหลักฐานกระทำความผิดชัดเจน แต่ไม่มารับทราบข้อกล่าวหา และหลบหนี คดีสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมดส่งอัยการ

เหตุเกิดปี 2554 คดีมีอายุความ 15 ปี อัยการเห็นว่าหมดอายุความ จึงสั่งยุติการดำเนินคดีมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่เคยบอกให้ผู้ต้องหาไม่ไปผู้กระทำความผิด

ดีเอสไอย้ำว่า สรุปสั้นๆ เข้าใจง่าย... ไม่ใช่ “ไม่ผิด” แต่เป็น “คดีหมดอายุความ ขณะที่ต้องหาหลบหนี และพนักงานอัยการมีคำสั่งยุติการดำเนินคดีตามกฎหมาย”

3. ศาลฎีกาพิพากษาความผิดผู้ต้องหาคนอื่นๆ แล้ว ผิดจริง ฐานฟอกเงิน รับของโจร

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ชี้แจงว่า สืบเนื่องจาก เมื่อ พ.ศ. 2556 กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับดำเนินคดีอาญา กรณีมีผู้กล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริตในสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น ช่วงระยะเวลาเกิดเหตุระหว่าง พ.ศ. 2552 ถึง พ.ศ. 2554 เป็นคดีพิเศษ

โดยคดีดังกล่าวได้มีการดำเนินคดีกับนายสุกัญย์ ศรีสุกัญญ์ ประธานและผู้จัดการสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น พร้อมทั้งผู้ต้องหาที่เกี่ยวข้อง ในความผิดต่อทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา รวมทั้งความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน เป็นเหตุให้สมาชิกสหกรณ์ได้รับความเสียหาย กว่า 13,000 ล้านบาท

ต่อมา มีการสอบสวนขยายผลเกี่ยวกับเส้นทางการเงินพบว่า พระธัมมชโย และบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการรับโอนเงินจากสหกรณ์ฯ ไปโดยมิชอบ มูลค่ารวมประมาณ 1,458 ล้านบาท

กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงแยกกรณีดังกล่าวมาทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษที่ 27/2559

ทางคดีสอบสวนเสร็จสิ้น มีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาจำนวน 5 ราย ส่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ

เพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้ว

หนึ่งในจำนวนดังกล่าว คือ พระธัมมชโย ซึ่งพระธัมมชโยไม่ได้มาพบพนักงานสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา และมีพฤติการณ์หลบหนี พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจึงร้องขอต่อศาลเพื่อออกหมายจับพระธัมมชโยต่อศาลอาญา และได้มอบหมายให้ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว ติดตามจับกุมรวมทั้งประสานสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการติดตามจับกุมภายในประเทศ นอกจากนั้น ยังมีการประสานความร่วมมือไปยังตำรวจสากล เพื่อออกหมายแดงในการประกาศสืบจับไปยังต่างประเทศด้วย

สำหรับนายสุกัญย์กับพวก ที่ถูกกล่าวหาในคดีฟอกเงินและอัยการฟ้องต่อศาลแล้ว ปัจจุบัน ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดจริง ในคดีอาญาต้องโทษจำคุก

เนื่องจากคดีนี้ เหตุเกิดระหว่างปี พ.ศ. 2552 ถึง พ.ศ. 2554 ซึ่งอายุความฟ้องคดีอาญาในความผิดฐานฟอกเงิน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 95 มีอายุความ 15 ปี และอัยการเห็นว่าสำหรับผู้ต้องหาที่หลบหนี สิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องระงับไปเนื่องจากคดีขาดอายุความ จึงแจ้งยุติการดำเนินคดีมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

อนึ่ง สำหรับมาตรการทางแพ่งเกี่ยวกับทรัพย์สินที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) รับผิดชอบดำเนินการ ยังคงมีการยึดอายัดอย่างต่อเนื่อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลเพื่อพิจารณาคืนทรัพย์สินให้กับสหกรณ์ฯ ในฐานะผู้เสียหายต่อไป

4. มีการโกงสหกรณ์คลองจั่น ฉ้อโกงประชาชน ผ่องถ่ายเงินเข้าไปในเครือข่ายธรรมกายจริง

เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569 ที่ผ่านมา ศาลฎีกาคำพิพากษาลงโทษนายสุกัญย์ ศรีสุกัญญ์ อดีตประธานบริหารสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น กับพวกรวม 11 ราย มีความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน และลักทรัพย์สหกรณ์คลองจั่น เกือบ 600 กระทั่ง จำคุกสูงสุด 20 ปี (คนละคดีกับคดีร่วมกันฟอกเงินกับธัมมชโย)

เท่ากับว่า คดีหลักถึงที่สุดตามคำพิพากษาศาลฎีกาว่า นายสุกัญย์กระทำความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน อันเป็นมูลฐานความผิดตามกฎหมายฟอกเงิน ดังนั้น การดำเนินการติดตามทรัพย์สินที่ได้ไปจากการฉ้อโกงประชาชน ตามกฎหมายฟอกเงิน ตามที่ผ่องถ่ายทรัพย์สินออกไปในรูปแบบเส้นทางต่างๆ จึงมีความถูกต้องชอบธรรม

คดีดังกล่าว เป็นคดีหลักของมหาศาลพัยธัมมชโยคลองจั่น โดยมีการผ่องถ่ายเงินออกไปจากสหกรณ์นับหมื่นล้านบาท กระทั่งสหกรณ์ขาดทุนล่มจม ประสบปัญหาทางการเงิน

สมาชิกหลายหมื่นคนเดือดร้อนแสนสาหัส

กระทบต่อเนื่องไปยังสหกรณ์เจ้าหนี้ก็นับร้อยแห่ง ต้องเข้าแผนฟื้นฟูกิจการ มีหนี้สินเงินฝาก 17,000 ล้านบาท (ล่าสุดชำระคืนไปบางส่วนแล้ว)

คดีแพ่งฟอกเงินหลายๆ คดี รอผลคดีหลักนี้เอง

เมื่อศาลฎีกาพิพากษา คดีหลักถึงที่สุดว่านายสุกษัยมีความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน แล้วก็มีค่าธรรมเนียมออกไปตามเส้นเงินสายต่างๆ ย่อมสะท้อนถึงมหาอำนาจธรรมกายด้วย นายสุกษัย อดีตผู้บริหารสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น อดีตไวยาวัจกรวัดพระธรรมกาย เคยเป็นประธานงานระดมทุนทำบุญก่อสร้างอาคารใหญ่โตของวัด เคยอ้างบริจาคเงินหลายล้านบาทมาหาศาลให้แก้พระธัมมชโยและวัดพระธรรมกาย

หลังจากนี้ ต้องติดตามคดีที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินฟอกเงิน โดยเฉพาะส่วนที่ไหลเข้าไปในเครือข่ายมหาอำนาจธรรมกาย บางส่วน ปง.ยึดอายัดไว้ จะต้องขายตลาดนำเงินมาคืนผู้เสียหายหรือตกเป็นของแผ่นดินต่อไป

นอกจากนี้ ยังมีคดีอาญาฐานฟอกเงินผู้เกี่ยวข้องอีกหลายคดี ที่คดียังไม่ขาดอายุความเหมือนคดีธัมมชโย

5. นายอนันต์ อัสวโกสิน ผู้เคยมีบทบาทสำคัญอีกคนในโครงการก่อสร้างทั้งหลายในมหาอำนาจธรรมกาย ตั้งแต่สมัยก่อสร้างพระมหาธรรมกายเจดีย์ ทั้งเป็นผู้สนับสนุนทางการเงิน และยังเชิญชวนประชาชนบริจาคเงินให้กับธรรมกาย โดยกล่าวถึงขนาดเคยกล่าวว่า “ปิดบัญชี” เพื่อทำบุญถวายหลวงพ่ “ไม่เม้ม” ฯลฯ เคยมีบทบาทสำคัญในการระดมเงินบริจาคเข้าธรรมกาย และเคยต้องคดีฟอกเงินที่ตีเอสไอสอบสวน

ปัจจุบัน ทราบว่า คดีที่เกี่ยวข้องสอบสวนไม่ได้หมดอายุความ แต่ไปไม่ถึงศาล ยังไม่มีกรออธิบายชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อสาธารณชน ทั้งๆ ที่ คดีที่ปง.ตามยึดอายัดทรัพย์สิน ทั้งที่ดินที่เกี่ยวข้องกับลูกสาว และอาคารโรงพยาบาลบุญรักษา ศาลแพ่งล้วนพิพากษาคืบคืบ ปปง.ร้องขอ

6. อัปเดตการติดตามทรัพย์สินตามกฎหมายฟอกเงิน

ปปง.สอบสวนเส้นทางเงิน และอายัดทรัพย์สินไว้หลายรายการ นำไปฟ้องศาลแพ่ง เพื่อให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดินหรือคืนแก่สหกรณ์คลองจั่นแล้วแต่กรณี

ในส่วนของทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายมหาอำนาจธรรมกาย ปรากฏว่า เมื่อไปถึงชั้นศาลแพ่ง ศาลพิพากษาให้คืนทรัพย์สินหรือชดเชยเงินแก่สหกรณ์คลองจั่นฯ ทุกคดี

ไม่ว่าจะเป็น กรณีเงินในบัญชีเงินฝากชื่อวัดและมูลนิธิเครือข่ายธรรมกาย 58 ล้านบาท

กรณีอาคารที่ศูนย์ปฏิบัติธรรมเวสต์ฟิช วิลเลจเขาใหญ่

กรณีที่ดินและอาคารบุญรักษา (พันกับลูกสาวเจ้าสัวธรรมกาย) ฯลฯ

ยังมีทรัพย์สินอีกหลายรายการ เช่น อาคารลูกโลก,

อาคารมหารัตนวิหารคด, ที่ดินใกล้ๆ วัดพระธรรมกายอีกหลายแปลง ฯลฯ ที่ให้ผลการพิจารณาคดีหลัก (ซึ่งล่าสุด ศาลฎีกาเพิ่งจะมีคำพิพากษาว่านายสุกษัยมีความผิดจริงในข้อหาฉ้อโกงประชาชนนั่นเอง)

แหล่งข่าวจากสหกรณ์คลองจั่น ให้ข้อมูลล่าสุด ระบุว่าตามหลักฐานที่ตีเอสไอส่งหลักฐานการจ่ายเช็คของ คุณสุกษัยให้วัด พระ และมูลนิธิฯ รวมกัน 27 ฉบับ เป็นเงิน 1,458 ล้านบาท ดังนี้

“1. เส้นทางทางการเงินเช็ค 27 ฉบับ เป็นเงินจำนวน 1,458,560,000 บาท สหกรณ์ได้รับเงินมาแล้วตามเช็ค 21 ฉบับ เป็นเงินจำนวน 1,055 ล้านบาทเศษ ยังเหลืออยู่อีกจำนวน 386 ล้านบาท

2. สหกรณ์ได้รับเงินตามคำพิพากษาคดี ฟ. 173 / 2559 จำนวนเงิน 58 ล้านบาทเศษ และได้รับจากการเจรจาเพิ่มอีก 30 ล้านบาท ยังเหลืออยู่อีก 298 ล้านบาท

3. สหกรณ์ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความที่ศาลแพ่ง ยังเหลือที่จะได้รับเงินอีกจำนวน 298 ล้านบาท ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมาตรา 49/1

4. ส่วนคดีฟอกเงินอีก 2 คดี ที่เกี่ยวกับวัด คือ ฟ. 101 อาคารลูกโลก และฟ. 221 อาคารวิหารคด เมื่อคดีฉ้อโกงประชาชนและร่วมกันลักทรัพย์นายจ้างอันเป็นคดีมูลฐาน ศาลมีพิพากษาแล้ว ศาลแพ่งจะต้องยกขึ้นพิจารณาอีก สหกรณ์มีสิทธิ์ได้รับเงินอีกตามสัญญาประนีประนอมยอมความ 298 ล้านบาท

5. ส่วนคดีฟอกเงินอื่นๆ อีกจำนวนหลายคดี อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล และตรวจสอบเส้นทางการเงินเพื่อให้ ปปง. ดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สินต่อไป

...ล่าสุด สหกรณ์ยังติดตามเงินจากคดีฟอกเงินที่ ปปง. ทำคดีกับอัยการ 1. รอขายเวสต์ฟิช รับเงิน 298 ลบ. 2. รอขายอาคาร รพ.บุญรักษา 2 หลัง 303 ลบ. 3. ประสานอัยการยกคดีที่ดินบรรณพจน์ 121 ลบ.ให้ศาลพิจารณาใหม่ภายหลังคดีอาญามูลฐานศาลฎีกาตัดสินสุกษัยผิดฉ้อโกงประชาชนแล้ว..”

สรุป แม้มหาพัยธัมมชโย หลบหนีจนคดีขาดอายุความ แต่อีกหลายกรณีที่เกี่ยวข้องกับมหาอำนาจธรรมกายและเครือข่าย คดียังไม่ขาดอายุความที่สำคัญ... เวิร์กกรรม ไม่มีอายุความ

สันติสุข มะโรงศรี

1 ปี ตึก สตง.ถล่ม ยังหาคนรับผิดชอบไม่ได้

 themomentum.co/feature-one-year-collapse-thaigovernment-building-earthquake

พิพัฒน์พงษ์ ศรีวิชัย

March 28, 2026

ผ่านพ้นไปแล้ว 1 ปีเต็มกับโศกนาฏกรรมครั้งรุนแรงที่สุดครั้งหนึ่งของประเทศ เมื่ออาคารสูง 33 ชั้นซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้างเพื่อเป็นที่ทำการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แห่งใหม่ พังถล่มลงมาจนราบเป็นหน้ากลองจากแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว เหตุการณ์ครั้งนั้นคร่าชีวิตผู้คนไปถึง 93 ราย บาดเจ็บอีก 8 ราย และยังมีอีก 3 ชีวิตที่สูญหายอย่างไร้ร่องรอย ไม่เพียงแต่ชีวิตของแรงงานที่ต้อง ‘อันตราย’ ไปพร้อมกับตัวอาคารอย่างไม่เต็มใจ แต่เงินภาษีของประชาชนมูลค่ากว่า 2,100 ล้านบาท ก็ลายหายไปในปริบทพร้อมกับเหตุการณ์ในวันนั้นด้วย

นอกจากบาดแผลทางร่างกายและจิตใจของผู้รอดชีวิต เหตุการณ์นี้ยังทิ้งรอยร้าวแห่งความเคลือบแคลงสงสัยให้แก่คนทั้งประเทศ ต่อมามาตรฐานการก่อสร้างและคุณภาพวัสดุที่นำมาใช้ในโครงการราคาหลักพันล้าน ความไม่ชอบมาพากลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องถูกขุดคุ้ยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะบริษัทผู้รับเหมาที่มีพฤติการณ์น่าสงสัย ตั้งแต่การเสนอราคาที่ต่ำกว่าราคากลางอย่างผิดปกติ ไปจนถึงรายชื่อกรรมการชาวไทยในบริษัทข้ามชาติที่พบว่า ต่างขาดความรู้และประสบการณ์ด้านงานวิศวกรรม แต่กลับมีชื่อเป็นผู้บริหารบริษัทที่รับงานก่อสร้างระดับเมกะโปรเจกต์ของรัฐ มีหน้าซ้ำยังมีการตรวจพบการปลอมแปลงลายเซ็น เพื่อแก้ไขแบบโครงสร้างอาคาร ซึ่งถูกระบุว่า เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ตึกพังถล่ม โดยข้อพิรุธทั้งหมดนี้ ล้วนเริ่มต้นจากการร่วมแรงร่วมใจขุดคุ้ยของภาคประชาชนแทบทั้งสิ้น

แน่นอนว่า เหตุวินาศกรรมตึกถล่มครั้งนี้ต้องมีผู้รับผิดชอบและได้รับโทษตามกฎหมายอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยง ทว่าคำถามสำคัญคือ นับจากวันเกิดเหตุจนถึงวันนี้ที่ผ่านไปแล้ว 365 วัน การดำเนินคดีกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคืบหน้าไปถึงไหน บทความนี้จะพาทุกท่านไปสำรวจว่าใครบ้างที่ได้รับโทษ ใครที่ยังเป็นเพียงผู้ถูกกล่าวหา และใครที่เลือกจะเงยบ่าที่สุด พร้อมชวนตั้งคำถามว่า ระยะเวลา 1 ปีกับความคืบหน้าที่เกิดขึ้นนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ และกลไกของรัฐในปัจจุบันดีพอที่จะปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนไม่ให้เกิดเหตุซ้ำรอยได้จริงหรือ

เหตุสุดวิสัย?

หากย้อนกลับไปพิจารณา ‘สาเหตุ’ การพังถล่ม ประเด็นนี้กลายเป็นข้อถกเถียงในสังคมทันทีว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นคือเหตุสุดวิสัยหรือไม่ โดยทาง สตง.พยายามชี้แจงว่า อาคารถล่มเพราะแผ่นดินไหวรุนแรง พร้อมยืนยันว่า การออกแบบนั้นรองรับแรงสั่นสะเทือน ‘ตามที่กฎหมายกำหนด’ ทุกประการ และปฏิเสธกระแสข่าวเรื่องการลักไก่ปรับเปลี่ยนแบบโครงสร้าง

ไม่เพียงแต่หน่วยงานเจ้าของโครงการเท่านั้นที่ปฏิเสธความรับผิดชอบ ด้านกิจการร่วมค้า ITD-CREC ก็ออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 โดยระบุว่า อาคารถล่มจากภัยธรรมชาติ พร้อมล่าช้าว่าวัสดุก่อสร้างทั้งหมดเป็นไปตามมาตรฐานวิศวกรรม และข้อกำหนดในสัญญาจ้าง (TOR) ทุกประการ

ในแง่กฎหมาย หากกรณีนี้ถูกตีความว่า เป็น ‘เหตุสุดวิสัย’ นั้นหมายความว่าผู้ก่อสร้างได้ใช้ความระมัดระวังตามมาตรฐานอาชีพอย่างเต็มที่แล้ว แต่ยังไม่สามารถป้องกันได้ ซึ่งจะส่งผลให้การเอาผิดฐานประมาทหรือฝ่าฝืนมาตรฐานวิชาชีพทำได้ยากขึ้น โดยเฉพาะในคดีอาญา แต่ในทางกลับกัน หาก

พิสูจน์ได้ว่า โครงสร้างอาคารมีปัญหาอยู่เดิมและแผ่นดินไหวเป็นเพียงตัวเร่ง ความรับผิดชอบจะสาาไปถึงทั้งผู้ออกแบบ ผู้ควบคุมงาน ผู้รับเหมา ตลอดจนเจ้าหน้าที่และผู้บริหาร สดง. หากพบหลักฐานว่า มีการอนุมัติหรือตรวจรับงานโดย มิชอบด้วยกฎหมาย

ในที่สุด ความจริงก็เริ่มปรากฏชัดเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจากกลุ่มสถาบันการศึกษาชั้นนำ (จุฬาฯ, สจล., มก. และ มจร.) ได้สรุปสาเหตุการถล่มออกเป็น 4 ประเด็นหลัก คือ

1. การถล่มเริ่มต้นจากชั้น 1-4 เนื่องจากแรงเฉือนจากแผ่นดินไหวกระทำต่อผนังรับแรงเกิดการวิบัติ
2. ผลทดสอบค่ากำลังอัดของคอนกรีตจากผนังรับแรงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
3. กระบวนการก่อสร้างไม่เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ ส่งผลให้อาคารรับแรงได้น้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด
4. ระยะฝังเหล็กบริเวณจุดต่อของ Link Beam กับผนังรับแรงน้อยกว่าแบบที่กำหนด ทำให้จุดเชื่อมต่ออ่อนแอและพังทลายลง

ข้อสรุปเหล่านี้เป็นหลักฐานมัดตัวว่า โศกนาฏกรรมครั้งนี้ ไม่ได้เกิดจากภัยธรรมชาติเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากความไร้มาตรฐานของโครงการ จนนำมาซึ่งความสูญเสียมหาศาล ซึ่งต่อมาพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษคดีอาญา 8 ยื่นฟ้องผู้ต้องหา รวม 23 ราย ทั้งในนามนิติบุคคลและบุคคลธรรมดาต่อศาลอาญา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568 ในฐานความผิดเกี่ยวกับการออกแบบ ควบคุม และก่อสร้างอาคารโดยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือวิธีการอันพึงกระทำเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ผู้อื่น จนถึงแก่ความตาย และความผิดฐานร่วมกันปลอมและใช้เอกสารปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 33, 91, 227, 238, 264 และมาตรา 268, พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 , พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ตลอดจนกฎกระทรวงและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบัน คดีโศกนาฏกรรมอาคาร สดง.ถล่ม ยังคงค้างคาอยู่ในชั้นศาลอาญา ตามสำนวนคดีหมายเลขดำที่ อ.2201/2568 โดยพนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องจำเลยรวม 23 ราย ในข้อหาเกี่ยวกับการออกแบบ ควบคุม และก่อสร้างอาคารที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิศวกรรม จนเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต ซึ่งสามารถจำแนกกลุ่มผู้ต้องหาได้ดังนี้

กลุ่มผู้ออกแบบ/ วิศวกรผู้ออกแบบ

- บริษัท ฟอ-รัม อาร์คิเทค จำกัด
- สุชาติ ชูติปภากร
- พิมล เจริญยิ่ง
- บริษัท ไมนฮาร์ท (ประเทศไทย) จำกัด โดยธีระ วรรณะทรัพย์ และเซ็น เยา สุข
- ธีระ วรรณะทรัพย์
- สุลล อัครอารีสุข
- ชัยณรงค์ เสียงไพรพันธ์

- อภิชชาติ รักษา
- วิศาล จุลพัลลภ

กลุ่มผู้ควบคุมงาน

- บริษัท พี เอ็น ซิงค์โครไนซ์ จำกัด โดยปวิวัติ ศิริไทย
- ปวิวัติ ศิริไทย
- บริษัท เคพี คอนซัลแทนส์ แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด โดยกฤตภูมิ ปล่องกระโทก
- กฤตภูมิ ปล่องกระโทก
- บริษัท ว.และสหาย คอนซัลแตนต์ จำกัด โดยพลเดช เทิดพิทักษ์วานิช และประณีต แสง
อลังการ (ขณะเกิดเหตุ)
- พลเดช เทิดพิทักษ์วานิช
- สมชาย เย็นทรัพย์

กลุ่มนี้คือชุดที่ถูกฟ้องเพิ่มเรื่อง ปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอมร่วมด้วย

กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้าง

- บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) โดยเปรมชัย กรรณสูตร และนิจพร จรณะ
จิตต์ (ขณะเกิดเหตุ)
- เปรมชัย กรรณสูตร
- บริษัท ไซนา เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) จำกัด โดยชวนหลิง จาง
- ชวนหลิง จาง
- เกรียงศักดิ์ กอวัฒนา
- อนุวัฒน์ คันษร
- ธิปไตย รัตนวงษา

แม้เวลาจะล่วงเลยมานานกว่า 1 ปี แต่คดีนี้ยังคงอยู่ในขั้นตอนทางกฎหมาย จึงยังไม่มีใครได้รับโทษทางกฎหมาย โดยศาลนัดสืบพยานโจทก์นัดแรกในวันที่ 23 กรกฎาคม 2569 และนัดสุดท้ายในวันที่ 25 พฤษภาคม 2570

ในระหว่างนี้ศาลอนุญาตให้ประกันตัวจำเลย 6 รายในกลุ่มวิศวกรออกแบบ โดยเงื่อนไขคือ ต้องติดกำไล EM และห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 ขณะเดียวกัน ผังผู้บริหาร ITD อย่างเปรมชัยและเกรียงศักดิ์ ก็ได้รับอนุญาตให้ประกันตัวไปเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568 เช่นกัน

นอกจากคดีหลักแล้ว ยังมีประเด็นเรื่อง ‘นอมินี’ ที่น่าสนใจคือ กรณีคนไทย 3 คน ได้แก่ โสภณ มีชัย, ประจวบ ศิริเชตร และมานัส ศรีอนันท์ ซึ่งมีภูมิลำเนาเป็นเพียงพนักงานขับรถและพนักงานยกของ แต่กลับมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัท ไชน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) จำกัด ปัจจุบันกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ยื่นฟ้องทั้ง 3 ราย พร้อมคนจีนอีก 2 รายคือ ชวนหลิง จาง และบินลิ่ง วู ในฐานะผู้บงการอยู่เบื้องหลัง เพื่อใช้คนไทยเป็นฉากหน้าในการฟอกขาวธุรกิจและเคลียร์ทางให้ทุนต่างชาติประกอบธุรกิจในไทยโดยผิดกฎหมาย โดย DSI รับกรณีอาคาร สตง.ถล่มเป็นคดีพิเศษ เพื่อสอบสวนกรณีความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และได้สั่งฟ้องผู้ต้องหาต่ออัยการแล้ว

ขณะเดียวกัน DSI ยังส่งเรื่องกรณีการร้องเรียนและกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ให้กับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในการไต่สวนและวินิจฉัย ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

ฝั่ง DSI ซึ่งได้รับกรณีอาคาร สตง.ถล่ม เข้าเป็นคดีพิเศษเลขที่ 32/2568 ได้ดำเนินการสอบสวนกรณีความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ซึ่งมีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ โดยฝั่ง สตง.ชี้แจงว่า ได้ส่งมอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามที่มีการร้องขอแล้ว

ตัวผ่านทางของ ‘ทุนยักษ์ใหญ่’

สิ่งที่น่าคับแค้นใจที่สุดคือ แม้บริษัทผู้รับเหมาจะถูกตั้งคำถามถึงมาตรฐานความปลอดภัย แต่พวกเขา ยังคงได้รับความไว้วางใจให้ดำเนินโครงการของรัฐมูลค่ามหาศาลต่อไป

ก่อนหน้านี้บริษัท ไชน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) จำกัด กวาดโครงการรัฐไปได้ถึง 20 โครงการ มูลค่ากว่า 1.2 หมื่นล้านบาท ขณะที่ภายหลังเหตุการณ์อาคาร สตง.ถล่ม บริษัท ITD ยังได้รับงานต่ออีก 7 โครงการ มูลค่ารวม 2.6 หมื่นล้านบาท เหตุเพราะบริษัทเหล่านี้ไม่ถูกลดชั้นผู้รับเหมา ทำให้ยังมีสิทธิประมูลงานโครงสร้างพื้นฐานระดับชาติได้ตามปกติ

ซ้ำร้ายไปกว่านั้น ภายหลังเหตุการณ์อาคาร สตง.ถล่ม บริษัทยักษ์ใหญ่อย่าง ITD ยังมีส่วนเกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุร้ายแรงอีกถึง 2 ครั้งคือ เหตุการณ์เครนก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงร่วงทับขบวนรถโดยสารที่สถานีสีคิ้ว จนมีผู้เสียชีวิตถึง 32 ราย และเหตุการณ์เครนพร้อมชิ้นส่วนคอนกรีตร่วงใส่ถนนพระราม 2 ทับรถยนต์จนมีผู้เสียชีวิตอีก 2 ราย

หากมองไปที่ บริษัท ไชน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) จำกัด ก็จะพบว่าบริษัทในเครือเคยมีประวัติอื้อฉาวในต่างประเทศ ทั้งเหตุการณ์สะพานถล่มในเคนยา และการทุจริตจนถูกธนาคารโลกขึ้นบัญชีดำ ทว่าข้อมูลเหล่านี้กลับไม่ทำให้ภาครัฐไทยสะกิดใจ และยังคงไฟเขียวให้กลุ่มทุนประวัติต่างพร้อยเข้ามาคุมงานจนเกิดโศกนาฏกรรม เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568

บทเรียนที่ (ไม่) ถูกจดจำ

ผ่านมาแล้ว 1 ปีเต็ม การบอกเลิกสัญญาระหว่าง สตง.กับคู่สัญญาที่เกี่ยวข้องยังทำไม่ได้ โดยอ้างว่าอยู่ระหว่างพิจารณาข้อกฎหมายกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง หาก สตง.ไม่รู้ประวัติความผิดพลาดของบริษัทเหล่านี้มาก่อน นี่อาจเป็นบทเรียนครั้งใหญ่ แต่ถ้ารู้อยู่แล้ว แต่ยังเลือกเจ้าเดิม นี่นับเป็นการ ‘ปิดตาข้างหนึ่ง’ ที่สื่อถึงความเอนเอียงในการใช้งบประมาณแผ่นดิน เพื่อเอื้อประโยชน์แก่กลุ่มผลประโยชน์ และทำลายความน่าเชื่อถือของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่าง สตง.เสียเอง

และแทนที่ สดง.จะเร่งหาคำตอบเรื่องนี้ รวมถึงวางมาตรการป้องกันใหม่ๆ กลับเลือกใช้การแต่งเพลง ปลุกใจ เพื่อปลอบขวัญพนักงานด้วยตัวเอง โดยมองข้ามความหวาดผวาท้องประชาชนที่ต้องใช้ชีวิต อยู่บนความเสี่ยง จากโครงการรัฐที่ไร้มาตรฐาน

เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2569 สุทธิพงษ์ บุญนิธิ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะโฆษกสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ออกมาแถลงถึงความคืบหน้าหลังผ่านไปเกือบ 1 ปี กรณีอาคาร สดง.ถล่ม โดย ระบุถึงความคืบหน้าของคดีความต่างๆ และการเยียวยาซึ่ง สดง.สรุปตัวเลขการช่วยเหลือครอบครัวผู้ เสียชีวิตและผู้บาดเจ็บเบื้องต้นรวม 129.85 ล้านบาท

“ติดอยู่กับ สดง.ไปจนวันตาย เพราะมันเป็นเรื่องที่ไม่ควรเกิดขึ้น ไม่ควรเกิดขึ้นอย่างยิ่ง แล้วผมก็ยัง รู้สึกเสียใจทั้งตึกถล่ม และรู้สึกต้องขอภัยญาติพี่น้องที่เสียชีวิต 93 ราย หาไม่เจอ 3 ราย บาดเจ็บ 8 ราย ตัวเองก็เสียใจ ขับผ่านทุกครั้งก็นึกว่าตึกนี้เคยมีตึก” สุทธิพงษ์กล่าวช่วงหนึ่งในแถลงความคืบ หน้า พร้อมกับระบุเพิ่มเติมว่า คงไม่สร้างตึก สดง.บนที่ดินเดิมอีก เนื่องจากต้องให้เกียรติผู้สูญเสีย

แน่นอนว่าผู้คนจะจำภาพ สดง.ในฐานะเจ้าของอาคารที่พังถล่มและเต็มไปด้วยข้อสงสัยมากมายที่ใน วันนี้ยังไม่สามารถคลี่คลายได้ทั้งหมด แต่แทนที่ สดง.จะแสดงความโศกเศร้าเสียใจ หรือแต่งเพลง ปลุกใจให้กับคนในองค์กรของตน เหตุใดไม่แสดงศักยภาพและความจริงใจในการแก้ไขปัญหาในขั้น ตอนที่ยังเหลืออยู่ โดยเฉพาะการเร่งรัด ติดตามคดีความ และหาตัวผู้ที่จะต้องรับผิดชอบกับ โศกนาฏกรรมที่เกิดขึ้นมากกว่าแสดงตัวในฐานะ ‘ผู้เสียหาย’ และผู้ถูกกระทำเพียงอย่างเดียว เหมือนที่ เคยเป็นมา

เพราะการหาตัวคนผิดมาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมและรับโทษทางกฎหมายในกรณีอาคาร สดง.ได้ สำเร็จ ไม่เพียงแต่เป็นการกู้ชื่อเสียงของ สดง.กลับคืนมาเท่านั้น แต่ยังเป็นการ ‘คืนความยุติธรรม’ ให้ กับทุกชีวิตที่สูญเสียไปโดยไม่ทันได้ตั้งตัว

จาก "บวรศักดิ์" สู่ "ปกรณ์" ค่ายน้ำเงิน "ตอบแทน" หลังโชว์ฟอร์ม
คัดค้านอำนาจ DSI กับภารกิจล้างกระดาน "คดีชั่ว สว." !! **
การเมืองช่วงวิกฤตน้ำมัน “แท้ง” เปียด “หนู” ขึ้นนายกฯ ชาวบ้าน
บอกไม่ใช่ รวยไม่ไหวแล้ว...แต่เป็น ค.ไม่ไหวแล้ว!

 mgronline.com/politics/detail/9690000030201

March 30, 2026



บวรศักดิ์ อุวรรณโณ -ปกรณ์ นิลประพันธ์ -ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ

ข่าวปนคน คนปนข่าว

++ จาก "บวรศักดิ์" สู่ "ปกรณ์" ค่ายน้ำเงิน "ตอบแทน" หลังโชว์ฟอร์มคัดค้านอำนาจ DSI กับภารกิจ
ล้างกระดาน "คดีชั่ว สว." !!

มีกระแสข่าวแพร่สะพัดมาว่า หนึ่งในเหตุที่ "บวรศักดิ์ อุวรรณโณ" ไม่ไปต่อ ขอใบยกมือลา “รัฐบาล
อนุทิน 2” โดยมีชื่อ "ปกรณ์ นิลประพันธ์" เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา จะได้เป็น "เนติบริกร"
รองนายกฯ กำกับดูแลฝ่ายกฎหมายคนใหม่นั้น ไม่ใช่เรื่องบังเอิญ

แต่คือเรื่องของการ"ตบรางวัล" ตอบแทนที่เจ้าตัวโชว์ฟอร์ม ในชั้นคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) ที่
แสดงความเห็นคัดค้านอำนาจ DSI ในการทำคดีชั่วสว. โดยอ้างว่าไม่ใช่คดีพิเศษ

ทั้งๆที่จริงแล้ว ความเห็นของ "ปกรณ์" ในชั้นประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษนั้น ไม่ถูกต้อง เพราะ
ประเด็นนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้วว่า "ดีเอสไอ" มีอำนาจสอบสวนคดี อั้งยี่ และฟอกเงิน

Read Article

แต่ไหนๆ "ปกรณ์" ก็ทำ "ผลงาน" เข้าตา จึง"ซื้อใจ" ค่ายสีน้ำเงินที่มี "เสียหนู" อนุทิน ชาญวีรกุล เป็น
นักแสดง โดย "เนวิน ชิดชอบ" เป็นผู้กำกับอย่างจิ้ง เพราะ หาก DSI หลุดจากวงโคจร คดีที่ค้างคา ก็จะ
"เบาใจ" ไปได้เปลาะหนึ่ง

งานนี้ที่ผ่านมา ค่ายน้ำเงินในยุค “รัฐบาลอนุทิน 1” ทำได้แค่ชะลอซื้อเวลา และ แม้ "ปกรณ์" จะต่อกร
กับดีเอสไอ ด้านอำนาจทำคดี และ คดีที่เกี่ยวข้องกับการ "เลือกตั้ง" กกต.จะดิ่งเกมปล่อยผี "สว." แต่กองล้อ
กฎหมาย "คดีชั่วสว." ยังคงหมนอยู่ ไม่จบในสมัย อนุทิน 1 เพราะ อัยการคืนสำนวนการสอบสวนให้
พนักงานสอบสวนมาทำใหม่ ที่ต้องไม่ "ตัดตอน" จึงต้องตามแก้ในยุค "อนุทิน 2"

คาดกันว่า "ปกรณ์" จะมีภารกิจใหม่ตามเช็ดตามล่าง "คดีฮั่วสว." ให้ อนุทิน -เนวิน และภท. ซึ่งเป็นผู้ถูก "อนุชกต.ชุด 26" แจ้งข้อหา และ DSI กำลังสอบสวนข้อหาฮั่วยี่ และฟอกเงิน อยู่ในขณะนี้
แ่ว่วมาว่า ตามความเห็นอัยการและแนวทางศาลรัฐธรรมนูญ ระบุว่า DSI มีอำนาจสอบสวนฐานความผิด "ฮั่วยี่และฟอกเงิน" ซึ่งเป็นคนละส่วนกับความผิดกฎหมายเลือกตั้งที่ กกต.ดูแล

ต้องไม่ลืมว่า "คดีฮั่วสว." ไม่ใช่แค่กลไกเรื่องเลือกตั้ง แต่เป็น "อาชญากรรมจัดตั้ง" ที่มีขบวนการใหญ่ เชื่อมโยงทำกันเป็นเครือข่าย แบ่งงานกันทำ ประกอบไปด้วยคนหลายกลุ่ม ตั้งแต่กลุ่มผู้มีอำนาจตัดสินใจ, กลุ่มวางแผนระบบโปรแกรมออฟไลน์, ไปจนถึงกลุ่มตัวเตอร์ ผู้ทำโพล

จากที่อัยการสูงสุดสั่ง "คืนสำนวน" ให้ DSI กลับไปทำมาใหม่แบบยกชุด เมื่อเดือนมกราคม 2569 ที่ผ่านมา เนื้อหาในนั้น นั่นคือ "ระเบิดเวลา" ของจริง

อัยการระบุว่า ผู้ต้องหา 8 คนแรก เป็นแค่ "ยอดภูเขาน้ำแข็ง" แต่มีขบวนการเบื้องหลังถึง 1,200 คน มีทั้งสว.ตัวจริง 137 คน และตัวสำรอง

แบ่งงานกันทำ 7 กลุ่มโครงสร้างชัดเจน เส้นทางทางการเงินพบว่า มีเงินหมุนเวียนสะพัดกว่า 300 ล้านบาท ซึ่งเข้าข่ายความผิดฐานฟอกเงินเต็มประตู

เมื่ออัยการสั่งให้ DSI สอบสวนให้ครอบคลุมถึง "ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด" ซึ่งอาจลามไปถึง "บิ๊กเนม" ในพรรคภูมิใจไทย

ภารกิจของรองนายกฯ ฝ่ายกฎหมายคนใหม่จึงถูกจับตามองดังกล่าว่า จะแหวกแซง DSI หรือไม่ !?
เพื่อทำให้สำนวนที่อัยการสั่งให้ "ทำใหม่" นั้นอ่อนลง หรือบิดประเด็นให้เป็นเพียงความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว.เพื่อให้กลับไปอยู่ในมือ กกต. ที่อาจ "จัดการ" ง่ายกว่า

หาก "ปกรณ์" สามารถใช้กลไกกฎหมาย หรืออำนาจฝ่ายบริหารตีความให้คดีนี้ "แท้ง" หรือ ล้างล้างมลทิน กลุ่ม 1,200 คน ในชั้นสอบสวนได้ "สว.สายสีน้ำเงิน"ทั้งสภาฯ ก็จะหายใจคล่องขึ้น

ประเด็นจากนี้ ต้องจับตา หลังอัยการย้ำ ว่า "คดีฮั่ว สว." จะตัดทอน แบ่งแยกดำเนินคดีเฉพาะบุคคลใดบุคคลหนึ่ง... หาได้ไม่ แปลว่า อัยการพิจารณาด้วยความรอบคอบเที่ยงธรรม จะเอาผิดยกแผง!

ดังนั้นการเข้ามาของ "ปกรณ์" ในจังหวะที่ DSI ต้องทำสำนวนใหม่ตามคำสั่งอัยการ จึงถูกมองว่าเป็น "ปฏิบัติการ" ชิงพื้นที่โพนอล เพื่อปกป้องขุมกำลังสว. ของค่ายสีน้ำเงินนั่นเอง

ว่ากันว่า "บวรศักดิ์" อาจจะตรงไปสำหรับงานนี้ แต่ "ปกรณ์" คือคนที่เข้าใจโจทย์ของบ้านใหญ่ที่สุด
เกมนี้ยังไม่จบก็ขอได้โปรดติดตามกันต่อไป

++ การเมืองช่วงวิกฤตน้ำมัน “แท้ง” เปียด “หนุ” ขึ้นนายกฯ ชาวบ้านบอกไม่ใช่ รวยไม่ไหวแล้ว...แต่เป็น ค.ไม่ไหวแล้ว!

ได้รู้ได้เห็นกันทั้งประเทศ ในสถานการณ์วิกฤตน้ำมัน “อนุทิน ชาญวีรกูล” นายกรัฐมนตรี บอกว่า ไม่ต้องวิตก ยังมีน้ำมัน ในสต็อกให้ใช้ได้อีก 60 วัน แล้วต่อมาอีกไม่กี่วัน ก็บอกว่ามีพอใช้ไปได้อีก 90 วัน และ อีก 100 วัน...

แต่ในสถานการณ์จริง ประชาชนหาน้ำมันเติมไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็นเบนซิน หรือ ดีเซล ปิมน้ำมันติดป้าย “น้ำมันหมด” หรือไม่ก็ “น้ำมันอยู่ระหว่างการขนส่ง” ประชาชนต้องเข้าคิวยาวเหยียด บางรายถึงกับไปนอนรอรถน้ำมัน

ระหว่างนั้นก็มีการประกาศขึ้นราคาครั้งละ 1 บาทต่อลิตร ไป 2 ครั้ง แล้วมาขึ้นอีกที 6 บาทต่อลิตร ในกลางดึกวันที่ 25 มี.ค.

เสียงประชาชนกันดาร “รัฐบาลอนุทิน” ที่ฉวยโอกาสซ้ำเติมประชาชน อย่างน่าละอาย ด้วยการกักตุนน้ำมัน ก่อนประกาศขึ้นราคาพรวดเดียว รวมเป็นลิตรละ 8 บาท ภายในไม่ถึง 2 สัปดาห์

ใช้โอกาสนี้ “ถอนทุน” ที่เพิ่งใช้ไปในการเลือกตั้งวันที่ แคมเปญ “กำไร” เข้าไปอีกมหาศาล

ช่วงวิกฤตน้ำมัน เป็นจังหวะเดียวกับ “นิด้าโพล” ทำการสำรวจคะแนนนิยมทางการเมือง รายไตรมาส ครั้งที่ 1/2569 พอดี ปรากฏว่า

เมื่อถามถึงบุคคลที่ประชาชนจะสนับสนุนให้เป็นนายกรัฐมนตรี ในวันนี้ พบว่า อันดับ 1 เป็น “เท่ง” รัชพงษ์ เรื่องปัญญาภูมิ หัวหน้าพรรคประชาชน ทั้งที่เพิ่งแพ้เลือกตั้งมา

ส่วนอันดับ 2 เป็น “อนุทิน ชาญวีรกูล” หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ที่เพิ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ เป็นนายกรัฐมนตรี และกำลังฟอร์มรัฐบาล เตรียมส่งรายชื่อรัฐมนตรีขึ้นทูลเกล้าฯ

อันดับ 3 เป็น “อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ” หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ , อันดับ 4 ยังหาคนที่เหมาะสมไม่ได้ และ อันดับ 5 เป็น “ยศชนัน วงศ์สวัสดิ์” แคนดิเดตนายกรัฐมนตรีของ พรรคเพื่อไทย

ผลสำรวจนี้ แม้ประชาชนจะรู้อยู่เต็มอกว่า โอกาสที่ “เท่ง-รัชพงษ์” จะขึ้นเป็นนายกฯ ในตอนนี้นั้น เป็นไปไม่ได้ แต่ประชาชนก็ยังคงแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ว่า ไม่เอา “หนู-อนุทิน”

เพราะได้รู้ซึ่งแกใจว่า “อนุทิน” เห็นประโยชน์ของตัวเอง และพวกพ้องมากกว่า เห็นประโยชน์ของประชาชน ที่เพิ่งเลือกพวกเขามา

เรื่องนี้ “พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง” อดีต รมว. ยุติธรรม และหัวหน้าพรรคประชาชาติ ออกมาเรียกร้องให้รัฐบาล “เปิดต้นทุนจริงของน้ำมัน” ก่อนรัฐใช้เงินหลายหมื่นล้าน อุดมทุน “ทวี” ระบุว่า กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงติดลบกว่า 35,000 ล้านบาท ณ วันที่ 29 มีนาคม 2569 และตัวเลขนี้ พุ่งขึ้นอย่างรวดเร็วเพียงในสัปดาห์เดียว

คำถามที่ประชาชนต้องได้รับคำตอบ คือ... เงินก้อนนี้กำลัง “ชดเชยการขาดทุน” หรือแท้จริงแล้ว คือการ “อุดหนุนกำไร” ให้กลุ่มทุนน้ำมันอยู่เบื้องหลัง?

รัฐบาลอ้างกลไกตลาดโลก และราคาอ้างอิงสิงคโปร์ เป็นเหตุผลในการปรับราคาน้ำมันสูงขึ้น แต่ยังไม่เคยเปิดเผย “ต้นทุนจริง” ต่อสาธารณะแม้แต่ครั้งเดียว

เพื่อความโปร่งใสแก่ประชาชน จึงถึงเวลาแล้วที่รัฐต้องเปิดตัวเลขนี้โดยด่วน!

ยังมีข้อเท็จจริงอีก 3 ข้อ ที่เป็นหลักฐานยืนยันว่า รัฐบาลอนุทิน อุดมทุน

1. น้ำมันที่ขายวันนี้ ซื้อมาในราคาเมื่อ 3 เดือนก่อน ซึ่งมีต้นทุนต่ำกว่าราคาตลาดปัจจุบันแน่นอน การใช้ราคาตลาดสิงคโปร์ ณ วันนี้เป็นฐานคำนวณ จึงเท่ากับเปิดช่องให้กลุ่มทุน ทำกำไรส่วนต่างมหาศาล

2 . ไทยมีโรงกลั่นน้ำมันถึง 6 แห่ง มีศักยภาพกลั่นได้เพียงพอต่อความต้องการในประเทศ และส่งออกต่างประเทศได้ด้วย น้ำมันจึงเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของชาติ ที่รัฐมีหน้าที่กำกับดูแล

ด้วยเหตุนี้ ราคาน้ำมันควรคำนวณจาก“ต้นทุนจริง บวกกำไรที่เหมาะสม” ไม่ใช่อิงราคาตลาดต่างประเทศ

3 .ราคาอ้างอิงสิงคโปร์ไม่สะท้อนความเป็นจริง เพราะมีการบวก “ค่าขนส่งสมมติ” และ “ค่าประกันภัยสมมติ” จากสิงคโปร์มาไทย ทั้งที่ไทยกลั่นน้ำมันเอง ต้นทุนจริงจึงต่ำกว่าที่อ้างอิงอย่างมาก

ในขณะที่ ประชาชนไทยส่วนใหญ่ กำลังเผชิญวิกฤตค่าครองชีพ รายได้ไม่พอรายจ่าย และจมอยู่กับปัญหาหนี้สิน แต่สิ่งที่ “รัฐบาลอนุทิน” กำลังทำ ไม่ต่างอะไรกับการกระทุ้งซ้ำประชาชน

สิ่งที่ประชาชนได้สะท้อนกลับไปยัง “รัฐบาลอนุทิน” ในตอนนี้ จึงไม่ใช่ ...รวย ไม่ไหวแล้ว แต่เป็น ค.ไม่ไหวแล้ว!!

ดีเอสไอ จับบัญชีม้ารับโอนเงินเว็บพนันกว่า 20 แห่ง ฟอกเงินผ่านคริปโต 500 ล้านบาท

thaipost.net/criminallity-news/971051

March 28, 2026



"ดีเอสไอ" ส่งตัวผู้ต้องหาบัญชีม้าเครือข่ายอาชญากรรมไซเบอร์ ให้อัยการพิจารณาสั่งฟ้อง หลังพบเปิดบัญชีรับเงินเว็บพนันออนไลน์กว่า 20 แห่ง เชื่อมขบวนการละเมิดลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดพรีเมียร์ลีกเสียหายกว่า 2,000 ล้านบาท แฉเส้นทางฟอกเงินผ่านคริปโตหมุนเวียน 3 เดือน ทะลุ 500 ล้านบาท เร่งล่าอีก 3 ผู้ต้องหาหนีคดี

28 มีนาคม 2569 - กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ดำเนินการส่งตัว นายปริญญา (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาในคดีเครือข่ายอาชญากรรมไซเบอร์ พร้อมพยานหลักฐานให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยนายปริญญา มีพฤติกรรมเป็นบัญชีม้า เปิดบัญชีธนาคารเพื่อรองรับการโอนเงินจากเว็บไซต์พนันออนไลน์มากกว่า 20 แห่ง โดยเหตุเกิดในช่วงระหว่างวันที่ 7 ต.ค. พ.ศ. 2567 ถึง 4 ก.พ. พ.ศ. 2568

คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากการสืบสวนของกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ที่ตรวจพบการละเมิดลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลพรีเมียร์ลีกผ่านเว็บไซต์ชื่อดังหลายแห่ง สร้างความเสียหายรวมมูลค่ากว่า 2,000 ล้านบาท โดยพบว่ามีแคมเปญโฆษณาเว็บไซต์พนันออนไลน์ ทั้งในรูปแบบแบนเนอร์ และการตั้งค่าเปลี่ยนเส้นทางอัตโนมัติ(URL Redirect) เพื่อชักจูงประชาชนเข้าสู่การเล่นพนันออนไลน์ ซึ่งมีผู้ต้องหาทั้งหมด 8 ราย โดยก่อนหน้านี้จับกุมได้แล้ว 4 ราย จากการดำเนินการครั้งนี้ทำให้สามารถจับกุมได้เพิ่มเป็น 5 ราย คงเหลือผู้ต้องหาที่ยังหลบหนีอีก 3 ราย

จากการขยายผลพบว่า ผู้ต้องหาและเครือข่ายมีการแบ่งหน้าที่กันอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงกันเป็นขบวนการอาชญากรรม โดยมีการใช้บัญชีธนาคารในการโอน-รับโอนเงิน รวมถึงเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดเพื่อปกปิดแหล่งที่มา และอำพรางเส้นทางการเงิน

อีกทั้งยังพบการฟอกเงินผ่านการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล โดยมีเงินหมุนเวียนในช่วงเวลาเพียง 3 เดือน สูงกว่า 500 ล้านบาท พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้แจ้งข้อกล่าวหาสำคัญ ได้แก่ ร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนัน หรือโฆษณาชักชวนให้เล่นพนันโดยไม่ได้รับอนุญาต ร่วมกันสมคบเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และร่วมกันฟอกเงิน

ทั้งนี้ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษยังอยู่ระหว่างติดตามผู้ร่วมขบวนการอีก 3 รายที่ยังหลบหนี เพื่อนำตัวมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไปอย่างเคร่งครัด