



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : [pr@ago.go.th](mailto:pr@ago.go.th)



เว็บไซต์ : [www.pr.ago.go.th](http://www.pr.ago.go.th)



วันที่ 10 มีนาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน  
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ภาพข่าว MOU
2. รองโฆษกอัยการ แจงเหตุคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ผกก.สภ.อ.อรัญประเทศ ผิดพรบ.อุ้มหาย ฯ
3. ศาลสั่งจำคุกอดีตส.ส.ก้าวไกลระยอง ปมขาดคุณสมบัติ-ยื่น1.5แสนประกัน
4. สำนักศิลปากร แจ้งความ 'พระ' บุกรุกก่อสร้างใน โบราณสถานเมืองตาก หลังเตือนแล้วยังฝ่าฝืน

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



☑ MOU...นายบัญชา เขียวต่าย เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุด และผศ.ดร.ดาริกา โพธิ์รักษ์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกัน เพื่อให้มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดอบรม วิจัย และพัฒนาระบบการยุติธรรมที่สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลง

# รองโฆษกัยการ แฉเหตุคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ผกก.สภ.อ.อุไรประเทศ ผิดพรบ.อัมหายฯ

 [thaitabloid.com/archives/282683](https://thaitabloid.com/archives/282683)

Thaitabloid3

March 9, 2026



**รองโฆษกัยการ แฉเหตุคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ผกก.สภ.อ. อุไรประเทศ ผิดพรบ.อัมหายฯ -ร่วมปฏิบัติหน้าที่มีขอบฯ ซ่อมทรมาณลงเบี่ยงให้รับสารภาพฆ่าป่าบัวผัน**

เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2569 นายไชยรัตน์ ปาพะกะนันท์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า ตามที่พนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ส่งสำนวนการสอบสวนคดีที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอุไรประเทศ จังหวัดสระแก้ว ถูกกล่าวหาว่าร่วมกันซ้อมทรมาณนายปัญญา คงแสนคำ หรือลงเบี่ยง เพื่อให้รับสารภาพในคดีที่ นางบัวผัน ต้นสุ ถูกกลุ่มเยาวชนชุมนุมทำร้ายจนเสียชีวิต ให้กับพนักงานอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 2 โดยมี พ.ต.อ.พิเชษฐ์ ศรีจันทร์ตราผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอุไรประเทศ จังหวัดสระแก้ว(ในขณะนั้น) กับพวกรวม 8 คน ตกเป็นผู้ต้องหา

ต่อมา พนักงานอัยการได้มีคำสั่งไม่ฟ้อง พ.ต.อ.พิเชษฐ์ ศรีจันทร์ตรา ผู้ต้องหาที่ 1 ตามที่ทราบกันแล้วนั้น ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน, ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด ไม่กระทำการใด หรือจำยอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ของผู้ถูกข่มขืนใจนั้น โดยร่วมกันกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป, ร่วมกันกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์, ร่วมกันกระทำให้นुकูลสูญหาย และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 157, 309 วรรคสอง, 301 พรบ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พรบ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ฉบับที่

26 (พ.ศ. 2560) มาตรา 4 พรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคล  
สูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 3, 6, 7, 36, 37 พรบ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

เนื่องจากในสำนวนการสอบสวนไม่ปรากฏพยานหลักฐานใดที่สามารถยืนยันและรับฟังได้  
ว่าผู้ต้องหาที่ 1 ได้ร่วมกระทำความผิดกับผู้ต้องหาที่ 2 – 8 ตามที่ถูกกล่าวหา

และเมื่อได้ส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นและคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ  
เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาทำความเห็นแย้งหรือไม่แย้งคำสั่งไม่ฟ้องของ  
พนักงานอัยการ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีความเห็นพ้องด้วย (ไม่แย้ง) กับคำสั่ง  
ไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่ 1 ของพนักงานอัยการ จึงเป็นกรณีมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีแล้ว ห้าม  
มิให้มีการสอบสวนเกี่ยวกับบุคคลนั้นในเรื่องเดียวกันนั้นอีก เว้นแต่จะได้พยานหลักฐาน  
ใหม่อันสำคัญแก่คดี

ซึ่งน่าจะทำให้ศาลลงโทษผู้ต้องหานั้นได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
มาตรา 147 กล่าวคือ พยานหลักที่ปรากฏขึ้นใหม่ต้องเป็นพยานหลักฐานที่ไม่ทราบมา  
ก่อนว่ามีและไม่ปรากฏอยู่ในสำนวน และยังคงมีน้ำหนักพอที่จะทำให้ศาลลงโทษผู้  
ต้องหาได้อีกด้วย

ส่วนกรณีที่มีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่ 2 – 8 บางข้อหา อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มี  
ความเห็นแย้งในส่วนนี้ ได้แก่ ความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหาย ตาม พรบ.ป้องกัน  
และปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 7, 37

ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาความเห็นแย้งในประเด็นนี้ของ  
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษดังกล่าว โดยอัยการสูงสุดจะเป็นผู้ชี้ขาดความเห็นแย้งตาม  
กฎหมาย หากมีความคืบหน้าประการใด งานโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดจะได้แจ้งให้  
ทราบต่อไปงานโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด

บทความก่อนหน้านี้

บทความถัดไป

## ศาลสั่งจำคุกอดีตส.ส.ก้าวไกลระยอง ปมขาดคุณสมบัติ-ยื่น1.5แสนประกัน

เมื่อวันที่ 9 มีนาคม ที่ศาล จ.ระยอง ศาลนัดพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการ จ.ระยอง ยื่นฟ้อง นายนครชัย ชุนณรงค์ อดีต ส.ส.ระยอง เขต 3 พรรคก้าวไกล (ก.ก.) เป็นจำเลย ในความผิดฐาน ลงสมัครรับเลือกตั้งโดยรู้อยู่แล้วว่า ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม และแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน

โดยคำฟ้องระบุว่า จำเลยเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก 1 ปี 6 เดือน ในคดีลักทรัพย์ ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ 2626/2558 ของศาลจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา การต้องโทษดังกล่าวเข้าลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 42(12) แห่ง พ.ร.ป.เลือกตั้ง ส.ส. พ.ศ.2561 ทำให้เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. และนายนครชัยทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวดีอยู่แล้ว แต่ยังคงยื่นใบสมัคร และเอกสารประกอบ พร้อมให้ถ้อยคำต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 3 ว่าตนมีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่เป็นบุคคลต้องห้าม อันเป็นข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติหน้าที่รับสมัครเลือกตั้ง

ภายหลังการเลือกตั้ง นายนครชัยได้รับเลือกตั้งเป็น ส.ส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ 3 จ.ระยอง และดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม-3 สิงหาคม 2566 ในช่วงเวลาดังกล่าว จำเลยได้รับเงินประจำตำแหน่งและผลประโยชน์อื่นจากการดำรงตำแหน่ง รวมเป็นเงิน 402,055 บาท ขอ ให้ศาลเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปีและคืนเงินทั้งหมดแก่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

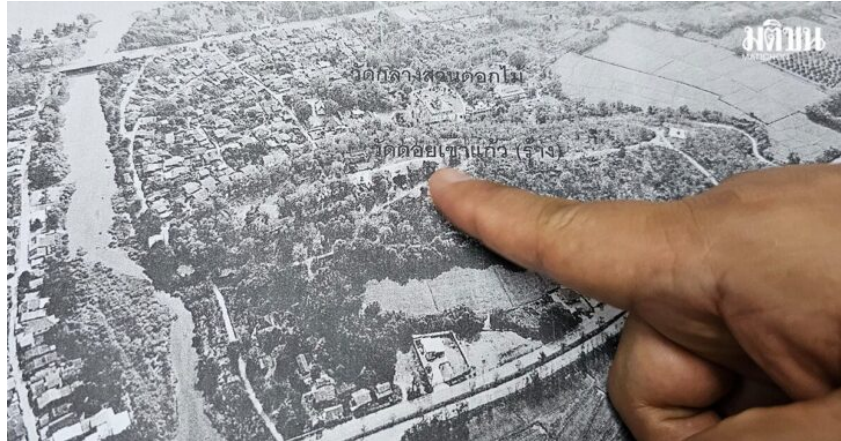
ศาลพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตาม ป.อาญา มาตรา 137 พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.มาตรา 42(12), 151 การกระทำความผิดของจำเลยเป็นการกระทำความผิดเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานลงสมัครรับเลือกตั้งโดยรู้แล้วว่าตนขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 จำคุก 2 ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี ไม่รอลงโทษจำคุกแก่จำเลย และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของจำเลยมีกำหนด 20 ปี กับให้จำเลยคืนเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นที่ได้รับมาเนื่องจากการดำรงตำแหน่งเป็นเงิน 402,055 บาท ให้แก่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรด้วย

ต่อมาศาลพิจารณาล้วนอนุญาตปล่อยชั่วคราวนายนครชัย โดยตีราคาประกัน 1.5 แสนบาท

# สำนักศิลปากร ๙๙ความ 'พระ' บุกรุกก่อสร้างใน โบราณสถานเมืองตาก หลังเดือนแล้วยังฝ่าฝืน

[matichon.co.th/region/news\\_5627221](https://www.matichon.co.th/region/news_5627221)

March 9, 2026



**ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 6 สุโขทัย ชี้แจงกรณีมีพระบุกรุกเข้ามาก่อสร้างในพื้นที่โบราณสถานโดยไม่ได้รับอนุญาต**

เมื่อวันที่ 9 มีนาคม จากกรณีที่มีชมรมตามรอยเจ้าตาก และคณะเข้าพบ นายวันดี เทพสุริยานนท์ ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 6 สุโขทัย ร้องเรียนมีพระบุกรุกโบราณสถาน (วัดร้าง) เมื่อวันที่ 4 มี.ค.ที่ผ่านมา ผู้สื่อข่าวได้เดินทางไปยังสำนักศิลปากรที่ 6 สุโขทัย พบ นายวันดี เทพสุริยานนท์ ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 6 สุโขทัย

โดย นายวันดี กล่าวว่า วัดดอยข่อยเขาแก้ว (ร้าง) เป็นวัดที่อยู่ในทะเบียนวัดร้าง จังหวัดตาก ตั้งอยู่บนพื้นที่หมู่ที่ 2 ต.แม่ท้อ อ.เมืองตาก จ.ตาก มีเอกสารสิทธิ์ที่ดิน โฉนดเลขที่ 11243 เล่มที่ 113 หน้า 43 เลขที่ดิน 85 หน้าสำรวจ 841 มีเนื้อที่จำนวน 88 ไร่ โดยเมื่อวันที่ 22 ก.ค.63 นายนเรศ สันติพงษ์ ตัวแทนราษฎร หมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 2 ต.แม่ท้อ อ.เมืองตาก จ.ตาก

ได้ร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดตาก และสำนักงานพุทธศาสนาจังหวัดตาก ตรวจสอบกรณี พระสมบุรณ์ วรรณโม บุกรุกที่ดินวัดดอยข่อยเขาแก้ว (ร้าง) และกล่าวถึง กรณีขออนุญาตยกวัดร้างขึ้นเป็นวัดมีพระภิกษุจำพรรษา ว่า การกระทำดังกล่าวจะต้องเป็นตามความต้องการของประชาชนหมู่ที่ 2 ต.แม่ท้อ ซึ่งเป็นที่ตั้งของวัด และจะต้องอยู่ห่างจากวัดที่มีพระภิกษุอยู่จำพรรษาไม่ต่ำกว่า 2 กิโลเมตร แต่ในความเป็นจริงวัดดอยข่อยเขาแก้ว (ร้าง) กับวัดกลางสวนดอกไม้ เป็นวัดที่มีพื้นที่ติดกัน ราษฎรในพื้นที่ไม่เห็นด้วยที่จะยกวัดดอยข่อยเขาแก้ว (ร้าง) ขึ้นเป็นวัดอยู่จำพรรษา และหากปล่อยให้พระสมบุรณ์ วรรณโม กับพวกพ้องอยู่ในวัดฯ ก็จะทำให้เกิดความแตกแยก ในหมู่บ้าน

**อีกทั้งวัดดอยข่อยเขาแก้ว (ร้าง) กรมศิลปากรได้ประกาศเป็น “โบราณสถานสำหรับชาติ” เมื่อปี พ.ศ.2475 ซึ่งมีประวัติศาสตร์เกี่ยวข้องกับสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช**

นายสันต์ กล่าวอีกว่า ในอำนาจหน้าที่ของสำนักศิลปากรที่ 6 สุโขทัย เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2569 ได้ไปแจ้งความร้องทุกข์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ สภ.แม่ท้อ จ.ตาก กรณีที่มีพระสมบุรณ์ มาดำเนินการก่อสร้างโดยไม่รับอนุญาตจากอธิบดีกรมศิลปากร ในพื้นที่โบราณสถานที่ยื่นทะเบียนแล้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ได้รับการร้องทุกข์ครั้งนี้แล้ว และจะดำเนินการสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริงเพื่อจะได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป เมื่อพนักงานสอบสวนเข้ามาดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงก็จะรวบรวมพยานหลักฐานไม่ว่าจะเป็นพยานวัตถุ พยานบุคคลแล้วก็พยานเอกสาร พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะรวบรวมหลักฐานเหล่านี้ทำสำนวนส่งให้อัยการ แล้วอัยการก็จะเป็นผู้พิจารณาว่าสำนวนที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจส่งมามีหลักฐานพร้อม พนักงานอัยการก็จะพิจารณาสั่งฟ้องหรือไม่ต่อไปก็จะเป็นเรื่องของการไต่สวนในชั้นศาล

นายสันต์ กล่าวอีกว่า ในเบื้องต้นเคยมีการหารือกันกับผู้ที่เกี่ยวข้องโดยมีท่านเจ้าคณะจังหวัดตากเป็นประธานเรื่องนี้จริงๆ แล้วต้องท้าวความไปในปี 2563 ซึ่งมีการร้องเรียนการบุกรุกโบราณสถาน ในขั้นต้นก็จะเกี่ยวข้องกับสำนักงานพุทธศาสนาจังหวัดตากเป็นหลัก เนื่องจากมีพระสงฆ์เข้าไปทำกิจกรรมภายในวัดร้าง วัดดอยข่อยเขาแก้ว ทางสำนักพุทธศาสนาแห่งชาติ ก็มาออกใบอนุญาต 88 ไร่ประมาณปี 2530 เป็นพื้นที่วัดร้างที่อยู่ในความปกครองดูแลของสำนักพุทธศาสนาแห่งชาติ โดยมีสำนักงานพุทธศาสนาจังหวัดตากในฐานะที่อยู่ในพื้นที่เป็นผู้กำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง

สำนักงานพุทธศาสนาจังหวัดตาก เป็นผู้กำกับดูแลในขั้นต้น แล้วก็มีการร้องเรียนว่ามีพระสงฆ์เข้ามาปฏิบัติกิจในพื้นที่วัดโดยไม่รับอนุญาตซึ่งในครั้งนั้นสำนักงานพุทธศาสนาจังหวัดตาก ก็ได้มีหนังสือแจ้งพระสงฆ์ที่มาทำกิจกรรมโดยไม่รับอนุญาตว่า **“ต้องได้รับอนุญาตก่อน แล้วก็ให้ท่านกลับไปยังวัดต้นสังกัดที่วัดพระนารายณ์ แต่ท่านก็ยังไม่ดำเนินการตามที่สำนักงานพุทธศาสนาจังหวัดตาก ได้แจ้ง”**

จากนั้น ก็มีการร้องเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้องจนเรื่องถึงผู้ตรวจการแผ่นดินเข้ามามีการตรวจสอบในเรื่องนี้ แล้วก็มีการให้ท่านกลับไปวัดต้นสังกัด ถ้าจะมาทำกิจกรรมก็มาทำกิจกรรมเป็นครั้งคราวได้แต่ต้องขออนุญาตจากสำนักงานพุทธศาสนาจังหวัดตาก และไม่ให้ออกไปก่อสร้างในพื้นที่ที่เป็นโบราณสถานแต่ก็ไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างที่เป็นข้อตกลงกันไว้

แล้วก็สิ่งก่อสร้างที่มีการก่อสร้างแล้วในก่อนหน้านั้นก็เคยมีการประนีประนอมกันว่า อยากให้ท่านหรือหรือเคลื่อนย้ายสิ่งก่อสร้างออกไป หากจะยกวัดร้างเป็นวัดที่มีพระจำพรรษา ก็ขออนุญาตตามระเบียบหรือข้อกฎหมายของสำนักพุทธศาสนา แต่ก็ยังมีการคัดค้านกันอยู่ สิ่งก่อสร้างที่เคยตกลงกันไว้ว่าจะให้หรือเคลื่อนย้ายไปก็ยังไม่ดำเนินการ

จนถึงที่สุดแล้ว เมื่อเวลาล่วงเลยไปพอสมควรแล้วเราก็เลยไม่สามารถที่จะละเลยหน้าที่ได้ในฐานะที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ก็ต้องร้องทุกข์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อวันที่ 2 มีนาคมที่ผ่านมา