



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ทนายรณณรงค์ ยื่นหนังสือ ผู้ว่าฯสารคาม แก่เงินฌาปนกิจค้างจ่ายสมาชิก 1,400 ล้าน
https://www.matichon.co.th/region/news_5612110
2. นานา-เวย์สู่คดีฉ้อโกงนัดตรวจหลักฐาน25พ.ค.
3. ก.ล.ต. เผยสถิติปี 68 ผลิตรถยนต์ลงทุนยั่งยืน-โทเคนดิจิทัลโตเด่น เดินหน้าบังคับใช้กฎหมายเข้ม
<https://moneyandbanking.co.th/2026/227734/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

นายรณณรงค์ ยื่นหนังสือ ผู้ว่าฯ สารคาม แก่เงินฌาปนกิจต่างจ่ายสมาชิก 1,400 ล้าน

 matichon.co.th/region/news_5612110

การศึกษา

February 26, 2026



นายรณณรงค์บุกลาลากลาง ยื่นหนังสือผู้ว่าฯช่วยแก้ไขปัญหาเงินฌาปนกิจที่ค้างจ่ายสมาชิกกว่า1,400 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ ที่หอประชุมศาลากลางจังหวัดมหาสารคาม นายรณณรงค์ แก้วเพ็ชร ประธานมูลนิธิรณรงค์ทวงคืนความยุติธรรมในสังคม พร้อมด้วย นายดาว หวมอินทร์ ตัวแทนผู้เสียหาย และสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์วาปีปทุม และสมาคมกองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์วาปีปทุม มายื่นหนังสือต่อนายนายชุมพิชญ์ เดชะรัฐ ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม โดยมีนายชั้นชัย สีนอ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดมหาสารคาม เป็นตัวแทนรับหนังสือจากชาวบ้าน กรณีขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดใช้อำนาจตามกฎหมาย สั่งการแก้ไขปัญหาวิกฤตสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์วาปีปทุม และกองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์วาปีปทุม ที่ค้างจ่ายเงินสมาชิกกว่า 1,400 ล้านบาท

ซึ่งทันทีที่นายรณณรงค์ เดินทางมาถึงชาวบ้านก็ได้มีการรวมตัวกัน ชูป้ายทวงเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ฯ พร้อมกับเรียกหาผู้ว่าราชการจังหวัด เนื่องจากผู้ว่าฯ ไม่ได้มารับหนังสือด้วยตนเอง ก่อนที่นายชั้นชัย สีนอ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดมหาสารคาม จะแสดงตัวว่าเป็นตัวแทนผู้ว่าฯ มารับหนังสือแทน พร้อมกับเชิญชาวบ้านให้ไปร่วมนั่งรับฟังข้อชี้แจงต่าง ๆ

นายรณณรงค์ แก้วเพ็ชร ประธานมูลนิธิรณรงค์ทวงคืนความยุติธรรมในสังคม กล่าวว่า ที่เดินทางมาวันนี้ชาวบ้านมีข้อเรียกร้อง 4 ข้อ ต้องการเงินคืนให้กับญาติที่ส่งเงินเข้าฌาปนกิจไว้ ถือเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่ง 1 ในข้อเรียกร้องของชาวบ้านก็คือ **ให้ดำเนินคดีกับนายทะเบียนท้องถิ่นในฐานะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่** กรณีปล่อยให้ฌาปนกิจล้มละลายโดยที่ไม่มีคนรับผิดชอบ ฌาปนกิจไม่ได้ล้มได้ในวันสองวัน เดือนสองเดือน ต้องมีสัญญาณมาก่อนหน้านั้น คำถามคือ นายทะเบียนท้องถิ่น ได้ตรวจสอบหรือไม่ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ตรวจเลย แค่เซ็นชื่อรับรองอย่างเดียว จนกระทั่งขาดทุนไม่มีใครรู้ เอาของใหม่ไปจ่ายของเก่า โดยไม่ทราบเส้นเงินเลยว่าเงินเอาไปปล่อยกู้ยืม หรือเอาไปทำอะไร ภาครัฐที่มีหน้าที่ดูแลตามกฎหมายฌาปนกิจสงเคราะห์ก็ไม่ดำเนินการ จึงขอให้ผู้ว่าฯ ตรวจสอบทั้งจังหวัดว่ามีสมาคมฌาปนกิจไหนที่มีความเสี่ยง ต้องรายงานให้ประชาชนทราบ และตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง โดยเฉพาะฌาปนกิจที่ล้มไปแล้ว ต้องไล่ออกอย่างเดียว

นอกจากนั้นต้องหาทางเอาเงินมาคืนให้กับพี่น้องประชาชนให้ได้ จะเป็นงบประมาณส่วนกลางของภาครัฐหน่วยงานไหนก็ต้องเอามาคืน เมื่อมีหน้าที่กำกับดูแล แล้วปล่อยปละละเลยให้เกิดความเสียหายจนเกิดความเสียหายกว่า 1,000 ล้าน รัฐต้องมาเยียวยา มันคือความผิดพลาดของภาครัฐ ไม่ใช่

ประชาชนไปกู้กันเอง ถ้าประชาชนไปกู้กันเอง จะมีกฎหมายมาบังคับทำไม ชาวบ้านไม่มีใคร
เข้าใจหรือกว่าเงินมาบังคับคือเงินบริจาค หวังแค่ตายแล้วจะได้เงินมาจัดงานศพ อยากให้เร่งรัด
คดีเดิม ที่มีการสั่งไม่ฟ้อง ต้องมีคำตอบให้กับประชาชนว่า ทำไมถึงสั่งไม่ฟ้อง แล้วจะอย่างไรได้
บ้างให้สั่งฟ้อง

โดยในการชี้แจงทำความเข้าใจกับชาวบ้าน นอกจากตัวแทนผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว ยังมีนายภุช
ธนพันธ์ จันทเขตร์ นายกเทศมนตรีตำบลวาปีปทุม พ.ต.อ.สุมิตร นันสถิตย์ ผกก.สภ.วาปีปทุม ตัวแทน
ทนายความ เข้าร่วมชี้แจงทำความเข้าใจกับชาวบ้าน

ซึ่งเรื่องดังกล่าว เมื่อปี 2566 ชาวบ้านได้มีการร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกองทุนมาบังคับกิจสงเคราะห์
วาปีปทุม และสมาคมมาบังคับกิจสงเคราะห์วาปีปทุม ชี้แจงข้อเท็จจริง กรณีชาวบ้านถูกตัดสิทธิ
เนื่องจากขาดส่งเงินเข้ากองทุน และกรณีมีญาติพี่น้องเสียชีวิต แต่ได้รับเงินค่ามาบังคับกิจไม่ครบตาม
สัญญาที่ให้ไว้ รวมมูลค่าความเสียหายกว่า 1,400 ล้านบาท โดยนายทะเบียนสมาคมมาบังคับ
กิจสงเคราะห์ประจำท้องที่เทศบาลตำบลวาปีปทุม ได้ออกคำสั่ง ที่ 3/2566 เรื่อง ให้สมาคมมาบังคับ
กิจสงเคราะห์วาปีปทุมและกองทุนมาบังคับกิจสงเคราะห์วาปีปทุม ระงับการรับเงินและการจ่ายเงิน
สงเคราะห์ไว้ก่อน จนกว่าจะมีการแก้ไขปัญห การเรียกเก็บและการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้เสร็จสิ้น

และในปี 2567 ได้มีคำสั่งที่ 8/2567 เรื่อง ให้เลิกสมาคมมาบังคับกิจสงเคราะห์วาปีปทุม และคำสั่งที่
9/2567 เรื่อง ให้เลิกกองทุนมาบังคับกิจสงเคราะห์วาปีปทุม เนื่องจากทั้งสมาคมฯ และกองทุนฯ ไม่
สามารถดำเนินการจ่ายค่าจัดการศพ หรือค่าจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวให้แก่ผู้รับผล
ประโยชน์ของสมาชิกที่ถึงแก่ความตายที่ได้ระบุไว้ในบัตรสมัครให้เป็นผู้รับเงินสงเคราะห์ และหรือ
เป็นผู้จัดการศพให้เสร็จสิ้นได้ภายใน 97 วัน ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและ
ความมั่นคงของมนุษย์ เรื่องวิธีการจ่ายเงินค่าจัดการศพ หรือค่าจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัว
การจ่ายและการเก็บรักษาเงินของสมาคมมาบังคับกิจสงเคราะห์ 2545 ข้อ 4

โดยสมาคมมาบังคับกิจสงเคราะห์วาปีปทุม มีรายการยอดค้างจ่ายเงินค่าจัดการศพ หรือค่าจัดการศพ
และสงเคราะห์ครอบครัว (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2566) จำนวน 749,450,000 บาท และกองทุน
มาบังคับกิจสงเคราะห์วาปีปทุม มีรายการยอดค้างจ่ายเงินค่าจัดการศพ หรือค่าจัดการศพและ
สงเคราะห์ครอบครัว (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2566) จำนวน 722,875,000 บาท รวมเป็นเงิน
1,472,325,000 บาท

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 51(2) และมาตรา 52(4) แห่งพระราชบัญญัติการมาบังคับ
กิจสงเคราะห์ พ.ศ.2545 จึงมีคำสั่งให้ยกเลิกกองทุนมาบังคับกิจสงเคราะห์ และสมาคมมาบังคับกิจสงเคราะห์
วาปีปทุม และตั้งผู้ชำระบัญชี ทั้งนี้ หากไม่เห็นด้วย ก็มีสิทธิอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์โดยทำเป็นหนังสือยื่นต่อนายทะเบียนภายใน 30 วันนับแต่วันที่รับคำสั่ง
เพื่อให้นายทะเบียนประจำท้องที่ นำส่งคำอุทธรณ์ไปยัง ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความ
มั่นคงของมนุษย์เพื่อวินิจฉัยต่อไป

ซึ่งในการดำเนินคดีอาญา ทาง พ.ต.อ.สุมิตร นันสถิตย์ ผกก.สภ.วาปีปทุม ได้ชี้แจงว่า ในคดีนี้ได้แยกผู้
เสียหายออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ **กลุ่มที่ 1** คือกลุ่มที่เสียชีวิตแล้ว ได้เงินมาบังคับกิจแล้ว บางคนจ่ายเงิน
เข้าสมาคม 20,000-30,000 บาท ได้เงินไป 200,000 บาท **กลุ่มที่ 2** คือกลุ่มที่เสียชีวิตแล้ว แต่ได้เงิน
บางส่วน โดยสมาคมบอกว่าจะจ่ายเงินศพละ 200,000 บาท เมื่อเสียชีวิตแล้วบางรายได้เงินแล้ว
50,000 บาท ส่วนที่เหลือจะจ่ายเพิ่มเติมแต่ยังไม่ได้รับ **กลุ่มที่ 3** คือกลุ่มที่เสียชีวิตแล้ว แต่ยังไม่ได้รับ
เงินสักบาท และ**กลุ่มที่ 4** คือกลุ่มที่ยังไม่เสียชีวิต

สำหรับคดีอาญา ในส่วนของที่รับผิดชอบ ตนเองย้ายมาดำรงตำแหน่งเมื่อ 9 มีนาคม 68 ซึ่งทางพนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนไปตั้งแต่ก่อนที่จะตนจะมาดำรงตำแหน่ง ได้ส่งสำนวนไปให้พนักงานอัยการ หลังจากนั้นมีการเผื่อคำสั่งของอัยการ สำนวนที่ส่งไป 8 คดี อัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง 3 คดี อีก 5 คดีอยู่ที่พนักงานอัยการ ส่วนเหตุผลที่สั่งไม่ฟ้อง ในการดำเนินกระบวนการทางอาญา เมื่อพนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานในคดีเสร็จจะส่งสำนวนในพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนสั่งฟ้อง อัยการสั่งไม่ฟ้อง จะส่งสำนวนไปยังตำรวจภูธรภาค 4 ซึ่งได้รับมอบหมายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้เป็นตัวแทนในการพิจารณาว่าจะเห็นให้ฟ้องหรือไม่ฟ้อง หรือจะสั่งสอบเพิ่มเติม โดยทั้ง 3 คดีที่อัยการแจ้งผลมา ซึ่งทางตำรวจภูธรภาค 4 มีความเห็นตรงกันกับพนักงานอัยการ แล้วแจ้งกลับมายังที่ สภ.วาปีปทุม ซึ่งก็ได้แจ้งให้กับทางผู้เสียหายได้ทราบแล้ว ส่วนอีก 5 คดีที่เหลือยังไม่ได้รับแจ้งอย่างเป็นทางการ

ส่วนประเด็นที่ทางทนายถามว่า จะมีพยานหลักฐานอื่นใดอีกหรือไม่ที่จะให้พนักงานอัยการสั่งฟ้องได้หรือไม่ นำเรียนว่าหากทราบแต่ที่ยังไม่ชำระบัญชี ไม่มีทางรู้ว่าเงินสมาคมไปไหนบ้าง อยากให้มีการชำระบัญชีให้เสร็จสิ้นเพื่อที่จะได้รู้ว่าเงินสมาคมไปอยู่ไหนบ้าง ใครทุจริต ประพฤติมิชอบอย่างไร ก็จะสามารถดำเนินการตามข้อเท็จจริงที่ได้รับ หากมีพยานหลักฐานใหม่นอกเหนือจากที่เคยให้กับพนักงานสอบสวนไปแล้ว ขอให้นำเสนอเอกสาร หลักฐานมามอบให้เจ้าหน้าที่เพื่อนำส่งไปยังพนักงานอัยการ เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

โดย 4 ข้อเรียกร้องของชาวบ้านที่ยื่นหนังสือ คือ 1. สั่งการให้ “นายทะเบียนท้องที่” เร่งรัดแต่งตั้ง “ผู้ชำระบัญชี” ที่เป็นกลางภายใน 15 วัน โดยต้องไม่แต่งตั้งบุคคลจากคณะกรรมการชุดเดิมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความเสี่ยง แต่ให้สรรหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอก หรือเจ้าหน้าที่จากสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ เข้ามาทำหน้าที่รวบรวมทรัพย์สินและสะสมหนี้สิน เพื่อป้องกันการยักยอกถ่ายเทหลักฐานและทรัพย์สินในช่วงสัญญาภาค

2. ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงระดับจังหวัด เอาผิดเจ้าหน้าที่รัฐที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ขอให้ทางจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อตรวจสอบการทำงานของนายทะเบียนท้องที่และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องว่า มีพฤติการณ์ปล่อยปละละเลย ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ (ตามป.อาญามาตรา 157) หรือไม่ โดยเฉพาะประเด็นการไม่ตรวจสอบงบดุลประจำปีจนปล่อยให้หนี้สินพอกพูน และการปล่อยให้มีการตั้งกองทุนซ้อนทับที่ผิดกฎหมาย หากพบความผิดขอให้ดำเนินการทางวินัยและอาญาอย่างเด็ดขาดเพื่อเป็นบรรทัดฐาน

3. บูรณาการหน่วยงานความมั่นคง “อายัดทรัพย์สิน” ก่อนถูกถ่ายโอน ขอให้ใช้อำนาจในฐานะผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด (กอ.รมน.จังหวัด) เป็นเจ้าภาพ บูรณาการร่วมกับ ตำรวจภูธรจังหวัด, ปปง. , และ DSI ในการสืบเส้นทางการเงินและดำเนินการยึด/อายัดทรัพย์สินของกรรมการสมาคมฯ และผู้เกี่ยวข้องในเครือข่าย ทั้งทรัพย์สินที่เป็นอสังหาริมทรัพย์และบัญชีเงินฝาก เพื่อนำมาเป็นกองทุนเฉลี่ยคืนแก่ผู้เสียหาย โดยไม่ปล่อยให้เป็นการระดมของผู้เสียหายที่ต้องไป ฟ้องร้องสืบทรัพย์สินเองตามยถากรรม

และ 4. กำหนดแนวทางบริหารจัดการทรัพย์สินเพื่อ “เยียวยาเจ้าหน้าที่ (สมาชิก)” เป็นลำดับแรก ขอให้จังหวัดกำหนดนโยบายกำกับการชำระบัญชี โดยตีความตามหลักกฎหมายว่าด้วยเงินค่าสมัครและเงินสงเคราะห์ที่สมาชิกจ่ายไปถือเป็น “หนี้สิน” ที่สมาคมต้องชำระคืน ดังนั้น ทรัพย์สินใดๆ ที่ยึดมาได้ หรือทรัพย์สินของสมาคมที่นำออกขายทอดตลาด จะต้องนำมาเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกในฐานะ “เจ้าหน้าที่บุริมสิทธิ์” จนครบถ้วนหรือมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ก่อนที่จะพิจารณานำทรัพย์สินที่เหลือ (ถ้ามี) ตกเป็นของแผ่นดินหรือสาธารณกุศลตามข้อบังคับ เพื่อมิให้สมาชิกถูกกลืนสิทธิซ้ำสอง

นางบัวไข คำมี อายุ 60 ปี กล่าวว่า ตนเองส่งเงินเข้ามาปนกิจให้ญาติ และแม่ รวม 3 คน ซึ่งต้องทุกคนเสียชีวิตหมดแล้ว จะต้องได้เงินทั้งหมด 800,000 บาท อยากมาเรียกร้องความเป็นธรรม สมาคมปิดไปแล้ว เงินไปไหนหมด ทำไมไม่จ่ายสมาชิก ทั้ง ๆ ที่ตนเองส่งเงินจนวันสุดท้ายที่สั่งให้หยุดดำเนินการ

นางเกษร รักดี อายุ 68 ปี ราษฎรบ้านแคน ต.แคน อ.วาปีปทุม จ.มหาสารคาม กล่าวว่า เริ่มทำตั้งแต่ปี 60 ทำให้ญาติพี่น้องในครอบครัว รวม 9 คน มีญาติเสียชีวิตไป 1 คน โดยตอนที่ทำญาติอายุ 75 ปี ส่งเงิน 2 สมาคม เสียค่าแรกเข้า 1,300 บาท ส่งรายเดือน เดือนละ 400 บาท ทำ 2 สมาคม จ่ายเดือนละ 800 บาท เมื่อเสียชีวิตไปติดต่อก็ได้เงิน 100,000 บาท แต่หักเงินส่วนต่างค่าดำเนินการ เหลือเงินที่ได้จำนวน 41,117 บาท เค้าวางว่าติดลบ แต่ตนก็ไม่ว่าติดลบอะไร บอกว่าค้างจ่าย แต่ตนไม่เคยค้างจ่ายแม้แต่เดือนเดียว ส่งเดือนสุดท้ายเดือนกันยายน ปี 65 ซึ่งได้งวดแรกเพียงงวดเดียว ไปติดตามทวงถามตลอด แต่ก็ได้รับคำตอบแค่บอกว่าบอกให้รออย่างเดียว ที่ตัดสินใจทำตอนนั้นเพราะว่าเจ้าหน้าที่รับประกันว่าจะไม่เจ๊ง มีรายได้เดือนละ 32 ล้านบาท จ่ายเงินค่ามาปนกิจให้กับสมาชิกแค่เดือนละ 18 ล้านบาท ทำให้เราเชื่อ ตอนนั้นก็อยากได้เงินที่ส่งไปทั้งหมดคืน อยากได้เงินที่ค้างอยู่คืน เสียเงินไปทั้งหมดเกือบ 5 แสนบาท

ด้านนางคำนาง เหล่าน้ำใส อายุ 83 ปี มาจากบ้านชุมดิน อำเภอจตุรพักตรพิมาน จ.ร้อยเอ็ด โดยเดินทางมากับลูกสาวที่ไปทำงานตั้งรกรากอยู่ที่ จ.ชุมพร โดยคุณยาย กล่าวว่า จำไม่ได้แล้วว่าเริ่มทำตั้งแต่ปีไหน ทำให้กับสามี สามีเสียชีวิตตอนอายุ 83 ปี วันที่ 18 เมษายน 2567 ยังไม่เคยได้รับเงินสักบาท ตนเองอยู่กับสามีแค่ 2 คน ลูก ๆ ไปทำงานต่างจังหวัดกันหมด เอาเงินคนพิการ เอาเงินคนชราส่งเดือนละ 1,000 บาท โดยที่ไม่เคยบอกลูก ๆ เลย พอไปติดต่อบอกแต่ให้รอคิว ไม่รู้ว่าต้องรอไปถึงเมื่อไหร่ ตอนนี้อยากได้เงิน 400,000 บาทคืน แต่หากไม่ได้ก็ขอเงินต้นคืน

'นานา-เวย์' สู้คดีฉ้อโกงนัดตรวจหลักฐาน 25 พ.ค.

เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ น.ส.นานา ไร่ปนา อายุ 44 ปี และนายปริญญา อินทชัย หรือเวย์ ไทยเทเนียม อายุ 44 ปี สองสามีภรรยา แร็ปเปอร์ชื่อดัง เจ้าของ บริษัท ฟลิค ออฟ เดอะ โลท์ โปรดักชั่นส์ จำกัด และบริษัท ไร่ปนา 2016 จำกัด เดินทางไปที่ห้องเวรชี ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ตามหมายนัดสอบคำให้การ จำเลยคดีฉ้อโกงประชาชน ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร 2 เป็นโจทก์ฟ้องทั้งสองคนเป็นจำเลยที่ 1-4 ตามลำดับ

ทั้งนี้ ทั้งสองคนมีความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงและร่วมกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ปลอมและใช้เอกสารปลอม หลอกลวงผู้เสียหายรวม 11 ราย ด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จและปกปิดความจริง โดยชักชวนในการกู้ยืมเงินเพื่อนำไปลงทุนธุรกิจปล่อยสินเชื่อส่วนบุคคล ธุรกิจซื้อขายแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ ธุรกิจเกี่ยวกับบริษัทกีฬา

กองทุนสำหรับลงทุนธุรกิจต่างๆ ชื้อหุ้น ธุรกิจร้านอาหารต่างประเทศ และซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ โดยตกลงว่าจะจ่ายผลตอบแทนอัตราร้อยละ 4 ร้อยละ 7 ต่อเดือน หรือร้อยละ 40 ของเงินที่กู้ยืมมาลงทุน ซึ่งสูงกว่าดอกเบี้ยทั้งหมดที่สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยดอกเบี้ยเงินกู้ยืมของสถาบันการเงินจะพึงจ่ายได้ ทำให้ผู้เสียหายที่ 1-11 ร่วมลงทุน เสียหายกว่า 100 ล้านบาท โดยโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารของพวกจำเลย จำเลยได้รับการประกันตัวคนละ 1 ล้านบาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลได้อ่านและอธิบายคำฟ้องให้จำเลยทั้งสองฟังจนเข้าใจ แล้วสอบถามว่าจะให้การรับสารภาพ หรือปฏิเสธ ปรากฏว่าทั้ง น.ส.นานาและนายปริญญาแถลงให้การปฏิเสธต่อผู้คดี ศาลจึงนัดตรวจพยานหลักฐานทั้งสองฝ่ายในวันที่ 25 พฤษภาคมนี้

ก.ล.ต. เผยสถิติปี 68 ผลกระทบการลงทุนยั่งยืน-โทเคนดิจิทัลโตเด่น เดินหน้าบังคับใช้กฎหมายเข้ม

moneyandbanking.co.th/2026/227734

การเงินธนาคาร

February 26, 2026

ก.ล.ต. เปิดสถิติปี 2568 สะท้อนกระแสลงทุนยั่งยืน-โทเคนดิจิทัลเติบโตโดดเด่น ตราสารหนี้และกองทุน ESG ขยายตัวแรง ขณะเดียวกันเดินหน้าบังคับใช้กฎหมายเข้มทุกมิติ ทั้งทางบริหาร อาญา และแพ่ง รวมมูลค่าคดีแพ่งที่ยื่นฟ้องกว่า 604 ล้านบาท เสริมความเชื่อมั่นตลาดทุนไทย

26 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เปิดเผยข้อมูลสถิติสำคัญประจำปี 2568 สะท้อนการเติบโตอย่างต่อเนื่องของผลิตภัณฑ์การลงทุนในกลุ่มความยั่งยืน ทั้งตราสารหนี้และกองทุนรวม ขณะเดียวกันการระดมทุนผ่านโทเคนดิจิทัลเพื่อการลงทุน (Investment Token) ขยายตัวอย่างมีนัยสำคัญ พร้อมเดินหน้าบังคับใช้กฎหมายผ่านทุกช่องทางอย่างเข้มข้น

ในส่วนของผลิตภัณฑ์ด้านความยั่งยืน พบว่า ตราสารหนี้กลุ่มยั่งยืนมีมูลค่าเพิ่มขึ้น 9,051 ล้านบาท หรือร้อยละ 10.70 จาก 84,550 ล้านบาทในปี 2567 เป็น 93,601 ล้านบาทในปี 2568 สะท้อนความต้องการลงทุนที่ค้ำจุนถึงปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ด้านกองทุนรวมที่เกี่ยวข้องกับ ESG เติบโตโดดเด่น โดยกองทุนรวม Thai ESG มีมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ (NAV) เพิ่มขึ้น 31,533 ล้านบาท หรือร้อยละ 105.96 จาก 29,760 ล้านบาทในปี 2567 เป็น 61,293 ล้านบาทในปี 2568 ขณะที่กองทุนรวม SRI Fund มี NAV เพิ่มขึ้น 74,467 ล้านบาท หรือร้อยละ 151.78 จาก 49,063 ล้านบาทในปี 2567 เป็น 123,530 ล้านบาทในปี 2568

นอกจากนี้ การเสนอขายโทเคนดิจิทัลต่อประชาชนเป็นครั้งแรก (ICO) มีความคึกคักมากขึ้น โดยจำนวนบริษัทผู้ออกเสนอขายเพิ่มจาก 2 บริษัทในปี 2567 เป็น 5 บริษัทในปี 2568 และมูลค่าการเสนอขายรวมเพิ่มขึ้นถึง 6.5 เท่า จาก 450 ล้านบาท เป็น 3,377 ล้านบาท ซึ่งทั้งหมดเป็นโทเคนดิจิทัลเพื่อการลงทุน

ในด้านการบังคับใช้กฎหมาย ปี 2568 ก.ล.ต. ได้ดำเนินการผ่าน 3 ช่องทางหลัก ได้แก่ การดำเนินการทางบริหาร การดำเนินคดีอาญา และการดำเนินคดีทางแพ่ง โดยมีการดำเนินการทางบริหารกับผู้ได้รับความเห็นชอบจาก ก.ล.ต. รวม 19 ราย

สำหรับคดีอาญา มีทั้งกรณีเปรียบเทียบปรับ (เฉพาะกรณีที่มีการชำระค่าปรับ) จำนวน 155 ราย และการกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ได้แก่ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) และกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) รวม 59 คดี 189 ราย

ส่วนการดำเนินคดีทางแพ่ง มีผู้กระทำความผิดตกลงทำบันทึกการยินยอมปฏิบัติตามมาตรการลงโทษทางแพ่งที่คณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง (ค.ม.พ.) กำหนด จำนวน 14 คดี 39 ราย ขณะที่กรณีผู้กระทำความผิดไม่ยินยอมปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ก.ล.ต. ได้ขอให้อัยการฟ้องคดีต่อศาลแพ่งในอัตราโทษสูงสุดตามที่กฎหมายบัญญัติ จำนวน 83 ราย โดยมีจำนวนเงินที่ขอให้ศาลสั่งตามมาตรการลงโทษทางแพ่งรวมทั้งสิ้น 604 ล้านบาท