



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ 19 กุมภาพันธ์ 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

1. รอง อสส. นำทีมจัดตั้งศูนย์ CCTC ถก 4 หน่วยงาน ลุย ‘โครงการ DELTA’ ยกระดับปราบอาชญากรรมออนไลน์
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5601689
2. ค่วน! อสส.ชี้ขาดให้ฟ้อง “บอสมิน-บอสแซม” ดีไอคอน เตรียมนัดยื่นฟ้อง
<https://www.nationtv.tv/news/current-issue/378973736>
3. DSI จ่อขยายผลอีก 7 กลุ่ม คดีอั้งยี่-ฟอกเงินส.ว. เผยปัญหา กตต.ยังไม่รับ-ส่งหลักฐานให้
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5601178
4. ชาววชิรบาร์มีแห่ร้องทุกข์-แจ้งความนับร้อย! กองทุนฯ เลื่อนเลื่อนเป็น “สถาบันเงินทุนชุมชน” อ้างขาดสภาพคล่อง-ถอนไม่ได้
<https://sondhitalk.com/detail/9690000016877>
5. รพท. ส่งอัยการเคลียร์ปมแก้สัญญา ‘ไฮสปีด3สนามบิน’ รีบ 1.6 แสน ล.
6. กก. สอบเหตุเครื่องบิน “สีคิ้ว-พระราม 2” สั่งสอบผู้ปฏิบัติงาน 3 ฝ่าย นัด 25 ก.พ.ประมวลผล ย้ำสรุปในกรอบ 45 วัน
<https://mgronline.com/business/detail/9690000016714>
7. ระบบโทรศัพท์ NT ล่มทั่วประเทศ กระทบหลายหน่วยงาน เร่งหาสาเหตุ
https://www.matichon.co.th/lifestyle/tech/news_5601088

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

รองอสส.นำทีมจัดตั้งศูนย์ CCTC ถก 4 หน่วยงาน ลุย'โครงการ DELTA' ยกระดับปราบอาชญากรรมออนไลน์

matichon.co.th/local/crime/news_5601689

chalineee

February 18, 2026



รองอัยการสูงสุด นำคณะทำงานเพื่อจัดตั้งศูนย์ประสานงานพนักงานอัยการในการดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ผั่นกำลัง 4 หน่วยงานหลัก อัยการ – ตำรวจ – ธปท. – สมาคมธนาคารไทย เดินหน้า“โครงการ DELTA” ยกระดับบูรณาการปราบปรามอาชญากรรมฉ้อโกงออนไลน์ คัดกรองสิทธิของผู้เสียหาย ลดความเสียหายทางเศรษฐกิจ

นางจตุพร แสงหิรัญ รองอัยการสูงสุด ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานเพื่อจัดตั้งศูนย์ประสานงานพนักงานอัยการในการดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Coordination Center for Technology Crimes – ศูนย์ CCTC) สำนักงานอัยการสูงสุด นำพนักงานอัยการซึ่งเป็นคณะทำงานฯ เข้าศึกษาดูงานศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกงออนไลน์ (ACSC) ณ กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

พร้อมกันนี้ รองอัยการสูงสุด และคณะทำงานฯ ศูนย์ CCTC ได้ร่วมหารือกับ พล.ต.ต.มนตรี เทชชัน รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง พล.ต.ต.ไพโรจน์ สุขรวณโชติ รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 ปฏิบัติราชการกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) นายบัญชา มนูญกุลชัย ที่ปรึกษารองผู้ว่าราชการนครแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมธนาคารไทย เกี่ยวกับการขับเคลื่อน “โครงการ DELTA” เพื่อมุ่งยกระดับกลไกการทำงานแบบบูรณาการในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมฉ้อโกงออนไลน์อย่างเป็นระบบ ครบวงจร และทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

โดยที่ประชุมเห็นพ้องถึงความจำเป็นในการกำหนดกระบวนการทำงานแบบ End-to-End ตั้งแต่การรับแจ้งเหตุ การรวบรวมพยานหลักฐานดิจิทัล การวิเคราะห์เส้นทางการเงิน การประสานงานระหว่างพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ ตลอดจนการดำเนินคดีในชั้นศาล โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างมาตรฐานการทำงานร่วมกัน ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการอายัดและติดตามทรัพย์สินของผู้เสียหายในส่วน of พยานหลักฐานดิจิทัล (Digital Evidence)

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้หารือแนวทางกำหนดนิยามและมาตรฐานขั้นต่ำที่ชัดเจน อาทิ ข้อมูลการเปิดบัญชี การทำธุรกรรมและบันทึกกิจกรรมทางบัญชี (Account Activity Log) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจตรงกัน และสามารถใช้อ้างอิงข้อมูลดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามหลักกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

และอีกหนึ่งประเด็นสำคัญจากการประชุมหารือในครั้งนี้คือ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีภายใต้ “โครงการ DELTA” โดยเฉพาะมาตรฐานการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับรองความถูกต้องของเอกสาร (Digital Signature) และระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงาน เพื่อรองรับการส่งต่อข้อมูลอย่างปลอดภัย รวดเร็ว และตรวจสอบย้อนกลับได้ โดยธนาคารแห่งประเทศไทยและธนาคารพาณิชย์ที่เป็นสมาชิกของสมาคมธนาคารไทย ได้แสดงความพร้อมในการสนับสนุนข้อมูลและเทคโนโลยี เพื่อให้การประสานงานกับพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบให้มีการประชุมติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ พร้อมผลักดันการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบความร่วมมือที่ชัดเจน โปร่งใส และยั่งยืน

ทั้งนี้ “โครงการ DELTA” ถือเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมไทย ผ่านความร่วมมือเชิงรุกของสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย โดยมุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหาย ลดความเสียหายทางเศรษฐกิจ และยกระดับศักยภาพของประเทศในการรับมือกับอาชญากรรมฉ้อโกงออนไลน์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชนโดยรวม

ด่วน! อสส.ชี้ขาดให้ฟ้อง “บอสมิน-บอสแซม” ดีไอคอน เตรียมนัด ยื่นฟ้อง

 nationtv.tv/news/current-issue/378973736

nationtv

February 18, 2026



ด่วน! อัยการสูงสุดมีความเห็นชี้ขาดให้ฟ้อง “บอสมิน-บอสแซม” คดีดีไอคอน เตรียมนัดตัวมายื่นฟ้อง ต่อศาล หากเบี้ยวให้ดีเอสไอติดตามตัวส่งอัยการฟ้อง

18 กุมภาพันธ์ 2569 ความคืบหน้าคดี “ดีไอคอน กรุป” ภายหลังจากที่อัยการคดีพิเศษสั่งฟ้อง 16 บอส ใน 5 ข้อหาหนัก ฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน , ร่วมกันโดยทุจริตหรือหลอกลวงนำเข้าสู่ระบบ คอมพิวเตอร์ฯ , ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน , ร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรง ประกอบ ธุรกิจตลาดแบบตรง ดำเนินกิจการในลักษณะที่เป็นการชักชวนให้บุคคลเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการ ประกอบธุรกิจ และร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรงโดยไม่ได้รับอนุญาต ในคดี บริษัท ดีไอคอนกรุป

ส่วน นายยรรนง ภมรมนตรี หรือ บอสแซม , น.ส.พิชญา วัฒนามนตรี หรือ บอสมิน อัยการคดีพิเศษมี คำสั่งไม่ฟ้อง เหตุพยานหลักฐานไม่เพียงพอ และได้รับการปล่อยตัวในเวลาต่อมา ทำให้ พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ทำความเห็นแย้ง เห็นควรฟ้อง บอสแซม และ บอสมิน ใน 5 ข้อหาหนักเช่นกัน

ซึ่งตามขั้นตอน เมื่ออธิบดีดีเอสไอ มีความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 2 คน โดยความเห็นแย้ง ดังกล่าว จะถูกส่งไปยังอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาชี้ขาดความเห็นแย้งนั้น ตามประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา มาตรา 145/1

ล่าสุด มีรายงานว่า เมื่อวันที่ 17 ก.พ.ที่ผ่านมา มีหนังสือความเห็นชี้ขาดของ อัยการสูงสุด ได้ส่งมาที่อัยการสำนักงานคดีพิเศษ เห็นควรชี้ขาดตามความเห็น ของอธิบดีเอสไอ "ให้ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 2 ราย"

โดยหลังจากนี้ขั้นตอนต่อไป ทางอัยการคดีพิเศษจะมีการนัดหมายให้ผู้ต้องหาทั้งสอง มาพบพนักงาน อัยการ เพื่อยื่นฟ้องตามคำสั่งชี้ขาดของอัยการสูงสุดต่อไป หากตัวผู้ต้องหายังไม่มาตามนัดของ อัยการคดีพิเศษ ทางสำนักงานอัยการคดีพิเศษ ก็จะมีหนังสือให้ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไปนำตัวผู้

ต้องหามาส่งพนักงานอัยการ เพื่อยื่นฟ้องต่อศาลอาญาต่อไป

มีรายงานว่า คดีนี้เดิมอัยการคดีพิเศษ สั่งไม่ฟ้อง **บอสมิน-บอสแซม** โดยให้เหตุผลว่า พยานหลักฐาน รวมถึงสัญญาจ้างระบุว่า ทั้งสองเป็นเพียงฟรีเชนเตอร์ และการขึ้นเวทีพูดในลักษณะขายสินค้า ไม่ได้ชักชวนคนมาสมัคร แตกต่างจาก **นายกัณฑ์ กัณฑ์ถาวร หรือ บอสกัณฑ์** ซึ่งชวนคนมาสมัคร และในสัญญาจ้างแม้ระบุเป็นผู้บริหาร แต่ก็ยังเป็นเรื่องขายโปรดัคส์ ไม่ได้เป็นเรื่องชวนคนมาสมัคร

แหล่งข่าวจากดีเอสไอระบุว่า คดีนี้ทางอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษแย่งทุกข้อหา เพราะเชื่อว่าสิ่งที่คณะทำงานพิจารณาจากพยานหลักฐาน มีความเห็นสมควรสั่งฟ้องถูกต้องแล้ว ที่อัยการคดีพิเศษสั่งไม่ฟ้องเพราะว่า จากพยานหลักฐานไม่เชื่อว่า เป็นการกระทำความผิด และทั้งสองคนมีสัญญา และทำงานได้เงินตามสัญญานั้น ทางอธิบดีดีเอสไอไม่เห็นด้วย จึงทำความเห็นแย้งให้อัยการสูงสุดเป็นผู้ชี้ขาด

ส่วนเหตุผลที่อธิบดีดีเอสไอเห็นแย้งในตอนนั้น เนื่องจากมองว่า จากการสืบสวนสอบสวนตามเดิมว่า ผู้ต้องหาทั้งสองมีหลักฐานว่า ไปเป็นฟรีเชนเตอร์ ซึ่งได้รับค่าจ้าง ค่าตอบแทนที่สูง ทั้งตัวบอสมินและบอสแซม แม้จะอ้างว่า รับจ้างเป็นแค่ฟรีเชนเตอร์ แต่กลับมีการดำเนินการมากกว่าปกติ ขึ้นเวทีบรรยายอวดอ้าง เป็นการโน้มน้าวชักจูง จนมีผู้หลงเชื่อจำนวนมาก น่าจะรู้เห็นถึงแผนธุรกิจ มากกว่าแค่เป็นฟรีเชนเตอร์ และน่าจะรู้ว่าดีไอคอนเป็นแชร์ลูกโซ่ตั้งแต่แรก เพราะประชาชนที่โดนหลอกลงทุน เชื่อมั่นในบอสแซมกับมินว่า เป็นระดับผู้บริหารในบริษัทดีไอคอน ก็เลยมาลงทุนซื้อของ กับบริษัทนี้ บทบาทไม่ต่างกับบอสกัณฑ์

และนอกจากนี้ คดีดีไอคอนยังมีสำนวนที่ 2 ที่เป็นคดีนอกราชอาณาจักรอยู่ระหว่างการพิจารณา โดยผู้ต้องหาเป็นกลุ่มคนชุดเดียวกับสำนวนแรก ถ้าไม่ทำความแย้งไปคดีที่ 2 นี้ แจ้งข้อหาบอสมินกับบอสแซมไม่ได้

และยังมีข้อสำคัญอีกประการ คดีนี้เป็นคดีสำคัญ คดีที่ดีเอสไอสั่งฟ้องแต่เดิม ก็เป็นความเห็นของอธิบดีดีเอสไอ เพราะฉะนั้นเมื่อมีความเห็นสมควรฟ้องไปแล้ว ก็ไม่มีเหตุผลกลับคำสั่งตัวเอง

DSI จ่อขยายผลอีก 7 กลุ่ม คดีอั้งยี่-ฟอกเงินส.ว. เผยปัญหา กตต.ยังไม่รับ-ส่งหลักฐานให้

matichon.co.th/local/crime/news_5601178

sudarat

February 18, 2026



คดีอั้งยี่-ฟอกเงิน ส.ว.เดินทางสอบปากคำพยานไปแล้ว 700 ปาก จาก 1,200 ปาก พร้อมขยายผลสอบ 7 กลุ่มคน เผยปัญหา กตต.ไม่รับหลักฐานจาก DSI ช้ายังไม่ส่งหลักฐานกลับมาด้วย จ่อถามอัยการคดีพิเศษหากเลยเวลาที่สมควรแล้ว

เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ จากกรณีที่สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีพิเศษ 1 สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือส่งถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เมื่อวันที่ 16 ม.ค.69 เรื่อง คืบหน้าการสอบสวนคดีพิเศษที่ 24/2568 หรือคดีอั้งยี่-ฟอกเงิน ส.ว. พร้อมคำสั่ง 5 ประเด็นให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนมาใหม่เพิ่มเติม ประกอบด้วย

- 1.ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนใหม่ โดยให้นำผู้ต้องหาทั้ง 8 ราย (ส.ว.ตัวจริง 2 ราย และเครือข่ายพรรคการเมืองดัง 6 ราย) ที่สั่งฟ้องไปก่อนหน้านี้ สอบสวนเป็นสำนวนเดียวกันกับสมาชิกคณะบุคคลผู้ร่วมกระทำความผิดกลุ่มอื่นๆ อีก 7 กลุ่ม
- 2.ให้พนักงานสอบสวนนำพยานหลักฐานทั้งหมดในสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มาประกอบสำนวนการสอบสวนด้วย
- 3.ให้พนักงานสอบสวนนำเอกสารคำขอเปิดบัญชีธนาคาร เอกสารความเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคารของสมาชิกคณะบุคคลกลุ่มเครือข่ายผู้ร่วมกระทำความผิดคดีนี้ทั้งหมดมาประกอบสำนวนการสอบสวน
- 4.ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมในประเด็นตามหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของคณะตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาสำรองต่ออัยการสูงสุด ฉบับลงวันที่ 22 ธ.ค.68 และตามหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของคณะตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาสำรองต่ออธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ฉบับลงวันที่ 8 ธ.ค.68
- 5.ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนสิ้นกระแสความ กระทั่งเมื่อวันที่ 5 ก.พ.ที่ผ่านมา คณะพนักงานสอบสวนคดีอั้งยี่-ฟอกเงิน ส.ว. นำโดย พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นายสุริยน ประภาสวาท อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ต.ท.อนุรักษ์ โจนนิรันดร์กิจ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ และพนักงานอัยการสำนักงานการสอบสวนได้ร่วมประชุมหารือกันเป็นครั้งแรก

โดยที่ประชุมมีมติเบื้องต้นว่าจะพิจารณาพฤติการณ์คน 7 กลุ่มตามคำแนะนำของอัยการคดีพิเศษ และนำหลักฐานของ กกต. มาประกอบการพิจารณาในสำนวน พร้อมกับเดินทางสอบปากคำพยานต่อเนื่อง และให้ความเป็นธรรมตามหนังสือคำร้องของสมาชิกวุฒิสภาสำรอง และสมาชิกวุฒิสภาตัวจริง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการสอบสวน

แหล่งข่าวระดับสูงเปิดเผยว่า ตามเนื้อหาประเด็น 5 ข้อคำสั่งของอัยการคดีพิเศษ ไม่ใช่เป็นการสอบสวนเพิ่มเติม แต่เป็นการตีกลับสำนวน โดยเฉพาะข้อสังเกตสำคัญที่ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำสำนวนโดยต้องรอจากทาง กกต. ซึ่งทำสำนวนคดีชั่วคราว ส.ว. ตามกฎหมายเลือกตั้งให้เรียบร้อยก่อน

อย่างไรก็ตาม สำนวนคดีชั่วคราว ส.ว. ตามกฎหมายเลือกตั้ง ก็ยังคงอยู่ในชั้นของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 ซึ่งก็คาดว่าจะใช้เวลาพอสมควร อีกทั้งหากไปดูข้อสังเกตสำคัญที่พนักงานอัยการคดีพิเศษได้สั่งการกลับมายังคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษอัย-พอกเงิน ส.ว. จะเป็นการระบุถึง พ.ร.บ. ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 77 (1) ซึ่งเป็นความผิดที่เป็นมูลฐานแห่งการดำเนินคดีนี้ พนักงานอัยการคดีพิเศษจึงต้องการให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอและอัยการสำนักงานการสอบสวน) นำความผิดของสมาชิกคณะบุคคลกลุ่มเครือข่ายผู้ร่วมกระทำความผิดในสำนวนของ กกต. มาประกอบกับสำนวนคดีพิเศษนี้ด้วย

อย่างไรก็ต้องรอทาง กกต. ซึ่งค่อนข้างเป็นอุปสรรค ส่วนพนักงานอัยการคดีพิเศษยังมอบหมายให้ดีเอสไอไปดำเนินการสอบสวนปากคำพยานให้ครบทั้ง 1,200 ราย และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือเรื่องของเส้นทางการเงินของสมาชิกคณะบุคคลกลุ่มเครือข่ายผู้ร่วมกระทำความผิดในคดีนี้ทั้งหมด ซึ่งก็หมายความว่ารวมถึงกลุ่มบุคคลที่ถูกดำเนินคดีแจ้งข้อกล่าวหา จำนวน 229 ราย ในสำนวนคดีของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนส่วนกลาง คณะที่ 26 ก่อนหน้านี้ด้วย ซึ่งปัญหาที่พบตอนนี้คือ กกต.เองก็ไม่รับพยานหลักฐานจากดีเอสไอ และเมื่อดีเอสไอประสานขอหลักฐานจาก กกต. ก็ยังไม่ได้รับเช่นกัน

ส่วนกรณีที่ต้องมีการสั่งฟ้องผู้ต้องหาอัย-พอกเงิน ส.ว. ไปก่อนหน้านี้จำนวน 8 ราย ซึ่งมีทั้ง ส.ว.ตัวจริง 2 ราย และเครือข่ายพรรคการเมืองดัง 6 ราย ก็เพื่อเป็นการได้นำร่องสั่งฟ้องไปก่อนตามพยานหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน เพราะเชื่อว่าหากต้องรอสั่งฟ้องให้ครบตามจำนวน ส.ว.ตัวจริง 138 ราย ที่เข้ามาเกี่ยวข้องเชื่อมโยงในคดีชั่วคราว ส.ว. อาจเป็นการทำให้สำนวนคดีอัย-พอกเงิน ส.ว. ต้องล่าช้าไปกว่า 3-5 ปีได้ จึงมองว่าการสั่งฟ้องไปก่อน 8 รายดังกล่าว จะเป็นสิ่งที่ทำได้มากที่สุดตามพยานหลักฐานในขณะนั้น

แหล่งข่าวระดับสูงเปิดเผยอีกว่า หากถามว่าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษอัย-พอกเงิน ส.ว. มีกรอบระยะเวลาในการสอบสวนใหม่เพิ่มเติมตามคำสั่งของอัยการคดีพิเศษนานเท่าใดนั้น ต้องยอมรับตรงๆว่าหากต้องสอบสวนให้เป็นไปโดยละเอียด รอบคอบ และเที่ยงธรรม ให้ได้ข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานและบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มันแทบจะไม่มีกรอบระยะเวลาเลย เพราะหากไปดูประเด็นคำสั่งข้อที่ 1 ของอัยการคดีพิเศษ ท่านได้ระบุมาเลยว่า ให้พนักงานสอบสวนทำสำนวนการสอบสวนใหม่โดยให้นำผู้ต้องหาทั้ง 8 รายที่สั่งฟ้องไปนั้น ไปทำการสอบสวนเป็นสำนวนเดียวกันกับของสำนวนคดีชั่วคราว ส.ว. ตามกฎหมายเลือกตั้ง ซึ่งในสำนวนนั้นจะมีความเกี่ยวข้องกับสมาชิกคณะบุคคลผู้ร่วมกระทำความผิดจำนวน 7 กลุ่ม ไม่ว่าจะเป็น 1.กลุ่มบุคคลผู้มีอำนาจตัดสินใจ 2.กลุ่มบุคคลผู้วางแผนการกระทำความผิดและจัดวางระบบปฏิบัติการโปรแกรมออฟไลน์ 3.กลุ่มกรรมการบริหารของคณะบุคคล 4.กลุ่มผู้ปฏิบัติจัดหาผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา 5.กลุ่มผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีการกำหนดชื่อและหมายเลขในโพล จำนวน 141 ราย 6.กลุ่มผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาประเภทโหวตเตอร์ และ 7.กลุ่มตัวเตอร์ผู้ทำโพล

ฉะนั้น ผลการพิจารณาของคดีชั่วคราวเลือก ส.ว. ตามกฎหมายเลือกตั้งของ กกต. โดยเฉพาะคณะกรรมการการเลือกตั้ง (บอร์ด กกต.ชุดใหญ่) มีผลท้ายสุดอย่างไร ก็ค่อนข้างมีผลต่อคดีอาญาอั้งยี่-พอกเงิน ส.ว. ในทางใดทางหนึ่ง ซึ่งแม้ว่าความเห็นของคณะอนุกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลาง คณะที่ 26 และคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 จะมีมติความเห็นทางคดีเหมือนกัน หรือแตกต่างกันอย่างไร แต่สุดท้ายผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการ กกต. **จะถือเป็นที่สุด** ซึ่งทางคณะกรรมการ กกต. จะใช้ดุลพินิจว่าจะเชื่อตามที่คณะอนุกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลาง คณะที่ 26 ดำเนินการสืบสวนสอบสวน หรือตามที่คณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 ได้กลั่นกรองสำนวน หรือจะมองเป็นอย่างอื่นก็ได้

ส่วนในกรณีที่มีการตั้งข้อสงสัยว่าหากท้ายสุดแล้วในสำนวนคดีชั่วคราว ส.ว. ตามกฎหมายเลือกตั้งที่ กกต. ดำเนินการ ไม่ได้มีการดำเนินคดีต่อผู้ถูกกล่าวหา 229 ราย ตามที่คณะอนุกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลาง คณะที่ 26 ได้มีความเห็นไว้ จะมีผลต่อการทำสำนวนคดีอาญาอั้งยี่-พอกเงิน ส.ว. ของดีเอสไอหรือไม่ ว่าถ้าบุคคลไม่ถูกแจ้งข้อหาในคดีชั่วคราว ส.ว. ตามกฎหมายเลือกตั้ง แล้วจะต้องหมายความว่า บุคคลก็จะไม่ถูกแจ้งข้อหาอาญาเช่นเดียวกันนั้น ในเรื่องนี้ตามหลักการแล้วมันจะต้องเอาพยานหลักฐานมาประกอบกัน ไม่สามารถตอบได้ทันทีว่าสามารถทำได้หรือไม่ได้ เพราะมันต้องยืนยันในส่วนข้อเท็จจริงให้ได้ก่อนว่ามีกระบวนการ คณะบุคคลทำการดังกล่าวตามที่ถูกดำเนินคดีจริงหรือไม่ ฉะนั้น แม้ กกต.ไม่ได้แจ้งดำเนินคดีบุคคลในสำนวนชั่วคราว ส.ว. ตามกฎหมายเลือกตั้ง แต่ก็ไม่ได้สรุปความไปได้เลยว่าคุณพนักงานสอบสวนคดีอั้งยี่-พอกเงิน ส.ว. จะต้องไม่ดำเนินการตามไปด้วย เพราะอย่างไรแล้วเนื้อหาในทางคดีก็เป็นข้อเท็จจริงที่จะใช้ในการพิสูจน์ และคณะทำงานก็ต่างมีข้อมูลหลักฐานของตนเองอยู่แล้ว กฎหมายเลือกตั้งก็ส่วนของ กกต. แต่กฎหมายคดีอาญา ก็เป็นส่วนของคุณพนักงานสอบสวนฯ” แหล่งข่าวระดับสูงระบุ

แหล่งข่าวระดับสูงเปิดเผยอีกว่า คุณพนักงานสอบสวนคดีอั้งยี่-พอกเงิน ส.ว. ได้มีความพยายามติดต่อประสานขอรับพยานหลักฐานและข้อมูลจากทาง กกต. อาทิ รายงานผลการชี้มูลว่าในสำนวนคดีความผิดตามกฎหมายเลือกตั้ง กกต. ได้มีการชี้มูลบุคคลใดบ้างแล้ว (ผู้ถูกกล่าวหา 229 ราย) ทั้งในส่วนของคุณอนุกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลางคณะที่ 26 และคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 ซึ่งก็ทราบว่าเป็นส่วนของคุณอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ แม้ว่าจะมีกรอบระยะเวลาเดิม 90 วัน และยังสามารถขยายเพิ่มเติมได้อีกก็ตาม จึงอาจทำให้ กกต. ยังไม่ส่งพยานหลักฐานและข้อมูลมาให้คุณพนักงานสอบสวนคดีอั้งยี่-พอกเงิน ส.ว. นำไปประกอบการพิจารณาตามคำสั่งของอัยการคดีพิเศษได้ อย่างไรก็ดี หากล่วงเลยเวลาพอสมควรแล้ว กกต. ยังไม่สามารถส่งข้อมูลให้กับคุณพนักงานสอบสวนคดีอั้งยี่-พอกเงิน ส.ว. ได้นั้น ทางคุณพนักงานสอบสวนฯ จะได้มีการสอบถามไปยังอัยการคดีพิเศษถึงอุปสรรคดังกล่าว ว่าต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปหรือไม่

นอกจากนี้ คุณพนักงานสอบสวนฯ ก็ได้มีการเดินหน้าสอบปากคำพยานให้ครบ 1,200 รายตามที่พนักงานอัยการคดีพิเศษได้มีคำแนะนำ ซึ่งก่อนหน้านี้ก็ได้มีการทยอยสอบปากคำไปแล้วประมาณ 700 ปาก ส่วนหลังจากนี้จะได้มีการขยายผลครอบคลุมไปยังในส่วนของคุณบุคคล 7 กลุ่ม ที่อยู่ในสำนวนคดีชั่วคราว ส.ว. ของ กกต. ตามคำสั่งของพนักงานอัยการคดีพิเศษต่อไป

ชาวชิรбарมีแห่ร้องทุกข์-แจ้งความนับร้อย! กองทุนฯ เกือบเลื่อนเป็น “สถาบันเงินทุนชุมชน” อ้างขาดสภาพคล่อง-ถอนไม่ได้

 sondhitalk.com/detail/9690000016877

February 19, 2026

พิจิตร - ชาวบ้านแห่ร้องทุกข์แจ้งความกองทุนฌาปนกิจเกื้อหนุนขยายตัวเป็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” ักดอกเบี้ยยสูงถึง 5% ล่อรับสมาชิกทั้งในพื้นที่ชิรбарมี พิจิตร และใกล้เคียง เพิ่มเป็นพันๆ ราย สุดท้ายพอดคนขอถอนเงินกลับไม่มีให้-อ้างขาดสภาพคล่อง รวมความเสียหายเบื้องต้นไม่ต่ำกว่า 30 ล้าน สองบัญชีแบงก์เจอเหลือเงินแค่ 6 หมื่น



นายกิตติพล เวชกุล รองผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร, นายอเนก ฌนอมจิตร ัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดพิจิตร, นายปริวัชร วัชรวิภา นายอำเภอชิรбарมี, พ.ต.อ.ศักดิ์สุธี คำมูล ผกก.สภ.วชิรбарมี, นางสาวพนัสี คุณธรรม พัฒนาการจังหวัดพิจิตร ร่วมกันลงพื้นที่ไปที่อาคารอเนกประสงค์ อบต.บ้านนา จ.พิจิตร กลางสัปดาห์นี้ เพื่อสืบสวนสอบสวนรับเรื่องร้องทุกข์ของชาวบ้านกว่า 100 คนที่เป็นสมาชิกสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแห่งหนึ่งในอำเภอชิรбарมี ที่ไปร้องศูนย์ดำรงธรรม อ.วชิรбарมี และมี 39 รายที่เข้าแจ้งความไว้กับ สภ.วชิรбарมี ว่าไม่สามารถเบิกถอนเงินฝากของตนเองจากสถาบันการเงินดังกล่าวที่อ้างขาดสภาพคล่อง พบมูลค่าความเสียหายเบื้องต้นพุ่งสูงถึง 30 ล้านบาท

เบื้องต้นพบว่าเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแห่งหนึ่ง ซึ่งตั้งอยู่ใน ต.หนองหลุม อ.วชิรбарมี จ.พิจิตร ซึ่งเป็นกองทุนที่เติบโตต่อ ยอดมาจากกองทุนฌาปนกิจหมู่บ้าน “แต่ไม่ได้จดทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน” ต่อมา มีการขยายตัวและรับสมาชิกจากนอกพื้นที่ โดยเสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูงถึง ร้อยละ 5 ต่อปี จนมีสมาชิกมากกว่า 1,000 ราย

ปัญหาเริ่มแดงขึ้นเมื่อสมาชิกหลายรายแสดงเจตนาถอนเงินคืนและลาออกจากการเป็นสมาชิก แต่ทางสถาบันฯ ปฏิเสธการจ่ายเงิน โดยให้เหตุผลว่าลูกหนี้รายอื่นไม่ชำระหนี้ตามกำหนด มีการเบิกถอนเงินจากสถาบันฯ พร้อมกันเป็นจำนวนมาก จนทำให้ขาดสภาพคล่อง และจากการลงพื้นที่ตรวจสอบของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดพิจิตร อำเภอชิรбарมี และสำนักงานพัฒนาชุมชน รวมทั้งข้อมูลจาก

สภ.วชิรบุรีมี ระบุว่าผู้เสียหายเข้ามาแจ้งความแล้วประมาณ 100 ราย มูลค่าความเสียหายรวมประมาณ 30 ล้านบาท ขณะที่ทางอำเภอได้รับข้อมูลจากผู้เสียหายอีกกลุ่ม 39 ราย มูลค่าประมาณ 9 ล้านบาท

แต่จากการประสานงานกับ ธ.ก.ส.พบว่าบัญชีของสถาบันการเงินชุมชนแห่งนี้ เหลือเงินเพียงประมาณ 60,000 บาทเท่านั้น เมื่อทางอำเภอขอตรวจสอบเอกสารบัญชีและรายชื่อสมาชิก ทางสถาบันการเงินฯ กลับปฏิเสธที่จะแสดงหลักฐานดังกล่าว

ทั้งนี้ กลุ่มผู้เสียหายได้ดำเนินการในหลายช่องทางเพื่อทวงคืนเงินฝาก ทั้งแจ้งความดำเนินคดีอาญา ณ สภ.วชิรบุรีมี ซึ่งอยู่ระหว่างการสอบปากคำและรวบรวมพยานหลักฐาน ร้องทุกข์ต่อสำนักงาน อัยการ คุ่มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายจังหวัดพิจิตร สมาชิกบางส่วนได้แต่งตั้งทนายความ เพื่อฟ้องร้องต่อศาล โดยมีการส่งหมายแจ้งให้สถาบันฯ ชำระหนี้แล้ว โดยเรื่องดังกล่าว สนง.อัยการ คุ่มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดพิจิตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะ ดำเนินการให้ความช่วยเหลือตามกฎหมายและหาแนวทางช่วยเหลือชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบต่อไป

รฟท.ส่งอัยการเคลียร์ปมแก้สัญญา 'ไฮสปีด3สนามบิน' 1.6 แสนล.

รฟท.ส่งอัยการเคลียร์ปมแก้สัญญา "ไฮสปีด3สนามบิน" 1.6 แสนล.

ผู้จัดการรายวัน360° – รฟท.รายงานบอร์ด คืบหน้าแก้สัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน เร่งเคลียร์อัยการสูงสุด ยืนยันปมหลักประกัน 1.6 แสนล้านบาท ขอให้อัยการเดิมเฉพาะก่อสร้างไม่เสร็จ เตรียมชง ครม.ม.ย.นี้
วางแผนออก NTP เริ่มก่อสร้าง ส.ค. 69 อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360° – รฟท.รายงานบอร์ด คืบหน้าแก้สัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน เร่งเคลียร์อัยการสูงสุด ยืนยันปมหลักประกัน 1.6 แสนล้านบาท ขอให้อัยการเดิมเฉพาะก่อสร้างไม่เสร็จ เตรียมชง ครม. ม.ย.นี้ วางแผนออก NTP เริ่มก่อสร้าง ส.ค. 69

นายอนันต์ โพธิ์หมัดแดง รองผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และรักษาการผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปิดเผยว่า ในการประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท. ครั้งที่ 3 / 2569 วันที่ 18 ก.พ. 2569 รฟท.ได้รายงานความคืบหน้าโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) กรณีการแก้ไขหลักการสัญญา ร่วมลงทุนฯ โครงการ ซึ่ง รฟท. ได้หารือร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ. หรือ EEC) และ บจ.เอเชีย เอรา วัน (ซี.พี.) ในฐานะเอกชนคู่สัญญา ได้ขอยุติกรณีการปรับวิธีการจ่ายเงินค่าร่วมลงทุน เป็นสร้างไปจ่ายไป โดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้ให้ความเห็นแล้ว และ สกพอ. ได้เสนอ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (บอร์ด EEC) เห็นชอบหลักการแล้ว โดยบอร์ด EEC ให้เจรจาสร้างสัญญาใหม่ ซึ่งทางอัยการสูงสุดได้มีข้อสังเกต 18 ข้อ ในร่างสัญญาใหม่

โดย รฟท. สกพอ. และ บจ.เอเชีย เอรา วัน ได้มีหารือทำความเข้าใจกับทางอัยการสูงสุด เหลือเพียงประเด็นเดียวเรื่องหลักประกันของงานโยธา ที่เอกชน

ต้องวางเพิ่มเติมจำนวน 160,000 ล้านบาท เพื่อค้ำประกันในเรื่องการก่อสร้างงานโยธาและงานระบบ ในระหว่างการก่อสร้าง 5 ปี โดยอัยการสูงสุดแก้ไขข้อบกพร่องให้รับหลักประกันทุกกรณี ซึ่งเอกชน ขอให้คงเงื่อนไขและข้อจำกัดเดิม คือ รับหลักประกันดังกล่าว ก็ต่อเมื่อ มีการทำงาน การก่อสร้างไม่เสร็จตามกำหนด เนื่องจากการรับหลักประกันทุกกรณีจะมีผลให้สถาบันการเงินไม่ปล่อยกู้ อีกทั้งเอกชนมีหลักประกันจำนวน 4,500 ล้านบาทแล้ว จะเป็นการวางหลักประกันซ้ำซ้อน

"เสนอบอร์ด รฟท.รับทราบว่าจะมีการยืนยันการใช้ร่างสัญญาแก้ไข และข้อจำกัดเดิม จากการหารืออย่างไม่เป็นทางการกับสำนักงานอัยการสูงสุด ก็ได้เข้าใจในเงื่อนไขมากขึ้นแล้ว"

นายอนันต์กล่าวว่า รฟท.จะสรุปส่งประเด็นยืนยันใช้ร่างสัญญาแก้ไขเดิม ไปยังอัยการสูงสุดได้ภายในวันที่ 19 ก.พ.นี้ และหลังจากนั้น เมื่ออัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเสร็จ จะเสนอไปที่ สกพอ. เพื่อเสนอต่อบอร์ด EEC และคณะรัฐมนตรี (ครม.) ชุดใหม่ พิจารณาการแก้ไขหลักการและร่างสัญญา ร่วมลงทุนต่อไป คาดว่าน่าจะไปถึงที่ประชุม ครม. ได้ประมาณ มิ.ย.-ก.ค.นี้ และจะลงนามในสัญญาที่ได้รับประมาณ ก.ค.นี้ จากนั้น จะเริ่มส่งมอบหนังสือให้เริ่มงาน (NTP) ได้ประมาณ ส.ค. 69 เริ่มการก่อสร้างทันที

"ที่ต้องเสนอครม.แก้ไขหลักการสัญญา ร่วมลงทุนเพื่อยืนยันว่าไม่ขัดต่อ

กฎหมายวินัยการเงินการคลัง กรณีเปลี่ยนวิธีการจ่ายเงินค่าร่วมลงทุนของรัฐจากจ่ายเมื่อก่อสร้างเสร็จและเปิดเดินรถเป็น สร้างไปจ่ายไป หรือเริ่มจ่ายตั้งแต่เริ่มก่อสร้าง โดยจะต้องร่างสัญญาให้เรียบร้อย คือ อัยการสูงสุดต้องให้ความเห็นชอบร่างสัญญาก่อน ซึ่งตอนนั้นเหลือเรื่องร่างสัญญานับแก้ไขที่รออัยการสูงสุดพิจารณา"

ผู้สื่อข่าวถามว่า กรณีที่ นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ระบุว่าไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขสัญญา ร่วมลงทุนฯ จะมีผลกระทบอย่างไรในขั้นตอนหลังจากนี้ นายอนันต์กล่าวว่า รฟท.และ สกพอ.ได้ร่วมกันชี้แจง นายพิพัฒน์แล้ว ถึงเหตุผลความจำเป็น ที่ต้องแก้ไขสัญญา เพราะโครงการรถไฟความเร็วสูง 3 สนามบินนี้ หากไม่สามารถเดินหน้าได้ จะมีผลกระทบไปถึงโครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภา, การก่อสร้างรันเวย์ที่ 2 สนามบินอู่ตะเภา, โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน โดยหลักการต้องแก้หลักการให้เรียบร้อย สำนักงานอัยการสูงสุดก็ตรวจร่างสัญญามาให้แล้ว เหลือเพียงข้อยุติอีกเพียง 1 เรื่อง ถ้าสามารถแก้ไขได้ก็จะเริ่มต้นก่อสร้างได้ และโครงการอื่นๆ จะไม่มีปัญหาอุปสรรค

ผู้สื่อข่าวถามต่อว่า หากมีการฟ้องร้องในเรื่องแก้ไขสัญญาฯ ได้ประเมินสถานการณ์และแผนรองรับไว้หรือไม่ นายอนันต์กล่าวว่า หลักการแก้ไขสัญญา หลังลงนามสัญญาแก้ไขแล้ว ในช่วงก่อนออก NTP ประมาณ 30 วัน ต้องส่ง

สัญญาไปที่หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ
อยู่แล้ว เช่น สำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน (สตง.) และสำนักงานคณะ
กรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) เป็นต้น เพื่อ
ชี้แจงกับหน่วยงานเหล่านี้กรณีที่มีข้อ
สงสัย เป็นหลักการว่าได้ดำเนินการอย่าง
เปิดเผย

นายอนันต์กล่าวว่า สำหรับผล
กระทบในส่วนของโครงสร้างร่วมกับ
โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงไทย-จีน
สัญญา 4-1 ช่วงบางซื่อ-ดอนเมือง นั้น
หลังลงนามแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนแล้ว
รพท.จะเร่งรัดให้เร่งก่อสร้างเร็วที่สุด โดย
ประเมินเนื้องานก่อสร้างรถไฟฟ้าไทย-จีน
ที่ยังเหลือกับสัญญา ช่วงสถานีอยุธยาที่
อยู่ในขั้นตอนปรับแบบเพื่อเปิดประมูล
หาผู้รับจ้างใหม่ ก็ยังมีเวลารอ ซีพี
ก่อสร้างช่วงโครงสร้างร่วมได้จนถึงเดือน
ส.ค. 2569 แต่หากถึงเวลานั้นแล้วการลง
นามแก้ไขสัญญาไม่เกิดขึ้น ต้องรายงาน
ไปที่ ครม. เพื่อเปลี่ยนแปลงงานของ
โครงการ และอาจต้องนำส่วนโครงสร้าง
ร่วมมาดำเนินการเอง.

กก.สอบเหตุเครนหล่น “สี่คิ้ว-พระราม 2” สั่งสอบผู้ปฏิบัติงาน 3 ฝ่าย นัด 25 ก.พ.ประมวลผล ย้ำสรุปในรอบ 45 วัน

 mgronline.com/business/detail/9690000016714

February 18, 2026

คณะ กก.สอบข้อเท็จจริงฯ เหตุเครนหล่น “สี่คิ้ว-พระราม 2” เร่งรัดสอบสวนผู้เกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย “หน่วยงาน-ผู้รับจ้าง-ผู้ควบคุมงาน” ควบคุมการพิสูจน์พยานหลักฐาน รายงานคืบหน้า 25 ก.พ.นี้ ย้ำรอบคอบ โปร่งใส ไม่ล่าช้า ยึดกรอบเวลา 45 วันสรุปผลตามข้อเท็จจริง-หลักวิชาการ สร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนอย่างแท้จริง

วันที่ 18 ก.พ. 2569 นายจิระพงศ์ เทพพิทักษ์ รองปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นประธานการประชุมติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเครนก่อสร้างทางรถไฟความเร็วสูง สัญญาที่ 3-4 ช่วงลำตะคอง-สี่คิ้ว และช่วงกุดจิก-โคกกรวด โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา ตกทับขบวนรถไฟ และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเหตุคานปูน (Segment) และเครน (Launching Gantry Crane) โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข 82 (M82) สายทางยกระดับบางขุนเทียน-บ้านแพ้ว ช่วงเอกชัย-บ้านแพ้ว ตอน 7 พังถล่ม ที่ 5/2569 ที่กระทรวงคมนาคม

นายจิระพงศ์ เทพพิทักษ์ กล่าวว่า ที่ประชุมได้รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งสองกรณี ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด โดยกรณีเครนก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงมีการประชุมติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะด้านวิศวกรรมเพื่อตรวจสอบเชิงลึก การลงพื้นที่ตรวจสอบเบื้องต้น กำหนดกรอบการดำเนินงาน รวบรวมเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประสานสถาบันการศึกษาเป็นหน่วยงานกลางในการตรวจสอบและวิเคราะห์ทางวิศวกรรม ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบวัสดุและโครงสร้างเพิ่มเติม วิเคราะห์ข้อมูลทางเทคนิค สอบถามผู้เกี่ยวข้อง และจัดทำแบบจำลองเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์

ส่วนกรณีเครนโครงการก่อสร้างมอเตอร์เวย์ M82 คณะอนุกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพยานหลักฐาน รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง พร้อมประสานสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรสาคร เพื่อขอรับมอบและเคลื่อนย้ายวัตถุพยานไปทดสอบเพิ่มเติม ขณะนี้ได้กำหนดแผนการทดสอบวัสดุและโครงสร้าง ทั้งการตรวจสอบพินิจ การทดสอบแบบไม่ทำลาย (Non-Destructive Testing: NDT) การจำลองพฤติกรรมโครงสร้างด้วยวิธีการทางวิศวกรรมขั้นสูง และวางแผนการทดสอบภายใต้สภาพการรับน้ำหนัก เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน



นายจิระพงศ์กล่าวว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงนั้นจะต้องดำเนินการอย่างครอบคลุม เพื่อความรอบคอบ โปร่งใส ดังนั้นจะต้องมีการสอบสวนผู้เกี่ยวข้องและมีกระบวนการพิสูจน์พยานหลักฐาน วันนี้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ จึงมอบหมายให้เร่งดำเนินการสอบสวนผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งหลักๆ ผู้เกี่ยวข้องมี 3 ฝ่าย คือ 1. เจ้าของโครงการ คือการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย (รฟท.), กรมทางหลวง (ทล.) 2. ผู้ควบคุมงาน คือบริษัทที่ปรึกษาควบคุมการก่อสร้าง, นายช่างของกรมทางหลวง 3. ผู้รับจ้าง ซึ่งทั้ง 2 กรณีเป็น บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) รายเดียวกัน

นอกจากนี้ อัยการสูงสุดมีการตั้งประเด็น 3-4 ข้อในการสอบสวนด้วย โดยให้คณะกรรมการสอบสวนฯ รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ อีกครั้งในวันที่ 25 ก.พ. 2569 โดยยังคงยึดกรอบระยะเวลา 45 วันตามที่กำหนด ที่จะสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง พร้อมเน้นย้ำว่าการสรุปผลต้องตั้งอยู่บนข้อเท็จจริงและหลักวิชาการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม กระทรวงคมนาคมได้มีการกำหนดมาตรการเสริมความปลอดภัยเพิ่มเติม โดยให้ควบคุมมาตรฐานทางวิศวกรรมอย่างเข้มงวด กำหนดให้หยุดงานทันทีเมื่อพบความเสี่ยงหรืออุบัติเหตุ และทบทวนเกณฑ์ด้านความปลอดภัยในการคัดเลือกและประเมินผู้รับจ้าง เพื่อยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของโครงการโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมในระยะยาว

ระบบโทรศัพท์ NT ล่มทั่วประเทศ กระทบหลายหน่วยงาน เร่งหาสาเหตุ

matichon.co.th/lifestyle/tech/news_5601088

sudarat

February 18, 2026



เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ได้ออกมาแจ้งว่า ระบบโทรศัพท์ของ NT ล่ม เกือบทั่วประเทศ กระทบหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะเบอร์ call center เลข 4 หลัก

ใช้งานได้แล้ว NT ขอภัย ระบบโทรศัพท์ล่มทั่วประเทศ เร่งเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ

อย่างไรก็ตาม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า มีผู้โทรถาม 1477 ของ NT ทราบว่าล่มกระจายทั่วประเทศ ช่วงกำลังหาสาเหตุ

นอกจากนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เริ่มมีหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ ทอยแจ้งลูกค้าถึงเหตุขัดข้องที่เกิดขึ้นจากเหตุระบบโทรศัพท์ NT ล่ม อาทิ

สำนักงานอัยการสูงสุด แจ้งว่า ขณะนี้โทรศัพท์ของ สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนรัชดาภิเษก เกิดเหตุขัดข้อง ทำให้ไม่สามารถติดต่อได้ชั่วคราว ขอภัยในความไม่สะดวก

OAG
สำนักงานอัยการสูงสุด
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

ขณะนี้ระบบโทรศัพท์ของ
สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารถนนรัชดาภิเษก
เกิดเหตุขัดข้อง
ทำให้ไม่สามารถติดต่อได้ชั่วคราว



Amway แจ้งผ่านแอปพลิเคชันไลน์ ว่า ขณะนี้ระบบโทรศัพท์ของผู้ให้บริการ NT ชัดข้อง ส่งผลให้ไม่สามารถติดต่อเบอร์คอนแทคเซ็นเตอร์ และเบอร์สำนักงานใหญ่ได้ชั่วคราว ท่านสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ผ่าน Amway LINE Live Chat หรือ Facebook Amway ทั้งนี้ หากท่านต้องการสั่งซื้อสินค้า สามารถสั่งซื้อ ด้วยตนเองผ่านทางเว็บไซต์หรือ แอปพลิเคชัน Amway Click



ทักท้วงประกันภัย แจ้งลูกค้าระบุว่า ขณะนี้ TIP Contact Center 1736 ไม่สามารถใช้ได้ชั่วคราว เพื่อให้ท่านได้ รับบริการอย่างต่อเนื่อง ท่านสามารถติดต่อทักท้วงประกันภัย ผ่านช่องทางสำรองได้ที่ : โทร 02-118-4000 Line Official : @dhipayainurance

ทั้งนี้ หากหมายเลข 1736 กลับมาเปิด ให้บริการตามปกติแล้ว บริษัทฯ จะรีบ แจ้งให้ท่านทราบโดยเร็วที่สุด ขออภัยในความไม่สะดวกมา ณ ที่นี้



ทั้งนี้ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ -สพฉ.1669 ก็ได้รับผลกระทบเช่นเดียวกัน โดยแจ้งว่า จากสถานการณ์ ขณะนี้ เบอร์จากค่ายมือถือทุกค่าย (ยกเว้น NT) ไม่สามารถโทรเข้าเบอร์ NT รวมถึง “สายด่วน 1669” ได้ ทั้ง 4 หลัก และ 7 หลัก

ทั้งนี้ ขอให้ประชาชน ผู้แจ้งเหตุ สามารถติดต่อได้โดยตรงที่ ศูนย์สั่งการฯ ในพื้นที่ของท่าน ในระหว่างรอการแก้ไข