



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. นักวิชาการเงินจังหวัดประจวบฯ โกงงบรัฐ 40 ล้าน ทำผิด 150 กรรม ซ้ำแม่เอี่ยวทุจริตด้วย
<https://www.dailynews.co.th/news/5561506/>
2. ป.ป.ช.ชี้มูลอดีตนายกเทศมนตรีกาบเชิง
3. ปปช.ชี้มูลความผิด2เจ้าพนักงานที่ดินพังงา
4. ผบช.ภ.2 มั่นใจเอาผิด 2 ขาวรัสเซียฆ่าโหดเพื่อนร่วมชาติแม้ยังปฏิเสธ ตั้งปมสังหารฆ่าทางหนี-เรียก
ค่าไถ่
<https://mgronline.com/local/detail/9690000010964>
5. แม่คาใจลูกสาวพริตตี้เสียชีวิตปริศนาคาคอนโดดัง แต่คดีไม่คืบกว่า 2 ปี
<https://www.banmuang.co.th/news/crime/464551>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

นักวิชาการเงินจังหวัดประจวบฯ โกงงบรัฐ 40 ล้าน ทำผิด 150 กรรม ซ้ำแม่เอี่ยวทุจริตด้วย

 dailynews.co.th/news/5561506

Sutannaraj Suwannatada

February 2, 2026



เมื่อวันที่ 2 ก.พ. ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 ต.แม่กลอง จ.สมุทรสงคราม พนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องพนักงานราชการตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์) จำเลยที่ 1 และมารดาของจำเลยที่ 1 เป็นจำเลยที่ 2 ในฐานความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของคนอื่น โดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็นเจ้าของพนักงานและผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต, ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสารหรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น, ฐานปลอมเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ ตัวเงิน, ฐานใช้เอกสารสิทธิหรือเอกสารราชการที่ได้ปลอมขึ้น, ฐานทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสียหรือทำให้สูญหายหรือไร้ประโยชน์ ซึ่งพินัยกรรมหรือเอกสารใดของผู้อื่นในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชนประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 157, 161, 188, 266, 268 ประกอบมาตรา 83, 86, 91 และขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันคืนเงินหรือใช้เงินคืนจำนวน 33,994,812 บาท ให้แก่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (สำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์) และขอให้ศาลริบของกลางลำดับที่ 1, ที่ 2, ที่ 3, ที่ 7, ที่ 8 และที่ 9-11

โดยขณะเกิดเหตุจำเลยที่ 1 เป็นพนักงานราชการ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์) ตามสัญญาจ้างพนักงานราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์) ระยะเวลาสัญญาจ้างมีกำหนด 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 และสิ้นสุดลงในวันที่ 30 กันยายน 2563 ส่วนจำเลยที่ 2 มีสถานะเป็นมารดาของจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา มิใช่เจ้าพนักงานตามกฎหมาย เป็นผู้ช่วยเหลือและสนับสนุนในการทำความผิดของจำเลยที่ 1 โดยจำเลยที่ 1 ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและบัญชี รับผิดชอบการใช้ระบบบริหารการเงินและมีหน้าที่รับผิดชอบการใช้ระบบบริหารการเงินการคลังของรัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐ (GFMIS) ประจำสำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งสำนักงานประจวบคีรีขันธ์ ก่อนเกิดเหตุคดีนี้ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเป็นผู้รับผิดชอบดูแลบริหารจัดการของระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้มอบบัตรสมรรถการบัตรของระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้หัวหน้าการเงินและบัญชีของสำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นผู้ใช้สิทธิผู้อนุมัติของระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เพื่อทำหน้าที่แทน ต่อมาได้มอบ

บัตรสมาร์ตการ์ดและรหัสผ่านที่มีสิทธิอนุมัติในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ให้กับจำเลยที่ 1 ไปใช้ดำเนินการแทน โดยหัวหน้าการเงินจะเก็บบัตรสมาร์ตการ์ดและกุญแจไว้ได้ลิ้นชักโต๊ะที่ใช้ร่วมกัน จำเลยที่ 1 อาศัยช่วงเวลาที่ไม่มีใครอยู่ อาศัยโอกาสที่ตนเองเป็นผู้ถือบัตรสมาร์ตการ์ดและรหัสผ่านที่มีสิทธิอนุมัติในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ได้แอบนำเอาบัตรสมาร์ตการ์ดและรหัสผ่านไปกระทำการทุจริตเบียดบังเอาเงินงบประมาณของรัฐ ซึ่งอยู่ในอำนาจครอบครองของสำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และมีจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นมารดาจำเลยที่ 1 ได้ให้การช่วยเหลือและสนับสนุนการกระทำความผิดโดยมีพฤติการณ์กระทำความผิดต่างกรรมต่างวาระกันรวม 150 กรรม

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำสั่งประทับฟ้อง

โดยจำเลยที่ 2 ยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวชั้นพิจารณา ทั้งนี้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยที่ 2 ในระหว่างพิจารณา โดยตีราคาหลักประกันวงเงิน 70,000 บาท

ส่วนจำเลยที่ 1 ไม่มีญาติหรือบุคคลอื่นใดยื่นขอประกันตัว.

ป.ป.ช.ชี้มูลอดีตนายกเทศมนตรีกาบเชิง

●ทุจริตกำจัดขยะเขตป่าสงวนฯผิดTOR

เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ นายสุรพงษ์ อินทรถาวร เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด นายโอฬาร อยู่กาญจนเศรษฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลกาบเชิง อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ กับพวก ดำเนินโครงการจ้างเหมาเอกชนกำจัดขยะมูลฝอย โดยจ้างผู้รับจ้างที่มีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป่าทุ่งมน-บักได-ตาเบา แปลงที่ 3) ไม่เป็นไปตามร่างขอบเขตของงาน (TOR)

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2562 นายโอฬาร อยู่กาญจนเศรษฐ ขณะดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลกาบเชิง จ.สุรินทร์ ได้ดำเนินโครงการจ้างเหมาเอกชนกำจัดขยะมูลฝอย วิธีเฉพาะเจาะจง รวม 3 ครั้ง โดยเป็นผู้ไปเสนอราคาของผู้ประกอบการในนาม น.ส.อรุณวรรณ อุทธิเสน มามอบให้เจ้าหน้าที่พัสดุเพื่อดำเนินการจัดจ้าง ทั้งนี้ น.ส.อรุณวรรณไม่มีคุณสมบัติเป็นผู้รับจ้างตามร่างขอบเขตของงาน (TOR) เนื่องจากสถานที่ในการกำจัดขยะอยู่ในพื้นที่ที่ยังไม่มีเอกสารสิทธิถูกต้อง ตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ทุ่งมน-บักได-ตาเบา แปลงที่ 3 กรมป่าไม้อนุญาตให้จังหวัดสุรินทร์จัดสรรที่ดินให้ราษฎรผู้อพยพใช้เป็นที่อยู่อาศัยและทำกิน ต่อมาเมื่อคณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

ได้พิจารณาคูณสมบัติของผู้เสนอราคาแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามร่างขอบเขตของงาน (TOR) และเสนอให้พิจารณาสรรหาผู้รับจ้างรายใหม่ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้อง แต่ นายโอฬารกลับมีคำสั่งให้ดำเนินการว่าจ้างต่อไป และได้ลงนามในสัญญาจ้าง ให้ น.ส.อรุณวรรณเป็นผู้รับเหมาบริการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลกาบเชิง พร้อมทั้งอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้าง อันเป็นเหตุให้เทศบาลตำบลกาบเชิงได้รับความเสียหาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้ 1.การกระทำของนายโอฬาร มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดตาม พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

2.การกระทำของ น.ส.อรุณวรรณ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิด ให้ส่งรายงาน สำนักงานการไต่สวน และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด และส่งรายงานไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อให้ดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจตามฐานความผิดดังกล่าว ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณีต่อไป

'ปปช.'ชี้มูลความผิด'2'เจ้าพนักงานที่ดินพังงา'

เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ นายสุรพงษ์ อินทรถาวร เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดนายสุทัศน์ ถาวรวิสิทธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพังงา สาขาท้ายเหมือง กับพวก ออกโฉนดที่ดินเลขที่ 15624 เลขที่ดิน 1 ต.ลำแก่น อ.ท้ายเหมือง จ.พังงา เนื้อที่ 15-0-17.1 ไร่ ในเขตป่าไม้อ่าว "ป่าคลองทุ่งมะพร้าว" โดยมีข้อหาด้วยกฎหมาย

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2553 สำนักงานที่ดินจังหวัดพังงา สาขาท้ายเหมือง ได้รับคำขอรังวัดออกโฉนดที่ดินเป็นการเฉพาะราย ตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) เลขที่ 91 หมู่ 1 ต.ลำแก่น อ.ท้ายเหมือง จ.พังงา เนื้อที่ 14-0-55 ไร่ อยู่บริเวณตอนใต้ของเขาน้ำยักษ์ พื้นที่เป็นแหลมยื่นไปในทะเล เจ้าหน้าที่ฝ่ายรังวัดได้ทำการรังวัดและรายงานผลการรังวัด ฉบับลงวันที่ 25 ตุลาคม 2555 เสนอ นายชลิต ทองเพิ่ม เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพังงา สาขาท้ายเหมือง ว่าผู้ปกครองท้องที่ไม่ลงนามรับรอง ระบุน่าผู้ขอปลูกมะพร้าวบางส่วนทางด้านทิศใต้ ส่วนทางด้านทิศเหนือมีสภาพเป็นป่าโปร่งยังไม่ได้ทำประโยชน์ และเนื่องจากที่ดินดังกล่าวตั้งอยู่ในเขตป่าไม้อ่าว "ป่าคลองทุ่งมะพร้าว" ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2504 จึงต้องเสนอผู้ว่าพังงาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินว่าผู้ขอได้ครอบครองและทำประโยชน์

ในที่ดินดังกล่าวโดยชอบด้วยกฎหมายมาก่อนวันที่ทางราชการกำหนดให้ที่ดินนั้นเป็นเขตป่าไม้อ่าวหรือไม่

ต่อมา คณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินจำนวน 4 ราย จาก 6 ราย ประกอบด้วย นายวิศาล กองโชค ปลัดอำเภอท้ายเหมือง นายสมหมาย หนูศรี เจ้าพนักงานการเกษตรอาวุโส นายโกมล พรหมแก้ว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ต.ลำแก่น รักษาการแทนกำนันตำบลลำแก่น และ น.ส.ญาริภรณ์ นิลบล นักวิชาการที่ดินปฏิบัติการ ตรวจพิสูจน์ที่ดินแปลงดังกล่าวแล้วจัดทำรายงานลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 เสนอผู้ว่าพังงา ว่าที่ดินมีการปลูกมะพร้าวบางส่วนและบางส่วนเป็นที่ราบทางด้านทิศใต้ ทางทิศเหนือมีสภาพเป็นป่าโปร่ง พบร่องรอยของตอต้นมะพร้าว เชื่อว่ามีการปลูกมาก่อนทางด้านทิศตะวันตก ผู้ขอได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวมาก่อนประกาศเป็นเขตป่าไม้อ่าว "ป่าคลองทุ่งมะพร้าว" เห็นควรออกโฉนดที่ดินให้กับผู้ขอ นายชลิต ทองเพิ่ม เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพังงา สาขาท้ายเหมือง ทราบคืออยู่แล้วว่ากรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินอีกจำนวน 2 ราย ซึ่งเป็นตัวแทนจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 12 สาขากระบี่ มีความเห็นให้ตรวจสอบก่อนว่าที่ดินตามหลักฐาน น.ส.3 ดังกล่าวตรงกับพื้นที่ที่ตรวจสอบหรือไม่ เนื่องจากการรับรองแนวเขตที่ดินข้างเคียงไม่ครบทุกด้านและแนวเขตข้างเคียงไม่สัมพันธ์กับหลักฐานเดิม ต่อมาในวันที่ 31 ตุลาคม 2556 นายสุทัศน์ ถาวร

วิสิทธิ์ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพังงา สาขาท้ายเหมืองในขณะนั้น ได้ลงนามออกโฉนดที่ดินเลขที่ 15624 เลขที่ดิน 1 ต.ลำแก่น อ.ท้ายเหมือง จ.พังงา เนื้อที่ 15-0-17.1 ไร่ ให้แก่ผู้ขอ ซึ่งต่อมาผลการวิเคราะห์อ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศเมื่อเดือนมีนาคม 2556 ว่าที่ดินแปลงดังกล่าว ในช่วงปี พ.ศ.2510, 2519, 2542 และ 2545 ส่วนใหญ่ไม่มีการทำประโยชน์ มีต้นมะพร้าวปะปนกับไม้ป่าคิดเป็นร้อยละ 13.1 สำหรับปี พ.ศ.2552-2556 พื้นที่ทั้งหมดเป็นป่าดิบชื้นและป่าชายหาด ไม่มีการทำประโยชน์ ภาพถ่ายต้นมะพร้าวอยู่นอกแปลงที่ดินที่ขอรังวัด จึงเป็นการรายงานข้อเท็จจริงอันเป็นเท็จ

คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติดังนี้ การกระทำของนายสุทัศน์ ถาวรวิสิทธิ์ นายชลิต ทองเพิ่ม นายวิศาล กองโชค นายสมหมาย หนูศรี น.ส.ญาริภรณ์ นิลบล และนายโกมล พรหมแก้ว มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 พ.ร.บ.ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้ส่งสำนวนการไต่สวนและคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลและส่งรายงานไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัย ทั้งนี้ ให้ส่งเรื่องไปยังกรมที่ดินเพื่อดำเนินการเพิกถอน/แก้ไข การออกโฉนดที่ดินเลขที่ 15624 เลขที่ดิน 1 ต.ลำแก่น อ.ท้ายเหมือง จ.พังงา ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป ตามความในมาตรา 61 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

ผบช.ภ.2 มั่นใจเอาผิด 2 ชาวจีนเชื้อชาติไทยเพื่อนร่วมชาติแม่ยังปฏิเสธ ตั้งปมสังหารฆ่าทวงหนี้-เรียกค่าไถ่

 mgronline.com/local/detail/9690000010964

February 2, 2026



ศูนย์ข่าวศรีราชา - ผบช.ภ.2 มั่นใจในพยานหลักฐานเอาผิด 2 ชาวจีนเชื้อชาติไทยเพื่อนร่วมชาติแยกร่างฝังดินได้อย่างแน่นอน แม้เจ้าตัวยังปฏิเสธ มุ่งปมสังหารฆ่าทวงหนี้ - เรียกค่าไถ่ 3.7 ล้าน พร้อมดำเนินคดีหลายข้อหาหนัก

วันนี้ (2 ก.พ.) ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้าคดีสะเทือนขวัญฆ่าหั่นศพเพื่อนร่วมชาติชาวจีนเชื้อชาติไทย นำฝังดิน 5 จุดใน ต.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี ซึ่งล่าสุดเมื่อเวลา 20.46 น. ที่ผ่านมามีตำรวจชุดสืบสวนภูธรจังหวัดชลบุรี ได้นำตัว นายยารอสลาฟ เตมิดอฟ อายุ 35 ปี และนายดมิทรี มัสดาลอฟ อายุ 38 ปี ผู้ก่อเหตุมาสอบสวนที่ สภ.หนองปรือ หลังติดตามจับกุมได้ที่โรงแรมแห่งหนึ่งภายในซอยสุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ กรุงเทพมหานคร แต่ทั้ง 2 คนยังยืนยันกรณปฏิเสธทุกข้อกล่าวหาเกี่ยวกับปมการสังหารโหด...

โดยเมื่อเวลา 14.30 น. ที่ผ่านมา พล.ต.ท.ฉัตรชัย สุระเชษฐพงษ์ ผบช.ภ.2 พร้อมด้วย พล.ต.ต.โชคชัย งามวงศ์ รอง ผบช.ภ.2 (คมงานสืบสวน) , พล.ต.ต.พงศ์พันธ์ วงษ์มณีเทศ ผบก.ภ.จ.ชลบุรี , พล.ต.อ.วสุรัชย์ ชัยธีราพัฒน์ รอง ผบก.ภ.จ.ชลบุรี และตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมแถลงสรุปผลคดีฆาตกรรมสะเทือนขวัญฆ่าหั่นศพ นายมิคาเอล เอเมเลียโนฟ อายุ 30 ปี สัญชาติรัสเซีย ที่ห้องประชุม สภ.หนองปรือ จ.ชลบุรี

พล.ต.ท.ฉัตรชัย สุระเชษฐพงษ์ ผบช.ภ.2 เผยว่าคดีฆาตกรรมดังกล่าวเริ่มต้นจากที่ นางโอลกา ลาซา เบนโก อายุ 51 ปี แม่ของผู้ตาย ได้มาร้องเรียนกับตำรวจให้ช่วยตามหาลูกชาย เมื่อวันที่ 12 ม.ค. โดยระบุว่าลูกชายได้หายตัวไปอย่างมีเงื่อนไข เนื่องจากได้ส่งพิกัดและบอกว่า จะเดินทางไปพบหุ้นส่วนทางธุรกิจ ณ บ้านพักแห่งหนึ่งในเขต ต.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 7 ม.ค. จากนั้นก็ไม่สามารถติดต่อได้อีกเลย แล้วหันว่าลูกจะตกอยู่อันตราย



กระทั่งตำรวจได้มีการบูรณาการร่วมกัน ในการสืบสวนอย่างละเอียด จนไปพยายานหลักฐานจากระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) พบภาพผู้เสียชีวิต เดินทางเข้ามายังบ้านหลังที่เกิดเหตุ และไม่กลับออกมาอีกเลย จนกระทั่งวันที่ 9 ม.ค. 2569 พบพฤติการณ์ต้องสงสัยของผู้ต้องหาทั้ง 2 รายที่พากันขี่รถจักรยานยนต์ ที่มีลักษณะบรรทุกสิ่งของขนาดใหญ่ได้เบาะออกจากบ้านพักที่เกิดเหตุประมาณ 12 รอบ โดยสังเกตจากเบาะรถที่ขี่ออกไปปิดไม่สนิท มีการเผยอขึ้นมา ทำให้ตำรวจมั่นใจว่าได้เบาะรถต้องมีวัตถุบาง และคิดว่่าน่าจะเป็นร่างของผู้ตายที่ถูก หั่นชำแหละศพ นำไปทิ้งสถานที่ใกล้ๆ

“ ตอนแรกมีการประเมินว่าจะนำไปทิ้งในบ่อน้ำจนมีการเตรียมนักประดาน้ำเพื่อค้นหา แต่พอชุดสืบสวนมีการเดินเท้าสำรวจ ก็ไปพบร่างของผู้ตาย ถูกหั่นชำแหละบรรจุใส่ถุงดำ แล้วนำไปกระจายฝังทั้งหมด 6 หลุม รวมถึงเสื้อผ้าเอกสารของผู้ตาย ตำรวจกองพิสูจน์หลักฐาน 2 ชลบุรี จึงลงพื้นที่ตรวจสอบบริเวณบ้านจุดเกิดเหตุ โดยใช้เทคนิคในการพิสูจน์หลักฐานสำคัญ และมีการพันสารบลูสตาร์ (Bluestar) จนไปพบร่องรอยคราบเลือดมนุษย์จำนวนมากในบริเวณห้องน้ำ อ่างล้างมือ และ บริเวณใต้เบาะรถจักรยานยนต์ที่ต้องสงสัยว่าใช้ในการขนย้ายชิ้นส่วนร่างกาย

ส่วนศพผู้เสียชีวิต ถึงแม้ผู้ต้องหาจะพยายามทำลายหลักฐาน แต่เมื่อใช้เทคนิคแนวทางการพิสูจน์หลักฐาน ก็ยังพบว่าม็ร่องรอยคราบเลือดติดอยู่ และอยู่ในระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบว่าคราบเลือดดังกล่าวตรงของผู้ตายหรือไม่ เมื่อตำรวจ ได้หลักฐานสำคัญทั้งจากกล้องวงจร รวมถึงการพบร่างผู้ตาย จึงขออนุมัติศาลจังหวัดพญาออกหมายจับ จนสามารถจับกุมผู้ต้องหาเพื่อนำตัวมาดำเนินคดีในฐานความผิด ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา

ลอบฝัง ซ่อนเร้น ย้าย หรือทำลายศพ เพื่อปิดบังการ ตายหรือเหตุแห่งความตาย และ เรียกค่าไถ่โดยหวังเหนี่ยวรั้งขังบุคคลอื่น อันเป็นการกระทำโดยทรามาน ทารุณ โหดร้าย จนเป็นเหตุให้ผู้ถูกระทำถึงแก่ความตาย

เบื้องต้นผู้ต้องหาทั้ง 2 คนให้การปฏิเสธ และไม่ให้ความร่วมมือหรือให้การเป็นประโยชน์ต่อรูปคดี โดยไม่ยอมปริปากให้ข้อมูลใดๆ กับตำรวจ แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ตำรวจมั่นใจในพยานหลักฐาน และ ยืนยันว่าจะสามารถดำเนินดำเนินคดีกับผู้ต้องหาทั้ง 2 รายได้อย่างแน่นอน เนื่องจากยังมีการทำงานร่วมกับอัยการ ในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อเอาผิดกับผู้ต้องหา

ขณะที่ปม สาเหตุการฆ่าสังหารโหดในครั้งนี้อยู่ 2 ประเด็น คือการฆ่าทวงหนี้ และ เรียกค่าไถ่ โดยในเรื่องของค่าทวงหนี้ พบว่าผู้ตายมาอาศัยและทำธุรกิจอยู่ในประเทศไทยนานเกือบ 2 ปี โดยมีปัญหาเรื่องการยืมเงิน ในการลงทุนธุรกิจ กับหุ้นส่วน ซึ่งยังไม่แน่ว่าใครติดหนี้ใคร และอาจเป็นปมเหตุสำคัญในคดี

ทั้งนี้ ตำรวจภูธรภาค 2 ขอขอบคุณสื่อมวลชนและประชาชนที่ให้การสนับสนุนข้อมูล แจ้งเบาะแสต่างๆรวมถึงข้อมูลภาพวงจรปิดต่าง ๆ นำไปสู่การคลี่คลายคดีและจับกุมผู้ต้องหาทั้งสองได้อย่างรวดเร็ว และขอยืนยันว่าจะดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมายอย่างเด็ดขาดและโปร่งใสเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในด้านความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวและชาวต่างชาติที่พำนักอยู่ในประเทศไทยต่อไป

บ้านเมือง - แม่คาใจลูกสาวพริตตี้เสียชีวิตปริศนาคาคอนโดดัง แต่คดีไม่คืบกว่า 2 ปี

 banmuang.co.th/news/crime/464551



น.ส.กมลพัฒน์ สหสัชพงศ์ ได้ร้องเรียนกับสื่อมวลชนหลังจากลูกสาว น.ส.พราววี สหสัชพงศ์ หรือโยโกะ พริตตี้สาว เสียชีวิตปริศนาภายในห้องพักคอนโดมิเนียมในเมืองหลวง เมื่อเดือน พ.ย.2566 ที่ผ่านมา โดย จนท.ตรวจพบสารไซยาไนด์ในร่างกาย และพบข้อมูลการสั่งซื้อใน โทรศัพท์ของลูกสาวที่เสียชีวิต ก่อน จนท. แจ้งว่าเป็นการฆ่าตัวตาย

โดยครอบครัวได้ต่อสู้คดีความมานานกว่า2 ปี ทางอัยการมีความเห็นเชื่อว่าเป็นฆาตกรรม ก่อนส่งสำนวนกลับให้ตำรวจสืบสวนสอบสวนใหม่ จนขณะนี้ไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด จึงร้องเรียนต่อสื่อมวลชนเพื่อให้ความเป็นธรรม

ทั้งนี้ ทางครอบครัวเชื่อว่าเป็นการฆาตกรรมตั้งแต่ต้น แต่ตำรวจสรุปสำนวนว่าญาติไม่พอใจ จึงแจ้งดำเนินคดีพนักงานสอบสวนไปแล้ว ปัจจุบันก็ยังอยู่ในขั้นตอนการสอบสวน อยากขอความเป็นธรรมจาก ผบ.ตร.ผ่านสื่อมวลชน อย่างให้มีความชัดเจนและรวดเร็วในการทำคดีของลูกสาวตนเองด้วย โดยได้ส่งหนังสือร้องเรียนไปแล้ว แต่ทราบว่าจะถึงมือ ผบ.ตร.หรือไม่ จึงต้องฝากสื่อมวลชนเป็นกระบอกเสียง