



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเจสสิประเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ 29 มกราคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. อัยการเข้าคุกหญิงบรรยายกฎหมายในชีวิต และจิตสำนึกสาธารณะ
<https://www.nationtv.tv/news/current-issue/378972740>
2. เปิดคำสั่ง อัยการคดีพิเศษ ตีกลับสำนวน อังย๋-พอกเงิน สว. สั่งอธิบดี DSI สอบใหม่
<https://www.naewna.com/politic/943705>
3. ป.ป.ช.เผยแพร่รายงานใกล้ชิดอินเทอร์เน็ตโพล ล่าคนหนีคดีทุจริตชุกตัวต่างประเทศ
<https://www.dailynews.co.th/news/5545585/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการเข้าคุกกหึงบรรยายกฎหมายในชีวิต และจิตสำนึกสาธารณะ

 nationtv.tv/news/current-issue/378972740

nationtv

January 28, 2026



อจ.คช.ระยอง เข้าคุกกหึง บรรยาย ความรู้กฎหมายในชีวิตประจำวันและจิตสำนึกสาธารณะ ส่งเสริมผู้ต้องโทษกลับตัวเป็นพลเมืองดี ลดปัญหาสังคม

เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569 ที่ เรือนจำกลางระยองผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงานอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดระยอง

โดยนายเทพประทานพร ทองคลัง อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดระยอง ได้เป็นประธานพิธีเปิดการฝึกอบรม โครงการฝึกอบรมความรู้ด้านกฎหมายทั่วไปและการคุ้มครองสิทธิของประชาชนได้ให้ผู้ต้องขังผู้ต้องโทษหญิงเรือนจำกลางระยอง ประจำปีงบประมาณพ.ศ 2569

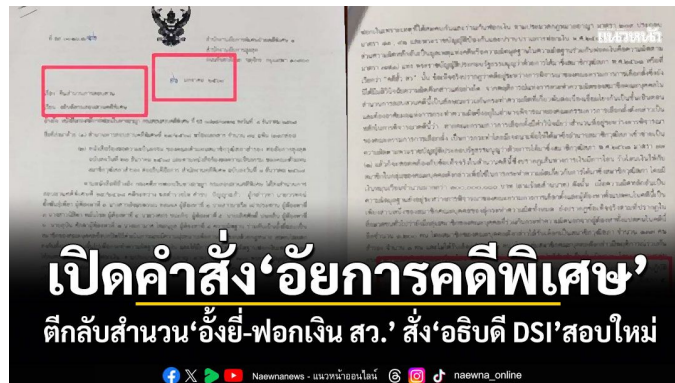
สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย เล็งเห็นว่ามีความจำเป็นต้องให้ประชาชนมีความรู้เป็นอย่งดีเกี่ยวกับโรคเอดส์ โดยเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้ทางกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมดังกล่าว

โดยในการฝึกอบรมครั้งนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากนายภษณะ ทิพยจันทร์ ผู้บัญชาการเรือนจำกลางระยอง ,นายพิทักษ์ เสาทองกลาง ผู้อำนวยการส่วนควบคุมผู้ต้องขัง ,นายทรศพล ขุนรัง ผู้อำนวยการส่วนทัณฑปฏิบัติ ,นางภัทรภร ภูงศ์ลี เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญงาน เกี่ยวกับอาคารสถานที่การฝึกอบรม โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรม คัดเลือกจาก ผู้ต้องขังผู้ต้องโทษหญิงจำนวน 300 คน

ทั้งนี้ วิทยากรคาดหวังว่า ผู้เข้ารับการอบรมจะได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและมีจิตสำนึกสาธารณะ พร้อมทั้งจะกลับตัวเป็นพลเมืองดีและลดปัญหาของสังคมต่อไป ทั้งนี้สำนักงานอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย มีความยินดีที่จะช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายประชาชนเพื่อเตือนร้อนประชาชนผู้ยากไร้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย โดยยึดหลักว่า ความยุติธรรมที่เท่าเทียมและเป็นธรรม

เปิดคำสั่ง อัยการคดีพิเศษ ตีกลับสำนวน อังยี-ฟอกเงิน สว. สั่งอธิบดี DSI สอบใหม่

naewna.com/politic/943705



วันพุธ ที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2569, 21.22 น.

เปิดคำสั่ง"อัยการคดีพิเศษ"ละเอียดยิบ! ตีกลับสำนวน"อังยี-ฟอกเงิน สว." สั่ง"อธิบดี DSI"สอบสวนใหม่ผ่าน 4 ประเด็น ชี้ให้นาพฤติการณ 8 ผู้ต้องหาถือแรกในคดีอังยีฯ ไปพิจารณารวมกับ 7 กลุ่มแกนนำขบวนการ และให้นำหลักฐานจาก กกต.มาประกอบการสอบสวน รวมทั้งหลักฐานทางการเงิน

เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569 ผู้สื่อข่าวได้รับรายงานเกี่ยวกับเอกสารจากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีพิเศษ 1 สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งได้มีหนังสือส่งถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 16 ม.ค.69 เรื่อง คืบสำนวนการสอบสวน โดยอ้างถึงหนังสือกองคดีการฟอกเงินทางอาญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ยธ.0825/0794 ลงวันที่ 8 ธ.ค.68 พร้อมเอกสารที่ส่งแนบมาด้วย (1) สำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 24/2568 พร้อมเอกสารจำนวน 74 แฟ้ม (2) หนังสือร้องขอความเป็นธรรมของคณะตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาสำรอง ต่ออัยการสูงสุด ฉบับลงวันที่ 22 ธ.ค.68 และตามหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ของคณะตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาสำรอง ต่ออธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ฉบับลงวันที่ 8 ธ.ค.68

รายละเอียดภายในเอกสารระบุ ตามหนังสือที่อ้างถึงกองคดีการฟอกเงินทางอาญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ส่งสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 24/2568 คดีระหว่าง พล.ต.ท.คำรบ ปัญญาแก้ว ผู้กล่าวหา นายวรพจน์ ตั้งพันธุ์เพียร ผู้ต้องหาที่ 1 น.ส.อัจฉราพรรณ หอมรส ผู้ต้องหาที่ 2 น.ส.มาเรีย เผ่าประทาน ผู้ต้องหาที่ 3 น.ส.นิลิตา หมั่นไชย ผู้ต้องหาที่ 4 นายวงศกร ชนะกิจ ผู้ต้องหาที่ 5 นายเลิศศักดิ์ ปนกกลีน ผู้ต้องหาที่ 6 นายสุบิน คักดา ผู้ต้องหาที่ 7 นางผกามาศ ไทยนกุล ผู้ต้องหาที่ 8 ความผิดฐานร่วมกันเป็นอังยี และเป็นสมาชิกของคณะบุคคลซึ่งปกปิดวิธีดำเนินการและมีความมุ่งหมายเพื่อการอันมิชอบด้วยกฎหมาย สมทบโดยตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้สมคบกัน และร่วมกันฟอกเงิน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 มาตรา 91 มาตรา 209 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 5 มาตรา 9 มาตรา 60 ไปยังสำนักงานคดีพิเศษเพื่อพิจารณาความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ พิจารณาแล้วเห็นว่าความผิดหลักหรือความผิดมูลฐานอันเป็นมูลเหตุที่มาแห่งคดีนี้เกิดขึ้นจากข้อเท็จจริงตามการสอบสวนของพนักงานสอบสวนว่าได้มีสมาชิกกลุ่มคณะบุคคลผู้กระทำความผิดมีการร่วมกันวางแผนเป็นขั้นเป็นตอนเชื่อมโยงเกี่ยวพันกับบุคคลจำนวนมาก มีลักษณะเป็นองค์กรขนาดใหญ่ร่วมกันวางแผนเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจนิติบัญญัติฝ่ายวุฒิสภาโดยฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 อันเข้าข่ายความผิดฐาน จัด ทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือถอนการสมัคร หรือกระทำการใด ๆ อันชอบด้วยกฎหมายให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกหรือได้รับเลือกหรือเพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิ์เลือกลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใดด้วยวิธีการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 77 (1) ซึ่งถือเป็นบทบัญญัติแห่งความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งคดีนี้ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าพนักงานสอบสวน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาทั้ง 8 ราย ซึ่งประกอบด้วย สมาชิกวุฒิสภาซึ่งได้รับการคัดเลือก จำนวน 2 ราย และกลุ่มบุคคลที่ร่วมกันกระทำความผิดอีกจำนวน 6 ราย โดยมีข้อกล่าวหาว่าร่วมกันเป็นอั้งยี่ และสมคบโดยตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้สมคบกัน และร่วมกันฟอกเงิน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 209 ประกอบ มาตรา 83 มาตรา 91 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 5 มาตรา 9 มาตรา 60

ส่วนความผิดหลักอันเป็นมูลเหตุแห่งคดีหรือความผิดมูลฐานในความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน คือ ความผิดตามมาตรา 77(1) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 หรือที่เรียกว่า “ฮั้ว สว.” นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่าคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งยังมีได้มีมติวินิจฉัยความผิดดังกล่าวแต่อย่างใด

จากพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดของสมาชิกคณะบุคคลในสำนวนการสอบสวนคดีนี้เป็นลักษณะร่วมกันกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องต่อเนื่องเชื่อมโยงกันเป็นขั้นเป็นตอนและต้องอาศัยผลแห่งการกระทำความผิดซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งกล่าวเป็นหลักในการพิจารณาคดีนี้ว่า หากคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำวินิจฉัยว่าสำนวนที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นการกระทำโดยมีเจตนาเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจสมาชิกวุฒิสภา เข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 77 (1) แล้วก็จะสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในสำนวนคดีนี้ ซึ่งปรากฏเส้นทางการเงินมีการโอนรับโอนเงินให้กับสมาชิกในกลุ่มของคณะบุคคลดังกล่าวเพื่อใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา โดยมีเงินหมุนเวียนจำนวนมากกว่า 300 ล้านบาท ดังนั้น เมื่อความผิดหลักอันเป็นความผิดมูลฐานยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

และผู้ต้องหาทั้ง 8 รายนี้ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของสมาชิกคณะบุคคลของผู้กระทำความผิดทั้งหมด ยังปรากฏข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในสื่อมวลชนทั่วไปว่ายังมีกลุ่มสมาชิกของคณะบุคคลที่ร่วมกันกระทำความผิดนอกจากผู้ต้องหาทั้ง 8 ราย ในคดีนี้ อีกจำนวน 1,200 ราย โดยสมาชิกของคณะบุคคลดังกล่าวได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน 137 ราย สำนอง จำนวน 1 ราย และไม่ได้รับเลือกจำนวน 2 ราย โดยกลุ่มสมาชิกคณะบุคคลดังกล่าวมีพฤติกรรมร่วมกันกระทำความผิดเป็นลักษณะเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย มี การแบ่งหน้าที่กันทำเป็นขั้นเป็นตอน โดยแยกตามกลุ่มต่างๆ ดังนี้

- 1.กลุ่มบุคคลผู้มีอำนาจตัดสินใจ
- 2.กลุ่มบุคคลผู้วางแผนการกระทำความผิดและจัดวางระบบปฏิบัติการโปรแกรมออฟไลน์
- 3.กลุ่มกรรมการบริหารของคณะบุคคล
- 4.กลุ่มผู้ปฏิบัติจัดหาผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา
- 5.กลุ่มผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีการกำหนดชื่อและหมายเลขในโพล จำนวน 141 ราย
- 6.กลุ่มผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาประเภทโหวตเตอร์ และ
- 7.กลุ่มติวเตอร์ผู้ทำโพล

เมื่อผู้ต้องหาทั้ง 8 รายนี้ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของขบวนการสมาชิกของคณะบุคคลดังกล่าว การดำเนินคดีกับสมาชิกกลุ่มบุคคลผู้ร่วมกระทำความผิดจึงจำเป็นต้องมีการสอบสวนให้ครอบคลุมถึงผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด จะตัดตอน แบ่งแยกดำเนินคดีเฉพาะบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งไม่ได้ ประกอบกับคดีนี้เป็นที่สนใจของสื่อมวลชนและประชาชนทั่วไป ประกอบกับมีกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาสำรองและบุคคลที่มีได้รับเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาจำนวนมากมีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อสำนักงานอัยการสูงสุด ขอให้พิจารณาคดีนี้อย่างละเอียดรอบคอบ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาคดีเป็นไปโดยละเอียด รอบคอบ และเที่ยงธรรมให้ได้ข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานและบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด การสอบสวนของพนักงานสอบสวนจึงยังไม่แล้วเสร็จตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 จึงให้คืนสำนวนการสอบสวน พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) และผู้ต้องหาทั้ง 8 ราย กลับให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนมาใหม่

โดยกำหนดประเด็นให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม ดังนี้

1.) ให้พนักงานสอบสวนทำสำนวนการสอบสวนใหม่โดยให้นำผู้ต้องหาทั้ง 8 รายนี้ ไปทำการสอบสวนเป็นสำนวนเดียวกันกับสมาชิกคณะบุคคลผู้ร่วมกระทำความผิดกลุ่มอื่นๆ อีก 7 กลุ่ม คือ 1.กลุ่มบุคคลผู้มีอำนาจตัดสินใจ 2.กลุ่มบุคคลผู้วางแผนการกระทำความผิดและจัดวางระบบปฏิบัติการโปรแกรมออฟไลน์ 3.กลุ่มกรรมการบริหารของคณะบุคคล 4.กลุ่มผู้ปฏิบัติจัดหาผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา 5.กลุ่มผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีการกำหนดชื่อและหมายเลขในโพล จำนวน 141 ราย 6.กลุ่มผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาประเภทโหวตเตอร์ และ 7.กลุ่มตัวเตอร์ผู้ทำโพล

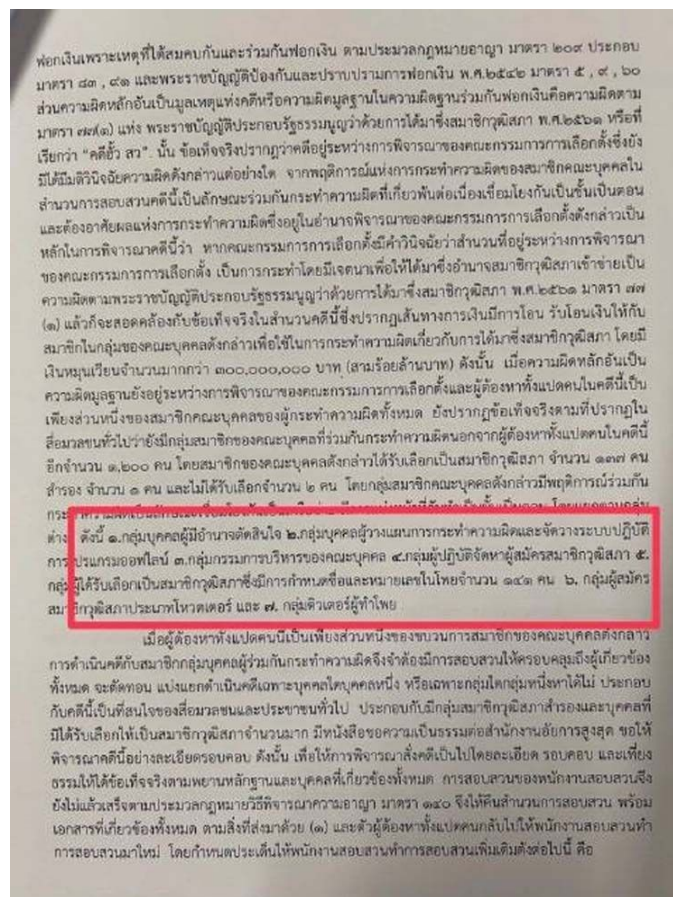
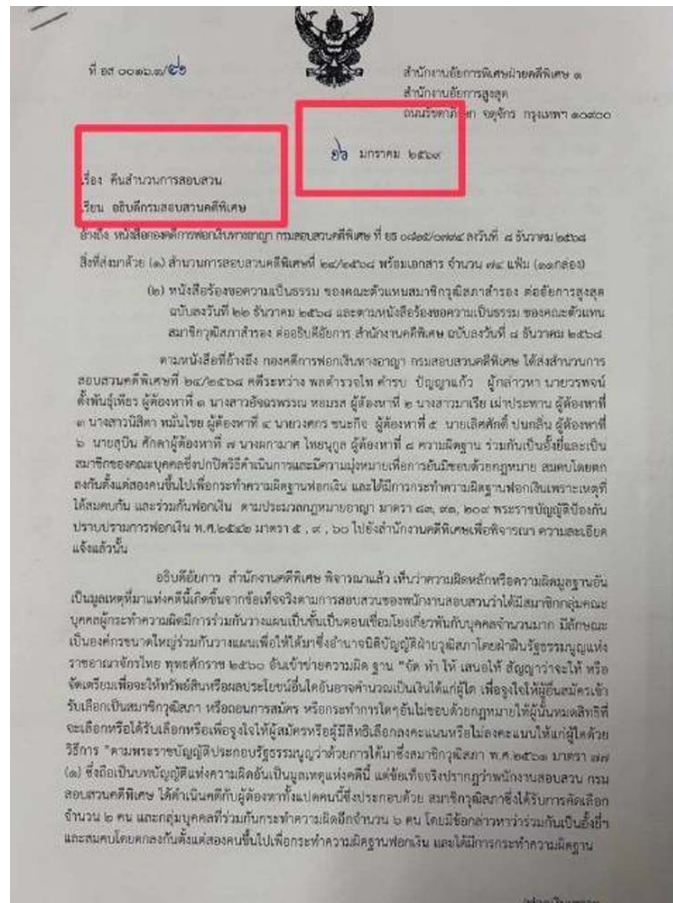
2.) ให้พนักงานสอบสวนนำพยานหลักฐานทั้งหมดทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ อันเป็นพยานหลักฐานสำคัญแห่งคดีในสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในความผิดที่มีการกล่าวหาสมาชิกของคณะบุคคลที่มีการกระทำเพื่อให้ได้ได้มาซึ่งอำนาจนิติ บัญญัติฝ่ายวุฒิสภา โดยฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 อันเข้าข่ายความผิดฐาน จัด ทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือถอนการสมัคร หรือกระทำการใดๆ อันชอบด้วยกฎหมายให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกหรือได้รับเลือกหรือเพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใดด้วยวิธีการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 77 (1) อันเป็นความผิดที่เป็นมูลฐานแห่งการดำเนินคดีนี้ประกอบกับความผิดของสมาชิกคณะบุคคลกลุ่มเครือข่ายผู้ร่วมกระทำความผิด มาประกอบสำนวนการสอบสวนด้วย

3.) ให้พนักงานสอบสวนนำเอกสารคำขอเปิดบัญชีธนาคาร เอกสารความเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคารของสมาชิกคณะบุคคลกลุ่มเครือข่ายผู้ร่วมกระทำความผิดคดีนี้ทั้งหมดมาประกอบสำนวนการสอบสวน

4.) ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ตามหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของคณะตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาสำรองต่ออัยการสูงสุด ฉบับลงวันที่ 22 ธ.ค.68 และตามหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของคณะตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาสำรองต่ออธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ฉบับลงวันที่ 8 ธ.ค.68

5.) และหากมีประเด็นอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดีก็ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนสิ้นกระแสความ

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวได้รับรายงานเพิ่มเติมว่า พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษอัย - ฟอกเงิน สว.ได้มีการเตรียมประสานงานนัดหมายกับพนักงานอัยการ สำนักงานการสอบสวน เพื่อที่จะได้ประชุมหารือวางกรอบแนวทางการสอบสวนเพิ่ม



๓. ให้พนักงานสอบสวนทำสำนวนการสอบสวนใหม่โดยให้นำผู้ต้องหาทั้งแปดคนนี้ไปทำการสอบสวนเป็นสำนวนเดียวกันกับสมาชิกคณะบุคคลผู้ร่วมกระทำความผิดกลุ่มอื่นๆ อีก ๗ กลุ่ม คือ ๑.กลุ่มบุคคลผู้มีอำนาจตัดสินใจในการวางแผนการกระทำผิด ๒.กลุ่มบุคคลผู้วางแผนการกระทำผิดและจัดหาระบบปฏิบัติการโปรแกรมมิง ๓.กลุ่มกรรมการบริหารของคณะบุคคล ๔.กลุ่มผู้ปฏิบัติจัดหาผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา ๕.กลุ่มผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีการกำหนดชื่อและหมายเลขในใบรายชื่อ ๑๔๑ คน ๖.กลุ่มผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาพระเภบไทวเดเตอร์ และ ๗. กลุ่มตัวต่อผู้ทำโทษ

๒. ให้พนักงานสอบสวนนำพยานหลักฐานทั้งหมดทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ อันเป็นพยานหลักฐานสำคัญแห่งคดี ในสำนวนการได้ส่วนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในความผิดที่มี การกล่าวหาสมาชิกของคณะบุคคลที่มีการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจนิติบัญญัติฝ่ายวุฒิสภาโดยผ่าน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ อันเข้าข่ายความผิดฐาน “จัด ทำให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือถอนการสมัคร หรือกระทำการใดๆ อันไม่ชอบด้วยกฎหมายให้ผู้นั้นสมัครรับที่จะเลือกหรือได้รับเลือกหรือเพื่อบังคับให้ผู้นั้นสมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนน ให้แก่ผู้ใดด้วยวิธีการ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑) อันเป็นความผิดที่เป็นมูลฐานแห่งการดำเนินคดีนี้ประกอบกับความผิดของสมาชิกคณะบุคคล กลุ่มเครือข่ายผู้ร่วมกระทำผิดความผิด มาประกอบสำนวนการสอบสวนด้วย

๓. ให้พนักงานสอบสวนนำเอกสารคำขอเปิดบัญชีธนาคาร เอกสารความเคลื่อนไหวทางบัญชี ธนาคารของสมาชิกคณะบุคคลกลุ่มเครือข่ายผู้ร่วมกระทำผิดคดีนี้ทั้งหมด มาประกอบสำนวนการสอบสวน

๔. ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ตามหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ของคณะตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาสำรอง ต่ออัยการสูงสุด ฉบับลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ และตามหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ของคณะตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาสำรอง ต่ออธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)

๕. และหากมีประเด็นอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดีก็ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนต่อไปจนสิ้นกระแสความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


[Signature]
[Signature]

ป.ป.ช.เผยประสานงานใกล้ชิดอินเตอร์โพล ล่าคนหนีคดีทุจริตทุก ตัวต่างประเทศ | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/news/55455585

อภิวัฒน์ เสาวเวียง

January 28, 2026



เมื่อวันที่ 28 ม.ค. นายสุรพงษ์ อินทรถาว เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่า ในขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ช. มีภารกิจสำคัญประการหนึ่งในการติดตามผู้ถูกกล่าวหาในคดีทุจริตที่หลบหนีไปยังต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นหลบหนีในระหว่างการไต่สวนหรือการยื่นฟ้องคดีต่อศาล เพื่อนำตัวผู้ถูกกล่าวหากลับมาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตามกฎหมาย

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวว่า ในการติดตามตัวผู้ถูกกล่าวหาที่หลบหนีไปยังต่างประเทศนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. มีการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่การประสานงานกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และกองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีสถานะเป็นสำนักงานกลางแห่งชาติ (National Central Bureau หรือ N.C.B.) ขององค์การตำรวจสากล (INTERPOL) การประสานงานกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในต่างประเทศ และเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการพัฒนาความร่วมมือมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำเนินการตรวจสอบประวัติการเดินทางเข้า-ออกประเทศ และระบุถึงพยานบุคคลดังกล่าวในต่างประเทศ นำไปสู่การติดตามตัว รวมถึงการดำเนินการร่วมกับอัยการสูงสุด ผู้ประสานงานกลาง ในการดำเนินการตามกระบวนการส่งผู้ร้ายข้ามแดนเพื่อนำตัวผู้ถูกกล่าวหาที่หลบหนีกลับมายังประเทศไทยและดำเนินคดีต่อไป

นายสุรพงษ์ กล่าวอีกว่า จากการมุ่งมั่นและให้ความสำคัญต่อการติดตามตัวผู้ถูกกล่าวหาที่หลบหนี ในปีที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถติดตามตัวผู้ถูกกล่าวหาในคดีทุจริตสำคัญที่หลบหนีไปยังต่างประเทศกลับมาดำเนินคดีในประเทศไทยได้สำเร็จ ด้วยความร่วมมือจากสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงการต่างประเทศ ถือเป็นตัวอย่างสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าสำนักงาน ป.ป.ช. มีกระบวนการ ช่องทาง และการประสานความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพในการติดตามตัวผู้กระทำความผิดที่หลบหนีไปยังต่างประเทศกลับมาดำเนินคดีได้

นายสุรพงษ์ กล่าวด้วยว่า ขอย้ำสำนักงาน ป.ป.ช. จะเร่งดำเนินการติดตามผู้ถูกกล่าวหาที่ยังคงหลบหนีกลับมาดำเนินคดีโดยเร็ว ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีหลักการที่กำหนดให้อายุความในคดีทุจริตสะดุดหยุดอยู่ระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาหลบหนี ดังนั้น แม้ผู้กระทำความผิดจะมีการหลบหนีไปต่างประเทศก็ไม่อาจหนีพ้นการถูกดำเนินคดีตามกฎหมายได้.