



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ 28 มกราคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. บทบรรณาธิการ ข่าวสด จี้กต. คดีฮั่วสว.
2. DSI แจงปมบทความแฉคดี 'ค่านุชย์เบอร์รี่ฟินแลนด์' ยันถึงมือ ป.ป.ช. แล้ว
<https://www.dailynews.co.th/news/5540475/>
3. ปีกเต่า2สัปดาห์รู้เรื่อง ส่งคดีโจกปช.รัฐสภา
4. ปลด 'ทรงชัย นกขมิ้น' พันนายก อบต.ราชาเทวะ เช่นปม 'เสาไฟกินรี'
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/1218554>
5. ลั่นเตือนเซ็นสัญญาเช่ารถเมล์ชสมก.

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ข่าวสด

บทบรรณาธิการ

จี้กต.คดีฮั่วสว.

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ที่แจ้งกรณีอัยการส่งกลับสำนวนคดีฟอกเงินและอั้งยี่ ที่เกี่ยวข้องกับการฮั่วเลื้อกสว. เพื่อให้สอบสวนเพิ่มเติม หลังพนักงานสอบสวนคดีพิเศษสั่งฟ้องผู้ต้องหาชุดแรก 8 คน

โดยอธิบดีดีเอสไอระบุว่า ประเด็นหลักที่อัยการส่งสำนวนกลับนั้น เนื่องจากอัยการมองว่าความผิดหลักในคดีนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ยังไม่ได้พิจารณา

ดังนั้น อัยการจึงอยากให้สำนวนของกกต. มารวมด้วย ทางดีเอสไอจึงมีหนังสือแจ้งกกต. เพื่อขอรายละเอียดสำนวนคดี แต่กกต.ยังไม่ส่งข้อมูลมาให้

ด้วยเหตุดังกล่าวดีเอสไอจึงนัดประชุมร่วมกับอัยการ เพื่อวางแผนทางการสอบสวนคดีเพิ่มเติมต่อไป

สำหรับคดีฮั่วสว. ที่อยู่ในการสอบสวนของดีเอสไอนั้น เกี่ยวข้องกับความผิดฟอกเงินและอั้งยี่ มีการรวบรวมพยานหลักฐาน และสอบพยานไปแล้วกว่า 1,200 ราย จนนำมาสู่การสั่งฟ้องผู้ต้องหาชุดแรก

ขณะเดียวกันกลุ่มสว. ส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยความเป็นรัฐมนตรีของนายภูมิธรรม เวชยชัย และ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง โดยกล่าวหาว่าทั้งสองขณะดำรงตำแหน่ง ได้ใช้ดีเอสไอเป็นเครื่องมือกลั่นแกล้ง และแทรกแซงคดี

ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ไม่ปรากฏพฤติการณ์ว่าผู้ถูกร้องทั้งสองเป็นไปตามข้อกล่าวหา ไม่มีพฤติกรรมฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง ไม่มี

การกระทำต้องห้ามตามกฎหมาย

จึงวินิจฉัยว่าความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องทั้งสองไม่สิ้นสุดลง

จากคำวินิจฉัยจึงเป็นที่ยืนยันว่าการสอบสวนดำเนินคดีฮั่วสว.เป็นไปตามกฎหมาย ไม่มีการกลั่นแกล้ง และแทรกแซงคดีจากรัฐมนตรีในขณะนั้น ส่งผลให้คดียังคงเดินหน้าต่อไป

อย่างไรก็ตาม ยังมีคดีฮั่วสว.อีกส่วนหนึ่งอยู่ในการสอบสวนดำเนินคดีของกกต. มีผู้ถูกกล่าวหามากถึง 229 ราย ในจำนวนนี้เป็นสว. 138 ราย

แต่ปรากฏว่าสำนวนคดียังติดค้างอยู่ในชั้นคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ยังไม่ส่งเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่กกต. เพื่อพิจารณาส่งฟ้องศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง รวมถึงกรณีที่ยังไม่ตอบรับหนังสือขอความร่วมมือจากดีเอสไอ

จากเหตุดังกล่าวจึงเริ่มมีเสียงจากผู้มีส่วนได้เสียและกระแสสังคมเรียกร้องให้กกต.ตระหนักต่อหน้าที่ความรับผิดชอบคดีฮั่วสว. ที่ต้องทำให้รู้หน้าต่อไป

DSI แจงปมบทความแฉคดี 'ค่านุชย์เบอร์รี่ฟินแลนด์' ยันถึงมือ ป.ป.ช. แล้ว

 dailynews.co.th/news/5540475

Paisarn Chaipetch

January 27, 2026



เมื่อวันที่ 27 ม.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เกิดกรณี สำนักข่าว The Issan Record ได้มีการเผยแพร่บทความชื่อ “เปิดหลักฐานจากสำนวนคดีเอสไอ คดีนักการเมืองรับสินบน 36 ล้าน เห็นชัดรับเงิน บ.เบอร์รี่ฟินแลนด์” โดยบางช่วงบางตอนของบทความ ได้มีการแนบรูปภาพเงินสด 3 ล้านบาทในกล่องกระดาษ และใช้คำบรรยายใต้ภาพว่า “หลักฐานการส่งมอบเงินสินบนเป็นเงิน 3 ล้านบาท ระหว่างนายหน้าคนไทยชื่อ “ทุเรียน” ให้กับเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกระทรวงแรงงานไทย (ภาพ: บันทึกคำให้การของผู้ร้องทุกข์ ผู้กล่าวหา หรือพยาน จัดทำโดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ)” ซึ่งโดยรวมของบทความดังกล่าว เป็นการเปิดหลักฐานให้เห็นว่าในสำนวนการสอบสวนของดีเอสไอ ปี 2567 มีพยานหลักฐานที่นอกเหนือจากการสอบปากคำพยาน คือ หลักฐานเรื่องเงินสินบนที่มดพฤติกรรมของข้าราชการฝ่ายการเมือง และข้าราชการประจำของกระทรวงแรงงานในห้วงปีวันเวลาที่เกิดเหตุ ก่อนดีเอสไอมีการสรุปสำนวนส่ง ป.ป.ช. พร้อมมติขอให้ดำเนินคดีกับ 4 ผู้ต้องหา ประกอบด้วย 2 ข้าราชการฝ่ายการเมือง (ในสมัยนั้น) และ 2 ข้าราชการประจำในกระทรวงแรงงาน (ในสมัยนั้น) ตามความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 86

00:00

เกี่ยวกับเรื่องนี้ พ.ต.ต.วรรณ ศรีล้ำ ผอ.กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค และในฐานะโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ชี้แจงว่า เรื่องบทความข่าวที่เผยแพร่อยู่นั้น เป็นคดีพิเศษเก่าของดีเอสไอ คือ คดีพิเศษที่ 81/2566 และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีการสรุปสำนวนพร้อมความเห็นส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 10 ม.ค. 67 ซึ่งในหลักการสอบสวนของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ก็ได้ดำเนินการตามพยานหลักฐาน และคณะพนักงานสอบสวนฯ ไม่ขอเปิดเผยถึงข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพยานหลักฐานที่ได้นำเสนอให้กับ ป.ป.ช. เพราะปัจจุบันนี้ก็ป็นอำนาจของ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และจนถึงวันนี้ ป.ป.ช. ก็ยังไม่ได้มีการส่งสำนวนกลับมาให้ดีเอสไอดำเนินการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม คณะพนักงานสอบสวนฯ จึงไม่ขอยืนยันในส่วนของภาพเงินสด 3 ล้านบาทที่อยู่ในกล่องที่มีการนำมาประกอบในบทความข่าวดังกล่าวว่าเป็นหนึ่งในพยานหลักฐานของสำนวนคดีเอสไอหรือไม่ แต่ขอย้ำว่าสำนวนคดียังอยู่ในความรับผิดชอบของ ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว

นอกจากนี้ ผู้สื่อข่าวได้ย้อนกลับไปตรวจสอบเอกสารข่าวแจกของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยส่วนประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 11 ม.ค. 67 ที่ได้มีการเผยแพร่ให้สื่อมวลชนนำไปใช้เสนอข่าว พบข้อมูลว่า เมื่อวันที่ 10 ม.ค. 67 คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) นำโดยกองคดีการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ และพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะพนักงานอัยการที่อัยการสูงสุดมอบหมายให้ร่วมสอบสวน มีมติร่วมกันให้กล่าวหา กับอดีตข้าราชการฝ่ายการเมืองระดับรัฐมนตรี 2 คน และผู้บริหารระดับสูงกระทรวงแรงงาน 2 คน รวมทั้งหมด 4 คน ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 86

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระบุอีกว่า กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากกองคดีการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ได้ทำการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่ 81/2566 เนื่องจากได้รับหนังสือจากกระทรวงการต่างประเทศ เรื่องแรงงานไทยเป็นเหยื่อค้ามนุษย์ในสาธารณรัฐฟินแลนด์ โดยกระทรวงการต่างประเทศ ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ ได้ให้ความช่วยเหลือแรงงานไทยในสาธารณรัฐฟินแลนด์ที่เดินทางไปทำงานเก็บผลไม้ป่าอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ในการเดินทางกลับประเทศไทย ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษพบว่า เป็นคดีความผิดที่ส่วนหนึ่งเกิดนอกราชอาณาจักร จึงเสนอสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการสูงสุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 และอัยการสูงสุดได้มอบหมายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวนต่อไป และอัยการสูงสุดได้มอบหมายพนักงานอัยการมาร่วมสอบสวน ซึ่งมีการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานจากสาธารณรัฐฟินแลนด์ในความผิดฐานค้ามนุษย์ ตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระบุต่อว่า ต่อมาทางการสาธารณรัฐฟินแลนด์ได้ส่งพยานหลักฐานสำคัญตามที่ทางการไทยร้องขอให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยจากการสอบสวนของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษร่วมกับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด และพยานหลักฐานที่ได้จากความร่วมมือระหว่างประเทศกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสาธารณรัฐฟินแลนด์ ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีขบวนการสมคบระหว่างนักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และบุคคลธรรมดา ร่วมกันเรียกรับผลประโยชน์จากบริษัทผู้ประสานงานฝั่งไทยที่ทำหน้าที่ประสานงานกับบริษัทที่จะนำเข้าแรงงานของสาธารณรัฐฟินแลนด์ เป็นค่า “หัวคิว” (DOE MANAGEMENT) หรือค่าดำเนินการ เฉลี่ยรายละ 3,000 บาท โดยไม่มีสิทธิเรียกเก็บตามกฎหมาย ซึ่งบริษัทประสานงานฝั่งไทยได้นำมาเรียกเก็บจากคนงานที่ไปทำงานอีกชั้นหนึ่งนอกเหนือจากค่าใช้จ่ายตามจริงโดยในปี พ.ศ. 2563-พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นช่วงดำเนินคดี มีผู้อยู่ในข่ายต้องเสียค่าใช้จ่ายดังกล่าว รวมประมาณ 12,000 คน คิดเป็นเงินรวมประมาณ 36 ล้านบาท ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและพนักงานอัยการ จึงได้มีมติกล่าวหาบุคคลดังกล่าว รวม 4 คน และนำส่งสำนวนคดีพิเศษดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป.

DSI มีมติให้กล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้บริหารระดับกระทรวงแห่งหนึ่ง
ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณี พบหลักฐานเกี่ยวข้องขบวนการ
ส่งแรงงานไทยเป็นเหยื่อค้ำมนุษย์ในสาธารณรัฐฟินแลนด์ เสียหาย 36 ล้านบาท

วันนี้ (วันที่ 10 มกราคม 2567) คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ นำโดยกองคดีการค้ำมนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะพนักงานอัยการที่อัยการสูงสุด มอบหมายให้ร่วมสอบสวน มีมติร่วมกันให้กล่าวหาทั้งข้อหาการฝ่าฝืนการฝ่ายการเมืองระดับรัฐมนตรี 2 คน และผู้บริหารระดับสูง กระทรวงแรงงาน อีก 2 คน รวมทั้งหมด 4 คน ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 86 โดยจะเร่งสรุปสำนวนการสอบสวนส่งสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ต่อไป

กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจาก กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีการค้ำมนุษย์ ได้ทำการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่ 81/2566 เนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับหนังสือจากกระทรวงการต่างประเทศ เรื่องแรงงานไทยเป็นเหยื่อค้ำมนุษย์ในสาธารณรัฐฟินแลนด์ โดยกระทรวงการต่างประเทศ ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ ได้ให้ความช่วยเหลือแรงงานไทยในสาธารณรัฐฟินแลนด์ที่เดินทางไปทำงานเก็บผลไม้ป่าอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ในการเดินทางกลับประเทศไทย ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษพบว่าเกิดความผิดที่ส่วนหนึ่งเกินกว่าที่กล่าวอ้าง จึงเสนอสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการสูงสุด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 และอัยการสูงสุดได้มอบหมายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวนต่อไป และอัยการสูงสุดได้มอบหมายพนักงานอัยการมาร่วมสอบสวน ซึ่งมีกระบวนการร่วมระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานจากสาธารณรัฐฟินแลนด์ในความผิดฐานค้ำมนุษย์ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อมาทางการสาธารณรัฐฟินแลนด์ได้ส่งพยานหลักฐานสำคัญตามที่ทางการไทยร้องขอให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยจากการสอบสวนของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษร่วมกับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด และพยานหลักฐานที่ได้จากความร่วมมือระหว่างประเทศกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสาธารณรัฐฟินแลนด์ ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีขบวนการสมคบระหว่างนักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และบุคคลธรรมดา ร่วมกันเรียกรับผลประโยชน์จากบริษัทผู้ประสานงานฝั่งไทยที่ทำหน้าที่ประสานงานกับบริษัทที่จะนำเข้าแรงงานของสาธารณรัฐฟินแลนด์ เป็นค่า “หัวคิว” (DOE MANAGEMENT) หรือค่าดำเนินการ เสียหายละ 3,000 บาท โดยไม่มีสิทธิเรียกเก็บตามกฎหมาย ซึ่งบริษัทประสานงานฝั่งไทยได้นำมาเรียกเก็บจากคนงานที่ไปทำงานอีกขึ้นหนึ่งนอกเหนือจากค่าใช้จ่ายตามจริง

โดยในปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นช่วงดำเนินคดี มีผู้อยู่ในข่ายต้องเสียค่าใช้จ่ายดังกล่าว รวมประมาณ 12,000 คน คิดเป็นเงินรวมประมาณ 36 ล้านบาท ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและพนักงานอัยการ ได้มีมติกล่าวหาบุคคลดังกล่าว รวม 4 คน และจะนำส่งสำนวนคดีพิเศษดังกล่าว ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

“บิกเต่า” 2 สัปดาห์รู้เรื่อง สงคดี “โจ๊ก” ปธ.รัฐสภา

“บิกเต่า” 2 สัปดาห์รู้เรื่องสงคดี “โจ๊ก” ปธ.รัฐสภา

ผู้จัดการรายวัน360° - “บิกเต่า” ยืนยันทำตามกฎหมาย พิจารณาส่งฟ้องสำนวนคดี “บิกโจ๊ก” ให้ประธานรัฐสภา หลังได้สำนวนคืนจาก ป.ป.ช. คาดใช้เวลา 2 สัปดาห์รู้เรื่อง ยืนยันตำรวจใช้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย ดำเนินการอย่างรัดกุม ไม่ได้กลั่นแกล้งตามที่นายความตั้งข้อสังเกต

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360° - “บิกเต่า” ยืนยันทำตามกฎหมาย พิจารณาส่งฟ้องสำนวนคดี “บิกโจ๊ก” ให้ประธานรัฐสภา หลังได้สำนวนคืนจาก ป.ป.ช. คาดใช้เวลา 2 สัปดาห์รู้เรื่อง ยืนยันตำรวจใช้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย ดำเนินการอย่างรัดกุม ไม่ได้กลั่นแกล้งตามที่นายความตั้งข้อสังเกต

พล.ต.ต.จรรณเกียรติ ปานแก้ว รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (รอง ผบช.ก.) เปิดเผยถึงกรณีนายสัญญาวัชรระ สามารถทนายความของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้ยื่นหนังสือต่อประธานรัฐสภา เพื่อคัดค้านไม่ให้รับสำนวนคดีจากพนักงานสอบสวน กรณีรับผลประโยชน์จากเว็บพนันออนไลน์ เพื่อส่งเรื่องให้ประธานศาลฎีกาตั้งองค์คณะไต่สวน ว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเพียงข้อสังเกตของทนายความของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ โดยยืนยันว่าคดีนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดำเนินการอย่างรัดกุมตั้งแต่การรับเรื่องร้องทุกข์ การรวบรวมพยานหลักฐาน จนถึงการจัดทำสำนวนส่งไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งต่อมา ป.ป.ช. ได้มีมติส่งสำนวนคดีกลับมายังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 ม.ค. 2569 ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ คณะพนักงานสอบสวนได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาข้อสรุปว่า จะส่งสำนวนคดีดังกล่าวไปยังประธานรัฐสภาทั้งหมดหรือไม่ โดย

ขณะนี้ ได้ทำหนังสือสอบถามข้อกฎหมายไปยังสภาทนายความ นักวิชาการด้านกฎหมาย และพนักงานอัยการ เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว “ยืนยันอีกครั้งว่าทุกขั้นตอนที่ตำรวจดำเนินการสอบสวน เป็นการใช้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย และหากในอนาคตมีการส่งสำนวนคดีไปยังประธานรัฐสภาทั้งก่อน ก็จะเป็นดุลพินิจของประธานรัฐสภาว่าจะดำเนินการกับคดีดังกล่าวต่อไปอย่างไร ส่วนกรอบระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องนี้ คาดว่าจะใช้เวลาไม่เกิน 2 สัปดาห์นับจากนี้” พล.ต.ต.จรรณเกียรติกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทนายความของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ได้รับรู้ในการยื่นหนังสือต่อประธานรัฐสภาว่า ตำรวจไม่มีอำนาจพิจารณาสำนวนคดีรับสินบนทองคำจำนวน 246 บาท และ ป.ป.ช. ไม่สามารถส่งสำนวนคดีกลับคืนให้กับตำรวจได้ เพราะการที่ ป.ป.ช. ส่งคืนสำนวนคดีให้ตำรวจนั้น ตำรวจจึงไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากตามรัฐธรรมนูญคดีที่เกี่ยวข้องกับกรรมการ ป.ป.ช. และมีผู้เกี่ยวข้องอื่นเป็นตุลาการหรือผู้สนับสนุนให้สินบน กระบวนการตรวจสอบต้องเริ่มที่ประธานรัฐสภา ตำรวจไม่มีอำนาจดำเนินการด้านคดี และตั้งข้อสังเกตว่าการที่ตำรวจรับสำนวนคืนจาก ป.ป.ช. และสืบสวนอาจกลั่นแกล้ง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ให้รับโทษในคดีอาญาหรือไม่.

ปลด 'ทรงชัย นกขมิ้น' พ้นนายก อบต.ราชาเทวะ เช่นปม 'เสาไฟกินรี'

kt bangkokbiznews.com/politics/1218554

supadesh_sak@nationgroup.com, bangkokbiznews

January 27, 2026

เมื่อวันที่ 27 ม.ค. 2569 มีรายงานว่า นายศุภมิตร ชินศรี ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ลงนามคำสั่งเห็นชอบให้นายทรงชัย นกขมิ้น พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ราชาเทวะ ตามคำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ 77/ 2569 เรื่อง ให้นายองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ พ้นจากตำแหน่ง

โดยในหนังสือคำสั่งดังกล่าว ระบุว่า ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงตามความเห็นและหลักฐานว่านายอำเภอ บางพลีได้มีคำสั่ง ลับ 323 /2568 ลงวันที่ 19 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนายทรงชัย นกขมิ้นตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ โดยกล่าวหาว่า การกระทำของนายทรงชัย นกขมิ้น นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม หรือจงใจปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญาและไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืน ไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ และหรือจงใจปกปิดไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญา ตามมาตรา 93 ประกอบมาตรา 81 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

น่าเชื่อว่ามีเจตนาส่อไปในทางละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติดนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยผลการสอบสวนปรากฏ ดังนี้

1.คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนแล้วปรากฏรายละเอียดว่า กรณีนี้มีมูลอันเป็นความผิดมาจากการที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะมีพฤติการณ์ฝ่าฝืนไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะและ หรือจงใจปกปิดไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญา คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเกี่ยวกับพยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างเพื่อหักล้างข้อกล่าวหาแล้วพบว่า พยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหาฟังได้ แต่ไม่เพียงพอที่จะหักล้างข้อกล่าวหาคณะกรรมการสอบสวน

มีความเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด ในกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่นรองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา กับบุคคลดังกล่าว และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับฟ้องแล้ว บุคคลดังกล่าวไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา81 ประกอบมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 อีกทั้งมีการปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบ

1.1 ประเด็นข้อกล่าวหาว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ มีการฝ่าฝืนไม่หยุด ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะและ/หรือจงใจปกปิดไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญาปรากฏ ข้อเท็จจริงว่า

1.1.1 กรณีมีการฝ่าฝืนไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด ประกอบกับไม่มีข้อเท็จจริงหรือหลักฐานอื่นประกอบให้เชื่อได้ว่ามีพฤติการณ์ไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่

1.1.2 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2568 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ได้มีคำสั่งประทับฟ้องตามคดีหมายเลขดำที่ อท.72/2568 ระหว่างอัยการสูงสุด โดยพนักงานอัยการ สำนักงาน อัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 1 โจทก์ กับนายทรงชัย นกขมิ้น จำเลยที่ 1 กับพวกรวม 9 คน โดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 93 วรรคสอง บัญญัติให้นำเรื่องการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 81 มาใช้บังคับกับการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้วยโดยอนุโลม

ดังนั้น เมื่อศาลประทับฟ้องโดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น จำเลยจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา สำนักงาน ป.ป.ช. จึงแจ้งคำสั่งประทับฟ้องดังกล่าวแก่ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย

1.2 ประเด็นข้อกล่าวหาว่า นายกองดีการบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ จงใจปกปิดไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญา ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีการปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบ ซึ่งกรณีนี้มีมูลอันเป็นความผิดมาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหานายทรงชัย นกขมิ้น นายกองดีการบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ กับพวก

กรณีจัดทำโครงการ เสาไฟฟ้ากินรีไว้เป็นคดีหมายเลขดำที่ 91-1-410/2564 คดีหมายเลขแดงที่ 038 4-1-50/2567 และมีมติชี้มูลและส่งเรื่องให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 1 ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 1 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2568 เลขคดีหมายเลขดำที่ อท.72/2568

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งประทับฟ้องดังกล่าวไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจให้นายทรงชัย นกขมิ้น หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 93 วรรคสอง ประกอบมาตรา 81 และมีหนังสือแจ้งคำสั่งประทับฟ้องดังกล่าวไปยังนายทรงชัย นกขมิ้น ด้วยแล้ว สำหรับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นให้ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นตามที่กระทรวงมหาดไทยหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งเวียนให้ปฏิบัติ

2. คณะกรรมการสอบสวนได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากพยานบุคคลและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ประกอบคำชี้แจงของนายทรงชัย นกขมิ้น ผู้ถูกกล่าวหา รวมถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า นายทรงชัย นกขมิ้น นายกองดีการบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์อันเชื่อได้ว่า มีการฝ่าฝืนไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่นายกองดีการบริหารส่วนตำบลราชาเทวะและหรือจงใจปกปิดไม่รายงานการถูก ฟ้องคดีอาญา การกระทำของนายทรงชัย นกขมิ้น นายกองดีการบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่นายกองดีการบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ

อีกทั้งมีการปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงาน ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบ จึงรายงานผลการสอบสวนและความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้นเพื่อเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการพิจารณาและสั่งให้นายทรงชัย นกขมิ้น ผู้ถูกสอบสวน พ้นจากตำแหน่งนายกองดีการบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติ สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. /2537 กี่ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562

3. นายอำเภอพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการสอบสวนอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 จึงให้ นายทรงชัย นกขมิ้น พ้นจากตำแหน่งนายกองดีการบริหาร

ส่วนตำบลราชาเทวะ

อนึ่ง การโต้แย้งคำสั่งนี้ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครอง หรือส่งไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือรับทราบคำสั่ง ตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2562 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สำหรับนายทรงชัย ถือเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในพื้นที่ และยังเป็นบิดานายจาตุรนต์ นกขมิ้น ผู้สมัคร สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ลำดับ 63

สิ้นเดือนเซ็นสัญญาเช่ารถเมล์ขสมก.

● นายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว

● เข้า7ปีนครชัยแอร์1,520คัน

“ทีมข่าววันวัดกรรมชนสงเดลินิวส์” รายงานว่า องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) กำลังเตรียมความพร้อม ตรวจสอบรายละเอียดร่างสัญญาโครงการเช่ารถโดยสารประจำทางปรับอากาศพลังงานสะอาด (EV) ระยะเวลา 7 ปีให้เกิดความรอบคอบที่สุด คาดว่าภายในสิ้นเดือนนี้ จะเชิญบริษัทนครชัยแอร์ จำกัด ผู้ชนะเสนอราคา 14,905 ล้านบาท มาลงนามสัญญาร่วมกัน หลังจากกระทรวงคมนาคมได้นำผลการประกวดราคาเสนอขายรถเมล์รับทราบรวมทั้งได้ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากเป็นโครงการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2568-2574 จากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) และประกาศใช้ พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายแล้ว

เมื่อลงนามสัญญาเสร็จสิ้น ขสมก. จะให้บริษัทนำเสนอรายละเอียดแผนงานภายใน 30 วัน เบื้องต้นรถล็อตแรก 500 คันจะส่งมอบภายใน 300 วันหรือภายใน 10 เดือนตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้คือประมาณเดือนมี.ค. 2570 ซึ่งต้องใช้เวลาดำเนินการส่งมอบพื้นที่ติดตั้งสถานีชาร์จและอู่รถ รวมทั้งการจดทะเบียนรถกับกรมการขนส่งทางบกตามกฎหมาย และส่งมอบครบทั้งหมดภายใน 360 วัน หรือภายในประมาณเดือน พ.ค. 2570 เพื่อให้บริการประชาชนทดแทนรถเมล์ร้อนครีมแดง (รถร้อน) ที่จะปลดระวางทั้งหมด 1,520 คัน เพื่อลดมลพิษ ตามนโยบาย



พลังงานสะอาดของรัฐบาล

กรณีพรรคการเมืองต่าง ๆ นำเสนอนโยบายกำหนดระบบตัวร่วมระหว่างรถไฟฟ้าและรถเมล์จัดเก็บค่าโดยสารร่วม อาทิ นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรี และรมว.คมนาคม พรรคภูมิใจไทย จัดเก็บในราคา 15 บาทตลอดสาย นโยบายพรรคประชาชน ค่าโดยสารร่วม (รถเมล์+รถไฟฟ้า 8-45 บาท) พรรคเพื่อไทย รถไฟฟ้า 20 บาท รถเมล์ปรับอากาศ 10 บาท และประชาธิปไตยรถไฟฟ้า-รถเมล์ 5-30 บาท เป็นต้น ความคืบหน้าในการจัดเก็บค่าโดยสารรถเมล์ปรับอากาศอยู่ที่ประมาณ 15-20-25 บาท เท่ารถปรับอากาศในปัจุบัน ขสมก.จัดเก็บได้ตาม

นโยบายของทุกพรรคที่จะมาเป็นรัฐบาลบริหารประเทศ แต่หากเก็บต่ำกว่าต้นทุน ยากให้รัฐบาลอุดหนุนชดเชยส่วนต่าง

เนื่องจากรายละเอียดวงเงินลงทุนที่ ครม.อนุมัติโครงการวงเงิน 15,355.60

ล้านบาท แบ่งเป็นค่าเช่ารถ 10,134.70 ล้านบาท ค่าซ่อมบำรุง 3,240.03 ล้านบาท ค่าเช่าสถานีประจุไฟฟ้า 967.4 ล้านบาท ใช้จ่ายจากงบประมาณปี 2568 ที่ได้รับการอนุมัติไว้แล้ว 368.4 ล้านบาท ส่วนที่เหลือ 14,987.2 ล้านบาท จะผูกพันปีงบประมาณปี 2569-2574 โดยมีประมาณการรายได้ (ค่าโดยสาร, โฆษณา) 52,654.19 ล้านบาท ประมาณการรายจ่าย (ค่าเช่ารถ, ค่าเช่าตู้ชาร์จพลังงานไฟฟ้า) 32,798.54 ล้านบาท คาดว่าจะมีผลกำไรสุทธิ 19,855.64 ล้านบาท.