



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันอังคารที่ 9 ธันวาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. กรมวังผู้ใหญ่ประจำพระองค์ฯ เป็นประธานในพิธีมอบโล่พระราชทาน “โครงการแนวทางปฏิบัติที่ดีในการขจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2568 : จังหวัดดีเด่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน”

<https://news.ch7.com/detail/843420>

2. ‘อธ.อัยการสอบสวน’ ลั่น! ไม่มีใครแทรกแซงคดี ‘พระศีกฤทธิ’ ยักยอกเงินวัดได้

<https://www.naewna.com/local/933209>

3. กรมโรงงานฯ ชนะคดีเอกชนชุกซ่อนสารพิษเถื่อน ศาลสั่งรื้อจำคุก 2 ปี ปรับ 3 แสนบาท

https://www.matichon.co.th/economy/news_5494383

4. ก.ล.ต. เปิดผลงานการเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมาย

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ข่าวกรมวังผู้ใหญ่ประจำพระองค์ฯ เป็นประธานในพิธีมอบโล่พระราชทาน "โครงการแนวทางปฏิบัติที่ดีในการขจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2568 : จังหวัดดีเด่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน"

news.ch7.com/detail/843420

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited

December 8, 2025



ที่ห้องประชุม 120 ปี สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เขตหลักสี่ พลอากาศเอก สมคิด สุขบาง กรมวังผู้ใหญ่ประจำพระองค์ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา เป็นประธานในพิธีมอบโล่พระราชทานของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดาให้แก่ สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดกระบี่, สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดกระบี่ ซึ่งชนะเลิศการประกวดใน "โครงการแนวทางปฏิบัติที่ดีในการขจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2568 : จังหวัดดีเด่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน" โดยสถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมกับ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ร่วมกันจัดขึ้น เพื่อเฉลิมพระเกียรติและน้อมสำนึกในพระกรุณาธิคุณของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา สำหรับโครงการฯ ดังกล่าวจัดขึ้น ตามพระดำริของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา เพื่อพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแบบบูรณาการร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน รวมไปถึงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ ไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ โดยมีพนักงานอัยการ และบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดร่วมกับศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนจังหวัด เป็นกำลังสำคัญใน

พื้นที่ 27 จังหวัดทั่วประเทศ ภายในงานมีนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติ "เจ้าหญิงนักกฎหมาย" จัดขึ้น
เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันประสูติสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรม
หลวงราชสารีณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา 7 ธันวาคม 2568

Copyright © 2025 Bangkok Broadcasting & T.V. Co.,Ltd. All rights reserved

ในประเทศ - 'อธ.ัยการสอบสวน'ลั่น! 'ไม่มีใครแทรกแซงคดี'พระคึกฤทธิ์'ยักยกเงินวัดได้

 naewna.com/local/933209



วันจันทร์ ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2568, 15.29 น.

"อธ.ัยการสอบสวน"ลั่น! 'ไม่มีใครแทรกแซงคดี'พระคึกฤทธิ์'ยักยกเงินวัดได้ หลัง"นายอนันต์ชัย"ร้องมีคณวิ้งคดี ด้าน"บิ๊กเต่า"ย้ำทำคดีตรงไปตรงมา-ไม่เอียงฝ่ายไหน

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2568 ที่ห้องประชุมชั้น 6 สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนบรมราชชนนี ย่านตลิ่งชัน นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ อธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน เป็นประธานการประชุมคณะพนักงานอัยการ-พนักงานสอบสวน ปปป.ครั้งแรก คดี อดีตพระคึกฤทธิ์ โสตถิผโล อดีตเจ้าอาวาสวัดนาป่าพง ย่าน จ.ปทุมธานี ยักยกทรัพย์ ที่ประชุมประกอบด้วย พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบช.ก.และคณะทั้งหมดประมาณ 20 คน การดำเนินคดีนอกราชอาณาจักรกับพระคึกฤทธิ์ โสตถิผโล ยักยกและฟอกเงิน ที่โอนเงินจำนวน 12 ล้านบาท เข้าบัญชีสีกาใกล้ชิดที่ประเทศเยอรมนี และถูกตรวจสอบเส้นเงินหมุนกว่า 500 ล้านบาท

โดยวันนี้ นายอนันต์ชัย ไชยเดช ประธานมูลนิธิทนายพรธรรม ได้เข้ายื่นหนังสือร้องเรียนต่อ นายวัชรินทร์ อธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน เรื่องการแทรกแซงคดี

นายอนันต์ชัย กล่าวว่า คดีนี้ตนได้มาร้องทุกเมื่อวันที่ 19 กันยายน เพื่อให้ตรวจสอบ และผลปรากฏว่าเส้นทางการเงิน 12 ล้านบาทเศษ จากวัดนาป่าพงไปยังบุคคลหนึ่งและโอนต่อไปยังประเทศเยอรมนีในนามสมาคมพุทธวจน ก่อนจะเข้าบัญชีของพระคึกฤทธิ์ ประมาณ 9 ครั้ง กระทั่งทางการเยอรมันมีคำสั่งดำเนินคดีกับสีกาใกล้ชิดที่เยอรมนีในข้อหาฟอกเงิน จนกระทั่งพระคึกฤทธิ์ชี้แจงยอมรับว่า เงินดังกล่าวเป็นเงินของวัดนาป่าพงจริง ที่ตนมาร้องในวันนี้เพราทราบว่ามีสำนวนไปสู่พนักงานสอบสวน ปปป.และมาถึงอัยการ มีบุคคลแทรกแซงกระบวนการสืบสวนสอบสวน จึงเข้ายื่นหนังสือร้องเรียน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญต่อสถาบันศาสนา

นอกจากเงินก้อนนี้แล้วตนมีข้อมูลใหม่ว่ามีเงินอีกจำนวนกว่า 180 ล้านบาท และมีการโอนให้พระคณะปกครอง 3 รูป 4.3 ล้านบาท และมีเงินโอนให้พระคึกฤทธิ์อีกกว่า 40 ล้านบาท รวมถึงยังมีเงินอีกก้อนกว่า 500 ล้านบาท ที่ยังรอการดำเนินการอยู่ จึงอยากเร่งรัดให้ทีมพนักงานสอบสวนและคณะพนักงานอัยการสอบสวน ดำเนินการเรื่องนี้ให้เร็วที่สุด เพราะไม่อยากให้มีการแทรกแซงและทำหน้าที่

อย่างตรงไปตรงมา โดยพฤติกรรมคือมีผู้พยายามติดต่อพนักงานสอบสวน แต่ทีมพนักงานสอบสวนไม่เล่นด้วย ซึ่งตนยังทราบว่าบุคคลดังกล่าวติดต่อกับทีมอัยการด้วย ตนมั่นใจว่าอัยการก็จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับ เพราะเรื่องนี้เส้นทางการเงินค่อนข้างชัดเจน

นอกจากนี้ เงินส่วนอื่นๆ ก็มีหลักฐานทั้งหมด ตนจึงเข้ามายื่นหนังสือในวันนี้ มูลนิธิกองทัพธรรมไม่เคยทำอะไรที่ไม่มีหลักฐาน อยากฝากไปถึงสาวกของพระศีกฤทธิ์ ว่า หากบริสุทธิ์ใจจริงจะต้องให้ตรวจสอบ ถ้าบริสุทธิ์จริงก็จะพ้นข้อกล่าวหา

ด้าน นายวัชรินทร์ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นความผิดนอกราชอาณาจักร ซึ่งทางอัยการสูงสุดรับเป็นคดีนอกราชอาณาจักรแล้ว และให้ผู้บังคับการ ปปป.เป็นพนักงานสอบสวน และมีทีมพนักงานอัยการจากสำนักงานการสอบสวนเข้าร่วมสอบสวนด้วย ตนรายงานต่ออัยการสูงสุดว่าเป็นคดีสำคัญ เรื่องการแทรกแซงตนไม่กลัว เพราะทีมอัยการไม่มีใครแทรกแซงได้ เพราะเราทำงานในรูปแบบคณะทำงาน โดยตนตั้งอัยการร่วมสอบสวน 10 คนมี ตนและรองอธิบดีอัยการสอบสวนช่วยกำกับดูแล และเป็นคดีที่สำคัญทางพุทธศาสนาด้วย เราไม่มีทางปล่อยให้มีใครมาแทรกแซงคดีนี้อย่างแน่นอน การทำคดีนี้เป็นการทำงานร่วมกันของ 2 หน่วยงานคือ ตำรวจ ปปป.และอัยการ โดยเฉพาะ พล.ต.ต.จรรณเกียรติ ที่ทราบกันดีว่าเป็นมือปราบพระ ท่านคงไม่นำเอาชื่อเสียงตนเองมาทำให้เสียหายได้ ทุกคนจะพากันไปตามพยานหลักฐานอย่างตรงไปตรงมา

วันนี้เป็นการประชุมนัดแรก เราจะวางระบบการสอบสวนว่าจะทำอย่างไร ในสำนวนที่ส่งมามีการสอบสวนแล้วบางส่วนถือว่าดีในระดับหนึ่ง แต่ก็ต้องมีการสอบสวนต่อไป เพราะทีมงานอัยการก่อนหน้านี้ก็ได้ทำการบ้านกันมาแล้วโดยหาพยานหลักฐาน และจุดที่ต้องสอบสวนเพิ่มเติมอย่างไรต่อไป และคดีจะไม่ช้า เพราะความล่าช้าคือไม่ยุติธรรม เราไม่ได้กลั่นแกล้งใคร และเปิดให้พยานหลักฐานทุกฝ่าย ถ้าพยานหลักฐานถึงใครก็ต้องดำเนินคดี ถ้าไม่ถึงเราก็ไม่สามารถดำเนินคดีได้ และเท่าที่ทราบตอนนี้ยังไม่มีใครเข้าแทรกแซงอัยการ

ด้าน พล.ต.ต.จรรณเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบ.ก.กล่าวว่า การสอบสวนคดีนี้ขึ้นอยู่กับอัยการ และตำรวจ ปปป.เป็นทีมสอบสวนร่วมกัน เรายืนยันว่าการทำคดีของเรา มั่นใจในตัวของนายวัชรินทร์ ที่จะเดินทางมาทำคดีด้วยความรอบคอบตรงไปตรงมา คดีนี้เกี่ยวกับสถาบันพุทธศาสนา จะไม่มีการบิดเบือนข้อเท็จจริง แต่ยอมรับว่ามีผู้ประสานงานให้ทำความเข้าใจเรื่องนี้ ซึ่งเราก็เปิดกว้างให้เข้ามาชี้แจง แต่ในเรื่องการตัดสินใจเป็นเรื่องข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ไม่มีใครบิดเบือนคดีนี้ เพราะเป็นรูปแบบของการทำงานร่วมระหว่างอัยการและตำรวจ ส่วนที่นายอนันตชัยร้องเพิ่มเติม เราก็เดินทางตรวจสอบอีกส่วน และมีการแจ้งความไปบางส่วนแล้ว และพบข้อเท็จจริงเพิ่มอีกมากพอสมควร ในเรื่องคดีจนมีการเร่งรัดทุกอาทิตย์ ยืนยันว่าไม่มีการเอนเอียงหรือเข้าข้างฝ่ายใด

กรมโรงงานฯ ชนคดีเอกชนชุกซ่อนสารพิษเถื่อน ศาลสั่งรอจำคุก 2 ปี ปรับ 3 แสนบาท

matichon.co.th/economy/news_5494383

ปิยะวรรณ ผลเจริญ

December 8, 2025

เศรษฐกิจ



กรมโรงงานฯ ชนคดีเอกชนชุกซ่อนสารพิษเถื่อน ศาลสั่งรอจำคุก 2 ปี ปรับ 3 แสนบาท

นายพรยศ กลั่นกรอง อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม(กรอ.)เปิดเผยว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ได้ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม เข้ารับฟังคำพิพากษาคดีอาญาตามนัดหมายศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา คดีหมายเลขดำ ที่ อ.396/2568 พนักงานอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยายื่นฟ้องจำเลย 2 ราย ในข้อหา ครอบครองวัตถุอันตรายหลายชนิดโดยไม่ได้รับอนุญาต ชุกซ่อนในพื้นที่โกดังหมู 7 ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีเจ้าหน้าที่กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมเป็นผู้กล่าวโทษและเป็นพยานบุคคลในการนำสืบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ภายหลังตรวจพบการกระทำความผิดเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พิพากษาจากเอกสารหลักฐานและการเบิกความของพยานโจทก์ทั้งหมดปรากฏว่าจำเลยทั้งสองเชื่อถือ จึงอ่านคำพิพากษา คดีหมายเลขแดง ที่ 1319/2568 ให้ จำเลยทั้งสองมีความผิด ฐานครอบครองวัตถุอันตราย ชนิดที่ 3 ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 โดยไม่ได้รับอนุญาต มีโทษจำคุก คนละ 1 ปี 6 เดือน และปรับคนละ 150,000 บาท แต่ค่าให้การของจำเลยมีประโยชน์ ศาลลดโทษไม่เกินกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 เหลือจำคุกคนละ 1 ปี และปรับคนละ 100,000 บาท ทั้งนี้ เนื่องจากไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยถูกลงโทษจำคุกมาก่อน ศาลจึงปรับคนละ 100,000 บาท รวมเป็นเงิน 200,000 บาท และรอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด 2 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 หากไม่ชำระค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินการยึดทรัพย์สินหรือกักขังแทนค่าปรับ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29 และมาตรา 30

สำหรับการจัดการ วัตถุอันตรายของกลางทั้งหมด ศาลมีคำสั่งริบและให้ส่งมอบแก่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อทำลายหรือดำเนินการตามความเหมาะสม พร้อมทั้งให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าใช้จ่ายในการทำลาย เป็นจำนวนเงิน 100,000 บาท โดยให้นำเงินวางไว้ที่ศาล เพื่อส่งมอบให้แก่กรมโรงงานอุตสาหกรรมต่อไป

ก.ล.ต. เปิดผลงานการเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจสอบและ การบังคับใช้กฎหมาย พร้อมเสนอแก้กฎหมายให้เจ้าหน้าที่ ก.ล.ต. เป็นพนักงานสอบสวนในคดี high impact

“การบังคับใช้กฎหมาย” เป็นหนึ่งในบทบาทหน้าที่ ก.ล.ต. ให้ความสำคัญมาตลอด โดยดำเนินการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดในทุกกรณี ซึ่ง ก.ล.ต. ได้ปรับปรุงกระบวนการและมีมาตรการหลายด้านเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมายภายใต้ความรับผิดชอบของ ก.ล.ต. และจะเห็นได้ว่า ในช่วงที่ผ่านมาหลายกรณีสามารถดำเนินการกับผู้กระทำผิดได้อย่างรวดเร็วขึ้น

ในครั้งนี้ จึงขอเล่าถึงกระบวนการบังคับใช้กฎหมายของ ก.ล.ต. เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงกระบวนการ โดยเริ่มจากหนึ่งในขั้นตอนที่สำคัญคือการตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมถึงรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่า มีการกระทำความผิดตามกฎหมายหรือไม่ ก่อนที่จะเลือกมาตรการในการบังคับใช้กฎหมาย โดยในการตรวจสอบแต่ละกรณีมีระยะเวลาในการดำเนินการที่แตกต่างกันขึ้นกับหลายปัจจัย เช่น แหล่งที่มาของพยานหลักฐาน ปริมาณข้อมูลที่ต้องพิจารณา และความซับซ้อนของการกระทำความผิด รวมทั้ง การเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องชี้แจงแสดงพยานหลักฐานตามสิทธิอันพึงมีก่อนพิจารณาดำเนินการ (Due Process of Law)

เมื่อพบว่าผู้กระทำผิด ก.ล.ต. สามารถดำเนินการบังคับใช้กฎหมายได้ผ่าน 3 ช่องทางหลัก ได้แก่

การดำเนินการทางปกครอง การดำเนินการทางอาญา และการดำเนินการมาตรการลงโทษทางแพ่ง

(1) การดำเนินการทางอาญา เป็นกระบวนการบังคับใช้กฎหมายกับบุคคลซึ่งกระทำการหรือละเว้นการทำการอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่ ก.ล.ต. กำกับดูแล สามารถดำเนินการได้ 2 ลักษณะ คือ

- การดำเนินคดีอาญาตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยในกระบวนการนี้ หลังจากการตรวจสอบในเชิงลึกแล้ว ก.ล.ต. จะ “กล่าวโทษ” ผู้กระทำผิดต่อพนักงานสอบสวน จากนั้นพนักงานสอบสวนจะสืบสวนสอบสวน รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน และเสนอความเห็นเกี่ยวกับคดีไปยังพนักงานอัยการ และพนักงานอัยการจะพิจารณาความสมบูรณ์ครบถ้วนของสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ก่อนมีความเห็นสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาตามสำนวนการสอบสวนดังกล่าว และในคดีที่พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องผู้ต้องหาเป็นจำเลยแล้ว ศาลยุติธรรมจะเป็นผู้พิจารณาและพิพากษาต่อไป

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าภายหลังการกล่าวโทษของ ก.ล.ต. แล้ว กระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาดังกล่าวจะเป็นการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ และการพิจารณาของศาลยุติธรรม แต่ ก.ล.ต. ยังติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดีอย่างต่อเนื่อง และให้ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายอย่างเต็มที่

- การเปรียบเทียบความผิดอาญา โดย “คณะกรรมการเปรียบเทียบ” จะเป็นผู้กำหนดค่าปรับ สำหรับความผิดบางลักษณะที่กฎหมายกำหนดให้สามารถเปรียบเทียบปรับได้

(2) การดำเนินการมาตรการลงโทษทางแพ่ง เริ่มใช้เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2559 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายให้รวดเร็วมากขึ้น ทั้งด้านหลักทรัพย์และสินทรัพย์ดิจิทัล ในความผิดเกี่ยวกับกระทำการอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขาย (เช่น การสร้างราคาและการใช้ข้อมูลภายใน) การบงกกล่าวข้อความเท็จ การยินยอมให้บุคคลอื่นใช้บัญชีซื้อขาย และการไม่ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการหรือผู้บริหารเมื่อ ก.ล.ต. พบการกระทำความผิดและเห็นควรใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งกับผู้กระทำผิด ก.ล.ต. จะเสนอให้ “คณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง” หรือ ค.ม.พ. พิจารณาวินิจฉัยว่า มาตรการลงโทษทางแพ่งกับผู้กระทำผิดหรือไม่ และลงโทษด้วยมาตรการใดบ้าง (เช่น ปรับทางแพ่ง ชดเชยเงินเท่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับฯ และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารฯ) ซึ่ง ค.ม.พ. สามารถใช้มาตรการที่เหมาะสมกับข้อเท็จจริงของแต่ละกรณี ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดไม่ยินยอมปฏิบัติตามมาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ. กำหนด ก.ล.ต. มีอำนาจฟ้องบุคคลนั้นต่อศาลแพ่ง เพื่อยกฟ้องศาลพิจารณากำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่งให้จำเลยปฏิบัติ พร้อมกำหนดดอกเบี้ยตามกฎหมายให้จำเลยชำระนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระแล้วเสร็จ

(3) การดำเนินการทางปกครอง เป็นกระบวนการบังคับใช้กฎหมายด้วยการออกคำสั่งทางปกครองกับบุคคลที่ได้รับอนุญาต ได้รับความเห็นชอบ หรือได้ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายที่ ก.ล.ต. กำกับดูแล โดยผู้มีอำนาจออกคำสั่งทางปกครองมีหลายระดับ เช่น ก.ล.ต. คณะกรรมการพิจารณาโทษทางปกครอง หรือคณะกรรมการ ก.ล.ต. และการสั่งการก็มีได้หลายลักษณะ เช่น ปรับทางปกครอง จำกัดการประกอบ การพักการประกอบ การเพิกถอนใบอนุญาต



ก.ล.ต. เปิดผลงานการเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจสอบและ การบังคับใช้กฎหมาย พร้อมเสนอแก้กฎหมายให้เจ้าหน้าที่ ก.ล.ต. เป็นพนักงานสอบสวนในคดี high impact

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี 2566 - 2568 การดำเนินการบังคับใช้กฎหมายผ่านทั้ง 3 ช่องทางหลักของ ก.ล.ต. มีจำนวนคดีที่แล้วเสร็จเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยในปี 2566 มีจำนวน 82 คดี ผู้กระทำผิด 280 ราย ปี 2567 มีจำนวน 128 คดี ผู้กระทำผิด 346 ราย และในปี 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2568) มีจำนวน 158 คดี ผู้กระทำผิดรวม 373 ราย

สถิติการบังคับใช้กฎหมาย ของ ก.ล.ต. ปี 2566 - 2568 (ข้อมูล ณ 30 พฤศจิกายน 2568)

ปี	การดำเนินคดีอาญา		การดำเนินการตามมาตรการลงโทษทางแพ่ง		การดำเนินการทางปกครอง/บริหาร		รวม	
	คดี	ราย	คดี	ราย	คดี	ราย	คดี	ราย
2566	72	217	10	44	-	19	82	280
2567	112	261	16	73	-	12	128	346
2568	136	242	22	119	-	12	158	373

สถิติการบังคับใช้กฎหมาย 1 มกราคม - 30 พฤศจิกายน 2568

	คดี	ราย
การดำเนินคดีอาญา	136	242
การกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน*	48	114
การเปรียบเทียบปรับ (เฉพาะกรณีที่มีการชำระค่าปรับ)**	88	128
การดำเนินการตามมาตรการลงโทษทางแพ่ง	22	119
การดำเนินการทางปกครอง	-	12
รวม	158	373

หมายเหตุ : * บางเรื่องที่ ก.ล.ต. กล่าวโทษจะนับมากกว่า 1 คดี เนื่องจากพฤติกรรมในเรื่อ่นั้นเป็นการกระทำซ้ำความผิดที่ต่างประเภทกัน ซึ่งสามารถแยกดำเนินคดีได้ ** ผู้ถูกดำเนินการ 1 ราย อาจมีการกระทำความผิดหลายข้อกล่าวหา

ในปี 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน) ก.ล.ต. มีการดำเนินคดีอาญาโดยการกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน จำนวน 48 คดี ผู้กระทำผิด 114 ราย ซึ่งในจำนวนนี้เป็นการกล่าวโทษในฐานะความผิด 4 กลุ่มสำคัญ ได้แก่ (1) ฐานความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดที่ไม่เป็นธรรมในการซื้อขายหลักทรัพย์ เช่น การสร้างราคา การใช้หรือเปิดเผยข้อมูลภายใน และการแพร่ข่าวหรือข้อความเท็จ (2) การทุจริต (3) แสลงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งในสาระสำคัญ และ (4) ประทวนธุรกิจโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้งหมด 12 คดี ผู้กระทำผิด 47 ราย

ขณะที่มีการดำเนินการตามมาตรการลงโทษทางแพ่ง จำนวน 22 คดี ผู้กระทำผิด 119 ราย โดยส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดที่ไม่เป็นธรรมในการซื้อขายหลักทรัพย์ ทั้งการสร้างราคา การใช้หรือเปิดเผยข้อมูลภายใน และการแพร่ข่าวหรือข้อความเท็จ รวม 17 คดี ผู้กระทำผิดรวม 91 ราย

นอกจากการปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมายในช่วงที่ผ่านมาแล้ว ก.ล.ต. ยังมีแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายให้มากขึ้นอีก โดยได้เสนอแก้กฎหมายให้เจ้าหน้าที่ ก.ล.ต. เป็นพนักงานสอบสวนในคดี high impact เพื่อบริหารการทำงานร่วมกับพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการร่วมสอบสวนคดีโดยใช้ความเชี่ยวชาญมาช่วยให้กระบวนการบังคับใช้กฎหมายในกรณี high impact มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในขณะนี้อยู่ในกระบวนการออกกฎหมาย