



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันอังคารที่ 2 ธันวาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. ศาลอาญานัดสืบพยานคดีอาการ สตง.แห่งใหม่ถล่ม ครั้งแรก 23 ก.ค. ปีหน้า

<https://www.dailynews.co.th/news/5359189/>

2. มติเอกฉันท์! ศาลรธน. ไม่รับคำร้อง 'เรืองไกร' กล่าวหาารัฐสภาแก้ รธน.ล้มล้างการปกครอง

<https://www.thaipost.net/hi-light/906375/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลอาญานัดสืบพยานคดีอาคาร สตง.แห่งใหม่ถล่ม ครั้งแรก 23 ก.ค. ปีหน้า

 dailynews.co.th/news/5359189

Sudarat Ngampiruntrakul

December 1, 2025



เมื่อวันที่ 1 ธ.ค. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก วันนี้ศาลนัดตรวจหลักฐานคดี หมายเลขดำ คดีหมายเลขดำอ 2201/2568 ที่อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ฟ้อง จำเลย 23 ราย เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร สตง. ความผิดฐานผู้มิวิชาชีพในการออกแบบ ควบคุม ทำการก่อสร้าง อาคารหรือสิ่งปลูกสร้างใดๆ ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือวิธีการอันพึงกระทำการนั้นๆ โดยประการที่น่าจะเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่น เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ตามประมวลกฎหมายอาญา , ร่วมกันปลอมเอกสาร และใช้เอกสารปลอม

วันนี้ศาลได้เบิกตัวจำเลยบางคนจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ และนัดหมายจำเลยบางรายที่ได้ประกันมาฟังการพิจารณา โดยนายเปรมชัย จำเลยที่ 17 ที่เพิ่งได้รับการประกันตัวและติดกำไลอิเล็กทรอนิกส์ได้นั่งรถเข็นขึ้นประตูฝั่งด้านข้างศาลอาญา

โดยสรุปแล้วฝั่งจำเลย ขอแถลงสืบพยานเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ออกแบบสถาปัตยกรรม, พยานเกี่ยวกับประเด็นอำนาจและหน้าที่ของวิชาชีพสถาปนิก, อำนาจหน้าที่ของวิชาชีพคำนวณแบบโครงสร้าง, โครงสร้างพื้นฐานงานฐานรากอาคาร, พยานผู้จัดทำข้อมูลและบทวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุโครงสร้างพังทลาย, พยานเกี่ยวกับไม่สมมาตรของแบบโครงสร้าง, พยานผู้เชี่ยวชาญในประเทศไทยและต่างประเทศ, พยานที่เกี่ยวกับงานรับเหมาก่อสร้าง, พยานกลุ่มผู้จัดหา ผู้ผลิต ผู้จำหน่าย และผู้ดำเนินการ, พยานกลุ่มคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ผู้ตรวจรับงาน, พยานกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือเยียวยาผู้บาดเจ็บ – ตาย, พยานผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมและการก่อสร้าง รวม 71 ปาก

โดยทนายฝ่ายจำเลยขอให้ศาลกำหนดวันนัดตามที่เห็นสมควร ขณะที่ทนายฝ่ายผู้ร้องที่มาศาลแถลงร่วมกันว่า ในคดีส่วนแบ่งที่ผู้ร้องแต่ละปากจะเบิกความ ขอทำบันทึกถ้อยคำแทนการซักถามพยาน

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นควรกำหนดนัดสืบพยานโจทก์และโจทก์ร่วม 40 นัด และนัดสืบพยานฝ่ายผู้ร้องที่ยื่นคำร้องขอให้จำเลยทั้ง 23 รายชุดใช้คำสินไหมทดแทนรวม 2 นัด

ส่วนผู้ร้องที่เป็นพยานโจทก์ ให้ทนายของผู้ร้องแต่ละรายถามผู้ร้องเกี่ยวกับคำสินไหมทดแทนในคราวเดียวกับขณะที่เบิกความเป็นพยานโจทก์ โดยให้ผู้ร้องแต่ละรายทำบันทึกถ้อยคำแทนการซักถามพยานเสนอต่อศาลพร้อมสำเนาให้อีกฝ่ายไม่น้อยกว่า 7 วันก่อนสืบพยานคนนั้น

และศาลให้กำหนดวันนัดสืบพยานจำเลยทั้ง 23 ราย รวมกัน 20 นัด สำหรับพยานผู้เชี่ยวชาญที่ฝ่ายจำเลยอ้างเป็นพยาน เพื่อสะดวกแก่การพิจารณาและไม่ทำให้การพิจารณาล่าช้าให้ผู้เชี่ยวชาญทำความเข้าใจเป็นหนังสือ และเบิกความประกอบหนังสือนั้น โดยให้จำเลยฝ่ายที่อ้างพยานผู้เชี่ยวชาญส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวต่อศาลในจำนวนที่เพียงพอล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน ก่อนวันเบิกความ

โดยให้เริ่มสืบพยานโจทก์นัดแรกวันที่ 23 ก.ค.2569

มติเอกฉันท์! ศาลรธน. 'ไม่รับคำร้อง 'เรื่องไกร' กล่าวหารัฐสภาแก้ รธน.ล้มล้างการปกครอง

thaipost.net/hi-light/906375

คม

December 1, 2025



‘ศาลรธน.’ มีมติเอกฉันท์ไม่รับคำร้อง ‘เรื่องไกร’ ปมกล่าวหาประธานรัฐสภา–สมาชิกรัฐสภาใช้สิทธิ ล้มล้างการปกครอง ซึ่งการประชุมร่วมแก้รัฐธรรมนูญยังไม่ปรากฏพฤติการณ์เข้าข่ายมาตรา 49 แม้ อัยการสูงสุดไม่ดำเนินการแต่ผู้ร้องมีสิทธิเข้าศาลโดยตรงก็ตาม

1 ธ.ค.2568-ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์ มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ในคดีที่นาย เรืองไกร ลีกิจวัฒนะ (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ว่า ประธานรัฐสภา (ผู้ถูกร้องที่ 1) และสมาชิกรัฐสภา (ผู้ถูกร้องที่ 2) จัดให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา และลงมติร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการแสดงความประสงค์จะจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยไม่ได้ร้องขอให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการออกเสียงประชามติก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่มีบทบัญญัติว่าด้วยการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพื่อให้ประชาชนได้แสดงความเห็นชอบว่าสมควร มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 18/2568เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสาร แม้ผู้ร้องจะใช้สิทธิยื่นคำร้อง ต่ออัยการสูงสุด เพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคสอง และ อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ ทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคสาม ก็ตาม แต่การดำเนินการของผู้ถูกร้องทั้งสองตามคำร้องยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่จะเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระ มหากษัตริย์ประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง