



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชนจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ‘อธ.อัยการต่างประเทศ’ต้อนรับผู้แทนอัยการจีน-ขอไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมอสส.จีน-อาเซียน
<https://www.naewna.com/local/929380>
2. อัยการสั่งฟ้องคดี ม.116 “5 นักกิจกรรม-นศ. ปัตตานี” กรณีเสวนาสีทธิในการกำหนดอนาคตตัวเอง-กิจกรรมประชามติจำลอง
<https://tlhr2014.com/archives/80021>
3. อัยการยื่นขยายอุทธรณ์ครั้งที่ 3 คดี “ทักษิณ” หมิ่นเบื้องสูง กันพลาดร่างอุทธรณ์เสร็จไม่ทัน
<https://www.dailynews.co.th/news/5321350/>
4. อัยการสั่งฟ้อง ม.112 “เจ็จวง – เจ็เทียม” สองแม่ค้าบะหมี่ กรณีติดป้ายหน้าร้านเรียกร้องยกเลิก 112
<https://www.facebook.com/100044510196415/posts/1467897614703898/?rdid=qKf4OWx9lXEkYNMO#>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ในประเทศ - ‘อธ.อัยการต่างประเทศ’ต้อนรับผู้แทนอัยการจีน-ขอไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมมอสส.จีน-อาเซียน

 naewna.com/local/929380



‘อธ.อัยการต่างประเทศ’ต้อนรับผู้แทนอัยการจีน-ขอไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมมอสส.จีน-อาเซียน

วันพฤหัสบดี ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568, 19.14 น.

‘อธ.อัยการสำนักงานต่างประเทศ’ต้อนรับคณะผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดจีน เพื่อเตรียมจัดการประชุมอัยการสูงสุดจีน – อาเซียน (China-ASEAN Prosecutors General Conference) ครั้งที่ 16 โดยขอให้ไทยเป็นเจ้าภาพ พร้อมศึกษาดูงานสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์อัยการไทย

นายเจริญ ตันชัชวาล อธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ เป็นผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดต้อนรับ Mr. Liu Zhiyuan ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด สาธารณรัฐประชาชนจีน และคณะ ในโอกาสเข้าพบเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับการจัดการประชุมอัยการสูงสุดจีน – อาเซียน (China-ASEAN Prosecutors General Conference) ครั้งที่ 16 โดยขอให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมดังกล่าว ณ ห้องประชุม 901 ชั้น 9 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

โอกาสนี้ คณะอัยการจากสำนักงานอัยการสูงสุดสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้เดินทางไปศึกษาดูงานสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์อัยการไทย ชั้น 11 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนรัชดาภิเษก โดยมีนายนิรุต ชำนาญชำนันท์ รองอธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และคณะร่วมต้อนรับและบรรยายให้ข้อมูล



อัยการสั่งฟ้องคดี ม.116 “5 นักกิจกรรม-นศ. ปัตตานี” กรณีเสวนาสื่อสิทธิในการกำหนดอนาคตตัวเอง-กิจกรรมประชาธิปไตยจำลอง

TLR tlhr2014.com/archives/80021

admin010

November 20, 2025



วันที่ 20 พ.ย. 2568 ที่ศาลจังหวัดปัตตานี พนักงานอัยการภาค 9 ได้ยื่นฟ้องคดีของนักกิจกรรมและนักศึกษาจำนวน 5 คน ในข้อหาหลักตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 กรณีถูกกล่าวหาจากกิจกรรมทำประชาธิปไตยจำลอง ระหว่างงานเสวนาเรื่อง “สิทธิในการกำหนดอนาคตตนเองกับสันติภาพปาตานี” ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เมื่อวันที่ 7 มิ.ย. 2566 โดยศาลให้ประกันตัวทั้งห้าคนในระหว่างพิจารณา

แม่ทัพภาค 4 มอบอำนาจกล่าวหา ม.116-ช่องโจร คดีอยู่ในชั้นอัยการกว่า 1 ปี

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งห้าคน ได้แก่ อีรฟาน อูมาน, สารีฟ สะแลมัน, สุซเซิน ปือแน, อาเต็ฟ โชะโก และฮาгим พงติกอ ถูกฟ้องในข้อหา “ยุยงปลุกปั่น” ตาม ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116, ร่วมกันเป็นช่องโจร ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 210 และเฉพาะอีรฟาน ยังถูกฟ้องในข้อหาตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) ด้วย

สำหรับเหตุที่มาในคดีนี้ เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 7 มิ.ย. 2566 กลุ่มขบวนการนักศึกษาแห่งชาติ Pelajar Bangsa ได้จัดงานเปิดตัวกลุ่ม ที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยภายในงานมีการปาฐกถาและเสวนาในหัวข้อเรื่อง “สิทธิในการกำหนดอนาคตตนเอง (Right to Self Determination) กับสันติภาพปาตานี”

ในขณะเดียวกัน ระหว่างเสวนายังมีกิจกรรมประชาธิปไตยจำลอง ทดลองออกเสียงประชามติแสดงความคิดว่า “คุณเห็นด้วยกับ ‘สิทธิในการกำหนดชะตากรรมตนเอง’ หรือไม่ ที่จะให้ประชาชนปาตานีสามารถออกเสียงประชามติแยกตัวเป็นเอกราชได้อย่างถูกกฎหมาย?”

ต่อมา พล.ท.ศานติ ศกุนตนาค แม่ทัพภาค 4 ในฐานะ ผอ.กอ.รมน.ภาค 4 ในขณะนั้น ได้มอบอำนาจให้ ร.อ.พนมกรณ์ พันพรมมา เข้าแจ้งความดำเนินคดีต่อพนักงานสอบสวนที่ สภ.เมืองปัตตานี

ต่อมาเมื่อวันที่ 8 ธ.ค. 2566 นักกิจกรรมทั้ง 5 คน ได้เดินทางเข้ารับทราบข้อกล่าวหา โดยนอกจากข้อหาข้างต้น ยังมีการแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมกันเป็นอั้งยี่ ตามมาตรา 209 ด้วย แต่พบว่าต่อมาไม่ได้มีการสั่งฟ้องข้อหานี้

ต่อมาในวันที่ 3 ต.ค. 2567 พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนคดีให้กับอัยการ โดยคดีนี้เป็นคดีในหมวดความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ทำให้ตามระเบียบของอัยการในพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 9
สำนวนคดีถูกพิจารณาโดย พนักงานอัยการที่ทำคดีด้านความมั่นคงจากสำนักงานอัยการภาค 9 โดยเฉพาะ (สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9) ไม่ใช่อัยการจังหวัดเหมือนในพื้นที่ภาคอื่น ๆ

หลังคดีอยู่ในชั้นอัยการครบ 1 ปี โดยผู้ต้องหาต้องส่งตัวแทนไปรายงานตัวกับอัยการในแต่ละเดือน พนักงานอัยการภาค 9 ก็ได้มีคำสั่งฟ้องคดี โดยในช่วงปลายเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ผู้ต้องหายังได้ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมขอให้อัยการชะลอการฟ้องคดีไว้ เนื่องจากตามทางสภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านร่างกฎหมาย พ.ร.บ.สร้างเสริมสังคมสันติสุข ในวาระที่สองและสาม ซึ่งคดีนี้จะเข้าข่ายตามกฎหมายดังกล่าวด้วย แต่กฎหมายยังต้องรอการพิจารณาในชั้นวุฒิสภาต่อไป

ต่อมาในช่วงกลางเดือนพฤศจิกายน ทางอัยการยืนยันการสั่งฟ้องคดีนี้ตามนัดในวันที่ 20 พ.ย. 2568

อัยการฟ้องเป็น 2 กระทง กล่าวหาการกระทำขัดต่อ ม.1 ของรัฐธรรมนูญ

สุภัทรชัย เมียนเกิด พนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 ได้เป็นผู้เรียงฟ้องในคดีนี้ โดยฟ้องใน 2 กระทง โดยสรุปว่า

1. กระทงความผิดข้อหาเรื่องร่วมกันเป็นช่องโหว่ โดยกล่าวหาว่าระหว่างวันที่ 31 พ.ค. 2566 ถึงวันที่ 7 มิ.ย. 2566 จำเลยทั้งห้าได้สมคบร่วมกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป เพื่อจัดกิจกรรมโดยออกประกาศเชิญชวนทางเฟซบุ๊กของขบวนการนักศึกษาแห่งชาติ กำหนดจัดเสวนาในหัวข้อ สิทธิในการกำหนดอนาคตตนเอง (Self Determination) กับสันติภาพปาตานี” ณ ห้องประชุมศรีวังสา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในวันที่ 7 มิ.ย. 2566 เวลา 10.00-16.00 น. โดยมีผู้เข้าร่วมเสวนา 5 คน โดยมีอาเตีฟ และฮาгим จำเลยที่ 4-5 ร่วมเสวนาด้วย

ข้อกล่าวหาระบุว่ากิจกรรมได้มีการให้ประชาชนทั่วไปเข้าร่วม และถ่ายทอดการเสวนาผ่านทางเฟซบุ๊กเพจ ในลักษณะซึ่งนำไปให้ผู้เข้าร่วมเข้าดูหาลงมติแสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสิทธิในการกำหนดชะตากรรมตนเอง และการออกเสียงทำประชามติแยกตัวเป็นเอกราชอย่างถูกกฎหมาย เป็นการชักชวน จูงใจ หรือซึ่งนำไปให้ประชาชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นพื้นที่อ่อนไหวหรือขัดแย้งกันในเรื่องแนวความคิดและความเป็นชาติพันธุ์ ให้เห็นพ้องด้วยกับพวกตน

เป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มาตรา 1 และเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 โดยความผิดที่จำเลยทั้งห้าสมคบกันนั้น เป็นความผิดที่กำหนดโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป

2. กระทงความผิดข้อหาตามมาตรา 116 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) กล่าวหาในกิจกรรมเมื่อวันที่ 7 มิ.ย. 2566 เช่นเดียวกัน โดยมีการบรรยายถึงรายละเอียดกำหนดการ การปาฐกถา และเนื้อหาการเสวนาดังกล่าวโดยละเอียด ซึ่งมีสุขเซ็น จำเลยที่ 3 เป็นผู้ดำเนินรายการ และจำเลยที่ 4-5 ร่วมเสวนา

ข้อกล่าวหาบรรยายถึงบทบาทของสารีฟ จำเลยที่ 2 ว่าเป็นผู้อ่านบทกวีเป็นภาษามลายู ในช่วงก่อนเปิดงาน และอิรฟาน จำเลยที่ 1 ในฐานะประธานขบวนการนักศึกษาแห่งชาติ (Pelajar Bangsa) ได้อ่านแถลงการณ์ในตอนท้าย พร้อมทั้งจัดให้มีการถ่ายทอดสดและเผยแพร่การเสวนาผ่านบัญชีเฟซบุ๊ก

ข้อกล่าวหาบรรยายในลักษณะเดียวกันกับกระทงแรก แต่กล่าวหาว่าเป็นการร่วมกันกระทำความผิดตามมาตรา 116 (2) และ (3) ทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือหรือวิธีอื่นใดอันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดย

สุจริต เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร และเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน และการเผยแพร่ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ของจำเลยที่ 1 ยังเป็นความผิดในการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ฯ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร

หากจำเลยยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว อัยการขอให้อยู่ในดุลยพินิจของศาล

ต่อมา หลังรับทราบฟ้องของอัยการ และจำเลยทั้งห้าถูกควบคุมตัวไว้ หนายความได้ยื่นประกันตัวจำเลย และต่อมาในช่วงปลาย ศาลให้ประกันตัวโดยให้วางหลักทรัพย์คนละ 100,000 บาท ซึ่งได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนราษฎรประสงค์

ศาลพร้อมกำหนดวันนัดคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ นัดพร้อมเพื่อสอบคำให้การ และตรวจพยานหลักฐานต่อไป ในวันที่ 12 ม.ค. 2569 เวลา 13.30 น.

อัยการยื่นขยายอุทธรณ์ครั้งที่ 3 คดี “ทักษิณ” หมิ่นเบื้องสูง กัน พลาการอุทธรณ์เสร็จไม่ทัน

 dailynews.co.th/news/5321350

Sudarat Ngampiruntrakul

November 20, 2025



เมื่อวันที่ 20 พ.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้าคดีหมิ่นสถาบัน ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลยต่อศาลอาญา คดีหมายเลขดำ อ.1860/2567 ในความผิดฐานหมิ่นสถาบัน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

กรณีที่นายทักษิณ ได้ให้สัมภาษณ์กับสำนักข่าวแห่งหนึ่ง ที่กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ เมื่อปี 2558 ซึ่งมีเนื้อหาพาดพิง ดูหมิ่นสถาบัน และเป็นอำนาจของอัยการสูงสุด (อสส.) เนื่องจากเป็นคดีนอกราชอาณาจักร

คดีนี้ศาลอาญา มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 22 ส.ค.ที่ผ่านมา ให้ยกฟ้อง นายทักษิณ จำเลย เนื่องจากพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะเอาผิดได้

ต่อมาพนักงานอัยการ ได้ขอขยายอุทธรณ์คดีมา 2 ครั้ง ครั้งล่าสุดถึงวันที่ 21 พ.ย.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากการตรวจสอบพบว่าเมื่อวันที่ 19 พ.ย. ก่อนครบกำหนดอุทธรณ์ 2 วัน พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เจ้าของสำนวนคดีได้มายื่นคำร้องต่อศาลอาญา ขอยขยายเวลาอุทธรณ์เป็นครั้งที่ 3 โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอาญาว่าจะอนุญาตให้ขยายอุทธรณ์ครั้งที่ 3 คดีนี้หรือไม่

โดยมีรายงานอีกว่า ขณะนี้คำสั่งอุทธรณ์ของอัยการสูงสุดถูกส่งมายังสำนักงานอัยการคดีอาญา 8 เจ้าของเรื่องแล้ว อยู่ระหว่างร่างคำอุทธรณ์ จึงมีการยื่นขยายระยะเวลาอุทธรณ์ไว้ก่อนเพื่อกันผิดพลาดกรณีร่างอุทธรณ์เสร็จไม่ทันก่อนครบกำหนดขยายอุทธรณ์

อัยการสั่งฟ้อง ม.112 “เจ็จวง –... - ยุติตินิวส์ - UDD news

facebook.com/100044510196415/posts/1467897614703898



อัยการสั่งฟ้อง ม.112 “เจ็จวง – เจ็เทียม” สองแม่ค้าบะหมี่ กรณีติดป้ายหน้าร้านเรียกร้องยกเลิก 112 – ปลอ่ยเพื่อนเรา ก่อนศาลอาญาพระโขนงให้ประกันตัว วางหลักประกันคนละ 200,000 บาท จากกองทุนราษฎรประสงค์

วันที่ 20 พ.ย. 2568 ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานว่า เวลา 11.00 น. ที่ศาลอาญาพระโขนง พนักงานอัยการได้สั่งฟ้องคดีของ “เจ็จวง” (สงวนชื่อสกุล) อายุ 54 ปี และ “เจ็เทียม” (สงวนชื่อสกุล) อายุ 59 ปี สองแม่ค้าขายบะหมี่-ก๋วยเตี๋ยว ในข้อหา “หมิ่นประมาทกษัตริย์ฯ” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 เหตุจากการติดป้ายไว้บริเวณหน้าร้าน ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการยกเลิกมาตรา 112, งบประมาณแผ่นดิน และเรียกร้องให้ “ปลอ่ยเพื่อนเรา” จำนวน 2 ป้าย เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 2566

คดีนี้มี ทรงชัย เนียมหอม สมาชิกกลุ่มประชาภักดีพิทักษ์สถาบัน (ปภส.) เป็นผู้กล่าวหา โดยทรงชัยอ้างว่า ถ้อยคำภายในแผ่นป้ายดังกล่าวนั้น เป็นถ้อยคำหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ อันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญและมาตรา 112

เกี่ยวกับคดีนี้ เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2567 เจ็จวงและเจ็เทียม ได้เดินทางไปรับทราบข้อกล่าวหาที่ สน.บางนา พนักงานสอบสวนระบุพฤติการณ์โดยสรุปว่า เมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2566 ทรงชัยได้มากล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาทั้งสอง ในความผิดตามมาตรา 112 โดยผู้กล่าวโทษพบโพสต์ภาพและข้อความผ่านทางเฟซบุ๊กซึ่งเป็นสาธารณะ ในวันที่ 18 ม.ค. 2566 เวลาประมาณ 18.30 น. เป็นแผ่นป้ายที่ติดแสดงอยู่บริเวณหน้าร้านขายก๋วยเตี๋ยว จำนวน 2 แผ่นป้าย ที่ประชาชนทั่วไปสามารถพบเห็นได้ ซึ่งเห็นว่าถ้อยคำเป็นการหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ อันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญไทยและประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112

ทั้งนี้ เฟซบุ๊กที่ผู้กล่าวหาอ้างว่าพบภาพและข้อความนั้น ไม่ได้เป็นของ “เจ็จวง” และ “เจ็เทียม” แต่อย่างใด ซึ่งผู้ต้องหาทั้งสองได้ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

ต่อมาพนักงานสอบสวน ได้ส่งสำนวนคดีให้กับพนักงานอัยการพระโขนงเมื่อวันที่ 21 ส.ค. 2568 และอัยการนัดผู้ต้องหามารายงานตัวและฟังคำสั่งเดือนละหนึ่งครั้ง จนกระทั่งมีคำสั่งฟ้องในเดือนนี้

อัยการสั่งฟ้องคดี ม.112 เห็นว่าป้ายที่หน้าร้านกวยเตี๋ยว มีประชาชนเดินผ่านไปมาเห็น ข้อความทำให้เสื่อมเสียพระเกียรติ-ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง

ในวันนี้ (20 พ.ย.) ภาสวิษฐ์ บัณฑิตทัศนานนท์ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาพระโขนง 3 เป็นผู้เรียงฟ้อง ตามข้อกล่าวหาในมาตรา 112 โดยมีใจความสำคัญในคำฟ้องระบุว่า เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 2566 จำเลยทั้งสองได้ร่วมกันนำแผ่นป้ายจำนวน 2 ป้าย โดยป้ายที่ 1 ระบุข้อความที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการยกเลิกมาตรา 112 และป้ายที่ 2 ระบุข้อความเรียกร้องให้ปล่อยตัวผู้ต้องขังการเมือง พร้อมกับมีข้อความว่า “ไปไหนก็เป็นภาระ” มาติดไว้บนตู้กระจกร้านขายกวยเตี๋ยวของจำเลยทั้งสอง

ข้อความดังกล่าว อัยการกล่าวหาว่า เป็นข้อความที่ทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถพบเห็นได้ และทำให้เข้าใจว่าพระมหากษัตริย์ พระราชินี ทรงใช้พระราชอำนาจโดยมิชอบ แสวงหาผลประโยชน์ที่ไม่ควรได้แก่พระองค์เอง และทรงใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน อันเป็นภาษีของประชาชนจำนวนมาก ไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไป และทรงเสด็จไปพระราชดำเนินที่ใด ก็เป็นภาระให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

อัยการระบุว่า ที่ตั้งร้านกวยเตี๋ยวเป็นสถานที่ซึ่งมีประชาชนเดินผ่านไปมา และพบเห็นข้อความดังกล่าวได้ แล้วนำไปโพสต์ลงในโซเชียลมีเดีย เกิดการกดไลค์ กดแชร์เผยแพร่ต่อสาธารณชน อันเป็นการจงใจ เสียดสี จาบจ้วง ล่วงเกินพระมหากษัตริย์และราชินี ให้เกิดการเสื่อมเสียพระเกียรติยศ เสื่อมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชังอย่างร้ายแรง

อัยการยังคัดค้านการประกันตัวจำเลย โดยระบุว่าคดีมีอัตราโทษสูง และเป็นภัยต่อสังคมเกรงจำเลยทั้งสองจะหลบหนี

ต่อมา เวลา 14.33 น. ศาลอาญาพระโขนงอนุญาตให้ประกันตัวจำเลยในระหว่างพิจารณาคดี โดยให้วางหลักประกันคนละ 200,000 บาท ซึ่งได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนราชฎระสงฆ์

คำสั่งระบุว่า “พิเคราะห์แล้วเห็นว่าคดีมีอัตราโทษสูง พฤติการณ์แห่งคดีเป็นเรื่องร้ายแรง เห็นสมควรให้กำหนดเงินประกันคนละ 200,000 บาท จึงจะอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว” ลงนามคำสั่งโดย สาโรจน์ จิตต์ศิริ พร้อมกับศาลกำหนดวันนัดพร้อมและตรวจพยานหลักฐาน ในวันที่ 22 ม.ค. 2569 เวลา 08.30 น.

ทั้งนี้ คดีนี้นับว่าเป็นคดีมาตรา 112 คดีที่สองของเจ้าจงที่ถูกกล่าวหา โดยก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2568 ศาลอาญากรุงเทพใต้ได้พิพากษาในคดีที่เธอถูกกล่าวหาจากเหตุการณ์ปราศรัยในประเด็น ‘ขบวนเสด็จ’ หน้าศาลอาญากรุงเทพใต้ เมื่อวันที่ 20 ก.ค. 2565 โดยพิพากษาลงโทษจำคุก 2 ปี และให้รอลงอาญาไว้ 2 ปี

ขอบคุณข้อมูล : ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน

[#UDDnews](#) [#ยุติดีนิวส์](#) [#มาตรา112](#)