



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ 20 พฤศจิกายน 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. ตร.แจ้งอายัดทรัพย์ 'ชนนพัฒน์' เจ้าตัวพร้อมผู้ถ้าผิดขอวางมือ
2. ชี้มูลคดีตออธิบดีอุทยาน ปปช.ฟัน-รีดเงินวังเต้น

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ดร.แจจายัตทรัพย์'ชนนพัฒน์' เจ้าตัวพร้อมสู้/ถ้าผิดขอวางมือ

“รองจตช.”แจจปม อัยทรัพย์’ชนนพัฒน์”ย้าตำรวจส่งหลักฐาน เบื้องต้นครบถ้วน“ปง.”ทำตามขั้นตอน ด้าน“ชนนพัฒน์”ลั่น พร้อมสู้ตามกระบวนการยุติธรรม ให้ตรวจสอบในทุกมิติ ประกาศ ถ้าผิดจริง ขอวางมือทางการเมือง ▶ ต่อ : ชนนพัฒน์ -หน้า 2

ชนนพัฒน์

เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 ที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พล.ต.ท.ไตรรงค์ ผิวพรรณ รองจเรตำรวจแห่งชาติ (รอง จตช.) กล่าวถึงกรณี นายชนนพัฒน์ นาคสัว สส.สงขลา พรรคกล้าธรรม โดย นายอัคริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธาน ชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม ได้ไป ยื่นให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงิน (ปปง.) อัยทรัพย์เพิ่ม 2,500 ล้านบาท ตำรวจส่งพยานหลักฐานให้ ปง.ไปยึดทรัพย์ได้เพียงแค่ 30 ล้านบาท เรื่องนี้ขอชี้แจงว่า พยานหลักฐานที่ชุด สืบสวนไปจับกุม สส.ท่านนี้ เป็นการส่ง ไปเพียงเบื้องต้น หน้าที่ของ ปง.จะต้องให้ มีการแต่งตั้งพนักงานสืบทรัพย์ต่อ

ในส่วนของเราจะดูว่ามีความผิด มูลฐาน และทรัพย์สินที่เราตรวจสอบพบ เบื้องต้นมีเท่านี้ ถ้าหากใช้คำพูดแบบนี้ ก็ ขอใช้คำพูดว่า “คุณอัคริยะนั้นแจจจ และวันนั้นผมก็เห็นท่านซักถาม ปง. ซึ่งทำให้ผมเองรู้สึกไม่สบายใจ ท่านเป็นผู้ร้อง แต่ให้ผู้ร้องมาปะทะกับผู้ที่มาตอบ ถ้อยแถลงด้วยตนเอง ซึ่งคุณอัคริยะพูด ด้วยคำพูดที่ดูมีอำนาจและมีสง่าราศีมาก ผมจำได้อยู่ประโยคหนึ่งว่า คุณต้องตอบ ให้ตรงที่ผมถาม จุดประสงค์หลักพุ่งเป้าไปที่ ปง. ป.ป.ช. หรือหน่วยงานหนึ่งซึ่งผม จำไม่ได้ ผมเห็นแล้วคิดว่าคำถามว่า นี่เป็น รูปแบบที่ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งในขณะนี้ก็ได้ ให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาอยู่ และตัวท่าน

เองก็ไปไล่ ปง.มากมาย ซึ่งทาง ปง. ได้ชี้แจงชัดเจนแล้วว่า ถ้าเป็นข้อบัญญัติของ นายชนนพัฒน์ ยึดจริง ๆ ก็ 150 ล้าน ซึ่งได้ยึดทุกบัญชีที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มอง ว่าถ้าหากคุณอัคริยะไปยื่น ก็เป็นเรื่องที่ดี ซึ่งข้อมูลของคุณอัคริยะ ก็ยังไม่ทราบว่าจะ ไปเอามาจากไหน ก็มีการกล่าวอ้างกันมา ถ้าหากไปยื่นก็ถือว่าเป็นเรื่องดีเพราะว่า เป็นการช่วยกันทำงาน

พล.ต.ท.ไตรรงค์กล่าวว่า แต่การ นำเสนอข้อมูลหรือการใช้ความคิดของ ตัวเองในการนำเสนอว่า ที่ฟังแล้วเหมือน เป็นการกล่าวหาพาดพิงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็อยากจะร้องขอหรือขอให้พี่น้องประชาชน ฟังด้วยความเป็นธรรม ด้าน ปง.ออก คำสั่งยึดอัยทรัพย์ไว้ชั่วคราวและก็บอก ชัดเจนว่าพยานหลักฐานขอขอบคุณทีมชุด จับกุมผู้กล่าวหา และพยานในคดีนี้ได้ นำเสนอพยานหลักฐานที่เป็นวิทยาศาสตร์ พยานหลักฐานที่มีบันทึกคำให้การชัดเจน ของพนักงานแอดมินถึงนายชนนพัฒน์

สำหรับเรื่องเกี่ยวกับ พ.ร.บ. มาตรการยึดทรัพย์ เป็นกฎหมายแพ่งรูปแบบหนึ่ง ซึ่งไม่ยึดโยงกับคำตัดสินในคดี อาญา ขอแค่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ก็จะเป็นหน้าที่ของ ปง.ที่จะต้องดำเนินการส่งเรื่องไปให้อัยการฟ้องให้ทรัพย์สินตก เป็นของแผ่นดิน ซึ่งตอนนี้อยู่ในระหว่าง การดำเนินการ

ด้าน นายชนนพัฒน์ นาคสัว สส.สงขลา พรรคกล้าธรรมโพสต์เฟซบุ๊ก ระบุว่า “ผมขอเรียนชี้แจงต่อพี่น้อง ประชาชนและสื่อมวลชนอย่างเป็นทางการ

ต่อกรณีที่เกิดขึ้นในช่วงหลายวันที่ผ่าน มาในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผม ถือว่าความโปร่งใสและการยืนยันทันที หลัก นิติธรรมเป็นสิ่งสำคัญที่สุด วันนี้จึงขอ ชี้แจงให้ชัดเจนอีกครั้งว่าผมพร้อมเข้าสู่ กระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนอย่าง เต็มใจไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบจาก ปง.หรือจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ผมยินดีให้ตรวจสอบจนถึงที่สุด เพื่อให้ ข้อเท็จจริงทั้งหมดปรากฏอย่างตรงไปตรงมา สำหรับกรณีที่ผมไม่ได้เดินทางไปชี้แจง ต่อคณะกรรมการนั้นผมขอเรียนว่า “ไม่ได้มีเจตนาเลี่ยงการตรวจสอบแต่อย่าง ใดเพราะการตรวจสอบที่มีผลผูกพันตาม กฎหมายจริงๆ ก็กระบวนการยุติธรรม ซึ่งผมได้ให้ความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับ ทุกหน่วยงานมาโดยตลอด และพร้อมให้ ตรวจสอบในทุกมิติ

“ผมขอยืนยันว่า หากผลการตรวจสอบ สรุพบว่า ผมมีความผิดจริง ผมพร้อม ยุติบทบาททางการเมืองทันที เพราะผม เชื่อว่า“คนทำงานให้ประชาชน ต้องยอมรับ ทุกผลลัพธ์จากการตรวจสอบ”แต่ในขณะ เดียวกัน ผมก็เชื่อมั่นในข้อเท็จจริง และ หลักฐานที่ผมมีว่าผมสามารถพิสูจน์ความ บริสุทธิ์ของตัวเองได้ ผมขอให้พี่น้อง ประชาชนเชื่อมั่นว่า ผมจะยืนหยัดต่อสู้ ในกระบวนการยุติธรรมตามหลักฐานและ ข้อเท็จจริง โดยไม่ได้เอียงใคร ไม่กล่าว โทษใคร และไม่ใช้วาทกรรมทางการเมือง ดูปได้ใครทั้งสิ้น หน้าที่ของผม คือ สู้ใน ชั้นกฎหมาย หน้าที่ของประชาชน คือได้ รับความจริงและหน้าที่ของนักการเมือง คือ รับผิดชอบต่อสังคม ผมจะทำหน้าที่ของผม ให้ดีที่สุด ขอขอบคุณทุกกำลังใจและขอบคุณ ทุกคำวิจารณ์ที่เกิดจากความหวังดีต่อ บ้านเมือง”นายชนนพัฒน์ ย้า

ข้อมูลคดีอติบติอุทยาน ปปช.ฟัน-ริดเงินวังเต็น

ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดอาญา และพินัย
ร้ายแรง 'รัชฎา' อติบติกรมอุทยานฯ ร่วมกับ
ผอ.สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ □ อ่านต่อหน้า 12

● ปปช.ฟัน □ ต่อจากหน้า 1

เรียกเก็บเงินหัวหน้าอุทยานฯ เพื่อให้ไม่มี
คำสั่งย้ายหรือเปลี่ยนแปลงออกจาก
ตำแหน่งหน้าที่ รวมทั้งชี้มูลกรณีทุจริต
จัดซื้อจัดจ้างงานบำรุงป่าชายเลนที่ภาคใต้
นอกจากนี้ ป.ป.ช.ยังชี้มูล 'พันโทหญิง'
กรมการเงินทหารบก ปลอมบัญชีการเงิน
บำนาญทหารบก 230 ล้านบาทเข้าบัญชี
ตนเองและสามี ผิดอาญาและวินัยร้ายแรง
เมื่อวันที่ 19 พ.ย. นายสุรพงษ์ อินทร
ถาวร รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
รักษาราชการแทนเลขาธิการป.ป.ช. แถลง
ว่าป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดนายรัชฎา
สุริยกุล ณ อยุธยา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และ
พันธุ์พืช กับพวก เรียกเก็บเงินจากผู้ได้
บังคับบัญชาเพื่อให้ไม่มีคำสั่งย้าย หรือ
เปลี่ยนแปลงออกจากตำแหน่งหน้าที่
และทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างงานบำรุงป่า
ชายเลนของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 4
(สุราษฎร์ธานี) เมื่อปี 2565

นายสุรพงษ์กล่าวว่า โดยในกรณีแรก
สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 27 ธ.ค.2565 ดำรวจ
ปปป.จับกุมนายรัชฎา พร้อมเงินสด 98,000
บาท และจากการตรวจค้นภายในห้อง
ทำงานพบเงินสดอีก 4,843,300 บาท
และส่งคำร้องทุกข์กล่าวโทษมาให้ป.ป.ช.
จากการไต่สวนมีข้อเท็จจริงปรากฏว่าหลัง
นายรัชฎาเข้าดำรงตำแหน่งอธิบดีกรม
อุทยานฯ เมื่อเดือนก.พ.2565 ได้ร่วมกับ
นายอลงกรณ์ เสรฐฐะเชื้อ ผอ.สำนักบริหาร
พื้นที่อนุรักษ์ที่ 4 เรียกเก็บเงิน 600,000 บาท

จากนายสุรธรรมเนาว์ แสนสุข หัวหน้า
อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร เพื่อให้
ไม่มีคำสั่งย้าย หรือเปลี่ยนแปลงออกจาก
ตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งนายสุรธรรมเนาว์ยอม
จ่ายเงินให้นายรัชฎา

รท.เลขฯ ป.ป.ช.กล่าวอีกว่า ส่วนกรณี
ทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างงานนั้น ข้อเท็จจริง
จากการไต่สวนปรากฏว่าเมื่อปีงบประมาณ
2565 สำนักบริหารพื้นที่ฯ จัดซื้อจัดจ้าง
งานบำรุงป่าชายเลนโดยวิธีเฉพาะเจาะจง
จำนวน 5 โครงการ นายสุรธรรมเนาว์
หัวหน้าอุทยานฯ หมู่เกาะชุมพร เป็น
ผู้รับผิดชอบโครงการได้จัดทำรายงาน
ข้อมูลการสืบราคาจัดซื้อจัดจ้างอันเป็นเท็จ
เพื่อนำมากำหนดเป็นราคากลาง แล้วติดต่อ
ตกลงกับน.ส.ฉันทนา ร้าเพยพัฒน์ น.ส.อิงอร
แสงแก้ว และนายนิพล วัฒนกรใหญ่ ซึ่ง
เป็นญาติของผู้ได้บังคับบัญชา ให้เข้าเสนอ
ราคา และเป็นผู้สัญญาผู้รับจ้างงานบำรุง
ป่าชายเลนจำนวน 5 สัญญา วงเงินรวม
785,400 บาท

ต่อมาติดต่อตกลงกับหุ้นส่วนผู้จัดการ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ร่มโก่งกวาง ซึ่งมีได้เป็น
ผู้มีอาชีพขายกล้วยไม้ป่าชายเลน ให้เข้า
เสนอราคาและเป็นผู้สัญญาผู้ขายกล้วยไม้
ป่าชายเลนวงเงิน 485,100 บาท โดย
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้าง
และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อ
ได้ทำหลักฐานการตรวจรับว่าถูกต้องตรง
ตามสัญญา ทั้งที่ผู้ขายและผู้รับจ้างงาน
ดังกล่าวมิได้ส่งมอบกล้วยไม้และทำงานจ้าง
ให้ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา และหลังเบิก
จ่ายเงินค่าจ้างและค่าจัดซื้อแล้ว น.ส.อิงอร
และห้างหุ้นส่วนจำกัด ร่มโก่งกวาง ให้เงิน

ค่าจ้างและค่าจัดซื้อ ซึ่งเป็นส่วนแบ่ง
ผลประโยชน์จากการใช้หรือเบิกจ่ายเงิน
งบประมาณที่เกิดจากการทุจริตร่วมกันแก่
นายสุรธรรมเนาว์ และนายจงรัก ภูไพบูลย์
ผอ.ส่วนฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์

นายสุรพงษ์กล่าวว่า คณะกรรมการ
ป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติดังนี้ กรณีทุจริต
เรียกเก็บเงินจากผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อให้
ไม่มีคำสั่งย้ายหรือเปลี่ยนแปลงออกจาก
ตำแหน่งหน้าที่ ชี้มูลความผิดทางอาญา
และวินัยอย่างร้ายแรงแก่นายรัชฎา
นายอลงกรณ์ และนายสุรธรรมเนาว์ กรณี
ทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างงานนั้น ชี้ว่า
นายสุรธรรมเนาว์ แสนสุข มีมูลความผิด
ทางอาญา ความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง และ
ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง รวมทั้ง
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ หัวหน้า
เจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าหน้าที่พัสดุ มีมูล
ความผิดทางอาญา และทางวินัยอย่าง
ร้ายแรง ส่วนนายจงรักมีมูลความผิด
ทางอาญา ฟอกเงิน และทางวินัยอย่าง
ร้ายแรง

รท.เลขฯ ป.ป.ช.กล่าวอีกว่าสำหรับ
กรณีน.ส.ฉันทนา น.ส.อิงอร นายนิพล
และห้างหุ้นส่วนจำกัด ร่มโก่งกวาง มีมูล
ความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุน
เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิด และ
ฐานความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้น
ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร
หลักฐาน สำเนา และคำวินิจฉัยไปยัง
อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล
และส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน
เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยัง
ผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัย
ตามฐานความผิด ทั้งนี้ ให้แจ้งกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ เพื่อให้มี
การชดเชยค่าเสียหายต่อไป

นอกจากนี้ นายสุรพงษ์ รท.เลขฯ
ป.ป.ช. ยังแถลงว่าคณะกรรมการป.ป.ช.
มีมติชี้มูลความผิด พ.ท.หญิง ดวงรัตน์
แร่ทองขาว หรือ น.ส.ชนัน อัดทองสีสกุล
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประจำแผนกเบี่ย
หวัด บำเหน็จบำนาญ และหัวหน้าแผนก

ควบคุมเบี้ยหวัด บำเหน็จบำนาญ กองเบี้ย
หวัดบำเหน็จบำนาญ กรมการเงินทหารบก
กองทัพบก กับพวก เปลี่ยนแปลงและ
อนุมัติหมายเลขบัญชีผู้รับเงินเบี้ยหวัด

บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นที่จ่ายใน
ระบบออนไลน์ ให้เป็นเลขที่บัญชีของ
ตนเอง และบัญชีของสามี ระหว่างปี 2555-
2563 จำนวน 572 ครั้ง รวมเป็นเงิน
230,841,834.38 บาท นำไปหมุนเวียนใช้
เป็นประโยชน์ส่วนตัว

คณะกรรมการป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติ
ชี้ว่าการกระทำของพ.ท.หญิง ควงรัตน์
มีมูลความผิดทางอาญา และทางวินัย
อย่างร้ายแรง ส่วนนายธนมีมูลความผิด
ทางอาญาและทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้ส่ง
รายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน
สำเนา และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด
เพื่อดำเนินการคดีอาญาในศาล และส่งรายงาน
สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน
และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อ
ดำเนินการทางวินัย ให้แจ้งกองทัพบก
ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มี
การชดเชยค่าเสียหายต่อไป