



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. ศาลรับฟ้อง 7 ผู้ต้องหาภัยก๊วยเงิน สอศ.กส. 48 ล้าน
2. อัยการตั้งทีมสอบคดีพระศีกฤทธิ
3. ร้องอัยการถูกลอบ ภู กยศ.7 ปีคดีไม่คืบ
4. ทักษิณพักโทษได้ กฤษฎีกาชี้ อุทธรณ์ 112 ไม่มีผล
5. ปปช.เผยแพร่ผลคดีคุก 2 ปี อดีตรองอธิบดีอัยการเรียกเงิน 5 แสน ชวยชาวจีน-ไม่อุทธรณ์แล้ว

<https://www.isranews.org/article/isranews/143253-invesnews-264.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลรื้อฟ้อง 7 ผู้ต้องหาหายกยอกเงิน สอศ.กส. 48 ล้าน

เมื่อวันที่ 18 พ.ย. อัยการ จ.กาฬสินธุ์ ได้ส่งตัวผู้ต้องหาในคดีที่สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์ จก. (สอศ.กส.) แจ้งความดำเนินคดีกับ สอศ.กส. ซึ่งมีตำแหน่งประธานบริหาร กรรมการชุดที่ 65 และ ผจก.รวม 6 คน และนิติบุคคลองค์การ รวมผู้ต้องหา 7 ราย ร่วมกันกระทำความผิดฐานหายกยอกเงินค่าสงเคราะห์ล่วงหน้าของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์ จำกัด ที่เป็นสมาชิกสมาคมฯ ปกครองครูไทย โดยได้หักเงิน ณ ที่จ่ายจากเงินปันผลเฉลี่ยคืนของสมาชิกในปี 2565 กว่า 4,000 คน เป็นเงินกว่า 48 ล้านบาทเศษ แต่ไม่ได้นำเงินส่งให้สมาคมฯ ปกครองครูไทยตามกำหนด ส่งผลให้สมาชิกกว่า 4,000 คน ถูกขับออกจากสมาคมครูไทย จนนำไปสู่การแจ้งความดำเนินคดี และอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องคดีต่อศาลในวันนี้

สืบเนื่องจาก เมื่อวันที่ 29 ม.ค.2568 ของ ป.ป.ช.หรือไม่ กระทั่ง ป.ป.ช.พิจารณา และได้คืนสำนวนกลับมาให้อัยการ จ.กาฬสินธุ์ เป็นผู้ฟ้อง เนื่องจากสหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์ เป็นองค์การนิติบุคคล ไม่ได้เป็นองค์กรของรัฐ เพียงแต่มีเจ้าหน้าที่รัฐหรืออดีตเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปร่วมกระทำความผิดเท่านั้น คดีดังกล่าว อัยการ จ.กาฬสินธุ์ มีอำนาจหน้าที่ฟ้องร้องผู้ต้องหาต่อศาลแขวงได้โดยตรง ขณะเดียวกันอัยการ จ.กาฬสินธุ์ ได้ส่งสำนวนฟ้องไปให้อัยการอธิบดีภาค 4 พิจารณา เนื่องจาก จ.กาฬสินธุ์ ไม่มีศาลแขวง หลังจากอัยการอธิบดีภาค 4 พิจารณาเห็นชอบ ได้ส่งสำนวนกลับมาให้อัยการ จ.กาฬสินธุ์ ดำเนินการส่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 7 รายดังกล่าว ขณะที่ทนายความได้ยื่นหลักทรัพย์ รายละเอียด 30,000 บาท ประกันตัวผู้ต้องหาในเวลาต่อมา.

ต่อมาผู้ต้องหาบางรายร้องขอความเป็นธรรม อัยการ จ.กาฬสินธุ์ จึงได้ส่งสำนวนส่งไปให้อธิบดีอัยการ ภาค 4 พิจารณาสำนวนฟ้อง และส่งให้ ป.ป.ช.พิจารณาว่าคดีที่เกิดขึ้นกับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์ จำกัด เป็นอำนาจหน้าที่การฟ้องร้อง

อัยการตั้งทีมสอบคดีพระคึกฤทธิ์

เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน ได้ลงนามในคำสั่งสำนักงานการสอบสวน แต่งตั้งคณะทำงานคดีสำคัญ ทำการสอบสวนสำนวนคดีอาญาที่มีการกล่าวหา พระคึกฤทธิ์ สวัสดิผล เจ้าอาวาสวัดนาป่าพง หรือพระคึกฤทธิ์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน

โดยให้เหตุผล เนื่องจากคดีดังกล่าวเป็นคดีที่มีความสำคัญโดยฐานะผู้ต้องหา มีข้อเท็จจริงยุ่งยากอยู่ในความสนใจประชาชน เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งพนักงานอัยการร่วมทำการสอบสวนและแต่งตั้งเจ้าพนักงานคดีสนับสนุนการทำงานอัยการ ดังนี้ คือมี ตร.เป็นที่ปรึกษาคณะทำงาน, นายปรัชญา ทัพทอง รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และยังมีพนักงานอัยการ อีก 8 ราย เจ้าพนักงานคดี 3 ราย

รวมแล้ว 11 ราย เป็นคณะทำงานไปร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวน ปปป. โดยมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายให้คำแนะนำและก็มีอำนาจในการสั่งการให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามแนวทางการสอบสวนที่อัยการได้เห็นควร

สำหรับความคืบหน้าในคดีพระคึกฤทธิ์ที่ถูกกองบังคับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.) ดำเนินคดีในข้อหาขโมยเงินและฟอกเงิน กรณีถูกกล่าวหาว่าโอนเงินจำนวน 12 ล้านบาทเข้าบัญชีสีการายหนึ่งในเยอรมนี และถูกตรวจสอบเส้นเงินหมุนกว่า 500 ล้านบาท ซึ่งเมื่อวันที่ 25 ตุลาคมที่ผ่านมา พนักงานสอบสวน ปปป.ทำหนังสือมาถึงอัยการสูงสุดเพื่อให้วินิจฉัยว่าคดีดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรหรือไม่ ล่าสุดอัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้วว่าเป็นคดีนอกราชอาณาจักรและส่งเรื่องกลับมายังอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนเพื่อกำหนดคณะทำงานอัยการลงไปร่วมสอบสวนร่วมกับ ปปป.



ติดตามคดี นายจันทร์ คำบุญ และ นางบานเย็น คำบุญสามีภรรยาชาว อ.เชียงของ จ.เชียงราย นำเอกสารยื่นขอคำปรึกษากับ สนง.อัยการจังหวัดเทิง หลังจาก นายณัฐพงษ์ คำบุญ บุตรชายถูกปลอมเอกสารกู้เงิน กยศ. เป็นเงินกว่า 52,800 บาท ผ่านมา 7 ปี ไม่คืบหน้า .

ร้องอัยการอุทธรณ์

ฎ กยศ.7 ปีคดีไม่คืบ

นายจันทร์ คำบุญ อายุ 68 ปี และนางบานเย็น คำบุญ อายุ 49 ปี สามีภรรยาชาว อ.เชียงของ จ.เชียงราย นำเอกสารมายื่นขอคำปรึกษากับ สนง.อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จ.เชียงราย (สาขาเทิง) หลังจากนายณัฐพงษ์ คำบุญ บุตรชาย ถูกปลอมเอกสารกู้เงิน กยศ. ยอดเงินกว่า 52,800 บาท และมีเอกสารทวงหนี้ส่งมาที่บ้านอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2558 ทั้งที่เคยร้องขอความช่วยเหลือให้กับ สกข. ตั้งแต่ปี 2561 และแจ้งความ

ที่ สก. เชียงของ ตรวจสอบลายมือที่ จ.ลำปาง ไม่ตรงกัน ผ่านมา 7 ปี ยังไม่มีความคืบ

ด้าน พ.ต.ท.สุกเดช ไชยเนตรเกษม อัยการจังหวัดประจำ สนง.อัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการในหน้าที่ผู้กำกับการงาน สนง.อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จ.เชียงราย (สกข.) สาขาเทิง กล่าวว่า ในส่วนของ สกข.ผ่านขั้นตอนการไต่ถามไถ่ไปแล้วตั้งแต่ปี 2561 ทาง กยศ.จะต้องรอผลของคดีอาญาเป็นหลัก จึงให้ผู้ร้องทำเรื่องร้องขอเข้ามาอีกครั้ง “ทราบว่าตำรวจทำสำนวนคดีเสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะยื่นสำนวนภายในสัปดาห์นี้หรืออย่างช้าไม่เกินสัปดาห์หน้าผู้ร้องไม่ต้องวิตกเราจะดูแลเรื่องนี้ให้เต็มที่” พ.ต.ท.สุกเดชกล่าว.

'ทักษิณ' พักโทษได้ กฤษฎีกาใช้ อุทธรณ์ 112 ไม่มีผล

เลขายืนยันเอง
รณ.มธ.รือใหญ่
กฏนอกเรือนทำ
สรรพากรลุยต่อ
เก็บภาษีหมื่นล.
'ทักษิณ' พักโทษได้
เลขฯ กฤษฎีกายืนยันเอง
เงื่อนไขแค่ติดคุกครบ
เกณฑ์ ยื่น □อ่านต่อหน้า 11

● **ทักษิณ** □ ต่อจากหน้า 1
อุทธรณ์คดี 112 ไม่มีผล เพราะเป็นชั้นอัยการ
รณ.มธ.รือใหญ่ ทบพวนระเบียบ
นอกเรือนจำ 3 ประเด็น ทั้งส่งตัวรักษา
ขอพักโทษ กำหนดพื้นที่คุมขังนอกเรือนจำ
สรรพากรเดินหน้าทวงภาษี 1.7 หมื่นล้าน
รอสืบททรัพย์-ยื่นขอบังคับคดี
เมื่อวันที่ 18 พ.ย. ที่ทำเนียบรัฐบาล
นายพลธรรมา ศแสสนธิ ปลัดกระทรวงการคลัง
กล่าวถึงกรณีศาลฎีกามีคำพิพากษากลับในคดี
ภาษีของนายทักษิณ ชินวัตร ในฐานะโจทก์
ซึ่งเกี่ยวข้องกับกรณีที่กรมสรรพากรเรียกเก็บ
ภาษีจากการขายหุ้นบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) 1.76 หมื่นล้านบาท ว่า
วันนี้กรมสรรพากรจะมารายงานตน ทั้งนี้
ต้องดำเนินการตามขั้นตอน โดยให้อัยการ
สูงสุดจะสืบททรัพย์ และเข้าสู่การดำเนินการ
ของกรมบังคับคดี แล้วมาที่การดำเนินการ

ของกรมสรรพากร

เมื่อถามว่า วงเงินเยอะขนาดนี้จะต้องตั้ง
คณะกรรมการขึ้นมาโดยเฉพาะหรือไม่
รวมถึงกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ
นายพลธรรมา กล่าวว่า เรื่องนี้ตนต้องรอให้กรม
สรรพากรรายงาน และเมื่อมีความชัดเจน
ก็จะมีการแถลงให้รับทราบ ส่วนกรณี
ดังกล่าวจะเทียบเคียงกับการยึดทรัพย์ใน
โครงการจำนำข้าวได้หรือไม่ นายพลธรรมา
กล่าวว่า กรณีจำนำข้าวโจทก์ไม่ใช่กรม
สรรพากร แต่รอบนี้โจทก์ คือกรมสรรพากร
ซึ่งอาจจะเป็นคนบริบทกัน

พล.ต.ท.วรยุทธพล นาวรัตน์ รณ.มธ.รือใหญ่
ให้สัมภาษณ์ถึงการขอพักโทษนายทักษิณ ว่า
ตามเงื่อนไขเวลาต้องรับโทษ 1 ใน 3 ก่อน
แต่ไม่น้อยกว่า 6 เดือน

เมื่อถามถึงกรณีที่นายทักษิณยังมีคดีอื่น
ภายนอกเรือนจำ จะยังได้สิทธิขอพักโทษ

หรือไม่ พล.ต.ท.รพีพร พลกล่าวว่า รายละเอียดตรงนี้ยังไม่ทราบ ส่วนโอกาสพิเศษที่จะได้รับสิทธิหรือโทษ เป็นเรื่องที่กรมราชทัณฑ์ต้องทำเรื่องเสนอขึ้นมา

พล.ต.ท.รพีพรพลกล่าวถึงการสั่งให้ ทบพ.ท.ปรับปรุงกฎระเบียบแนวทางการส่งตัวผู้ต้องขังรักษานอกเรือนจำ ว่า ไม่ได้เกี่ยวกับการป้องกันเหตุการณ์ซ้ำรอยขึ้น 14 โรงพยาบาลตำรวจ เป็นการพูดในภาพรวมเฉยๆ เพราะระเบียบเดิมออกและใช้มานานแล้ว และยังไม่มีข้อผิดพลาดไหน ซึ่งการให้ทบพ.ท.ครั้งนี้เพื่อให้มีความชัดเจนขึ้น ทั้งนี้การส่งตัวจะต้องมีการตรวจประเมินโดยแพทย์เท่านั้น จากแต่ก่อนที่เป็นความเห็นของพยาบาล และต้องเป็นการตรวจสุขภาพและรับรอง ณ ขณะนั้น จะมาทำก่อนไม่ได้

พล.ต.ท.ประจักษ์ วงศ์สันธิ์อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ให้สัมภาษณ์ถึงกรณี พล.ต.ท.รพีพรพล เยาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม ลงนามหนังสือถึง ปลัดกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ 7 พ.ย.68 ขอให้พิจารณาทบพ.ท.ปรับปรุงกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวทาง การส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษาด่วนนอกเรือนจำ การพิจารณาการพักการลงโทษ และการกำหนดอาญาเขต ในสถานที่อื่นที่มีไข้เรือนจำให้เป็นสถานที่คุมขัง ว่า รมว.ยุติธรรม ได้สั่งให้ปลัดกระทรวงยุติธรรม (ปลัด ขธ.) ดำเนินการ ทบพ.ท.แก้ไขใน 3 ประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย ประเด็นแรก การส่งตัวผู้ต้องขังที่มีอาการเจ็บป่วยไปรักษาด่วนนอกเรือนจำ ถูกมองว่าเป็นการใช้ดุลพินิจของพยาบาล ในการส่งตัวผู้ต้องขังที่มีอาการเจ็บป่วย ออกไปรักษาด่วนนอกเรือนจำ มีความเหมาะสมหรือไม่ เรื่องนี้อธิบดีกรมราชทัณฑ์

ให้ความเห็นว่า เนื่องจากตนยังไม่ได้รับเอกสารฉบับเต็มอย่างเป็นทางการ จึงยังไม่ได้เห็นรายละเอียดทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อได้รับหนังสืออย่างเป็นทางการแล้วจะมีการตั้งคณะทำงานขึ้นมา 1 ชุด โดยมีคนในฐานอธิบดีกรมราชทัณฑ์ เป็นประธาน และจะเชิญคณะผู้บริหารของกรม เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ รวมถึง ผอ.กองทัพบกวิทยาลัยการแพทย์ เป็นต้น มาร่วมเป็นคณะทำงานเพื่อศึกษาในแต่ละประเด็น ทบพ.ท.แก้ไข และเพื่อเสนอความเห็นโดยสรุปไปยังปลัดกระทรวงยุติธรรมรับทราบ

พล.ต.ท.ประจักษ์กล่าวต่อว่า ในเรื่องของ การให้ทบพ.ท.ว่าใช้ดุลพินิจของพยาบาล ในการส่งตัวผู้ต้องขังที่มีอาการเจ็บป่วย ออกไปรักษาด่วนนอกเรือนจำนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ ตนหวังว่าเรื่องนี้มองได้สองมุม โดยเฉพาะในเรื่องของความเร่งด่วน หากเรือนจำนำส่งตัวผู้ต้องขังที่มีอาการเจ็บป่วยล่าช้า แล้วผู้ต้องขังเกิดเสียชีวิตระหว่างทาง ราชทัณฑ์ก็จะถูกญาติของผู้ต้องขังฟ้องดำเนินคดีได้ จึงมองว่าต้องพิจารณาเป็นรายกรณี หากเจ้าหน้าที่เห็นด้วยกายภาพว่าผู้ต้องขังรายดังกล่าวมีอาการหนัก แต่ต้องรอดูติดต่อกับแพทย์ มันก็ไม่มีเวลาที่จะช่วยชีวิตผู้ต้องขังทันได้ กรณีเช่นนี้จะต้องรีบนำส่งเข้ารักษาด่วนที่โรงพยาบาลทันที แต่อีกประการ คือ หากมองทางกายภาพแล้วพบว่าผู้ต้องขังยังพอไหว เจ็บป่วยทั่วไป เราก็ต้องทบพ.ท.หาวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมในการส่งผู้ต้องขังรับการรักษาพยาบาล หรืออาจพิจารณาให้แพทย์ได้เข้ามาตรวจร่างกายผู้ต้องขังก่อน อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก

ต้องยอมรับว่าในกรณีหากมีอาการวิกฤตฉุกเฉิน กฎหมายก็ระบุว่าต้องรีบส่งตัวผู้ต้องขังที่มีอาการเจ็บป่วยไปรับการรักษาพยาบาลโดยเร็ว ซึ่งก็เป็นเรื่องที่เราต้องชั่งน้ำหนักในประเด็นสิทธิมนุษยชน และแนวทางการปฏิบัติอย่างเหมาะสม

พล.ต.ท.ประจักษ์กล่าวอีกว่า ส่วนประเด็นการพักโทษกรณีมีเหตุพิเศษ เนื่องจากเจ็บป่วยร้ายแรง หรือพิการ หรือมีอายุ 70 ปีขึ้นไป ซึ่งทางรัฐมนตรีมองว่าการใช้ดุลพินิจของพยาบาลในการประเมินแบบประเมินคัดกรองควรเป็นแพทย์เป็นผู้ประเมินหรือไม่ รวมถึงแบบประเมินคัดกรองในปัจจุบันมีมาตรฐานหรือไม่ ในกรณีที่ผู้ต้องขังไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ หรือช่วยเหลือตัวเองได้น้อยนั้น เรื่องนี้ทางคณะทำงานก็จะต้องนำประเด็นนี้มาพิจารณา ทบพ.ท.เพื่อหาความเหมาะสม เจกเช่นเดียวกับประเด็นเรื่องการจัดทำหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไข การกำหนดอาญาเขต ในสถานที่อื่นที่มีไข้เรือนจำให้เป็นสถานที่คุมขัง ก็ต้องหาแนวทางปฏิบัติและใช้ดุลพินิจอย่างเหมาะสม

ขณะที่นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวถึงกรณีที่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการอุทธรณ์ของอัยการสูงสุด คดีกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของนายทักษิณ จะทำให้ไม่สามารถขอพักโทษได้ว่า ไม่น่าจะถูกตัดสิทธิการพักโทษ แต่ตนยังไม่ได้อุทธรณ์คดีของนายทักษิณก่อน จึงไม่กล้าตอบคำถาม เนื่องจากกังวลว่าอาจผิดเมื่อถามย้ำว่า การที่สำนักงานอัยการสูงสุดยื่นอุทธรณ์ในคดี 112 จะส่งผลให้ไม่สามารถขอพักโทษได้หรือไม่ นายปกรณ์กล่าวว่า การยื่นอุทธรณ์ไม่ใช่

คำพิพากษา ถือว่ายังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินคดีอยู่ และการขอพักโทษก็น่าจะได้ ก่อนย่ำว่าการตอบคำถามของตนเป็นการตอบที่ยังไม่ได้ข้อกฎหมาย ทั้งนี้การขอพักโทษต้องรับโทษมาแล้ว 1 ใน 3 หรือจำคุกมาแล้ว 6 เดือน ซึ่งเป็นไปตามหลักที่ต้องรับโทษ ก่อนจะขอพักโทษ และขั้นตอนการพักโทษก็ไม่มีหลักเกณฑ์การจำคุกขั้นต่ำแล้ว

ผู้สื่อข่าวถามว่า หากนายทักษิณได้รับการพักโทษ สามารถเป็นผู้ช่วยเหลือเลือกตั้งได้หรือไม่ เลขาฯกฤษฎีกากล่าวว่า อันนี้ไปไกลแล้ว ตนซึ่งขอรายละเอียดก่อน และไม่กล้าตอบ เพราะอาจผิดพลาดได้

เมื่อถามถึงกรณีศาลฎีกาพิพากษากลับให้นายทักษิณจำคุกจากการขายหุ้นบริษัทชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) 1.76 หมื่นล้านบาท ว่า ต้องขอศาลออกหมายบังคับคดี ซึ่งเป็นกระบวนการปกติไม่มีอะไรเป็นพิเศษ ดำเนินการไปตามขั้นตอนปกติทางกฎหมาย และทรัพย์สินที่ได้มาก็ตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งถือเป็นหลักปกติไม่ใช่กรณีใดกรณีหนึ่ง ส่วนระยะเวลาขึ้นอยู่กับขั้นตอนการสืบทรัพย์ ซึ่งต้องถามรายละเอียดจากกรมบังคับคดี

วันเดียวกัน นางเพ็ญวิ มาแสง รองอธิบดี

กรมบังคับคดี โฆษกกรมบังคับคดี เปิดเผยถึงกรณีศาลฎีกา พิพากษาให้กรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีจากนายทักษิณ 1.76 หมื่นล้านบาท ว่า ในขั้นตอนของกรมบังคับคดีตอนนี้เรื่องยังไม่ถึง จากคำพิพากษาเมื่อฝ่ายลูกหนี้ทราบคำพิพากษาแล้วก็ต้องติดต่อชำระหนี้ต่อกรมสรรพากร ภายใต้อำนาจที่กฎหมายกำหนด แต่หากลูกหนี้ไม่ชำระก็จะเข้าสู่การดำเนินการ โดยกรมสรรพากรมีขั้นตอนที่จะดำเนินการเองได้ ทั้งนี้กรณีคดีแพ่งทั่วไป กรมบังคับคดีจะเข้าไปดำเนินการเมื่อมีหมายบังคับคดี ซึ่งเป็นหลักการบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยหลักการทั่วไป เจ้าหนี้ซึ่งก็คือกรมสรรพากรต้องเป็นผู้ร้องต่อศาลเพื่อให้มีหมายบังคับคดี โดยเจ้าหนี้ต้องดำเนินการสืบหาทรัพย์สิน แล้วแจ้งให้กรมบังคับคดีทำการยึดอายัดขายทอดตลาด ตามขั้นตอน

เมื่อถามถึงกรณีทรัพย์สินที่อยู่นอกประเทศมีวิธีการดำเนินการอย่างไร นางเพ็ญวิกล่าวว่า ตามกฎหมายไทยปัจจุบัน อำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดียังอยู่ในราชอาณาจักรเท่านั้น เพราะเป็นคดีแพ่ง ซึ่งต่างจากคดีอาญาโดยการบังคับคดีมีระยะเวลาดำเนินการภายใน 10 ปีนับจากวันที่ศาลพิพากษาถึงที่สุด

ป.ป.ช.เผยแพร่ผลคดีคุก 2 ปี อดีตรองอธิบดีอัยการเรียกเงิน 5 แสน ช่วยชาวจีน-ไม่อุทธรณ์แล้ว

 isranews.org/article/isranews/143253-invesnews-264.html

isranews

November 18, 2025



เป็นทางการ! ป.ป.ช.แพร่เผยความคืบหน้าคดีกล่าวหา ว่าที่ร้อยตรี อภิศักดิ์ พรหมสวัสดิ์ อดีตรองอธิบดีอัยการ การบังคับคดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง อัยการพิเศษฝ่าย เรียกเงิน 5 แสน ช่วยเหลือชาวจีนคดีใช้พาสปอร์ตปลอม ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบกลาง พิพากษาลงโทษจำคุก 2 ปี -พวก 1 ราย โดน 1 ปี 4 เดือน- เห็นชอบตาม อสส. ไม่อุทธรณ์แล้ว

จากกรณี สำนักข่าวอิศรา () นำเสนอข่าวว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษาลงโทษ ว่าที่ร้อยตรี อภิศักดิ์ พรหมสวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง 4 (ยานนาวา) สำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) จำเลยที่ 1 และนางสาวธัญญา เต็มชำนานู จำเลยที่ 2 จำคุกคนละ 2 ปี แต่ นางสาวธัญญา ได้ลดโทษเหลือ 1 ปี 4 เดือน

ในคดีเรียกเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือทางคดีผู้ต้องหาชาวจีน ซึ่งใช้หนังสือเดินทางปลอมในการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร จำนวน 500,000 บาท หลังถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดทางอาญา และส่งรายงาน สำนวนการไต่สวนเอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยัง อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจ และส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98

ล่าสุด สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ผลคำพิพากษาคดีนี้เป็นทางการ ระบุว่า เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษาลงโทษคดีนี้ว่า ว่าที่ร้อยตรี อภิศักดิ์ พรหมสวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง 4 (ยานนาวา) สำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) จำเลยที่ 1 และ นางสาวธัญญา เต็มชำนานู จำเลยที่ 2 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 143 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2565 มาตรา 175 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83

การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทแต่ละบทมีอัตราโทษเท่ากัน ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 143 เพียงบทเดียวตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 90 จำคุกคนละ 2 ปี

อย่างไรก็ดี คำให้การในชั้นสอบสวนและชั้นพิจารณาของ นางสาวธัญญา จำเลยที่ 2 เป็นประโยชน์ลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือ จำคุก 1 ปี 4 เดือน

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568 เห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

แต่ยังไม่มีข้อมูลยืนยันว่า จำเลยทั้ง 2 ราย ยื่นอุทธรณ์สู้คดีต่อหรือไม่