



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. อัยการสูงสุดต้อนรับรองเลขาธิการ OECD พร้อมหารือและแลกเปลี่ยนในการสร้างความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมสำหรับประชาชนทุกคน

<https://www.kaojorleuk-media.com/>

2. "โจ๊ก"ของขึ้นชื่อน้ำอ. จุฬาฯได้โกงข้อสอบ

3. สว. อलगท วรกี โดนอีก 1 คดี! ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทุจริตต่อหน้าที่ตรวจรับงานก่อสร้างไม่ตรงสเปก สมัยเป็นนายอำเภอวารินชำราบ

<https://www.ilaw.or.th/articles/55825>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการสูงสุดต้อนรับรองเลขาธิการ OECD พร้อมหารือและแลกเปลี่ยนในการสร้างความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมสำหรับประชาชนทุกคน



อัยการสูงสุด ต้อนรับรองเลขาธิการองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ในโอกาสเดินทางเยือนประเทศไทยเพื่อกล่าวปาฐกถาพิเศษในการประชุม THE STANDARD Economic Forum 2025 พร้อมหารือและแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการสร้างความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมสำหรับประชาชนทุกคน

วันนี้ (6 พฤศจิกายน 2568) นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ต้อนรับนางแมรี เบธ กูดแมน (Mary Beth Goodman) รองเลขาธิการองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development) หรือ OECD ที่เข้าเยี่ยมคารวะพร้อมหารือและแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการสร้างความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมสำหรับประชาชนทุกคน ซึ่งเป็นนโยบายที่สำนักงานอัยการสูงสุดให้ความสำคัญ โดยมีนายเจริญ ต้นชะวาล อธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ ผู้แทนสถาบันนิติวัชร์ และคณะ เข้าร่วมหารือ ณ ห้องรับรอง ชั้น 9 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

สำหรับนางแมรี เบธ กูดแมน มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์อย่างยาวนานในประเด็นการพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การต่อต้านการทุจริต และธรรมาภิบาลประชาธิปไตยในระดับนานาชาติ โดยในฐานะรองเลขาธิการ OECD มีหน้าที่กำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ธรรมาภิบาลภาครัฐ และการพัฒนา ซึ่งครอบคลุมถึงการพัฒนายั่งยืน การเงินเพื่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate finance)

การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนการดำเนินโครงการ Blue Dot Network ซึ่งได้เดินทางเยือน ประเทศไทย ระหว่างวันที่ 5 – 7 พฤศจิกายน 2568 เพื่อกล่าวปาฐกถาพิเศษในการประชุม THE STANDARD Economic Forum 2025 และหารือกับผู้แทนระดับสูงของรัฐบาลไทยเกี่ยวกับความร่วมมือในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและหลักนิติธรรมของประเทศไทย ตลอดจนการสนับสนุนความพยายามของประเทศไทยในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของ OECD

โอกาสนี้ ดร. พิเศษ สอาดเย็น ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมประเทศไทย (TIJ) ซึ่งเป็นพันธมิตรทางยุทธศาสตร์ในการจัดการประชุม THE STANDARD Economic Forum 2025 และคณะ เข้าร่วมหารือด้วย

“โจ๊ก”ของขึ้นชีหน้าอ.จุฬาฯโต้โกงข้อสอบ

ผู้จัดการรายวัน360 - “บ๊วกโจ๊ก” ของขึ้นชีกลางห้องประชุม กมธ.ความมั่นคงฯ ชีหน้าโต้เด็ด อดีตคณบดีนิติศาสตร์ จุฬาฯ ยืนยันไม่เคยโกงข้อสอบ ชัดมีผลประโยชน์ทับซ้อน เพราะสามเป็นอดีต ผบ.ช. 4 ขณะที่เจ้าตัวล้น เอาเกียรติภูมิของอาจารย์จุฬาฯ เป็นประกัน ไม่ได้กลั่นแกล้งใคร

วานนี้ (6 พ.ย.) ที่รัฐสภา คณะกรรมาธิการ (กมธ.) ความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ สภาผู้แทนราษฎร มี นายรังสิมันต์ โรม สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ในฐานะประธาน กมธ.ฯ เป็นประธานการประชุม พิจารณารณณ พล.ต.อ.กิตติวิทย์ พันธุ์เพ็ชร ผบ.ตร. มีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) เรื่อง ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รอง ผบ.ตร. ทูจติข้อสอบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ และตัวแทน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ทักษิณ ฤกษ์สุต ประธานสมาคมคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริณา ศรีวินิชย์ อดีต คณบดีคณะนิติศาสตร์จุฬาฯ มาชี้แจง

ในการนี้แจ้งบางช่วง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าวหาว่า ผู้ช่วย ศ.ปาริณา ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่มีพยานหลักฐานชัดเจนว่า ตนคือคนโกงสอบ แต่ยอมรับว่าได้ขอเอกสารจากลูกน้องที่ตกเป็นผู้ต้องหาจริง แต่ไม่ทราบว่าเป็นของเอกสารดังกล่าว คืออะไร จึงมองว่าการตั้ง กก.สอบสวนดังกล่าว เป็นไปโดยไม่ชอบ อีกทั้งยังมองว่า อดีตคณบดีฯ มีผลประโยชน์ทับซ้อน เพราะมีสามเป็น อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งในสมัย พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา เป็น ผบ.ตร. ซึ่งตนมองว่าพล.ต.อ.จักรทิพย์ เป็นคู่กรณีของตน

ด้าน อดีตคณบดีนิติศาสตร์จุฬาฯ ได้กลับทันทีว่าการตั้ง กก.สอบข้อเท็จจริง กรณีโกงข้อสอบเป็นไปโดยถูกต้องตามกระบวนการ ไม่ได้กลั่นแกล้งบุคคลใด ที่ผ่านมามาตยังได้อำนวยความสะดวกให้กับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ในหลายเรื่อง ทั้งเรื่องการนำรถเข้ามาจอดภายในคณะ เพราะโดยปกติแล้วไม่มีนิติสนคน



พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รอง ผบ.ตร. ชีหน้าอาจารย์จุฬาฯ ที่มาให้ข้อมูล กมธ. เรื่องโกงข้อสอบ

โตสามารถเข้ามาจอดได้ รวมถึงการเลื่อนสอบในกรณีต่างๆ จนตนถูกครหาในทางกนิสนและอาจารย์คนอื่นฯ ด้วยซ้ำ

ส่วนกรณีที่พาดพิงว่า ตนเป็นมารยาของ อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค 4 ก็ยืนยันว่า สามีของตนสังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค 4 มาตั้งแต่ยศนายร้อย จนขึ้นมาดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 ได้เพราะเหลืออายุราชการเพียง 1 ปี ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของ สตช. ไม่เกี่ยวกับว่าเป็นยุคของ พล.ต.อ.จักรทิพย์ ขอเอาเกียรติภูมิของความเป็นอาจารย์ของจุฬาฯ เป็นประกัน หากตนตั้งใจจะกลั่นแกล้ง คงไม่เชิญบุคคลภายนอกเข้ามาเป็น กก.ตรวจสอบ เพราะตนยึดหลักนิติศาสตร์ คือ การหาความจริงให้ได้ ส่วนการแจ้งความเอาผิดที่ใช้เวลานาน เพราะทางคณะไม่ทราบมาก่อน จนกระทั่งมีข่าวออกมา จึงต้องแจ้งความ หากปล่อยยั้งเลยไว้ ก็อาจเข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ช่วงท้ายของการชี้แจง

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ถึงกับขึ้นเสียง และชีหน้าอาจารย์จุฬาฯ ระหว่างตั้งคำถามกับ ผู้ช่วย ศ.ปาริณา ว่า ทบอว่าสามีของผู้ช่วย ศ.ปาริณา ไม่ได้ถูกแต่งตั้งโดย พล.ต.อ.จักรทิพย์ นั้น ไม่เป็นความจริง เพราะสามีท่าน 33% ขึ้นโดยลำดับอาวุโส ซึ่งตำรวจรู้กัน ว่าต้องขึ้นผู้บัญชาการประจำ แต่สามีท่าน ขึ้นผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 ถ้าไม่ใช่คนของ ผบ.ตร. ไม่มีทางขึ้นผู้บัญชาการหลักได้ ตำรวจรู้ดี ท่านอย่ามาบิดเบือน

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าวต่อว่า อยากฝากถึงอาจารย์จุฬาฯว่า ต่อให้ตนได้ข้อสอบมา และต่อให้ตนเปิดอ่าน ถ้าเป็นข้อสอบที่สอบไปแล้ว ก็คือข้อสอบเก่าใช้ไม่ได้ ขอให้อาจารย์ให้ความเป็นธรรม และตนมองว่าอาจารย์ยังไม่ควรที่จะมาในววันนี้ เพราะถือว่าเป็นเหยื่อที่ถูกใครให้มากไม่รู้

ทั้งนี้ นายปิยรัฐ จงเทพ สส.กทผ. พรรคประชาชน ในฐานะรองประธาน กมธ.ฯ ซึ่งทำหน้าที่ประธาน แทน นายรังสิมันต์ ได้เตือน พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ว่า ขอให้ใจเย็นๆ ซึ่ง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ จึงกล่าวว่า “ของขึ้นชีครับ”

ด้าน ศ.ทศมัย ซึ่งแจงตอบโต้ว่า เราไม่ได้เป็นเหยื่อ แต่อธิการบดีสั่งการให้มาชี้แจงต่อ กมธ.ฯ

ทำให้ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ พยายามที่จะตอบโต้อีกครั้ง แต่นายปิยรัฐ ก็ได้ปราบอีกครั้งขอให้ใจเย็นๆ ก่อนที่ศาสตราจารย์ทศมัย จะชี้แจงต่อว่า พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ พูดเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เรื่องแนวข้อสอบ และหากใครอยากได้แนวข้อสอบก็มีอยู่ในเว็บไซต์ เพราะแนววิชาการก็จะออกอยู่ในประเด็นเดิม ซึ่งสิ่งที่คนที่เป็นบัณฑิตควรจะต้องรู้ ข้อสอบอาจจะออกใหม่ แต่ประเด็นจะซ้ำเดิมซึ่งเป็นแกนของวิชานั้นๆ เพราะฉะนั้นการมีแนวข้อสอบ ไม่ใช่เรื่องผิดปกติ ส่วนในช่องนั้นเป็นข้อสอบหรือไม่ เรายังไม่เชื่อ แต่เรารู้ว่ามันสำคัญไม่เช่นนั้นจะไม่มีบทหักท้วงกัน

ทั้งนี้ ก่อนจะปิดการประชุม พล.ต.ต.ศิริวัฒน์ ดิพอ ผู้บังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ กมธ.ฯ เชิญมาชี้แจง ได้เดินทางมาถึง เพื่อชี้แจงต่อ กมธ.ฯ ในประเด็นเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนคดีดังกล่าว โดยชี้แจงว่า ตำรวจไซเบอร์ มีอำนาจหน้าที่ในการสืบสวนคดีในลักษณะดังกล่าว อีกทั้งการสืบสวนในคดีนี้ เป็นการขยายผลจากอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในคดีเว็บพนันออนไลน์ของ มินนี่ ซึ่งมีพยานหลักฐานเป็นจำนวนมาก โดยต่อมาพบข้อมูลการพูดคุยสนทนาในเชิงลักษณะ การนำข้อสอบออกจากห้องสอบ เข้าข่ายความผิดตามกฎหมายอาญา จึงเข้าข่ายขอบเขตอำนาจที่สามารถดำเนินการได้

อย่างไรก็ตาม พล.ต.ต.ศิริวัฒน์ ยืนยันว่า พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ไม่ได้เป็นผู้ต้องหาในคดีดังกล่าว เนื่องจากไม่มีพยานหลักฐานไปถึง ส่วนเรื่องคำสั่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เป็นอำนาจหน้าที่ของ ผบ.ตร.ที่ดำเนินการ ตนไม่ทราบในส่วนนี้ ส่วนคดีที่เกี่ยวข้องกับการโกงข้อสอบ ขณะนี้ทราบว่าอัยการได้ส่งสำนวนกลับมาให้ตรวจสอบเพิ่มเติมใน 5 ประเด็น ซึ่งขณะนี้ทราบว่า ตำรวจเจ้าของคดีอยู่ระหว่างการดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามประเด็นที่อัยการส่งสำนวนกลับมา

สว. อลงกต วรกี โดนอีก 1 คดี! ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทุจริตต่อหน้าที่ ตรวจรับงานก่อสร้างไม่ตรงสเปกสมัยเป็นนายอำเภอวารินชำราบ

ilaw.or.th/articles/55825

chayaphol

November 6, 2025

4 พฤศจิกายน 2568 [สำนักข่าวอิศรา](#) รายงานว่าที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิดต่อบุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการก่อสร้างในโครงการสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำมูล โดยสมชาย เมธวัฒน์ธรากุล อดีตผู้อำนวยการสำนักควบคุมการก่อสร้างพร้อมพวกอีก 17 คน ในข้อหากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หนึ่งใน 18 ผู้ถูกกล่าวหาในคดีนี้มีอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา (สว.) กลุ่ม 20 หรือ “สว.สีน้ำเงิน” ผู้ถูกกล่าวหาในคดีโกงเลือก สว.



คดีนี้สืบเนื่องจากกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาคที่ 5 จังหวัดอุบลราชธานี ตรวจสอบการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำมูลที่บ้านวังยาง ตำบลบุ่งทราย อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ที่พังทลายลงและไม่สามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ หลังจาก[การตรวจสอบพบว่า](#) เขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำมูลมีการก่อสร้างไม่ถูกต้องตามรูปแบบและข้อกำหนดของสัญญาหลายประการ เช่น ไม่ทำการก่อสร้างวางกรวดบริเวณตลิ่ง ความหนาของชั้นหินเรียงน้อยกว่าที่กำหนด และวัสดุทรายถมมีคุณภาพต่ำกว่ากำหนด จึงเป็นเหตุให้ดินเขื่อนพังทลายลงและส่งผลกระทบต่อโครงสร้างเขื่อนด้านบนไม่สามารถรองรับได้และพังทลายในที่สุด โดยอลงกต วรกี เกี่ยวพันกับคดีเพราะในเวลานั้นเขาดำรงตำแหน่งนายอำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี และมีหน้าที่ตรวจรับงานจ้างมาก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำมูล จำนวน 2 สัญญา

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยกรณีเจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หาก ป.ป.ช. มีมติวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ถ้ามีมูลทางอาญา จะต้องส่งรายงานสำนวน เอกสาร และคำวินิจฉัยของป.ป.ช. เอง ให้อัยการสูงสุดต่อไป เพื่อให้อัยการสูงสุดพิจารณาสั่งฟ้องคดีต่อศาลที่มีอำนาจภายใน 180 วันนับแต่ได้รับสำนวน ซึ่งในคดีนี้ประชุม ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบให้ส่งรายงาน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดแล้ว

นอกจาก ป.ป.ช. แล้ว สว.อลงกต วรกี ยังมีคดีในการสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)ที่กำลังอยู่ระหว่างคณะอนุกรรมการชี้ขาดและวินิจฉัยพิจารณาให้ความเห็นก่อนจะเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่ กกต.ให้วินิจฉัยเป็นขั้นตอนสุดท้ายว่าสมควรส่งฟ้อง สว.อลงกต พร้อมด้วยสว.สีน้ำเงินและเครือข่ายพรรคภูมิใจไทยต่อศาลฎีกาหรือไม่

อย่างไรก็ดี สำหรับคดีทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ ป.ป.ช. และส่งต่อไปยังอัยการสูงสุด หากอัยการสูงสุดมีคำสั่งฟ้อง ถ้าศาลพิพากษาลงโทษจำคุกโดยไม่อนุญาตประกันตัว ต้องเข้าเรือนจำ จะส่งผลให้อลงกตต้องพ้นจากตำแหน่ง สว. ทันที เพราะจะเข้าข่ายมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งเป็น สว.ตามรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 98 (6)