



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

วันที่ 8 ตุลาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 6 เรื่องดังนี้

1. ‘อลงกต’ ชง ครม.- รมต.ยุติธรรม ออก พ.ร.ก.-พ.ร.ฎ. โอน ‘ดีเอสไอ’ ไปสังกัด ‘อัยการสูงสุด’
<https://www.isranews.org/article/isranews/142081-politics-427.html#>
2. ฟังอีกมุม “อัยการ” คืบเรื่องที่ดินเขากระโดง เนษะรพท.รวมข้อเท็จจริงส่งกลับมาใหม่
https://www.innnews.co.th/video/news_945104/
3. จับตา ‘วีริศ’ ลาออกผู้ว่า รพท. คัดแรงกดดันล้มแก้สัญญา ‘ไฮสปีด’
<https://www.bangkokbiznews.com/business/economic/1202108>
4. อัยการแจ้งหากแก้สัญญารถไฟ 3 สนามบิน รัฐเสียเปรียบ จ่ายค่าชดเชยให้เอกชน
<https://mgronline.com/crime/detail/9680000095915>
5. ‘ศาลจังหวัดบุรีรัมย์’ พิพากษาเพิกถอน ‘โฉนด-น.ส.3’ 2 แปลง ออกทับที่ดินรถไฟ ‘เขากระโดง’
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/142127>
6. ตำรวจสากลออกหมายแดง 2 ทายาท “ก๊กอาน” เร่งอายัดทรัพย์สินเพิ่ม!
<https://www.pptvhd36.com/news/258623>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

‘อลงกต’ ชง ครม.- รมต.ยุติธรรม ออก พ.ร.ก.-พ.ร.ฎ. โอน ‘ดีเอสไอ’ ไปสังกัด ‘อัยการสูงสุด’

 isranews.org/article/isranews/142081-politics-427.html

Isranews

October 6, 2025



อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เสนอ คณะรัฐมนตรี - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ออกพระราชกำหนด - พระราชกฤษฎีกา โอน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ไปสังกัด สำนักงานอัยการสูงสุด อ้าง ตัดไฟแต่ต้นลม ความเป็นธรรม-ความเป็นกลางจะเกิดขึ้น

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า วันที่ 6 ตุลาคม 2568 ที่รัฐสภา การประชุมวุฒิสภามีวาระการประชุมเรื่องที่คณะกรรมการ (กมธ.) พิจารณาเสร็จแล้ว เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา ปัญหาด้านการกระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมาย ของคณะทำงานพิจารณาศึกษาปัญหาด้านการกระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายใน กมธ. กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ และการเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ที่มี พล.ต.ต.นิตวรรธน์ แสงเพชร สมาชิกวุฒิสภา (สว.) เป็นประธานกมธ.ฯ รายงานต่อวุฒิสภาเพื่อเห็นชอบ และให้ส่งข้อสังเกตเพื่อถึงคณะรัฐมนตรี (ครม.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงยุติธรรม กรณีปัญหาเรื่องอำนาจหน้าที่ขององค์กรในการดำเนินคดีกรณีการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ที่ได้มาโดยไม่บริสุทธิ์หรือเที่ยงธรรม หรือ คดีชั่วเลือกสว.

โดยผลการพิจารณาศึกษา มีความเห็นแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เท่านั้นที่เป็นผู้มีอำนาจในการสืบสวนสอบสวน และ กลุ่มที่ 2 กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) มีอำนาจรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณาในประเด็นฐานความผิดฟอกเงินในส่วนของคุณา ซึ่ง กมธ.มีข้อเสนอแนะ ควรมีการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วย กกต. พ.ศ. 2560 ให้เกิดความชัดเจนในประเด็นฐานความผิดที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งว่า ควรอยู่ในหน้าที่และอำนาจเด็ดขาดของกกต. หรือ เห็นควรระบุให้ชัดเจนในกรณีที่หน่วยงานอื่น

นายอลงกต วรกี (สว.) และเป็นผู้มีรายชื่อที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน (ส่วนกลาง) คณะที่ 26 กกต. ส่งหนังสือบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา ลำดับที่ 134 คดีชั่วเลือกสว.
อภิปรายตอนหนึ่งว่า ขอความกรุณา ขอวิงวอน ขอกราบกรานให้นำข้อสังเกตที่จะอภิปรายนี้ไปประกอบในรายงานฯ เสนอ ครม. และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมด้วย ข้อแรก ขอให้ครม. มีพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) หรือ พระราชกฤษฎีกา (พ.ร.ฎ.) โอนกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ไป

สังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) เพราะอสส. มีกองสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งจะทำให้ อสส. มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น ในการสอบสวนคดีพิเศษโดยใช้หลักกฎหมายที่มีความเป็นกลางทางกฎหมายอย่างแท้จริง

นายอลงกตกล่าวว่า ข้อสอง ในห้วงเวลานี้ควรโอนการสอบสวนทั้งหมดไปไปยังอสส. เช่นเดียวกัน ตนเองอยากรู้เหมือนกันว่า ถ้าคดีนี้ (คดีข้าวเลือกสว.) ไปอยู่ใน อสส.แล้ว การสอบสวนจะเป็นอย่างไร หากการสอบสวนมีความเที่ยงตรง มีความยุติธรรมเพียงพอ ถ้าตนเองถูกดำเนินคดีพร้อมรับ เพราะเชื่อใน อสส.ในการส่งเรื่องฟ้องศาล

“เคยมีการศึกษาโดยกมธ.เมื่อปี 59-60 มาแล้วว่า ควรโอน แต่สะดุดเมื่อมีการเปลี่ยน สว. เปลี่ยนการเมือง ใครเป็นรัฐมนตรีก็เห็นดีเอสไอเป็นเครื่องมือในการฟาดฟันฝ่ายตรงข้ามได้ หากกรม. รัฐมนตรี เห็นว่าควรตัดไฟแต่ต้นลม เพื่อไม่ให้เกิดชนวนแบบนี้อีกในอนาคต ควรโอนดีเอสไอไปอยู่อสส. เพื่อให้ผลการสอบสวนเป็นกลางและเป็นธรรม โดยใช้ พ.ร.ก. หรือ พ.ร.ฎ.ได้ ผมเชื่อว่า นักการเมืองทั้งสภาล่างและสภานบนน่าจะเห็นชอบ แน่แน่นอนว่า ภายใต้การดำเนินงานของดีเอสไอที่โอนไปอยู่อสส.แล้ว ความเป็นกลางความเป็นธรรมจะเกิดขึ้น”นายอลงกตกล่าว

ฟังอีกมุม "อัยการ" คืบเรื่องที่ดินเขากระโดง แะรฟท.รวมข้อเท็จจริงส่งกลับมาใหม่

innnews.co.th/video/news_945104

October 7, 2025



สำหรับคดีข้อพิพาทที่ดินเขากระโดง ที่การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) มีหนังสือขอให้อัยการสูงสุดฟ้อง เพิกถอนโฉนดที่ดิน และขับไล่ผู้ถือครองครอบครองที่ดิน ซึ่งมีข่าวออกมาทางอัยการมีคำสั่งไม่รับดำเนินคดี

จากการตรวจสอบล่าสุด พบว่า เมื่อวันที่ 21 เม.ย. 2568 ที่ผ่านมา นายวิรัตน์ วอนกิจไพบูลย์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงานภาค 3 ในขณะนั้น ได้มีคำสั่งให้ส่งเรื่องคืนและแนะนำการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดี กลับไปยัง ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ว่าตามที่ รฟท. ได้มีหนังสือมายังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อความอนุเคราะห์ให้รับดำเนินคดีแทน

โดยขอให้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนเอกสารสิทธิในที่ดินที่ออกทับซ้อนที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย ขับไล่และเรียกค่าเสียหายจากผู้ถือเอกสารสิทธิและผู้ยึดถือครอบครองที่ดินมีโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการ จำนวน 995 ฉบับ โดยไม่ได้จัดส่งรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อผู้ถือเอกสารสิทธิ ลักษณะการใช้ประโยชน์ของที่ดินแต่ละแปลง รายละเอียดการออกเอกสารสิทธิ และที่ตั้งของที่ดินแต่ละแปลง

โดย การรถไฟฯ ส่งเอกสารมาประกอบการดำเนินคดีเพียงเอกสารตามบัญชี เอกสารแนบท้าย ซึ่งเป็นเอกสารเกี่ยวกับกฎหมายของ รฟท. คำสั่งแต่งตั้งผู้มีอำนาจ สำเนา พินิจพิเคราะห์ศาลอุทธรณ์ภาค 3 และศาลปกครองกลาง และเอกสารเกี่ยวกับคำสั่งของอธิบดีกรมที่ดิน ในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามประมวลกฎหมายที่ดิน และคำสั่งยุติเรื่องการเพิกถอนเอกสารสิทธิในที่ดิน

รวมทั้งหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของกรมที่ดิน โดยไม่มีข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ประสงค์จะให้ฟ้อง และการกระทำของบุคคลดังกล่าวที่เป็นการโต้แย้งสิทธิของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นรายละเอียดข้อเท็จจริง และเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต่อการดำเนินคดี ดังนั้น พนักงานอัยการจึงไม่อาจรับเรื่องไว้ดำเนินการได้

จึงส่งเรื่องคืนให้การรถไฟฯ ดำเนินเรื่องการขอให้ดำเนินคดีเป็นรายคดี และขอแนะนำว่า แต่ละเรื่องจะต้องรวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานต่างๆที่เป็นยุติให้ชัดเจน

อาทิ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ ประวัติ ความเป็นมา ที่ตั้ง อาณาเขตหรือแนวเขต ที่ดินของรัฐเพื่อใช้ในการของ รฟท.(บริเวณเขากระโดง)

ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคลที่ รพท.ประสงค์จะให้ดำเนินคดี ว่าเป็นผู้ใดมีที่อยู่ใดใด เป็นผู้มีส่วนในเอกสารสิทธิโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองทำประโยชน์แปลงใดบ้าง แต่ละแปลงอยู่บริเวณส่วนใดของที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยจัดทำแผนที่แสดงตำแหน่งที่ดินพิพาทกับที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยให้ชัดเจน

ข้อเท็จจริงของการโต้แย้งสิทธิ เช่น การบุกรุก ยึดถือครอบครอง ลักษณะการครอบครองทำประโยชน์ ว่าเกิดขึ้นตั้งแต่เมื่อใด โดยให้ถ่ายภาพที่ดินมาประกอบการพิจารณาด้วย

โดยให้สรุปข้อเท็จจริงแห่งคดีโดยละเอียด ประกอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่จะใช้อ้างอิงในการพิจารณาดำเนินคดี

ขณะเดียวกัน อัยการ แจ้งว่า รพท. สามารถส่งเรื่องให้พนักงานในการดำเนินคดีเป็นรายบุคคลดังกล่าวเมื่อรวบรวม ข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานครบถ้วนแล้วแยกเป็นรายไป โดยทยอยส่งเรื่องเมื่อเห็นว่าเรื่องใดมีข้อเท็จจริง และเอกสารหลักฐานเพียงพอต่อการดำเนินคดีแล้ว ไม่จำเป็นต้องรอจัดส่งมาพร้อมกันทุกราย

และการส่งเรื่องให้ พนักงานอัยการว่าต่างดำเนินคดีแพ่ง เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าสามารถส่งเรื่องที่สำนักงานอัยการจังหวัดที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้โดยตรงไม่จำเป็นต้องส่งไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด

จับตา 'วีริศ' ลาออกผู้ว่า รฟท. คาดแรงกดดันล้มแก้สัญญา 'ไฮสปีด'

KT bangkokbiznews.com/business/economic/1202108



จับตา “วีริศ อัมระปาล” ผู้ว่าการรถไฟฯ ยื่นหนังสือลาออก ชงเข้าบอร์ดพิจารณาสิ้นเดือนนี้ หลังรับตำแหน่งมาเพียง 1 ปี คาดแรงกดดันล้มแก้สัญญาไฮสปีดสามสนามบิน - ฟ้องเขากระโดน

แหล่งข่าวจากการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปิดเผยกับ "กรุงเทพธุรกิจ" โดยระบุว่า ขณะนี้ นายวีริศ อัมระปาล ผู้ว่า รฟท. ได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่ง หลังเริ่มทำงานมาเพียง 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 19 ก.ย.2567 โดยหนังสือลาออกดังกล่าวจะเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท. พิจารณาในช่วงสิ้นเดือนนี้ และคาดว่าจะมีผลทันที

สำหรับเหตุผลของการยื่นหนังสือลาออก เชื่อว่าส่วนหนึ่งมาจากปัญหาสัญญาโครงการรถไฟความเร็วสูง (ไฮสปีดเทรน) เชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง สุวรรณภูมิ อู่ตะเภา) เนื่องจากสัญญาโครงการดังกล่าวที่ผ่านมายู่ระหว่างการเสนอขอแก้ไขสัญญา ซึ่ง รฟท. ได้หารือกับเอกชนคู่สัญญามาเป็นเวลานาน และใกล้ได้บทสรุปโดยมีการเสนอร่างสัญญาให้อัยการสูงสุดตรวจสอบแล้ว

อย่างไรก็ดี เมื่อมีการปรับเปลี่ยนรัฐบาลและได้มีนโยบายให้เดินหน้าเจรจาทางออกใหม่ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ยืนยันที่จะทำตามเงื่อนไขสัญญาเดิม ซึ่งหากการเจรจาเรื่องนี้ไม่มีบทสรุป และหากนำไปสู่การบอกเลิกสัญญา ก็จำเป็นต้องมีการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการเสียโอกาสดำเนินโครงการ ทั้งนี้ผู้ว่า รฟท. ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนามในสัญญาก็จะมีส่วนรับผิดชอบด้วย

นอกจากนี้ นายวีริศยังได้ลงนามในหนังสือเลขที่ รฟ.อบ.1000/1792/2568 ลงวันที่ 29 ก.ย.2568 สำนักงานอานาบาล ฟ้องเพิกถอนหรือฟ้องขับไล่ผู้ยึดถือครอบครองที่ดินเลขที่ 3466 และเลขที่ 8564 บริเวณแยกเขากระโดน ตำบลนิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามหนังสือที่ ปช 0040 (ปร)/1542 ลงวันที่ 12 ก.ย. 2568

ทั้งนี้ที่ดินทั้งสองแปลงที่ รฟท.จะดำเนินการฟ้องขับไล่ เบื้องต้นเป็นที่ดินอยู่ในการครอบครองของนางกรุณา ชิตชอบ (ภรรยานายเนวิน ชิดชอบ ประธานบริหารสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด) 1 แปลง และบริษัท ศิลาชัย บุรีรัมย์ (1991) จำกัด 1 แปลง

อัยการแจ้งหากแก้สัญญารถไฟ 3 สนามบิน รัฐเสียเปรียบ จ่ายค่าชดเชยให้เอกชน

 mgonline.com/crime/detail/9680000095915

October 7, 2025



อัยการแจ้งข้อสังเกตแก้สัญญารถไฟ 3 สนามบิน 18 ข้อ รัฐเสียเปรียบเพียบ เปิดโอกาสส่งผลก่อสร้างล่าช้า รัฐรับภาระจ่ายค่าชดเชยให้แก่เอกชนคู่สัญญาเพิ่มขึ้น

เมื่อวันที่ 15 ส.ค.2568 สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือถึงการรถไฟแห่งประเทศไทย แจ้งข้อสังเกตในการตรวจพิจารณาร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมลงทุนโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน จำนวน 18 ข้อซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1.หลักการเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2561 เรื่อง วิธีชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ กำหนดให้ รฟท. จ่ายเงินที่รัฐร่วมลงทุนกับเอกชน โดยให้แบ่งชำระเป็นรายปีหลังรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบินเปิดบริการทั้งระบบแล้ว โดยกำหนดระยะเวลาแบ่งจ่ายไม่ต่ำกว่า 10 ปี แต่ตามร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้ รฟท.จ่ายเงินที่รัฐร่วมลงทุนกับเอกชนตามความแล้วเสร็จของงานโยธาของโครงการเกี่ยวกับรถไฟ ซึ่ง รฟท. ได้ตรวจและรับมอบไว้แล้ว

นอกจากนี้ หลักการเดิมของโครงการรถไฟความเร็วสูงฯ ที่อนุมัติโดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2561 เรื่อง การชำระค่าให้สิทธิร่วมลงทุนในแอร์พอร์ต เรลลิงก์ กำหนดให้ รฟท. มีหน้าที่มอบสิทธิโครงการแอร์พอร์ต เรลลิงก์ ให้เอกชนร่วมลงทุน โดยจะให้สิทธิเอกชนเริ่มดำเนินโครงการดังกล่าวได้เมื่อเอกชนชำระค่าสิทธิทั้งหมดให้เสร็จสิ้นภายใน 2 ปี นับจากวันที่สัญญาร่วมลงทุนฯ มีผลใช้บังคับ แต่ตามร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เอกชนคู่สัญญาชำระค่าให้สิทธิร่วมลงทุนในแอร์พอร์ต เรลลิงก์ โดยแบ่งเป็น 7 งวด เท่า ๆ กัน งบดละ 1,524,441,429 บาท ให้แก่ รฟท. รวมเป็นจำนวน 10,671,090,000 บาท โดยให้ชำระงวดแรกในวันที่คู่สัญญาลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมลงทุน และ รฟท. จะมอบสิทธิโครงการแอร์พอร์ต เรลลิงก์ ให้เอกชนร่วมลงทุน เมื่อเอกชนชำระค่าให้สิทธิร่วมลงทุนในโครงการแอร์พอร์ต เรลลิงก์ งวดแรก นับตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมลงทุนฯ

ดังนั้น การแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน ในเรื่องวิธีชำระเงิน ที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ และเรื่องการชำระค่าให้สิทธิร่วมลงทุนในแอร์พอร์ต เรลลิงก์ เป็นการแก้ไขสัญญาในเรื่องที่เป็นหลักการด้านการเงิน อันเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักการและขอบเขตของโครงการฯ และ ส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณหรือภาระทางการเงินการคลังในอนาคต ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 27 รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่ได้อนุมัติโครงการฯ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2561 การแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนฯ จึงจะต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

2. การแก้ไขสัญญาที่กำหนดให้หน้าที่ในการจัดหาเงินทุนไม่รวมถึงการจัดหาเงินทุนในส่วนที่เกินกว่าเงินที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ เป็นการแก้ไขโดยปลดภาระหน้าที่ในการจัดหาเงินทุนของเอกชนคู่สัญญาในการพัฒนาโครงการฯ ซึ่งทำให้ รฟท. มีความเสี่ยงที่เอกชนคู่สัญญาจะไม่สามารถจัดหาเงินทุนได้เพียงพอต่อการก่อสร้างงานโยธาของโครงการเกี่ยวกับรถไฟในแต่ละงวด ซึ่งขัดกับเจตนารมณ์ของสัญญาร่วมลงทุนฯ

3 การแก้ไขสัญญาซึ่งแก้ไขระยะเวลาการส่งมอบเอกสารเกี่ยวกับสัญญาว่าจ้าง ที่เดิมกำหนดระยะเวลาการส่งมอบเอกสารดังกล่าวภายใน 60 วัน นับจากวันที่ รฟท. ส่งมอบหนังสือแจ้งให้เริ่มงานในส่วนของการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับรถไฟ เป็นภายใน 270 วัน นับจากวันที่ รฟท. ส่งมอบหนังสือแจ้งให้เริ่มงานในส่วนของการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับรถไฟ เป็นการแก้ไขสัญญาที่เปิดโอกาสให้เอกชนคู่สัญญาทำสัญญาก่อสร้างล่าช้า ซึ่งอาจส่งผลให้การเริ่มต้นก่อสร้างโครงการฯ มีความล่าช้าไปด้วย และส่งผลกระทบต่อให้รัฐต้องเสียหายจากการเยียวยาผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

4.การปรับลดมูลค่าหนังสือรับประกันไม่สอดคล้องกับความเสี่ยงของรัฐที่เพิ่มสูงขึ้นอันเนื่องมาจากการแก้ไขหลักเกณฑ์การชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ ที่ รฟท. ต้องชำระเงินและรับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินตั้งแต่ขณะที่การก่อสร้างงานโยธาของโครงการเกี่ยวกับรถไฟยังไม่แล้วเสร็จจนถึงวันเริ่มการเปิดให้บริการเดินรถ และมีความเสี่ยงที่เอกชนคู่สัญญาอาจไม่มีความสามารถทางการเงินที่จะรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นได้เพียงพอ รวมทั้งอาจเป็นการแก้ไขสัญญาที่เกินกว่าหลักการแก้ไขปัญหาโครงการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบตามมติ กพอ. ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2567 ดังนั้น รฟท. จึงควรพิจารณาทบทวนการกำหนดมูลค่าหนังสือรับประกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์และความเสียหายของรัฐที่อาจเกิดขึ้นจาก ความเสี่ยงดังกล่าวเป็นสำคัญ

5.. การแก้ไขวิธีการชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ จากเดิมที่ให้แบ่งชำระเป็นรายปีไม่ต่ำกว่า 10 ปีหลังรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบินเปิดบริการทั้งระบบแล้ว แก้ไขเป็นให้ ชำระเป็นจำนวนเท่ากับมูลค่าของงานโยธาของโครงการเกี่ยวกับรถไฟที่เอกชนคู่สัญญาดำเนินงานแล้วเสร็จ ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของงานที่ รฟท. ได้ตรวจรับไว้แล้ว โดยให้ รฟท. ตรวจรับงานทุก ๆ 3 เดือน และให้ชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ ภายใน 2 เดือน นับจากวันที่ รฟท. ได้ออกหนังสือยืนยันการตรวจรับงาน เป็นการแก้ไขสัญญาที่ให้สิทธิเอกชนคู่สัญญาเป็นผู้กำหนดจำนวนวงเงินงบประมาณที่ต้องชำระในแต่ละปี ตามความสำเร็จของมูลค่าของ งานโยธาของโครงการเกี่ยวกับรถไฟที่เอกชนคู่สัญญาได้ดำเนินการออกแบบและงานก่อสร้างในแต่ละงวด ซึ่งอาจทำให้ รฟท. ไม่สามารถจัดเตรียมหรือขอจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาชำระไว้ล่วงหน้า นอกจากนี้ การกำหนดให้ รฟท. ต้องชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ ให้แก่เอกชนคู่สัญญาภายใน 2 เดือน นับจากวันที่ รฟท. ได้ออกหนังสือยืนยันการตรวจรับงาน นั้น รฟท. ควรพิจารณาว่าจำเป็นต้องกำหนดระยะเวลาดังกล่าวไว้หรือไม่ และระยะเวลา 2 เดือนนั้นเพียงพอต่อการดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ และขั้นตอนที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เพื่อเป็นการระมัดระวังมิให้ รฟท. ต้องผิติดการชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ

‘ศาลจังหวัดบุรีรัมย์’พิพากษาเพิกถอน‘โฉนด-น.ส.3’ 2 แปลง ออกทับที่ดินรถไฟ‘เขากระโดง’



isranews

October 7, 2025



‘ศาลจังหวัดบุรีรัมย์’ พิพากษาเพิกถอน ‘โฉนด-น.ส.3’ รวม 2 แปลง ออกทับที่ดินรถไฟบริเวณ แยก ‘เขากระโดง’ สังก ‘จำเลย’ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง จ่ายค่าเสียหายเดือนละ 3,224 บาท จนกว่า จะส่งมอบพื้นที่คืน ‘รฟท.’ แล้วเสร็จ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ (ศาลชั้นต้น) ได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ พЕ-357/2567 คดีหมายเลขแดงที่ พЕ544/2568 ซึ่งเป็นคดี ที่การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องขับไล่ นางประภาวัลย์ เรืองวงษ์งาม (จำเลย) ออกจากที่ดินของ รฟท. ในพื้นที่บริเวณเขากระโดง จ.บุรีรัมย์ พร้อมทั้งขอให้ศาลฯ พิพากษาเพิกถอนโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) ที่ออกทับที่ดินของ รฟท. ด้วย

โดยคดีนี้ ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ พิพากษาให้เพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ 120612 ต.เสม็ด อ.เมืองบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) เลขที่ 424 ต.เสม็ด อ.เมืองบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์ ซึ่งนางประภาวัลย์เป็นเจ้าของและเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง และให้นางประภาวัลย์ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างพร้อมทั้งขนย้ายทรัพย์สินและบริวารออกจากที่ดินพิพาท และส่งมอบที่ดินพิพาทให้ รฟท. (โจทก์) ในสภาพเรียบร้อย

พร้อมทั้งให้นางประภาวัลย์ชำระค่าเสียหายเดือนละ 3,224 บาท นับถัดจากวันที่มีคำพิพากษา (วันที่ 6 ส.ค.2568) เป็นต้นไป จนกว่าจะรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างพร้อมขนย้ายทรัพย์สินกับบริวารออกจากที่ดินพิพาท และส่งมอบที่ดินให้แก่ รฟท. ในสภาพเรียบร้อย เนื่องจากศาลฯ พิเคราะห์ พยานหลักฐานแล้ว เห็นว่า ที่ดินทั้ง 2 แปลงดังกล่าวเป็นที่ดินของ รฟท. ซึ่งได้มาตาม พ.ร.ฎ.กำหนดเขตสร้างทางรถไฟหลวงต่อจากนครราชสีมาถึงอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ 8 พ.ย.2462

“...พยานหลักฐานที่โจทก์ (รฟท.) นำสืบมา จึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า ที่ดินตามแผนที่แสดงเขตที่ดินของกรมรถไฟ เอกสารหมาย จ.6 เป็นที่ดิน ซึ่งข้าหลวงพิเศษได้สำรวจ และวางแผนการก่อสร้างทางรถไฟไว้ ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสร้างทางรถไฟหลวงต่อจากนครราชสีมาถึงอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2462 เพื่อเข้าไปลำเลียงหินบริเวณเขากระโดง ซึ่งเป็นแหล่งหินที่ใช้ในการก่อสร้างทางรถไฟ

โดยจัดซื้อที่ดินช่วง 4 กิโลเมตรแรก จากเจ้าของที่ดิน 18 ราย และเข้ายึดถือครอบครองที่ดินช่วง 4 กิโลเมตรหลัง ซึ่งเป็นบริเวณที่ไม่มีเจ้าของ โดยพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ระบุไว้ชัดเจนว่า ในช่วงระยะเวลา 2 ปี ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา ห้ามมิให้ผู้ใดไปจับจองที่ดิน ซึ่งเป็นที่ว่างเปล่าไม่มีเจ้าของ แสดงให้เห็นว่า ข้าหลวงพิเศษที่ได้รับแต่งตั้งตามพระราชกฤษฎีกาและกรมรถไฟแผ่นดิน มีอำนาจกำหนดพื้นที่ ซึ่งเป็นที่ว่างเปล่าไม่มีเจ้าของให้เป็นที่ยกห้ามไว้เพื่อประโยชน์ในการก่อสร้างทางรถไฟได้

เมื่อกรมรถไฟแผ่นดินเข้าไปใช้ประโยชน์ในที่ดิน โดยการก่อสร้างทางรถไฟเข้าไปลำเลียงหินบริเวณเขากะโงกและบ้านตะโก ทั้งยังใช้วัสดุสำหรับการก่อสร้างทางรถไฟสายนครราชสีมาถึงอุบลราชธานี ย่อมถือว่าที่ดินตามแผนที่แสดงเขตที่ดินของกรมรถไฟเอกสารหมายเลข จ.6 เป็นส่วนหนึ่งของพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสร้างทางรถไฟหลวงต่อจากนครราชสีมาถึงอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 เอกสารหมายเลข จ.2

อันเป็นที่ดินที่จัดหามา เพื่อใช้ในการสร้างทางรถไฟโดยชอบด้วยกฎหมาย อยู่ในความหมายของคำว่า “ที่ดินรถไฟ” ตามพระราชบัญญัติจัดวางการรถไฟแลทางหลวง พระพุทธศักราช 2464 มาตรา 3 (2) ย่อมตกเป็นกรรมสิทธิ์ของกรมรถไฟแผ่นดินตามมาตรา 25 และได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 6 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กล่าวคือ ห้ามมิให้ยกกำหนดอายุความขึ้นต่อสู้สิทธิของแผ่นดินเหนือที่ดินรถไฟหรืออสังหาริมทรัพย์อย่างอื่นของรถไฟ และห้ามมิให้เอกชนหรือบริษัทใดๆ หวงห้ามหรือถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินรถไฟหรืออสังหาริมทรัพย์อื่น

เมื่อโจทก์ (รพท.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ.2494 และมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้โอนทรัพย์สินและหนี้สินของกรมรถไฟแผ่นดินให้แก่โจทก์ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า โจทก์เป็นเจ้าของที่ดินบริเวณดังกล่าว

เมื่อที่ดินพิพาททั้งสองแปลงตามแผนที่พิพาทเอกสารหมายเลข จล.1 มีตำแหน่งที่ตั้งอยู่ระหว่างกิโลเมตรที่ 6 ถึงที่ 7 ตามสำเนาแผนที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งพื้นที่พิพาทเอกสารหมายเลข จ.16 โดยที่ดินตามโฉนดเลขที่ 120612 ตั้งอยู่ห่างจากศูนย์กลางทางรถไฟสายทางแยกไปเขากะโงกไม่เกิน 90 เมตร

และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) เลขที่ 424 ตั้งอยู่ห่างจากศูนย์กลางทางรถไฟสายทางแยกไปเขากะโงกไม่เกิน 80 เมตร ตามสำเนาแผนผังแสดงระยะห่างจากศูนย์กลางทางแยกเขากะโงก เอกสารหมายเลข จ.17 ที่ดินพิพาททั้งสองแปลงจึงตั้งอยู่ในที่ดินช่วง 4 กิโลเมตรหลัง ตามแผนที่แสดงเขตที่ดินของกรมรถไฟ เอกสารหมายเลข จ.6

แม้จำเลยมีชื่อเป็นเจ้าของโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่ดินพิพาททั้งสองแปลงตามที่กล่าวอ้าง ก็ไม่อาจใช้ยันโจทก์ได้ตามพระราชบัญญัติจัดวางการรถไฟแลทางหลวง พระพุทธศักราช 2464 มาตรา 6 (1) และ (2) พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบ จึงมีน้ำหนักให้รับฟังมากกว่าพยานหลักฐานของจำเลย

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า โจทก์เป็นเจ้าของที่ดินพิพาททั้งสองแปลง ตามแผนที่พิพาทเอกสาร จล.1 การออกโฉนดที่ดินเลขที่ 120612 และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) เลขที่ 424 จึงเป็นการออกโดยคลาดเคลื่อน โจทก์มีสิทธิขอให้เพิกถอนเอกสารสิทธิในที่ดินพิพาททั้งสองฉบับ และเป็นหน้าที่ของโจทก์ที่จะต้องดำเนินการดังกล่าวด้วยตัวเอง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายที่ดิน

จำเลยไม่มีหน้าที่ทางนิติกรรมในอันที่จะต้องปฏิบัติต่อโจทก์ จึงไม่อาจบังคับให้จำเลยเพิกถอน
โฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ดังกล่าว หากจำเลยเพิกเฉย ให้ถือเอาคำ
พิพากษาแทนการแสดงเจตนาของจำเลยตามคำขอของโจทก์ได้” ส่วนหนึ่งของคำพิพากษาศาล
จังหวัดบุรีรัมย์ (ศาลชั้นต้น) คดีหมายเลขดำที่ WE-357/2567 คดีหมายเลขแดงที่ WE544/2568
ลงวันที่ 6 ส.ค.2568 ระบุ

สำหรับคดีนี้ นางประภาวัลย์ เรืองวงษ์งาม (จำเลย) มีสิทธิยื่นอุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์ฯได้

ตำรวจสากลออกหมายแดง 2 ทายาท “ก๊กอาน” เร่งอายัดทรัพย์สินเพิ่ม!

pptvhd36.com/news/สังคม/258623

PPTV Online

October 7, 2025



ตำรวจสากลออกหมายแดง “ลูกก๊กอาน” 2 คน จากผู้ที่ถูกออกหมายจับในไทยทั้งหมด 7 คน ตำรวจไซเบอร์ เร่งสืบสวนขยายผลประสาน ปปง. อายัดทรัพย์สินเพิ่มเติม

ความคืบหน้าคดีของ นายก๊กอาน หลังจากทางตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือ ตำรวจไซเบอร์ ได้รวบรวมพยานหลักฐานออกหมายจับ นายก๊กอาน เจ้าของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ และเจ้าของกาสิโนในกัมพูชา และผู้ต้องหาอีก 6 คน ซึ่งประกอบด้วยเครือข่ายคดียาเสพติดของนายก๊กอาน 3 คน, ชาวไทย 2 คน และชาวกัมพูชาอีก 1 คน ในข้อหามีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ และข้อหาฟอกเงินนั้น

พลตำรวจตรี วิวัฒน์ คำชำนาญ รองผู้บัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เปิดเผยความคืบหน้าในเรื่องนี้ว่า หลังพนักงานสอบสวนได้ส่งหลักฐาน ให้กับสำนักงานอัยการสูงสุด เสนอต่อมารตำรวจสากล หรืออินเตอร์โพลพิจารณาออกหมายแดง หรือหมายจับสากล ล่าสุดได้รับการยืนยันแล้วว่า นางสาว ภูเมอหลิน และนายกิตติศักดิ์ คล่องกิจกุล ทายาทของนายก๊กอาน ถูกตำรวจสากลพิจารณาออกหมายจับแล้ว 2 คน และอยู่ระหว่างการพิจารณาอีก 3 คน

ส่วนเรื่องของการติดตามทรัพย์สินของผู้ต้องหาได้ร่วมกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เร่งขยายผลยึดอายัดติดตามทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม จากทรัพย์สินในเครือข่ายนายก๊กอาน ที่อายัดไว้แล้วเกือบ 5 พันล้านบาท

ส่วน นายเบน สมิต หรือเบญจมิน เมอเออร์เบอเกอร์ ที่ถูกพาดพิงว่าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับเครือข่ายคอลเซ็นเตอร์ และสแกมเมอร์ในประเทศกัมพูชานั้น

พลตำรวจตรี วิวัฒน์ ระบุว่า จากฐานข้อมูลของระบบแจ้งเตือนของตำรวจไซเบอร์ ยังไม่พบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หรือมีข้อมูลเชื่อมโยงกับผู้ต้องหารายสำคัญ แต่ตำรวจก็พร้อมที่จะสืบสวนหากมีผู้นำข้อมูลมาแจ้งความ หรือมีหลักฐานในการกระทำความผิด