



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ระหว่างวันที่ 16 สิงหาคม - 18 สิงหาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน 11 เรื่อง ดังนี้

1. จังหวัดสุโขทัยจัดโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดสุโขทัย ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการให้บริการประชาชน

<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/1355141/?bid=1>

2. มุกดาหาร ศาลฎีกาไม่ให้ประกันลุงพล ชี้พฤติการณ์เป็นเรื่องราวแรง พุ่งนี้ย้ายไปขังเรือนจำนครพนม

3. ‘อัยการฯ’ เชื้อครั่งสัญญาไฮสปีด 3 สนามบินเสร็จแล้ว ‘รฟท.’ นัด ‘हारือ’ 18 ส.ค. นี้

<https://www.isranews.org/article/isranews-news/140627-transport-178.html>

4. จากปากเมีย เอ ไฟโรจน์ เล่าเหตุการณ์หลังสามีเสียชีวิต ถูกบีบออกจากบ้านที่อยู่มา 20 ปี

<https://www.thairath.co.th/entertain/celeb/2876788>

5. “บ๊วก้อ” ชงฟ้อง 3 ผู้ต้องหา คดีขโมยข้อสอบจุฬาฯ ส่งสำเนาถึงอัยการแล้ว

<https://siamrath.co.th/n/644405>

6. ป.ป.ช.ชี้มูล 6 เจ้าหน้าที่รัฐ นำรถหลวงไปใช้ส่วนตัว ฟ้นนายกอบต.ขับวีโก้ไปประสบอุบัติเหตุ

https://www.matichon.co.th/politics/news_5324034

7. วัดเครือวัลย์ เอาผิด 3 คดี อดีตไวยาวัจกร ยักยอกเงิน 56 ล้านบาท.

8. ป.ป.ช.ชี้มูลอาญา-วินัย อดีต นอภ.วังวิเศษ ตรัง เบียดบังรายได้ปาล์มน้ำมันไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

<https://www.isranews.org/article/isranews/140592-invesnews-157.html>

9. ัญชรพรรคประชาชนฉะ สดง.ตึกพันล้านถล่มยังไร้คำอธิบายแต่จะขอสร้างเพิ่ม 10 จังหวัด 750 ล้านบาท

<https://www.dailynews.co.th/news/5022342/>

10. เปิดรายชื่อ 3 ข้าราชการรวบผิดปกติ สั่งลุยยึดทรัพย์คืนแผ่นดิน

https://www.thainewsonline.co/news/889293#google_vignette

11. สอง...ตำรวจ: อธิบดีสำนักงานการสอบสวนคนใหม่

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

จังหวัดสุโขทัยจัดโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดสุโขทัย ด้านการ

เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและให้บริการประชาชน

"การพัฒนาศักยภาพบุคลากรฝ่ายปกครอง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองและแนวทางตามแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดสุโขทัย"

Source - สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์

Sunday, August 17, 2025 at 11:52

จังหวัดสุโขทัยจัดโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดสุโขทัย ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและให้บริการประชาชน "การพัฒนาศักยภาพบุคลากรฝ่ายปกครอง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองและแนวทางตามแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดสุโขทัย"

วันที่ 16 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ อาคารวรรณกลาง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย นายนพฤทธิ์ ศิริโกศล ผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย เป็นประธานในโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดสุโขทัย ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและให้บริการประชาชน "การพัฒนาศักยภาพบุคลากรฝ่ายปกครอง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองและแนวทางตามแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดสุโขทัย" และบรรยายพิเศษ หัวข้อเรื่อง "แนวทางการปฏิบัติงานตามแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดสุโขทัย" เพื่อมอบนโยบายการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมภายใต้แนวทางการดำเนินของผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย โดยมี นายสมพงษ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการ ภาค 6 นางสาวสรินรัตน์ เกิดสกุลรุ่งโรจน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย นายสมลักษณ์ ยกน้อยวงษ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย นายธีรยุทธ สำราญทรัพย์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย นายภูริวัจน์ โชตินพรัตน์ ปลัดจังหวัดสุโขทัย นายอำเภอ ปลัดอำเภอ นิติกร เจ้าหน้าที่ปกครอง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จากทั้ง 9 อำเภอ และที่ทำการปกครองจังหวัดสุโขทัย รวม 200 คน เข้าร่วมโครงการ

ภายในงานมีการอภิปรายหัวข้อเรื่อง "การปฏิบัติงานและบังคับใช้กฎหมายในบทบาทและอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครอง" และหัวข้อเรื่อง "พรบ.คุ้มครองเด็ก และ พรบ.คุ้มครองผู้ถูกกระทำ ด้วยความรุนแรงในครอบครัวในบทบาทของฝ่ายปกครอง" โดย นายสมพงษ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการ ภาค 6 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพของฝ่ายปกครองในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง และแนวทางการดำเนินงานของผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย ที่มีภารกิจหลักในการบำบัดทุกข์บำรุงสุข การบูรณาการการทำงานร่วมกันให้ประชาชนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข มีความรักสามัคคีปรองดอง และความมั่นคงในชีวิต

จากนั้น เป็นการอภิปรายหัวข้อเรื่อง "การปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาลกระทรวงมหาดไทย และจังหวัดสุโขทัย" โดย รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย ทั้ง 3 ท่าน , กิจกรรมกลุ่ม ถอดบทเรียนการปฏิบัติงานโดย จำังหวัดสุโขทัย ป้องกันจังหวัดสุโขทัย และเสมีนตราจังหวัดสุโขทัย และการนำเสนอบทเรียนการปฏิบัติงาน วิทยากรจากที่ทำการปกครองจังหวัดสุโขทัย

โดยในช่วงบ่าย มีการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ สิ่งเหนือ-เสือใต้ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างข้าราชการและเจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยจังหวัดสุโขทัย

มุกดาหาร ศาลฎีกาไม่ให้ประกันlungพล ชีพฤติการณ์เป็นเรื่องราวแรง พรงนี้ย้ายไปขังเรือนจำนครพนม – 5forcenews

August 17, 2025



มุกดาหาร – ศาลฎีกาไม่ให้ประกัน นายไชย์พล หรือlungพล คดีฆ่าน้องชมพู่ หลังส่งอัยการ ศาลสูงค้านประกัน ศาลชีพฤติการณ์เป็นเรื่องราวแรง เกรงหลบหนี พรงนี้ย้ายไปขังเรือนจำนครพนม

14 08 68 กรณีเมื่อวันที่ 13 ส.ค.2568 ศาลจังหวัดมุกดาหาร นัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค 4 โดยพิพากษานายไชย์พล วิภา หรือ lungพล (จำเลยที่ 1) ทั้งหมด 3 ข้อหา คือ ฐานฆ่าผู้อื่นโดยเล็งเห็นผล จำคุก 15 ปี พรากรเด็กอายุยังไม่เกิน 15 ปี ไปเสียจากบิดามารดา จำคุก 10 ปี และกระทำการใด ๆ แก่ศพหรือสภาพแวดล้อมในบริเวณที่พบศพก่อนการชันสูตรพลิกศพเสร็จสิ้น จำคุก 1 ปี รวมจำคุกทั้งหมด 26 ปี ก่อนคุมตัวlungพลเข้าเรือนจำ เพยนอนคุกคืนแรก ไม่เครียด กินข้าวได้ สุขภาพร่างกายแข็งแรง-ไม่มีความผิดปกติด้านสุขภาพจิต-ไร้บาดแผล นายประยุทธ เพชรคุณ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูงภาค4 ในฐานะผู้ควบคุมดูแลการดำเนินคดีในชั้นศาลสูง กล่าวถึงความคืบหน้าในคดีที่ศาลอุทธรณ์ภาค 4 พิพากษาแก้เพิ่มโทษนายไชย์พล วิภา หรือlungพล ในคดีฆ่าเด็กหญิงอรวรรณ วงศ์ศรีชา หรือน้องชมพู่ อายุ 3 ปี เป็นรวม 26 ปีเมื่อวันที่ 13 ส.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งต่อมาจำเลยยื่นประกันตัว และศาลจังหวัดมุกดาหารส่งให้ศาลฎีกาพิจารณาเรื่องการปล่อยชั่วคราวว่า คดีนี้ตนได้กำชับ น.ส.นฤมล วิเชียรแสน อัยการศาลสูงจังหวัดมุกดาหาร ยื่นคัดค้านการประกันตัวนายไชย์พล

ซึ่งวันนี้ ศาลฎีกามีคำสั่งออกมาว่า พฤติการณ์แห่งคดีเป็นเรื่องราวแรงกระทบต่อสังคมเป็นการลงโทษสถานหนักทั้งศาลอุทธรณ์พิพากษาลงโทษให้จำคุก 26 ปี และเกรงว่าจำเลยจะหลบหนี จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างฎีกา ยกคำร้องการประกันตัว ส่งผลให้จำเลยต้องคุมขังอยู่ในเรือนจำระหว่างฎีกาและพรงนี้ย้ายไปขังเรือนจำนครพนม ...

อนุศักดิ์ – เสาวภา แสนวิเศษ // มุกดาหาร 081-5449094

‘อัยการฯ’ เช็กร่างสัญญาไฮสปีด 3 สนามบินเสร็จแล้ว ‘รฟท.’นัด‘ซี.พี.’หารือ 18 ส.ค.นี้

 isranews.org/article/isranews/140627-transport-178.html

August 16, 2025



‘วีริศ’ เผย ‘อัยการฯ’ เช็กร่างสัญญาไฮสปีด 3 สนามบินเสร็จแล้ว ส่งกลับมาเมื่อ 15 ส.ค.ที่ผ่านมา พบมีคอมเมนต์กว่า 10 ประเด็น ก่อนลงลึกกระทบทหลักการแก้ไขสัญญาที่กรม.อนุมัติหรือไม่ ถ้าขัดหลักการเสนอแก้รอบเดียว พร้อมนัดซี.พี.หารือ 18 ส.ค.นี้

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า วันที่ 16 สิงหาคม 2568 นายวีริศ อัมระปาล ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปิดเผยว่า ความคืบหน้าโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง - สุวรรณภูมิ - อู่ตะเภา) ระยะทาง 220 กม. วงเงิน 224,544 ล้านบาท ที่มีบริษัท เอเชีย เอรา วัน จำกัด (ซี.พี.) เป็นผู้รับสัมปทานระยะเวลา 50 ปี หลังจากสำนักงานอัยการสูงสุดรับมอบเอกสารร่างสัญญาที่ได้รับการแก้ไขพิจารณาเมื่อเดือน เม.ย.ที่ผ่านมา ล่าสุดทางอัยการสูงสุดได้ส่งร่างสัญญาดังกล่าวกลับไปที่ รฟท.แล้วเมื่อวันที่ 15 ส.ค. 2568 โดย รฟท.กำลังพิจารณารายละเอียดทั้งหมดอยู่ และได้นัดหมายกับ ซี.พี. มาประชุมในวันที่ 18 ส.ค.นี้

แหล่งข่าวรฟท.กล่าวต่อว่า ในวันที่ 18 ส.ค.ที่จะหารือกันนี้ จะมีประธานคณะทำงานแก้ไขสัญญาโครงการเป็นผู้หารือกับเอกชน เพื่อรับทราบประเด็นที่อัยการสูงสุดแนะนำ ซึ่งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก โดยส่งมาเป็นหนังสือหน้า 1 ฉบับและร่างสัญญาที่มีการแก้ไข มีประเด็นที่ทางอัยการสูงสุดมีความเห็น 10 กว่ารายการ ซึ่งในวันที่ 18 ส.ค.นี้ น่าจะมีการลงรายละเอียดเพิ่มเติม

“หลักการคือ ทุกคนเข้าใจตรงกันว่า ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์เกิดขึ้น จะต้องแจ้งให้กรม.ทราบ แล้วจึงเข้าสู่กระบวนการแก้ไขสัญญา แต่รฟท.และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.หรือ EEC) คิดตรงกันว่า น่าจะขอแก้ไขหลักการและร่างสัญญาได้ไปพร้อมๆกัน ซึ่งตอนนี้ตัวร่างสัญญาเสร็จแล้ว แต่อัยการฯมีคอมเมนต์ว่า สิ่งที่เกี่ยวข้องมาอาจขัดกับหลักการหรือไม่ อย่าให้รัฐเสียประโยชน์ รฟท.และ EEC ก็จะดูว่า หากพบว่าในร่างสัญญามีอะไรที่อาจขัดกับหลักการตามที่อัยการฯมีความเห็น ก็จะปรับแก้ให้ตรงกัน แล้วนำเสนอให้ครบถ้วน ก่อนจะให้กรม.พิจารณาไปในคราวเดียวตามที่เห็นสอดคล้องกับ EEC และจะต้องมาทำงานกันต่อ” แหล่งข่าวกล่าว

สำหรับสิ่งที่อัยการสูงสุดมีข้อท้วงติงแนะนำมา แหล่งข่าวจากรฟท.กล่าวว่า ยกตัวอย่างเช่น
หลักการชำระค่าสิทธิให้ร่วมลงทุนในโครงการแอร์พอร์ตเรลลิงก์ (ARL) โดยให้เอกชนแบ่ง
ชำระค่าสิทธิจำนวน 10,671.09 ล้านบาท เป็น 7 งวด เป็นรายปี จำนวนเท่า ๆ กัน โดยต้อง
ชำระงวดแรก ณ วันที่ลงนามแก้ไขสัญญา อัยการสูงสุดให้ความเห็นว่า ถ้าเอกชนจ่ายค่าใช้
สิทธิไม่ครบถ้วน ก็ไม่ควรจะได้สิทธิบริหารโครงการ ซึ่งที่ รฟท. คิดคือ เดิมให้จ่ายเป็นเงินสด
แต่ตอนนี้ไม่ต้องจ่ายเป็นเงินสดแล้ว ก็ทำเหมือนผ่อนจ่ายไปแทน โดยมีข้อตกลงไว้และมีหลัก
ประกันเอาไว้ด้วย

และปรับวิธีการชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุนในโครงการฯ (Public Investment Cost: PIC) ทั้ง
โครงการ จากเดิมกำหนดชำระเงินเมื่อก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จและเริ่มเปิดให้บริการ
เดินรถ แล้ว จำนวนไม่เกิน 149,650 ล้านบาท เป็นโดยรัฐต้องจ่ายเร็วขึ้นตามจ่ายเป็นงวด ตาม
ความก้าวหน้าของงานก่อสร้างที่ รฟท. ตรวจจับ ซึ่งวงเงินรวมเป็น 125,932.54 ล้านบาท ซึ่ง
ทำให้รัฐประหยัดค่าดอกเบี้ยได้ประมาณ 24,000 ล้านบาท ซึ่งนายวิริศอธิบายว่า ทางอัยการ
สูงสุดก็มีความเห็นในประเด็นนี้เช่นกันว่า อาจจะขัดกับหลักการที่แก้ไขด้วยหรือไม่ ซึ่งหลัก
การตามสัญญาได้รับการอนุมัติจากมติกรม.อยู่แล้ว รฟท. จึงอยากให้ระบุว่าสิ่งที่แก้ไขขัดกับ
หลักการหรือไม่ ถ้าขัดกับหลักการจะได้ไปแจ้งกรม.เพื่อขอปรับแก้เพิ่มเติม

แหล่งข่าวจากรฟท.กล่าวต่อว่า หลังจากหารือในวันที่ 18 ส.ค.นี้ ก็จะไปหารือกับ สกพอ.หรือ
EEC. คณะกรรมการกำกับสัญญา และคณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท. ต่อไป ทั้งนี้ มีการเตรียม
แผนงานในการเสนอไว้ 2 แบบ ถ้าไม่ขัดหลักการ ก็ขอแก้ไขสัญญาอย่างเดียว แต่ถ้าต้องเคลียร์
ข้อสงสัยของอัยการฯเรื่องหลักการให้ชัดๆ ก็จะหารือกับ EEC ให้ชัดๆ แล้วก็ขอให้เห็นชอบแก้
สัญญาและปรับปรุงหลักเกณฑ์ไปด้วยในคราวเดียว

ที่มาภาพปก: <https://pixabay.com/th/photos/>

จากปาก เมีย เอ๋ ไพโรจน์ เล่าเหตุการณ์หลังสามีเสียชีวิต ถูกบีบออกจากบ้านที่อยู่มา 20 ปี

 thairath.co.th/entertain/celeb/2876788

August 15, 2025



พลอยรัชนี ภรรยา เอ๋ ไพโรจน์ นักแสดงอาวุโสผู้ล่วงลับ เพื่อเข้าพบอัยการที่สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) ในวันนี้ โดยเจ้าตัวเล่าว่าถูกบีบให้ย้ายออกจากบ้านที่อยู่กับสามีมา 20 ปี โดยภรรยาของเอ๋ได้เล่าว่า

- ภรรยาของเอ๋ ไพโรจน์ เล่าว่า หลังจากทีไพโรจน์เสียชีวิต ตนไม่มีโอกาสจะไปรับศพ ไม่เคยเห็นใบมรณบัตร ไม่เคยเห็นเอกสารชันสูตรศพใดๆ
- ในงานศพเหมือนตนไม่มีสิทธิ์ที่จะไปยืนอยู่ตรงนั้น
- หลังจากสามีเสียชีวิตไม่นาน ได้รับข้อความจากลูกว่า บ้านที่อยู่ถูกโอนไปให้คนอื่นแล้ว และลูกๆ ทุกคนไม่มีสิทธิ์ได้
- จากนั้นมีข้อความต่อว่า มีแผนจะออกจากบ้านเมื่อไหร่ ซึ่งตนรู้สึกอัดอั้นตันใจมาก จึงตัดปัญหาด้วยการไม่ติดต่อใครอีก
- ในส่วนของบ้าน มีเนื้อที่ประมาณ 80 ตารางวา ในพื้นที่ลำโรงเหนือ สมุทรปราการ ที่ตนกับไพโรจน์ได้รีโนเวตแล้วทำเป็นสตูดิโอ อยู่กันสองคนตั้งแต่ปี 2547 ซึ่งบ้านเป็นชื่อของสามี ส่วนตนมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตั้งแต่ปี 2551
- แม้จะไม่ได้จดทะเบียนสมรส แต่อยู่กันเป็นสามีภรรยาอย่างเปิดเผย
- เมื่อวันที่ 1 ก.ค. ตนกลับไปที่บ้าน เห็นว่ามีคนนำกุญแจใหม่มาคล้องที่บ้าน จึงไปแจ้งความลงบันทึกประจำวัน ที่ สภ.ลำโรงเหนือ เพื่อขอให้ตำรวจไปเป็นพยานในการสละกุญแจบ้านเพื่อเข้าไปในบ้าน
- เมื่อเข้าไปตรวจสอบเห็นลูกบิดและอุปกรณ์ที่วางอยู่ในบ้าน ห้อง CCTV มีการเปลี่ยนลูกบิด และห้องพระที่ล็อกไว้ก็มีคนบุกเข้าไป พระเครื่องหรือพระบูชาต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินของตน มีพระเพียงองค์เดียวที่เป็นของไพโรจน์
- มีหลายอย่างที่ตนเก็บไว้ในลังแต่ยังไม่ได้ตรวจสอบว่ามีอะไรสูญหายบ้าง

- เจ้าตัวบอกว่า การที่มีบุคคลอื่นเข้ามาในบ้าน มีการติดกล้องวงจรปิดภายในบ้าน ทำให้รู้สึกถึงความไม่ปลอดภัย
- และเมื่อวันที่ 5 ก.ค. ตนกลับเข้าไปที่บ้านไม่ถึง 20 นาที มีตำรวจสายตรวจเข้ามาพร้อมบอกว่า ตนเป็นผู้บุกรุกและขอเชิญออกไปจากบ้าน
- ซึ่งตนได้ชี้แจงว่าอาศัยอยู่ที่บ้านหลังนี้เป็น 20 ปี ไม่ได้บุกรุก และเรื่องที่เกิดขึ้นทำให้รู้สึกไม่สบายใจจึงต้องมาขอคำปรึกษาทางกฎหมายกับทางอัยการในวันนี้



"ปิ๊กอ้อ" ชงฟ้อง 3 ผู้ต้องหา คดีขโมยข้อสอบจุฬาฯ ส่งสำนวนถึงอัยการแล้ว



"ปิ๊กอ้อ"ส่งสำนวนการสอบสวนคดี “ขโมยข้อสอบจุฬาฯ” พร้อมความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาจำนวน 3 คน ให้กับพนักงานอัยการ

วันที่ 15 ส.ค.68 ที่ บก.สอท.1 พล.ต.ต.ศิริวัฒน์ ดีพอ ผู้บังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เปิดเผยว่า สืบเนื่องจากกรณี เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และเจ้าหน้าที่ผู้รับมอบอำนาจจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับกลุ่มผู้กระทำความผิด ในความผิดฐาน “ร่วมกันเอาไปเสียซึ่งเอกสารของผู้อื่น ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 188

ต่อมา คณะพนักงานสืบสวนสอบสวน ของ บก.สอท.1 ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวน และรวบรวมพยานหลักฐาน จนนำไปสู่การออกหมายจับและจับกุมผู้ต้องหาจำนวน 1 คน รวมทั้งการแจ้งข้อกล่าวหาให้กับผู้ต้องหาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด อีกจำนวน 2 คน ซึ่งในปัจจุบัน

การสอบสวนได้เสร็จสิ้นแล้ว ทางคดีมีพยานหลักฐานเพียงพอเชื่อได้ว่าผู้ต้องหาทั้ง 3 คน ได้ร่วมกันกระทำความผิดตามที่ถูกร้องกล่าวหาจริง

ดังนั้น ในวันที่ (15 ส.ค.68) คณะพนักงานสืบสวนสอบสวน ของ บก.สอท.1 จึงได้ส่งสำนวนการสอบสวน พร้อมความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 3 คน ให้กับพนักงานอัยการ เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ป.ป.ช.ชี้มูล 6 เจ้าหน้าที่รัฐ นารถหลวงไปใช้ส่วนตัว ฟัน นายกอบต. ขับวิโก้ไปประสบอุบัติเหตุ

matichon.co.th/politics/news_5324034

August 15, 2025



ป.ป.ช.ชี้มูล 6 เจ้าหน้าที่รัฐ นารถหลวงไปใช้ส่วนตัว ฟัน นายกอบต. ขับวิโก้ไปประสบอุบัติเหตุ

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดคดีสำคัญกรณีเกี่ยวกับการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ รวมจำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวน กรณีกล่าวหา นายวรพันธุ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายอำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง นำเงินรายได้ปาล์มน้ำมันของอำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ภายหลังจากนายวรพันธุ์ เข้าดำรงตำแหน่งนายอำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 จังหวัดตรังได้มีหนังสือที่ กค 0311.15/19572 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2558 แจ้งให้อำเภอวังวิเศษตรวจสอบการนำที่ราชพัสดุ (ที่ดินและอาคาร) ที่อยู่ในความครอบครองของอำเภอวังวิเศษ ไปใช้ประโยชน์ว่าถูกต้องตามที่ได้รับอนุญาตหรือผิดวัตถุประสงค์หรือไม่ นายวรพันธุ์ นายอำเภอวังวิเศษ กลับไม่ดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลให้จังหวัดตรังทราบ ทั้งที่พื้นที่ราชพัสดุซึ่งกรมธนารักษ์อนุญาตให้กรมการปกครองใช้ประโยชน์เป็นที่ตั้งของศูนย์ราชการอำเภอวังวิเศษ ที่ว่าการอำเภอ และบ้านพักราชการ บริเวณด้านข้างที่ว่าการอำเภอวังวิเศษ ติดกับบ้านพักนายอำเภอวังวิเศษ ยาวตลอดไปจดถนนเทศบาลตำบลวังวิเศษมีการปลูกเป็นสวนปาล์มน้ำมันของอำเภอวังวิเศษ เนื้อที่ประมาณ 25 ไร่ 1 งาน 19 ตารางวา โดยมีได้แจ้งขอเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ และนายวรพันธุ์ สุวรรณยุหะ ได้เข้าบริหารจัดการสวนปาล์มน้ำมัน โดยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ดูแลเก็บเกี่ยวและจำหน่ายผลผลิตปาล์มน้ำมันดังกล่าวเรื่อยมาจนถึงเดือนธันวาคม 2560 รวมระยะเวลา 2 ปี มีรายได้ที่เหลือหลังจากหักค่าใช้จ่ายเพื่อกิจการต่างๆ ของอำเภอวังวิเศษ ซึ่งนายวรพันธุ์ เก็บไว้เป็นประโยชน์ส่วนตนแต่เพียงผู้เดียว ประมาณ 74,500 – 174,500 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

การกระทำของนายวรพันธุ์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) และ

มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98

ทั้งนี้ ให้แจ้งจังหวัดตรัง ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

2. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวน กรณีกล่าวหา นายประทุม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) จังหวัดตาก นารยนต์ส่วนกลางของสำนักงาน สกสค. จังหวัดตาก ไปใช้ส่วนตัว และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าบำรุงรักษารถยนต์คันดังกล่าวโดยมิชอบ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ขณะที่นายประทุม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) จังหวัดตาก ได้ใช้รถยนต์ส่วนกลางของสำนักงาน สกสค. จังหวัดตาก หมายเลขทะเบียน กค 3915 ตาก เดินทางไป – กลับระหว่างสำนักงาน สกสค. จังหวัดตาก กับบ้านพักที่อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ในช่วงระหว่างวันที่ 20 ธันวาคม 2563 ถึงวันที่ 16 สิงหาคม 2564 เป็นประจำทุกวัน และนารยนต์ส่วนกลางดังกล่าวไปจอดเก็บไว้ที่บ้านพักของตนเอง ทั้งที่ สำนักงาน สกสค. จังหวัดตาก มีสถานที่เก็บรักษารถยนต์ส่วนกลางที่มีความปลอดภัยเพียงพอ และไม่ปรากฏว่า นายประทุม ได้รับอนุญาตจากเลขาธิการคณะกรรมการ สกสค. ให้นารยนต์ส่วนกลางของสำนักงาน ไปจัดเก็บที่อื่นได้ การที่นายประทุม ใช้รถยนต์ส่วนกลางโดยมิใช่เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของสำนักงาน และอนุมัติให้เบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน 21 ครั้ง และค่าซ่อมบำรุงรักษา จำนวน 3 ครั้ง ให้กับรถยนต์ ส่วนกลางคันดังกล่าว เป็นเงินรวม 34,010 บาท จึงเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

การกระทำของนายประทุม เกิดกิตติคุณ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98

ทั้งนี้ ให้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) จังหวัดตาก ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ เพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

3. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวน กรณีกล่าวหา นายเชลงค์ศักดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองเบน อำเภอเมือง นครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ กับพวก นารถตู้ซึ่งเป็นรถยนต์ส่วนบุคคลของเทศบาลตำบล หนองเบน ไปใช้ท่องเที่ยวส่วนตัวโดยมิชอบ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า เมื่อวันที่ 22 – 24 พฤศจิกายน 2564 ขณะที่นายเชลงค์ศักดิ์ ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองเบน อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ได้ นำรถยนต์ส่วนบุคคล ของเทศบาลตำบลหนองเบน หมายเลขทะเบียน นค 4127 นครสวรรค์ ไปท่องเที่ยวส่วนตัว โดยมีนายเสน่ห์ พนักงานขับรถยนต์ เป็นผู้ขับขี และเมื่อนำรถกลับมาถึง เทศบาลตำบลหนองเบนแล้ว ได้ตรวจสอบพบว่ามาตรวัด

ระยะทาง (เลขไมล์) ของรถมากกว่าเลขมาตรวัดระยะทางที่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมการใช้รถ นายเสน่ห์ จึงให้เจ้าหน้าที่จัดทำใบขออนุญาตใช้รถยนต์ส่วนบุคคลคันดังกล่าว โดยระบุว่านาย เชลงค์ศักดิ์ เป็นผู้ขอใช้รถไปติดต่อราชการยังสถานที่ต่าง ๆ อันเป็นความเท็จ จำนวน 16 ฉบับ ให้นายเชลงค์ศักดิ์ ลงนามอนุญาตในใบขออนุญาตใช้รถรวมจำนวน 16 ฉบับ เพื่อนำข้อมูลไปลง ในทะเบียนการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลคันดังกล่าว และเพื่อให้จำนวนเลขมาตรวัดระยะทาง (เลขไมล์) ในทะเบียนคุมการใช้รถตรงกับมาตรวัดระยะทาง (เลขไมล์) ที่ปรากฏที่รถโดยนาย เสน่ห์ เป็นผู้ลงลายมือชื่อในทะเบียนคุมการใช้รถทั้ง 16 รายการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

1. การกระทำของนายเชลงค์ศักดิ์ มีความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดตามพระราช บัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

2. การกระทำของนายเสน่ห์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) และมีมูลความผิดทางวินัยอย่าง ร้ายแรง ให้ส่งรายงาน สำนักงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำ วินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน สำนักงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) มาตรา 98 และ มาตรา 98 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณี

ทั้งนี้ ให้แจ้งเทศบาลตำบลหนองเบน ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดใช้ค่า เสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

4. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวน กรณีกล่าวหานางสาวพิมพ์พิชชา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางคูรัด อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี นำรถยนต์ส่วนบุคคลของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า หลังจากที่ผู้ขายได้ส่งมอบรถยนต์ ยี่ห้อ TOYOTA รุ่น FORTUNER หมายเลขทะเบียน กว 1488 นนทบุรี ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลบางคูรัด อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางคูรัดได้จัดซื้อเพื่อใช้เป็นรถยนต์ส่วนกลางเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2559 แล้ว นางสาวพิมพ์พัสชา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางคูรัด ได้ละเว้นไม่ดำเนินการให้มีการติดตราเครื่องหมายและซื้อหน่วยงานไว้ที่ด้านข้างรถยนต์คันดังกล่าว จนกระทั่งในวันที่ 18 ธันวาคม 2560 ภายหลังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางคูรัด จึงได้มีการดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ และตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2559 ถึงเดือนธันวาคม 2561 นางสาวพิมพ์พัสชา ได้นำรถยนต์ส่วนกลางคันดังกล่าว ซึ่งต้องใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมหรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวในลักษณะเสมือนเป็นรถยนต์ประจำตำแหน่ง โดยสั่งการให้พนักงานขับรถนำรถยนต์ไปปรับตนที่บ้านพัก

เพื่อเดินทางไปปฏิบัติงานที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางคูรัด รวมทั้งนำรถยนต์ไปจอดเก็บรักษาไว้ที่บ้านพักของตนเป็นประจำ เพื่อจะได้นำรถยนต์ไปใช้ทำธุระส่วนตัวในช่วงเวลาหลังเลิกงานและวันหยุดราชการ และยังมีการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของรถยนต์คันดังกล่าวจากเงินงบประมาณของทางราชการ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2559 ถึงเดือนธันวาคม 2561 โดยมีขอบ เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลบางคูรัดได้รับความเสียหาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

การกระทำของนางสาวพิมพ์พัสชา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยัง
อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน
ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย
ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง ประกอบ
มาตรา 98 วรรคสี่

ทั้งนี้ ให้แจ้งเทศบาลเมืองบางคูรัด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

5. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวน กรณี
กล่าวหา นายสิทธิรักษ์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลขุนหาญ อำเภอขุนหาญ จังหวัด
ศรีสะเกษ นำรถยนต์ส่วนกลางขององค์การบริหารส่วนตำบลขุนหาญไปใช้ส่วนตัวจนเกิด
อุบัติเหตุเสียหาย และจัดทำเอกสารอันเป็นเท็จเพื่อเบิกค่าซ่อมแซมรถยนต์คันดังกล่าวจากทาง
ราชการ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า นายสิทธิรักษ์ ขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลขุนหาญ อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ได้ใช้รถยนต์ส่วนกลางขององค์การบริหารส่วนตำบลขุนหาญ ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวิโก้ หมายเลขทะเบียน กค 8419 ศรีสะเกษ เป็น

พาหนะเดินทางไปกลับระหว่างบ้านพักและสำนักงานในช่วงระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 เป็นประจำทุกวัน และนำรถไปจอดเก็บไว้บริเวณ

ริมถนนหน้าบ้านพักในเวลากลางคืน รวมทั้งยังได้นำรถยนต์ส่วนกลางคันดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวในการเดินทางไปร่วมงานสังคมต่าง ๆ โดยมีการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการเป็นเงินจำนวนเดือนละ 4,000 – 5,000 บาท และในวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 เวลาประมาณ 23.00 น. นายสิทธิรักษ์ ยังขับรถยนต์ส่วนกลาง คันดังกล่าวไปชนเสาไฟฟ้าสองสว่าง บริเวณหมู่ที่ 9 ตำบลขุนหาญ และได้จัดทำเอกสารอันเป็นเท็จเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นการขับรถยนต์ส่วนกลางไปประสบอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ โดยมีเจตนาเพื่อเบิกจ่ายเงินค่าซ่อมแซมรถยนต์คันดังกล่าวจากงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลขุนหาญ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

การกระทำของนายสิทธิรักษ์ อาจภักดี มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมาตรา 91 และ มีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

ให้ส่งรายงาน ส่วนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน ส่วนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1)และ (2) และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณี

ทั้งนี้ ให้แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลขุนหาญดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

6. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวน กรณีกล่าวหานายสาธิต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังประจบ อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก นำรถยนต์ส่วนกลางของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2555 – 2559 ขณะที่นายสาธิต ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังประจบ อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ได้นำรถยนต์ส่วนกลางขององค์การบริหารส่วนตำบลวังประจบ หมายเลขทะเบียน กค 3476 ตาก ไปใช้งาน โดยเป็นผู้ขับรถยนต์ด้วยตนเองหรือให้พนักงานจ้างทำหน้าที่ขับรถยนต์ให้ และได้ลงนามในใบสั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อใช้กับรถยนต์ส่วนกลางคันดังกล่าว จำนวน 19 ครั้ง รวมเป็นเงินจำนวน 37,522.25 บาท โดยไม่ปรากฏหลักฐานการขออนุญาตใช้รถและลงบันทึกข้อมูลการใช้งาน รถยนต์ส่วนกลาง รวมทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าได้นำรถยนต์ส่วนกลางคันดังกล่าวไปใช้เพื่อปฏิบัติราชการในการกิจใด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

การกระทำของนายสาธิต มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 90/1 ให้ส่งรายงาน ส่วนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยัง อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน ส่วนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 98 วรรคสี่

ทั้งนี้ ให้แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลวังประจวบ ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

'วัดเครือวัลย์'เอาผิด 3คดี'อดีตไวยาวัจกร' ยักยอกเงิน56ล้านบาท.

Source - มติชน

Sunday, August 17, 2025 at 05:55

'วัดเครือวัลย์'แถลงดำเนินคดีอดีตไวยาวัจกร ยักยอก 56 ล้านบาท ปลอมลายเซ็นเจ้าอาวาส รวม 3 คดี โฉ่เช็กสแตกเมนต์ย้อนหลัง 10 ปี พบถอนเงินบัญชีวัดกว่า 240 ครั้ง

เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 16 สิงหาคม ที่ห้องพระหมคุณ วัดเครือวัลย์วรวิหาร บางกอกใหญ่ กทม. นายอานุกาพ พูลพันธ์ พร้อมด้วย นายปกรัฐ กนกธนาพร และ ดร.ชัชวาล อัมมากุล ไวยาวัจกร ฝ่ายกฎหมาย วัดเครือวัลย์ แถลงกรณี นายกฤษณ์ อรัญชนะนันท์ อดีตไวยาวัจกร และนายชัยณรงค์ นพรัตน์ ผู้ช่วยไวยาวัจกร วัดเครือวัลย์ ปลอมแปลงลายมือชื่อ เจ้าอาวาสวัดเครือวัลย์วรวิหาร ไปถอนเงินออกจากบัญชีวัดกว่า 240 ครั้ง ยักยอกเงินกว่า 56 ล้านบาท ตั้งแต่ช่วงเดือนเมษายน 2567 ที่ผ่านมา โดยแบ่งการดำเนินคดีเป็น 3 คดี

นายอานุกาพกล่าวว่า คดีแรก พบการ กระทำความผิด เมื่อเดือนเมษายน 2567 ทางวัดได้รับบริจาคจากกองทัพเรือเป็น แคนเซอร์เช็ค 1.5 ล้านบาท ลงวันที่ 10 เมษายน 2567 โดยในแคนเซอร์เช็คระบุว่ามีให้ทางวัด จึงต้องเอาเข้า บัญชีวัด ทางเจ้าอาวาสจึงมีการมอบให้นายกฤษณ์ ที่เป็นไวยาวัจกรวัดในตอนนั้น เอาแคนเซอร์เช็คดังกล่าวไปขึ้นเงินและ เอาเข้ายังบัญชีของวัด ต่อมาทางเจ้าอาวาสได้ทวงถามไปยังนายกฤษณ์ เพราะในขณะนั้นจำเป็นต้องบูรณะศาสนสถาน แต่ นายกฤษณ์อ้างว่าไม่ว่าง และได้มอบหมายให้นายชัยณรงค์ซึ่งเป็นผู้ช่วยไวยาวัจกร ในตอนนั้นนำเงินไปเข้าธนาคาร ทางเจ้าอาวาสเลยมีการติดต่อไปยังนายชัยณรงค์เพื่อทวงถามเรื่องเงิน แต่ก็บ่ายเบี่ยงมาโดยตลอด

นายอานุกาพกล่าวต่อว่า ทางวัด จึงมอบให้นายกฤษณ์ เข้ามาที่วัดเพื่อ จะสอบถามเรื่องเงิน แต่ก็ไม่สามารถ ชี้แจงได้ โดยอ้างว่าบัญชีนี้อยู่กับนายชัยณรงค์ ในการจัดการดูแลเบิกถอนเงินในการบูรณปฏิสังขรณ์ภายในวัด จากนั้นทางวัดได้ไปขอรายงานการเดินบัญชี พบว่ามีการถอนเงินไปทั้งหมด 6 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 13 เม.ย. มีการถอนเงิน 290,000 บาท วันที่ 14 เม.ย. มีการถอนเงิน 289,000 บาท วันที่ 17 เม.ย. 294,000 บาท วันที่ 20 เม.ย. 284,000 บาท วันที่ 23 เม.ย. 160,000 บาท และวันที่ 28 เม.ย. ถอนเงินอีก 200,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นกว่า 1,520,000 บาท

นอกจากนี้ ทางเจ้าหน้าที่ยังพบว่านายชัยณรงค์มีการเบิกจ่ายเงินจากบัญชีวัดไปทั้งหมดกว่า 10 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ทางตำรวจ สน.บางกอกใหญ่ ได้สรุปสำนวนส่งฟ้องอัยการ

และทางพนักงานอัยการอยู่ระหว่างสรุปสำนวนส่งฟ้องต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ดลิ่งชั้น

ซึ่งคดีนี้พยานหลักฐานไม่สามารถดำเนินคดีกับนายกฤษณ์ได้

นายอานุกาพกล่าวอีกว่า ในส่วนคดี ที่ 2 จากการกระทำผิดของนายชัยณรงค์เกิดขึ้น ก็ได้มีการไล่เอกสารทั้งหมด มีการไปขอ statement จากธนาคาร พบว่าประมาณเดือนมกราคม 2564 นายชัยณรงค์ได้มอบแคนเซอร์เช็คลงวันที่ 12 มกราคม 2564 จำนวน 1 ล้านบาท และเงินสดกว่า 270,000 บาทให้กับ นายกฤษณ์ เพื่อนำเข้าบัญชีธนาคารใน นามวัด เป็นปัจจัยในการบำรุงอาคารเก็บรักษากระดูกคนตาย เป็นบัญชีเงินฝากประจำ แต่เมื่อตรวจสอบย้อนหลังปรากฏว่าไม่มีการนำฝากเงินเลย เจ้าหน้าที่จึงมีการดำเนินคดีกับนายกฤษณ์ในฐานะ เป็นเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์ไปเป็นของตนเองโดยทุจริต แจ้งความไว้เมื่อ 11 ตุลาคม 2567 ตอนนี้กองบังคับการกองปราบปราม ได้รวบรวมพยานบุคคลและพยานเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสรุปสำนวนส่งฟ้อง อัยการแล้ว"คดีที่ 3 ได้มีการไปขอ statement ย้อนหลังทุกธนาคาร ตั้งแต่ปี 2557 ถึงปี 2567 พบว่ามีการทำธุรกรรมผิดปกติ 4 บัญชี โดยมีการเบิกถอนเงินวันเว้นวัน รวม 240 ครั้ง โดยพบว่าเป็นการปลอมลายมือชื่อเจ้าอาวาส เนื่องจากได้มีการส่งตรวจที่กองพิสูจน์หลักฐานเรียบร้อยแล้ว โดยแต่ละครั้งที่มีการถอนเงิน จะถอนในยอดเงินที่ไม่เกิน 300,000 บาทต่อครั้ง ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของทางธนาคารที่ระบุไว้ว่า หากมีการเบิกเงิน 300,000 บาทขึ้นไป

จะต้องมีการโทรเช็กกับทางเจ้าของ บัญชีร่วม ซึ่งนายกฤษฎ์จะทราบดีเพราะอดีตเคยเป็นเจ้าหน้าที่ธนาคาร จึงทำให้การเบิกจ่ายแต่ละครั้งไม่มีคนสงสัย" นายอานุกาพกล่าว

นายอานุกาพกล่าวต่ออีกว่า อีกทั้งนายชัยณรงค์ได้มีการเปลี่ยนแปลงเอกสารในการเบิกจ่ายของบัญชีวัด โดยชื่อเดิมที่มีอำนาจเป็นชื่อของนายกฤษฎ์กับเจ้าอาวาส แต่นายชัยณรงค์ได้ไปเปลี่ยนให้เป็นชื่อตัวเองมีอำนาจในการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งคดีนี้ได้ดำเนินคดีกับนายกฤษฎ์และชัยณรงค์ ในฐานะความผิดลักทรัพย์, ยักยอกทรัพย์ และใช้เอกสารปลอม ซึ่งทางตำรวจกองปราบอยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐาน

โดยสรุป ผู้ต้องหาที่ถูกดำเนินคดีมีการยักยอกเงินวัดไปทั้งหมดกว่า 56 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด โดยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สามารถอายัดทรัพย์สินของ 2 ผู้ต้องหาได้ 15-16 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นของนายกฤษฎ์ เป็นที่ดินย่านถนนเพชรบุรี มีมูลค่ากว่า 10 ล้านบาท

นอกจากนี้ยังมีชื่อญาติของนายชัยณรงค์ครอบครองบ้านและคอนโดย่านบางใหญ่ ส่วนเงินสด 1-2 ล้านบาท

เป็นของนายชัยณรงค์ ที่ยึดอายัดไว้ ส่วนเงินอีกกว่า 40 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการขยายผลของเส้นทางการเงิน ที่ ปปง. เป็นผู้รับผิดชอบ

อย่างไรก็ตามหลังจากเกิดเหตุการณ์ ทางสมเด็จพระพุทธพจนวชิรมณี เจ้าอาวาสวัดเครือวัลย์วรวิหาร ได้มีการมอบหมายให้ทีมไวยาวัจกรวัดชุดใหม่ดำเนินการอย่างเด็ดขาด และจะให้เป็นธรรมกับทุกฝ่าย ขอให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย แต่ยอมรับว่าตั้งแต่เกิดเรื่องก็รู้สึกไม่สบายใจ ถือว่าเป็นบทเรียน เพราะคนที่ก่อเหตุ เป็นเสมือนญาติ ที่คอยดูแลกันมานาน แต่กลับมาก่อเรื่องที่สำคัญ ดังนั้นก็อยากจะเดินหน้าแก้ปัญหา

สำหรับกระแสวิพากษ์ที่บอกว่ามีผู้ร่วมขบวนการมากกว่า 2 คน จากการตรวจสอบพยานหลักฐานไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้อื่นได้ มีหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินคดีกับ ผู้ต้องหา 2 คนนี้ได้เท่านั้น

ที่มา: นสพ.มติชน ฉบับวันที่ 17 ส.ค. 2568

ที่มา: นสพ.มติชน ฉบับวันที่ 17 ส.ค. 2568

Media Value:

ปีที่ 48

ฉบับที่ 17325

หน้า 1(ล่างซ้าย)

คลิป ขาว-ดำ

Circulation 950,000

Column Inch 65.38

Ad Rate 1,200

Ad Value 78,456

PR Value 235,368

ป.ป.ช.ชี้มูลอาญา-วินัย อดีต นอภ.วังวิเศษ ตรึง เปียดบังรายได้ ปาล์มน้ำมันไปใช้ปย.ส่วนตัว

 isranews.org/article/isranews/140592-invesnews-157.html

August 15, 2025



ป.ป.ช.เผยมติคกก.ชุดใหญ่ ชี้มูลความผิดอาญา-วินัย 'วรพันธุ์ สุวรรณยู่หะ' อดีตนายอำเภอวังวิเศษ ตรึง นำเงินรายได้ปาล์มน้ำมันของอำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรึง ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ส่งสำนวน อสส.ฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนกฎหมายแล้ว แจ้งชัดใช้ค่าเสียหายด้วย - ยังเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช). เผยแพร่มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชุดใหญ่ ชี้มูลความผิด กรณีกล่าวหา นายวรพันธุ์ สุวรรณยู่หะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายอำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรึง นำเงินรายได้ปาล์มน้ำมันของอำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรึง ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช.เปิดเผยว่า ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ภายหลังจากนายวรพันธุ์ สุวรรณยู่หะ เข้าดำรงตำแหน่งนายอำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรึง เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 จังหวัดตรึงได้มีหนังสือที่ กค 0311.15/19572 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2558 แจ้งให้อำเภอวังวิเศษตรวจสอบการนำที่ราชพัสดุ (ที่ดินและอาคาร) ที่อยู่ในความครอบครองของอำเภอวังวิเศษไปใช้ประโยชน์ว่าถูกต้องตามที่ได้รับอนุญาตหรือผิดวัตถุประสงค์หรือไม่ นายวรพันธุ์ สุวรรณยู่หะ นายอำเภอวังวิเศษ กลับไม่ดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลให้จังหวัดตรึงทราบ

ทั้งที่พื้นที่ราชพัสดุซึ่งกรมธนารักษ์อนุญาตให้ กรมการปกครองใช้ประโยชน์เป็นที่ตั้งของศูนย์ราชการอำเภอวังวิเศษ ที่ว่าการอำเภอ และบ้านพักราชการ บริเวณด้านข้างที่ว่าการอำเภอวังวิเศษ ติดกับบ้านพักนายอำเภอวังวิเศษ ยาวตลอดไปจดถนนเทศบาลตำบลวังวิเศษ มีการปลูกเป็นสวนปาล์มน้ำมันของอำเภอวังวิเศษ เนื้อที่ประมาณ 25 ไร่ 1 งาน 19 ตารางวา โดยมีได้ แจ้ง ขอเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ และนายวรพันธุ์ สุวรรณยู่หะ ได้เข้าบริหารจัดการสวนปาล์มน้ำมัน โดยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ดูแลเก็บเกี่ยวและจำหน่ายผลผลิตปาล์มน้ำมันดังกล่าวเรื่อยมาจนถึงเดือนธันวาคม 2560 รวมระยะเวลา 2 ปี มีรายได้ที่เหลือหลังจากหักค่าใช้จ่ายเพื่อกิจการต่างๆ ของอำเภอวังวิเศษ ซึ่งนายวรพันธุ์ สุวรรณยู่หะ เก็บไว้เป็นประโยชน์ส่วนตัวตนแต่เพียงผู้เดียว ประมาณ 74,500 – 174,500 บาท

--

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

การกระทำของนายวรพันธุ์ สุวรรณยฤหะ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยัง
อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน
ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย
ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98

ทั้งนี้ ให้แจ้งจังหวัดตรัง ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สุดผู้ถูกกล่าวหา
ยังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

‘ธัญธร’พรรคประชาชน ฉะ สตง.ตักพันล้านถล่มยังไร้คำอธิบายแต่จะของบสร้างเพิ่ม 10 จังหวัด 750 ล้านบาท | เดลินิวส์

Source - เว็บไซต์เดลินิวส์

Friday, August 15, 2025 at 22:21

‘ธัญธร’พรรคประชาชน ฉะ สตง.ตักพันล้านถล่มยังไร้คำอธิบายแต่จะของบสร้างเพิ่ม 10 จังหวัด 750 ล้านบาท ช้ำ ไม่มีรายละเอียดการก่อสร้างมาแสดง ชงหันงบ-เปลี่ยนจากสร้างใหม่เป็นเช่าตัก

เมื่อวันที่ 15 ส.ค. ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 วาระ 2 นายธัญธร ธนินวัจนารท สส.กทม. พรรคประชาชน อภิปรายมาตรา 32

งบบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้จำนวน 7 เพอร์เซ็นต์

ทั้งนี้ นายธัญธร กล่าวว่า ทุกคนยังจำภาพโศกนาฏกรรมที่เกิดขึ้นกับตัก สตง. มูลค่า 2,136 ล้านบาท ที่ถล่มจากเหตุ แผ่นดินไหว จนถึงตอนนี้เรายังไม่ได้คำตอบที่ชัดเจนว่าสาเหตุเกิดจากอะไร แต่กลับเห็นการตั้งงบประมาณก่อสร้างอาคาร ใหม่ของ สตง. ในอีก 10 จังหวัดภูมิภาค ตั้งวงเงินผูกพันยาวตั้งแต่ปี 2569 ไปจนถึงปี 2571 รวมกัน 750 ล้านบาท เฉพาะที่ขอในปีนี้ก็ 112 ล้านบาท แต่ในชั้นกรรมาธิการกลับไม่สามารถนำเอกสารเกี่ยวกับโครงการมาแสดงได้ ไม่มี BOQ ไม่มี เอกสารประกอบรายละเอียดการก่อสร้างมาแสดง การตั้งงบโดยไม่มีรายละเอียดใดๆ มาแสดง ย่อมสร้างความไม่ เชื่อมั่นต่อการใช้งบประมาณภาครัฐ โชคดีที่ในชั้นกรรมาธิการ มีมติให้ตัดงบออกทั้งหมดทั้ง 10 รายการ ไม่ได้ไปต่อเลยแม้แต่ โครงการเดียว แต่ก็ไม่แน่ใจว่าปีหน้าท่านจะตั้งกลับมาอีกหรือไม่

นายธัญธร กล่าวต่อว่า ตนเคยสอบถาม สตง. ถึงความจำเป็นในการทำค่าของงบประมาณในลักษณะนี้ ได้รับคำชี้แจง ในลักษณะเหมือนกับองค์กรอื่นๆ ที่ตั้งงบทำนองเดียวกัน คือต้องการที่פקให้กับบุคลากร เพื่อความสะดวกคล่องตัวในการดำ เนินการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบราชการและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณภาครัฐ ตนมีข้อกังวลว่า หน่วยงานส่วนกลางอย่างเช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ควรขยายขนาดตัวเองไปโตในระดับภูมิภาค การทำเช่นนี้ไม่เพียงแต่จะเพิ่มภาระงบประมาณในระยะยาว แต่ยังสวนทางกับแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างรัฐให้กะทัดรัด และมีประสิทธิภาพทางออกที่เห็นว่าควรพิจารณา คือ แทนที่จะใช้งบประมาณจำนวนมากไปก่อสร้างอาคารใหม่ หน่วยงานควร ใช้วิธีการเช่าพื้นที่สำนักงานในจังหวัดต่างๆ หรือภาคเอกชน ถือเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับพื้นที่ไปด้วยในตัว

“อาคารเก่ามูลค่าพันกว่าล้านยังถล่มลงมาไม่ทันไร คราวนี้จะตั้งงบก่อสร้างใหม่อีกสิบแห่ง รวมกันหลายร้อยล้าน แต่ไม่มี เอกสาร ไม่มีรายละเอียด ไม่มีคำตอบใด ๆ จะให้เชื่อได้อย่างไรครับ ว่าครั้งนี้จะไม่ซ้ำรอยเดิม หรือว่าเป็นสูตรสำเร็จใหม่ของการ ใช้งบ ก่อสร้างก่อน คำอธิบายไว้ทีหลัง โครงการที่เอาหน่วยงานส่วนกลางไปโตที่ภูมิภาคลักษณะนี้ ยังมีอีกมากหลายหน่วยงาน จึงขอสงวนคำแปรญัตติโดยขอปรับลดงบประมาณรายจ่ายขององค์กรอิสระลง 7 เพอร์เซ็นต์ ” นายธัญธรกล่าว

<https://www.dailynews.co.th/news/5022342/>

เปิดรายชื่อ 3 ข้าราชการรวบผิดปกติ สั่งลุยยึดทรัพย์ คินแผ่นดิน

Source - ไทยนิวส์ออนไลน์

Saturday, August 16, 2025 at 00:06

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า เมื่อปี พ.ศ. 2554 - 2557 ขณะดำรงตำแหน่งพาณิชย์จังหวัดอุบลราชธานี และเมื่อปี พ.ศ.2558 ขณะดำรงตำแหน่งพาณิชย์จังหวัดสุรินทร์ นายกิตติศักดิ์ วิศาลนพศักดิ์ หรือนายวัทธิกร หรือมังกร ไสงาม ได้เข้าไปมีส่วนได้เสียในกิจการของสำนักงานพาณิชย์จังหวัด เพื่อประโยชน์สำหรับตนเอง

โดยนำหุ้นส่วนจำกัดของตนซึ่งใช้ชื่อยุติและลูกจ้างเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการแทน เข้าเป็นคู่สัญญากับสำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 26 โครงการ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 7 โครงการ และหลังจากหุ้นส่วนจำกัดได้รับเงินค่าจ้างแล้ว จะโอนหรือถอนเป็นเงินสดฝากเข้าบัญชีของนายวัทธิกร ไสงาม โดยในระหว่างปี 2554 - 2558 นายวัทธิกร ไสงาม และคู่สมรส มีรายได้ตามแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รวมเป็นเงินจำนวน 7,264,160.64 บาท มีทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นไม่สอดคล้องกับรายได้ และไม่สามารถชี้แจงที่มาของทรัพย์สินได้ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 81,424,952.08 บาท ดังนี้

1.เงินฝากธนาคารในชื่อของนายวัทธิกร ไสงาม จำนวน 5 บัญชี รวมเป็นเงิน 74,224,952.08 บาท 2.ที่ดิน ตำบลลิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 1 แปลง มูลค่าประมาณ 6,200,000 บาท 3.รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน 7 คน ยี่ห้อ HONDA แบบ HR-V15 จำนวน 1 คัน มูลค่าประมาณ 1,000,000 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้ นายกิตติศักดิ์ วิศาลนพศักดิ์ หรือนายวัทธิกร หรือมังกร ไสงาม ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 81,424,952.08 บาท ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็น ของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 125

สำหรับการดำเนินการทางวินัย กระทรวงพาณิชย์ได้มีคำสั่งลงโทษไล่นายกิตติศักดิ์ วิศาลนพศักดิ์ หรือนายวัทธิกร หรือมังกร ไสงาม ออกจากราชการเป็นการเหมาะสมแล้ว ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

เรื่องที่ 2 กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวน กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า นายไกรวิชญ์ ปัญญาชัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง ร่ำรวยผิดปกติ รวมเป็นเงินจำนวน 12,644,010.54 บาท

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2554 - 2556 ขณะที่นายไกรวิชญ์ ปัญญาชัย ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง มีทรัพย์สินไม่สัมพันธ์กับรายได้ และไม่สามารถชี้แจงที่มาของทรัพย์สินได้ จำนวน 5 รายการ รวมเป็นเงินจำนวน 12,644,010.54 บาท ดังนี้

1.เงินฝากเข้าบัญชีนอกเหนือจากเงินเดือนที่ได้รับจากการดำรงตำแหน่ง จำนวน 2 รายการ 1.1 เงินฝากธนาคาร

ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาสาบปราบ ชื่อบัญชี นายไกรวิชญ์ ปัญญาชัย จำนวน 3,387,101.94 บาท 1.2

เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเถิน ชื่อบัญชีนายไกรวิชญ์ ปัญญาชัย จำนวน 5,477,519 บาท

2.เงินที่นำไปชำระค่าเช่าซื้อรถ จำนวน 3 รายการ 2.1 ค่าเช่าซื้อรถชุดไฮดรอลิค ยี่ห้อโคมัตสึ ตามสัญญาเช่าซื้อ ลงวันที่ 31 มีนาคม 2554 ที่มีชื่อคู่สมรสเป็นผู้ครอบครอง รวมจำนวน 2,155,000 บาท 2.2 ค่าเช่าซื้อรถชุดไฮดรอลิค ยี่ห้อโคมัตสึ ตามสัญญาเช่าซื้อ ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2555 ที่มีชื่อคู่สมรสเป็นผู้ครอบครอง รวมจำนวน 1,230,447 บาท 2.3 ค่าเช่าซื้อรถบรรทุกยี่ห้อ MITSUBISHI ที่มีชื่อคู่สมรสเป็นผู้ครอบครอง รวมจำนวน 393,942.60 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้ นายไกรวิชญ์ ปัญญาชัย ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มืมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบ

เนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจ ในตำแหน่งหน้าที่ เป็นเงินจำนวน 12,644,010.54 บาท ให้ส่งรายงาน
สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมี
เขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน

และให้ส่งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้มีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง เพื่อสั่งให้พ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวันและให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคห้า

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 125

เรื่องที่ 3 กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวน กรณีกล่าวหา นายวินัย เครือข่าย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม้อ อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ร่ำรวยผิดปกติ รวมเป็นเงินจำนวน 616,000 บาท

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2564 ขณะที่นายวินัย เครือข่าย ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม้อ อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีรายการโอนเงินจากบัญชีเงินฝากของหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด สุภีร์ เจริญทรัพย์ ซึ่งเป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม้อ เข้าบัญชีเงินฝากของนายวินัย เครือข่าย จำนวน 22 ครั้ง รวมเป็นเงินจำนวน 616,000 บาท โดยปราศจากมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้ นายวินัย เครือข่าย ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มืมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบ

เนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ เป็นเงินจำนวน 616,000 บาท ให้ส่งรายงาน
สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี
เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน

และให้ส่งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้มีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง เพื่อสั่งให้พ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคห้า

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 125

<https://www.thainewsonline.co/news/889293>



อธิบดีสำนักงานสอบสวนคนใหม่

เดิมอำนาจการสอบสวนคดีอาญาเป็นของตำรวจหรือฝ่ายปกครองเท่านั้น

พนักงานสอบสวนจะรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง พิสูจน์ความผิดผู้ต้องหา

แต่ปัจจุบันคดีอาญาซ้อนมากขึ้นเพราะคนร้ายไม่ได้ทำเพียงคนเดียว ทำผิดทั้งที่เดี่ยวแต่มีลักษณะเป็นกระบวนการเชื่อมโยงกลุ่มอาชญากรต่างๆ!

ทั้งนี้การเมืองท้องถิ่นหรือระดับชาติแม้กระทั่งเครือข่ายอาชญากรรมข้ามชาติ สร้างผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศทำลายความเชื่อถือนระบบเศรษฐกิจโดยรวม

กฎหมายจึงให้อัยการเข้ามาร่วมสอบสวนในความผิดที่มีโทษทางอาญามากขึ้น ตั้งแต่คดีชั้นสูตรพลิกศพ ให้ตีความผิดตามกฎหมายไทยที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรหรือแม้กระทั่งคดีพิเศษของดีเอสไอ

สำนักงานอัยการสูงสุด จึงตั้ง สำนักงานการสอบสวน

เมื่อหลายปีก่อน ทำให้อัยการมีอำนาจสอบสวนอย่างเต็มตัว เพื่อรองรับคดีอาชญากรรมรูปแบบหลากหลาย รวมทั้งความผิดตาม พ.ร.บ.อุ้มหาย

สำนักงานนี้มีอัยการวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ เป็นรองอธิบดีฯ เรียกประชุมตำรวจภูธร-นครบาล คดีคล้ายคดีมากมาย ทั้งสิ้นบน 140 ล้าน เบิร์กผู้การเท่าไร คดีทนายตั้ม คดีกำนันนงนครปฐม ฯลฯ

จำได้ว่าอัยการวัชรินทร์สมัยเป็นเลขานุการสำนักงานคดีอาญา ร่วมพิจารณาสำนวนและออกคำสั่งคดีสำคัญๆตั้งแต่เป็นอัยการจังหวัดพิจิตร อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ก่อนกลับมาเป็นรองอธิบดีสำนักงานการสอบสวน พร้อมควบตำแหน่งรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด

จำได้ว่าเมื่อ 23 ปีก่อนอัยการวัชรินทร์เป็นผู้อบรมให้พนักงานสอบสวนดีเอสไอรุ่นแรกก่อนเข้าปฏิบัติหน้าที่เพราะมีฝีมือระดับผ่านหลักสูตร major casemanagement จาก FBI มาแล้ว

ล่าสุดที่ประชุมคณะกรรมการอัยการมีมติเป็นเอกฉันท์ให้อัยการวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ ดำรงตำแหน่ง อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน คนใหม่ มีภาระหน้าที่สำคัญร่วมคลี่คลายคดีระดับชาติ ตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

แล้วมาดูฝีมือการทำงานของอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนคนใหม่กันว่าจะโดดเด่นแค่ไหน?

Signature