



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักการนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันพุธที่ 2 กรกฎาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. “ทักษิณ” ขึ้นศาลสืบพยาน คดีอัยการฟ้องหมิ่นเบื้องสูง
2. ศาล รธน. ตีตกคำร้องเอาผิด กกต. ปมเอื้อ ‘ภท.-เครือข่าย’ พันธุ์ สว.
3. ศาลรธน.ให้หน่วยงาน-บุคคล ที่มีเอี่ยวส่งตัวเจ้าของบ่อนคาสีโนไปจีน เร่งส่งหลักฐานยื่นต่อศาลฯ
ภายใน 15 วัน

<https://siamrath.co.th/n/633097>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

“ทักษิณ” ขึ้นศาลสืบพยาน คดีอัยการฟ้องหมิ่นเบื้องสูง

อ่านต่อหน้า | 4

“ทักษิณ” ขึ้นศาลสืบพยาน คดีอัยการฟ้องหมิ่นเบื้องสูง

ผู้จัดการรายวัน 360° – “ทักษิณ” มาศาลอาญา คดีอัยการฟ้องหมิ่นเบื้องสูงกรณีสื่อเกาหลีใต้ ปี 58 นายวิญญูติ เผยมาร่วมฟังการสืบพยานโจทก์ด้วยตนเอง เหตุต้องปรากฏตัวต่อศาล จากการได้รับปล่อยตัวชั่วคราว ระบุจากนี้สืบพยาน 7 นัดทั้งฝ่ายโจทก์และจำเลย เลือกลงให้กำลังใจ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (1 ก.ค.) ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษกที่ห้องพิจารณาคดี 902 ศาลนัดสืบพยานโจทก์นัดแรกคดีหมิ่นสถาบันเบื้องสูง หมายเลขดำ อ.1860/2566 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลยในความผิดฐานดูหมิ่นสถาบันตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และความผิดเกี่ยวกับ

พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ จากกรณีเมื่อปี 2558 นายทักษิณ ได้ให้สัมภาษณ์สื่อที่ทวีประเทศเกาหลีใต้พาดพิง ดูหมิ่นสถาบันเบื้องสูง จำเลยให้การปฏิเสธ และได้รับการประกันตัว โดยนายทักษิณ เดินทางเข้ามาฟังการพิจารณาสืบพยานด้วยตนเอง

นายวิญญูติ ชิตจินตริ นายความส่วนตัวของนายทักษิณ กล่าวว่า เป็นการนัดสืบพยานฝ่ายโจทก์ของอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 ที่เป็นโจทก์ฟ้องนายทักษิณในข้อหาความผิดมาตรา 112 โดยโจทก์จะนำพยานประมาณ 3 ปากที่เบิกไว้ จากทั้งหมด 10 ปาก โดยใช้เวลารับพยาน 3 วัน และตนในฐานะทนายฝ่ายจำเลยก็จะมีหน้าที่ถามค้าน

เมื่อถามว่านายทักษิณจำเป็นต้องมาฟังการสืบพยานทุกนัดหรือไม่ นายวิญญูติ กล่าวว่า วันนี้เป็นหน้าที่ของนายทักษิณที่จะต้องมา เนื่องจากคดีนี้ จำเลยได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวอยู่แล้ว จึงจำเป็นต้องเข้ามาปรากฏตัวต่อศาล ก็ต้องดูอีกว่าทางศาลอาญาจะมีข้อกำหนดในการพิจารณาคดีหรือไม่



หลบ – กลุ่มคนเสื้อแดง ได้นำรถใกล้ๆ รถยนต์ Mercedes-Maybach สีดำ-เงิน ทะเบียน 267 กทม. ภายหลังทราบข่าวคดีดังกล่าวส่งนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่เดินทางมาศาล แต่ได้หลบเลี่ยงสื่อมวลชนเข้าทางประตูด้านข้าง เพื่อฟังการสืบพยานกรณีถูกอัยการยื่นฟ้องคดีหมิ่นสถาบัน และผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์



ไม่หนักใจ - นายวิญญัติ ชาติมนตรี ทนายความส่วนตัวของนายทักษิณ ชินวัตร กำลังให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าว โดยระบุว่าที่นายทักษิณมาฟังการสืบพยาน เพราะต้องมาปรากฏตัวต่อศาล หลังได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีหมิ่นสถาบันฯ และ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พร้อมยืนยันว่านายทักษิณไม่มีความเครียดใด ๆ และไม่หนักใจในการต่อสู้คดี

เมื่อถามว่าฝ่ายจำเลยจะมีการยื่นคำร้องขอพิจารณา
กลับหลังหรือไม่ นายวิญญัติ กล่าวว่า ตามประมวล
กฎหมายพิจารณาความอาญานั้น อัตราโทษจะต้องไม่
เกิน 10 ปี แต่คดีนี้อัตราโทษสูงกว่า 10 ปี อาจจะไม่เข้า
ข้อยกเว้น แต่หากมีเหตุจำเป็น ถ้าจำเลยมีทนายความ
อยู่แล้ว ก็อาจจะขอพิจารณากลับหลังได้ แต่ในเบื้องต้น

นายทักษิณ ประสงค์ที่จะเข้าฟังการพิจารณาด้วยตนเอง
และกระบวนการทั้งหมดของคดีนี้ มีทั้งหมด 7 นัด เป็น
พยานฝ่ายจำเลย 14 ปาก สืบพยานจำเลยวันแรก 15
ก.ค. 4 นัด และพยานโจทก์ 10 ปาก 3 นัด วันที่ 1-3
ก.ค. การสืบพยานจะครบทั้งหมด 7 นัดหรือเสร็จสิ้น
กระบวนการก่อน 7 นัดก็ได้อยู่ที่กระบวนการ โดยจะ
นัดสืบพยานครั้งสุดท้ายในวันที่ 23 ก.ค.

เมื่อถามว่าในส่วนจำเลยยังติดใจส่วนของคลิป
วิดีโอที่นายทักษิณให้สัมภาษณ์สื่อเกาหลีหรือไม่ นาย
วิญญัติ กล่าวว่า ในส่วนนี้ฝ่ายจำเลยติดใจแน่นอน และ
ในวันนี้ ก็จะมีการพิสูจน์ในประเด็นนี้ด้วย และจะทำให้
เห็นว่าคลิปดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือหรือไม่ มีการเก็บ
หลักฐานทุกอย่างไว้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายทักษิณเดินทางมาศาล
อาญา โดยเข้าประตูด้านข้างศาลอาญา และไม่ได้ให้
สัมภาษณ์สื่อมวลชนแต่อย่างใด ขณะที่กระบวนการ

พิจารณานี้ศาลอนุญาตให้พิจารณาคดีกลับหลังจำเลย
ได้ และยังมีคนใกล้ชิดของนายทักษิณเดินทางมาด้วย
อาทิ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกรัฐมนตรี นาย
เสริมศักดิ์ พงษ์พานิช อดีต รมว.วัฒนธรรม

ต่อมานายทักษิณ พร้อมด้วย น.ส.พินทองทา ชิน
วัตร คุณากรวงศ์ ได้ใช้ประตูด้านข้างของศาลอาญา เพื่อ
ไปขึ้นรถเดินทางกลับ โดยเลี้ยวออกไปทางประตูของศาล
แพ่งและเลี้ยวออกถนนรัชดาภิเษกทันที มีมวลชนสื่อ
แดง มายืนโบกมือยกป้ายให้กำลังใจ

นายวิญญุตติกล่าวอีกว่า ตนไม่สามารถให้ราย
ละเอียดของคดีได้ เนื่องจากศาลพิจารณาลับ และกำชับ
ให้คู่ความห้ามเปิดเผยรายละเอียดภายในห้องพิจารณา
คดี เนื่องจากจะผิดต่อข้อกำหนดและไม่ได้ต่อรูปคดี อาจ
จะพูดได้แค่ว่ามีพยานกี่ปากเท่านั้น จะเป็นใครก็บอกไม่
ได้ ส่วนเรื่องการตรวจสอบเรื่องคลิปที่เกาหลี ก็พูดไม่ได้
เป็นการพิจารณาลับศาลสั่งห้ามไว้โดยนายทักษิณยังไม่
ได้กลับ แค่ออกไปรับประทานอาหาร และจะกลับเข้ามา
ฟังการสืบพยานต่อในช่วงบ่าย และเจ้าตัวประสงค์ที่จะ
เข้าฟังการสืบพยานในทุกวัน และจากที่ตนสังเกตดูนาย
ทักษิณไม่มีความเครียดใดๆ กับการสืบพยานในครั้งนี้
โดยนายทักษิณจะยังไม่ให้สัมภาษณ์กับสื่อ.

ศาล รธน.ตีตกคำร้องเอาผิด กกต. ปมเอื้อ 'ภท.-เครือข่าย' พันธ้ว สว.

> 12

ศาลรธน.ตีตกคำร้องเอาผิดกกต. ปมเอื้อ 'ภท.-เครือข่าย' พันธ้ว สว.

กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลรัฐธรรมนูญมติเอกฉันท์ ไม่รับคำร้องกล่าวหา กกต.เอื้อ "ภูมิไฉไทย-เนวิน ชิดชอบ-เครือข่าย" พัวพันขบวนการ "ธวัช สว." เหตุอยู่ภายใต้การตรวจสอบและดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนคดีกล่าวหา "ภูมิธรรม-ทวี" แทรกแซงกลั่นแกล้ง สบปมธวัช สว.ศาลรอความเห็น-เอกสารหลักฐานจากเลขา กกต.ก่อนชี้ขาด

การประชุมปรึกษาหารือของศาลรัฐธรรมนูญวานนี้(1 ก.ค. 2568) มีหลายวาระที่เข้าสู่การพิจารณาวินิจฉัย

โดยเรื่องพิจารณาที่ 16/2568 กรณี นายณัฐพร โตประยูร (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 กล่าวอ้างว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ "กกต." (ผู้ถูกร้องที่ 1) และเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ผู้ถูกร้องที่ 2)

อ่านต่อหน้า 12

▶ ต่อจากหน้า 12

ศาลรธน.

จัดการเลือกสมาชิกวุฒิสภา(สว.)ไม่เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม ตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและเอื้อประโยชน์ให้พรรคภูมิใจไทย (ผู้ถูกร้องที่ 3) กรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย (ผู้ถูกร้องที่ 4) สมาชิกวุฒิสภารายชื่อปรากฏตามสำนวนการสอบสวนของ กกต. (ผู้ถูกร้องที่ 5) นายเนวิน ชิดชอบ (ผู้ถูกร้องที่ 6) นางกรรณ ชิดชอบ (ผู้ถูกร้องที่ 7) นายทองเจือ ชาดิทธิเจริญ กับพวก (ผู้ถูกร้องที่ 8) นายศุภชัย โพธิ์สุ (ผู้ถูกร้องที่ 9) น.ส.วารีณ ชินวงศ์ (ผู้ถูกร้องที่ 10) นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์ (ผู้ถูกร้องที่ 11) และนายสุทิน ตักดา (ผู้ถูกร้องที่ 12)

ร่วมกันกระทำการโดยทุจริตในกระบวนการเลือก สว.ผู้ถูกร้องที่ 3 ที่ 4 ที่ 6 และที่ 7 เป็นผู้ดำเนินการวางแผนและควบคุมกระบวนการทุจริตการเลือก สว.ทำให้ได้มาซึ่ง สว.138 คน และสำรองอีก 2 คน อันเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ผู้ถูกร้องที่ 5 และที่ 8 ถึงที่ 12 เป็นผู้ดำเนินการตามแผนการทุจริตการเลือก สว.ดังกล่าว อันเป็นผลให้ผู้ถูกร้องที่ 5 ได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็น สว.แต่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวด้วยความไม่เป็นกลางทางการเมือง ไม่ซื่อสัตย์สุจริตและไม่เป็นไปตามกฎหมายการกระทำของผู้ถูกร้องที่ 1 ถึงที่ 12 มีความเชื่อมโยงกันและร่วมกันทำเป็นขบวนการให้ได้มาซึ่ง สว.เพื่อใช้อำนาจปกครองประเทศโดยวิธีการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุด เมื่อวันที่ 15 พ.ค.2568 แต่อัยการสูงสุดไม่ดำเนินการภายใน 15 วัน นับแต่วันที่รับคำร้องขอตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคสาม ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 โดยขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการกระทำของผู้ถูกร้องที่ 1 ถึงที่ 12 เป็นการใช้อิทธิพลหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และสั่งให้เลิกการกระทำดังกล่าว และสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ 1 ที่ 2, 5 รัฐมนตรีของพรรคภูมิใจไทย และสส.พรรคภูมิใจไทย

(รายชื่อตามสำนวนการสอบสวนของ กกต.) หยุดปฏิบัติหน้าที่นับตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้อง จนกว่าจะมีคำวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบปรากฏว่า การกระทำของผู้ถูกร้องที่ 1 ถึงที่ 12 ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการทุจริตการเลือก สว.เป็นการกล่าวอ้างว่ามีการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว.และความผิดทางอาญา การกระทำดังกล่าวอยู่ภายใต้การตรวจสอบและดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว.กฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

รอลงหลักฐานกกต.คดี "ภูมิธรรม-ทวี"

ส่วนการประชุมปรึกษาหารือเรื่องพิจารณาที่ 8/2568 กรณีประธานวุฒิสภาสั่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 170 วรรคสาม ประกอบมาตรา 82 ว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม และพ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรมสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 170 วรรคหนึ่ง (4) ประกอบมาตรา 160 (4) และ (5) หรือไม่

โดย สว.เข้าชื่อเสนอคำร้องต่อประธานวุฒิสภา(ผู้ร้อง) โดยกล่าวอ้างว่า การที่ผู้ถูกร้องทั้งสองมีมติให้การกระทำความผิดทางอาญาอื่นเป็นคดีพิเศษ ตามพ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) เป็นการแทรกแซงหรือครอบงำหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยใช้กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นเครื่องมือแทรกแซงกระบวนการตรวจสอบการเลือก สว.อันเป็นการกลั่นแกล้ง กดดัน ช่มชู้ และครอบงำ สว. ซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติขัดต่อหลักการแบ่งแยกอำนาจและฝ่าฝืน

หลักนิติธรรม

จึงถือได้ว่าผู้ถูกร้องทั้งสองไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์และมีพฤติกรรมเป็นการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 160 (4) และ (5) เป็นเหตุให้ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องทั้งสอง สิ้นสุดลงเฉพาะตัว ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 170 วรรคหนึ่ง (4) ประกอบมาตรา 160 (4) และ (5) หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญอธิบายเพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยและเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาจึงให้รอความเห็นและเอกสารหลักฐานจากเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเรียกไปก่อนหน้า

สืบพยานโจทก์นัดแรกคดี ม.112 ทักษิณ

วันเดียวกันนี้(1 ก.ค.)ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เดินทางเข้าสืบพยานโจทก์นัดแรก ในคดีหมายเลขดำ อ.1860/2567 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ เป็นจำเลยในความผิดฐานดูหมิ่นสถาบันฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

ต่อมานายวิญญัติ ชาติมนตรี ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากนายทักษิณ ให้สัมภาษณ์สั้นๆ ว่า ในวันนี้นั้นตนไม่สามารถให้รายละเอียดของคดีได้ เนื่องจากศาลพิจารณาลับ และกำชับให้คู่ความห้ามเปิดเผยรายละเอียดภายในห้องพิจารณาคดี เนื่องจากจะผิดต่อข้อกำหนดและไม่ดีต่อรูปคดีด้วย อาจจะพูดได้แค่ว่ามีพยานที่ปากเท่านั้น แน่จะเป็นใครก็บอกไม่ได้ ส่วนเรื่องการตรวจสอบเรื่องคลิปที่เกาหลีก็พูดไม่ได้เป็นการพิจารณาลับศาลสั่งห้ามไว้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับพยานปากแรกเป็นพนักงานสอบสวน กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) ซึ่งเป็นผู้กล่าวหา มาเบิกความ

ศาลรธน.ให้หน่วยงาน-บุคคลที่มีเกี่ยวข้องส่งตัวเจ้าของบ่อนคาลิโนไปจีนเร่งส่งหลักฐานยื่นต่อศาลฯภายใน 15 วัน - สยามรัฐ

ส iamrath.co.th/n/633097

1 กรกฎาคม 2568

1 กรกฎาคม 2568 15:59 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



วันที่ 1 ก.ค.68 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง ที่ศาลอุทธรณ์ส่งคำโต้แย้งของนายแส จิ้นเจียง ผู้ถูกร้อง ในคดีหมายเลขดำ ที่ผด 1/2567 หมายเลขแดงที่ พ.ศ.3494/2568 เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 212 ว่าพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2551 มาตรา 19 และมาตรา 21 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 4 ,5 ,25 , 26 ,27 และ 29 หรือไม่

ทั้งนี้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้ว เห็นว่า เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาให้หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องจัดทำความเห็นและจัดส่งสำเนาเอกสารหลักฐานตามที่ศาลรัฐธรรมนูญ กำหนดยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สืบเนื่องจากกรณีศาลอาญาได้มีคำสั่งในคดีที่พนักงานอัยการ สำนักงานต่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นโจทก์ยื่นฟ้องขอให้ส่งตัวนายแส จิ้นเจียง เป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามคำร้องขอของรัฐบาลจีน โดยนายแส จิ้นเจียง ถูกกล่าวหาว่าเปิดเว็บไซต์การพนัน รวมทั้งบ่อนคาลิโนที่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ สร้างความเสียหายมากกว่า 150 ล้านบาท หรือประมาณกว่า 700 ล้านบาท