



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชนจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. คอลลิมน์ : เลาะรั้ว : การเริ่มต้นที่ยังไม่ได้เริ่ม
2. ‘ยุติธรรม’ ยัน พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ไม่ขัดแย้งป.วิอาญา ปม ‘ทักษิณ’ นอนโรงพยาบาล
<https://www.dailynews.co.th/news/4805506/>
3. ก.ล.ต. ปรับผู้กระทำความผิด 4 ราย 34 ล้าน ปมสร้างราคาหุ้น TRITN
4. ‘อีอีซี’ ขยายเวลา 1 เดือน ส่งมอบ NTP สนามบินอู่ตะเภา รับ UTA บอกมีสิทธิยกเลิกสัญญา
<https://isranews.org/article/isranews/138747-transport-158.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



การเริ่มต้นที่ยังไม่ได้เริ่ม

การสอบสวนหาผู้รับผิดชอบในเหตุการณ์อาคารก่อสร้างสำนักงาน สตง. ถล่มจากเหตุแผ่นดินไหว จากคณะกรรมการสืบสวน 2 กลุ่มใหญ่ ผ่านมาสองเดือน เริ่มมีผลในทางรูปคดีขึ้น

กลุ่มแรก กลุ่มผู้เกี่ยวข้องในงานก่อสร้างอาคาร ในข้อหาความผิดตามกฎหมายอาญามาตรา 227 และ 238 เพราะการดำเนินการก่อสร้างอันมีผลทำให้เกิดการเสียชีวิตของพนักงานกว่า 100 ราย

กลุ่มที่สอง กลุ่มที่อยู่ในกระบวนการสอบสวนหาข้อเท็จจริงและความรับผิดชอบในการอนุมัติรับรองและตรวจสอบการดำเนินงานในโครงการนี้ว่ามีปัญหา ข้อสงสัยในความซื่อสัตย์สุจริตและเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ทางราชการหรือไม่

วันที่ 4 มิถุนายน 2568 ดีเอสไอได้แจ้งผลการสอบสวนและดำเนินคดีหาข้อเท็จจริงในการดำเนินการทุกขั้นตอนของโครงการก่อสร้างอาคารสตง. มี 2 กรณี คือ

1. ความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจคนต่างด้าว พ.ศ.2542 (หรือที่เรียกกันว่านอมินี) โดยดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการส่งฟ้องผู้ต้องหา ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มบุคคลในบริษัท PKW ซึ่งรับเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง 6 ราย

2. มีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดในการเสนอราคาต่อรัฐ 2542 ในมาตรา 4 และมาตรา 7 ซึ่งประกอบทั้งเจ้าหน้าที่ สตง. และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่ 3 กลุ่ม คือ 2.1 กลุ่มผู้บริหารองค์กรอิสระ (คือองค์กร สตง.) ตามรายงานข่าวคือ

เป็นบุคคลระดับสูงขององค์กร 3 ราย

2.2 กลุ่มคณะกรรมการผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการจ้างออกแบบและจ้างควบคุมงานทั้งหมด 10 คณะ

2.3 กลุ่มคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการตั้งแต่การจ้างออกแบบ จ้างก่อสร้าง และจ้างควบคุมงานทั้งหมด 10 คณะ

กรณีตามข้อที่ 1 กลุ่มผู้ต้องหาในความผิดตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างนั้น เป็นบุคคลที่มีรายชื่อซ้ำซ้อนกับกลุ่มที่ถูกพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมตัวไว้สอบสวน จึงถูกดำเนินคดีนี้ทั้งสองพระราชบัญญัติ

กรณีที่เป็นไปตาม 2.3 นั้น ผู้ถูกกล่าวหา (แต่ยังมีได้ออกหมายจับ) เป็นพนักงานของรัฐ คณะกรรมการ DSI จึงต้องส่งสำนวนการสอบสวนไปยังป.ป.ช.

มีข้อสังเกตว่า การที่ DSI ระบุถึงผู้รับผิดชอบในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจ้างออกแบบและจ้างควบคุมงานทั้ง 10 คณะนั้น ไม่มีกรรมการชุดสำคัญที่เรียกว่า “คณะกรรมการตรวจการจ้าง” ทั้งที่เป็นคณะมีอำนาจที่จะเปลี่ยนแปลง ปรับแก้ไข เพิ่มเติมรายละเอียดในการก่อสร้างได้ เมื่อการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมนั้นไม่มีผลต่อการเพิ่มเติมหรือลดราคาก่อสร้าง

ดังนั้นแม้ผลสรุปการสอบสวนในระยะนี้ก็เป็นการเริ่มสรุปอย่างสมบูรณ์ คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงพ้นไปจากข้อกล่าวหาว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมในการกระทำที่ทำให้เกิดการวิบัติของอาคารจนมีผู้เสียชีวิต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 227 และ 238 เพราะมิได้มีอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ ควบคุมงาน และก่อสร้างโดยตรง

แต่ในความเป็นจริง การกระทำในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและการก่อสร้างนั้นเป็นเหตุให้เกิดวิบัติภัยได้

นายช่าง

'ยุติธรรม' ยัน พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ไม่ขัดแย้ง ป.วิอาญา ปม 'ทักษิณ'นอนโรงพยาบาล

 dailynews.co.th/news/4805506

Paisarn Chaipetch

June 12, 2025



กรณีวันที่ 13 มิ.ย.นี้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นัดไต่สวน กรณีความปรากฏการบังคับโทษจำคุกนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี โดยทนายผู้ได้รับมอบอำนาจจากนายทักษิณ (ลูกความ) ยืนยันว่าในวันที่ 13 มิ.ย. พร้อมเดินทางไปศาลฎีกาเพื่อชี้แจงรายละเอียด ขณะที่นายทักษิณ จะไม่ได้เดินทางไปศาลฎีกา เนื่องจากศาลฎีกาไม่ได้มีหมายเรียกถึง ตามที่มีการรายงานข่าวไปแล้วนั้น

ศาลฎีกา นัดไต่สวนคดี “ทักษิณ” 13 มิ.ย.-อสส.ยันไร้ข้อเท็จจริง วิทยุติย่าไม่จำเป็นต้องมาศาล

เกี่ยวกับเรื่องนี้ เมื่อวันที่ 12 มิ.ย. “ผู้สื่อข่าวเดลินิวส์” ได้รับรายงานความคืบหน้าภายในกระทรวงยุติธรรม และกรมราชทัณฑ์ โดยเฉพาะในส่วนของการเตรียมชี้แจงต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งจะไต่สวนในกรณีการบังคับโทษจำคุกนายทักษิณ ชินวัตร ว่า เมื่อวันที่ 30 เม.ย.68 ศาลฎีกา นัดฟังคำสั่งกรณีนายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ อดีต สส. พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลดำเนินการไต่สวนการบังคับโทษจำคุกแก่นายทักษิณ เนื่องจากไม่ได้ถูกจำคุกตามคำพิพากษา และถูกส่งไปพักรักษาตัวที่ชั้น 14 รพ.ตำรวจ โดยมีขอบ แต่ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าผู้ร้องไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการบังคับโทษจำคุก ไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียในชั้นบังคับตามคำพิพากษา จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาล

อย่างไรก็ตาม เมื่อความปรากฏต่อศาล จึงเห็นควรให้ 1.ส่งสำเนาคำร้องให้โจทก์ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช.) และจำเลย (นายทักษิณ ชินวัตร) แล้วให้โจทก์และจำเลยแจ้งต่อศาลว่ามีข้อเท็จจริงตามที่กล่าวอ้างในคำร้องหรือไม่อย่างไร 2.ส่งสำเนาคำร้องให้ ผบ.เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร อธิบดีกรมราชทัณฑ์ และนายแพทย์ใหญ่ รพ.ตำรวจ เพื่อให้ชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาของศาลว่าการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับโทษจำคุกแก่จำเลยเป็นไปตามหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดของศาลหรือไม่อย่างไร ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 6 ซึ่งหากนำรายละเอียดภายใน พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 มาตรา 55 ส่วนที่ 4 สุขนามัยของผู้ต้องขัง ระบุว่า “ในกรณีที่ผู้ต้องขังป่วย มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิตหรือเป็นโรคติดต่อ ให้ผู้บัญชาการเรือนจำดำเนินการให้ผู้ต้องขังได้รับการตรวจจากแพทย์โดย

เร็ว หากผู้ต้องขังนั้นต้องได้รับการบำบัดรักษาเฉพาะด้านหรือถ้าคงรักษาพยาบาลอยู่ในเรือนจำจะไม่ทุเลาดีขึ้น ให้ส่งตัวผู้ต้องขังดังกล่าวไปยังสถานบำบัดรักษาสำหรับโรคชนิดนั้นโดยเฉพาะ โรงพยาบาลหรือสถานบำบัดรักษาทางสุขภาพจิตนอกเรือนจำต่อไป

ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษาตัวนอกเรือนจำ ระยะเวลาการรักษาตัว รวมทั้งผู้มีอำนาจอนุญาต ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ในกรณีที่ส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษาตัวนอกเรือนจำตามวรรคสอง มิให้ถือว่าผู้ต้องขังนั้นพ้นจากการคุมขัง และถ้าผู้ต้องขังไปเสียจากสถานที่ที่รับผู้ต้องขังไว้รักษาตัว ให้ถือว่ามีความผิดฐานหลบหนีที่คุมขังตามประมวลกฎหมายอาญา” ไปคู่ประกอบกับ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 246 หมวด 1 การบังคับตามคำพิพากษา ที่ได้ระบุไว้ว่า

“เมื่อจำเลย สามปี ภริยา ญาติของจำเลย พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายจำคุกร้องขอ หรือเมื่อศาลเห็นสมควร ศาลมีอำนาจสั่งให้ทุเลาการบังคับให้จำคุกไว้ก่อนจนกว่าเหตุอันควรทุเลาจะหมดไป ในกรณีต่อไปนี้ 1.เมื่อจำเลยวิกลจริต 2.เมื่อเกรงว่าจำเลยจะถึงอันตรายแก่ชีวิตถ้าต้องจำคุก 3.ถ้าจำเลยมีครรภ์ 4.ถ้าจำเลยคลอดบุตรแล้วยังไม่ถึงสามปี และจำเลยต้องเลี้ยงดูบุตรนั้น ในระหว่างทุเลาการบังคับอยู่นั้น ศาลจะมีคำสั่งให้บุคคลดังกล่าวอยู่ในความควบคุมในสถานที่อันควรนอกจากเรือนจำหรือสถานที่ที่กำหนดไว้ในหมายจำคุกก็ได้ และให้ศาลกำหนดให้เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายนั้นเป็นผู้มีหน้าที่และรับผิดชอบในการดำเนินการตามคำสั่ง ลักษณะของสถานที่อันควรตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งต้องกำหนดวิธีการควบคุมและบำบัดรักษาที่เหมาะสมกับสภาพของจำเลย และมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นด้วย เมื่อศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่งแล้ว หากภายหลังจำเลยไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือมาตรการตามวรรคสามหรือพฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งหรือให้ดำเนินการตามหมายจำคุกได้ ให้หักจำนวนวันที่จำเลยอยู่ในความควบคุมตามมาตรานี้ออกจากระยะเวลาจำคุกตามคำพิพากษา”

ดังนั้น เมื่อพิจารณาสาระสำคัญของกฎหมายทั้ง 2 ฉบับ คือ พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 มาตรา 55 และ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 25) พ.ศ. 2550 มาตรา 246 จะเห็นได้ว่ากฎหมายทั้งสองฉบับนี้เสริมกัน ไม่ก้ำก่ายกัน จึงหมายความว่า “ถ้าผู้ต้องขังป่วย แต่ทางเรือนจำฯ ไม่ยอมให้ออกมารักษาตาม พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 มาตรา 55 ผู้ต้องขังก็ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 246 ได้” ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาที่มีหน้าที่ในการพิจารณาและแก้ไข พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 (ฉบับแก้ไข) คือ กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 11 อันประกอบด้วย นายโสภณ รัตนกร (ประธาน), นายไพโรจน์ วายุภาพ, นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ, นายพรเพชร วิชิตชลชัย, นายวีระพล ตั้งสุวรรณ, พล.ต.อ.ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์, นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม, นายคณิต ณ นคร, นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ และ พล.อ.อรรถพร เจริญพานิช

นอกจากนี้ ในส่วนของกรมคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องขัง เพื่ออนุญาตให้ผู้ต้องขังไปรักษาตัวนอกเรือนจำ ได้มีแนวคำวินิจฉัยของศาลฎีกา ระบุว่า ฎีกาที่ 1092/2482 ระหว่างอัยการกาญจนบุรี โจทก์ นางชั้น พิณพาทย์ จำเลย วินิจฉัยว่า ตาม ป.ว.อ. มาตรา 246 มิได้บัญญัติไว้ว่า การทุเลาการบังคับตามมาตรานี้ ต้องเป็นกรณีก่อนบังคับคดี แต่เมื่อตรวจดูมาตรา 248 เข้าด้วยจะเห็นได้ชัดว่า ศาลจะทุเลาการบังคับก่อนหรือภายหลังบังคับคดีก็ได้ ส่วนความตามมาตรา 29, 30 แห่ง พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 นั้น เป็นเรื่องที่ให้อำนาจอธิบดีราชทัณฑ์ เพื่ออนุญาตให้ผู้ต้องขังไปรักษาตัวนอกเรือนจำ เนื่องด้วยอนาถาและสุขภาพของผู้ที่ต้องขัง หรือหญิงมีครรภ์ คนละส่วนต่างหากจากที่บัญญัติไว้ในเรื่อง ขอบทุเลาการบังคับต่อศาลในหมวด 1 แห่งภาค 6 ของ ป.ว.อ. พุทธศักราช 2477 หาได้ก้ำก่ายลบล้างกันไม่

ทั้งนี้ มีรายงานว่า ในช่วงที่นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ได้รับการส่งตัวออกเรือนนอกเรือนจำ ที่ รพ.ตำรวจ ชั้น 14 อาคาร อาคารมหาภูมิพลราชานุสรณ์ 88 พรรษา ระยะเวลาทั้งหมด 180 วัน หรือ 6 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 23 ส.ค.66-18 ก.พ.67) เนื่องด้วยเข้าเกณฑ์กฎกระทรวงการส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษาตัวนอกเรือนจำ พ.ศ. 2563 เพราะเป็นผู้ต้องขังสูงอายุ และประสบปัญหา 4 โรคครุมเร้า ได้แก่ กล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด พังผืดในปอด ความดันโลหิตสูง และกระดูกสันหลังเสื่อม โดยโรคที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ คือ โรคหัวใจ เนื่องจากทัศนสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ยังขาดเครื่องมือทางการแพทย์ที่มีศักยภาพ แพทย์จึงมีความเห็นเห็นว่าเพื่อป้องกันความเสี่ยงอันตรายที่อาจจะส่งผลต่อชีวิต เห็นควรส่งตัวไป รพ.ตำรวจ ที่มีความพร้อมมีเครื่องมือทางการแพทย์ที่มีศักยภาพสูงกว่า นั้น เกิดขึ้นในช่วงที่นายנסี ทองปลาต ดำรงตำแหน่งเป็น ผบ.เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร แต่ปัจจุบันนี้ (2568) ผู้ที่มาดำรงตำแหน่ง ผบ.เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร คือ นายมานพ ชมชื่น เนื่องจากนายנסี ทองปลาต ได้เกษียณอายุราชการ

ดังนั้น หมายเรียกของศาลฎีกาฯ ที่ได้เรียก ผบ.เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ให้เดินทางชี้แจงที่ศาลฎีกาฯ จึงได้รับการยืนยันแล้วว่า นายมานพ ชมชื่น ในฐานะ ผบ.เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร จะนำเอกสารที่เกี่ยวข้องเดินทางไปชี้แจงต่อศาลฎีกาฯ ด้วยตัวเอง ขณะที่ก็มีรายงานด้วยว่า นายสทการณ เพ็ชรนรินทร์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ จะไม่ได้เดินทางไปชี้แจงต่อศาลฎีกาฯ เนื่องจากศาลฎีกาฯ ไม่ได้ส่งเอกสารเรียกให้ไปชี้แจงแต่อย่างใด โดยอธิบดีกรมราชทัณฑ์ สามารถชี้แจงเป็นเอกสารแทนได้.

ก.ล.ต. ปรับผู้กระทำความผิด 4 ราย 34 ล้าน ปมสร้างราคาหุ้น TRITN

prachachat.net/breaking-news/news-1827559

Pornchanok

June 12, 2025



ก.ล.ต. ใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งกับผู้กระทำความผิด 4 ราย กรณีสร้างราคาหุ้น TRITN พร้อมห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหาร

รายงานจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เปิดเผยว่า สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ดำเนินคดีด้วยมาตรการลงโทษทางแพ่งกับผู้กระทำความผิด 4 ราย ได้แก่ (1) นายภสุ วชิรพงศ์ (2) นายวิชาญ วชิรพงศ์ (3) นายอัครรัฐ วรรณรัตน์ และ (4) นายนันทวัฒน์ พิบูลย์ธนอมร กรณีสร้างราคาหุ้น บริษัท ไทรทัน โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) (TRITN) โดยเรียกให้ชำระเงินตามมาตรการลงโทษทางแพ่งรวม 34,379,151 บาท กำหนดระยะเวลาห้ามซื้อขายหลักทรัพย์และสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหาร

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. ได้รับข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อปี 2566 และตรวจสอบเพิ่มเติมพบว่า ช่วงระหว่างวันที่ 2 – 9 กันยายน 2565 ผู้กระทำความผิด 4 ราย ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางส่วนตัว เส้นทางการเงิน หรือผ่านการเชื่อมโยงกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน ได้แก่ (1) นายภสุ (2) นายวิชาญ และ (3) นายอัครรัฐ ได้ร่วมกันสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ TRITN โดยส่งคำสั่งซื้อหรือขายหลักทรัพย์ในลักษณะต่อเนื่องกัน โดยมีนัยให้ราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ผิดไปจากสภาพปกติของตลาด โดยมี (4) นายนันทวัฒน์ ช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกแก่นายภสุ

การกระทำความผิดข้างต้นของนายภสุ นายวิชาญ และนายอัครรัฐ เป็นความผิดฐานร่วมกันสร้างราคาหลักทรัพย์ตามมาตรา 244/3(1)(2) ประกอบมาตรา 244/5 หรือมาตรา 244/3(1)(2) ประกอบมาตรา 244/6 ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา 296 มาตรา 296/1 และมาตรา 296/2 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ) แล้วแต่กรณี ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ส่วนการกระทำของนายนันทวัฒน์ เป็นความผิดตามมาตรา 244/3(1)(2) ประกอบมาตรา 315 แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา 296 มาตรา 296/1 และมาตรา 296/2 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

คณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง (ค.ม.พ.) มีมติให้นำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาใช้บังคับกับผู้กระทำความผิดทั้ง 4 ราย โดยกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่ง ได้แก่ ค่าปรับทางแพ่ง ชดใช้เงินในจำนวนเท่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับหรือพึงได้รับ ชดใช้ค่าใช้จ่ายของ

ก.ล.ต. เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด ห้ามซื้อขายหลักทรัพย์หรือสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารในบริษัทที่ออกหลักทรัพย์หรือบริษัทหลักทรัพย์ ดังนี้

(1) ให้นายนายภสุ ชำระค่าปรับทางแพ่ง ชดใช้เงินในจำนวนที่เท่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับหรือพึงได้รับ และชดใช้ค่าเสียหายของ ก.ล.ต. เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 32,761,239 บาท ห้ามซื้อขายหลักทรัพย์หรือสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นเวลา 14 เดือน และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารเป็นเวลา 28 เดือน

(2) ให้นายวิชาญ ชำระค่าปรับทางแพ่ง และชดใช้ค่าเสียหายของ ก.ล.ต. เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 539,304 บาท ห้ามซื้อขายหลักทรัพย์หรือสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นเวลา 11 เดือน และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารเป็นเวลา 22 เดือน

(3) ให้นายนายอัครรัฐ ชำระค่าปรับทางแพ่ง และชดใช้ค่าเสียหายของ ก.ล.ต. เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 539,304 บาท ห้ามซื้อขายหลักทรัพย์หรือสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นเวลา 11 เดือน และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารเป็นเวลา 22 เดือน

(4) ให้นายนันทวัฒน์ ชำระค่าปรับทางแพ่ง และชดใช้ค่าเสียหายของ ก.ล.ต. เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 539,304 บาท ห้ามซื้อขายหลักทรัพย์หรือสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นเวลา 9 เดือน และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารเป็นเวลา 18 เดือน ตามลำดับ

มาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ. กำหนดจะมีผลเมื่อผู้กระทำความผิดลงนามในบันทึกการยินยอมปฏิบัติตามมาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ. กำหนด หากผู้กระทำความผิดไม่ยินยอม ก.ล.ต. จะมีหนังสือขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลแพ่งเพื่อกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่งในอัตราสูงสุดที่กฎหมายบัญญัติ โดยไม่ต่ำกว่าอัตราที่ ค.ม.พ. กำหนด

ทั้งนี้ เงินค่าปรับทางแพ่งและเงินค่าชดใช้คืนผลประโยชน์ที่ได้รับหรือพึงได้รับจากการกระทำความผิดเป็นรายได้แผ่นดินที่นำส่งกระทรวงการคลัง

'อีอีซี' ขยายเวลา 1 เดือน ส่งมอบ NTP สนามบินอุตะเกา รับ UTA บอกมีสิทธิ์บอกเลิกสัญญา

isranews.org/article/isranews/138747-transport-158.html

isranews

June 12, 2025



'อีอีซี' ขยายเวลาอีก 1 เดือนในการส่งมอบหนังสือ NTP โครงการสนามบินอุตะเกา 290,000 ล้านบาท ยอมรับทาง UTA บริษัทผู้สัญญาบอกมีสิทธิ์บอกเลิกสัญญาหากเงื่อนไขไม่จบ ขณะที่ไฮสปีด 3 สนามบินยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบร่างสัญญาโดยอัยการฯ ยืนยัน 2-3 เดือนจบ

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า วันที่ 12 มิถุนายน 2568 เมื่อเร็ว ๆ นี้ มีกระแสข่าวว่า บจ.อุตะเกา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชัน (UTA) ที่นำโดย บมจ.บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้ง (BTS) และบมจ.การบินกรุงเทพ (บางกอกแอร์เวย์ส) ซึ่งเป็นเอกชนผู้สัญญาโครงการพัฒนาสนามบินอุตะเกาและเมืองการบินภาคตะวันออก วงเงิน 290,000 ล้านบาท ที่มีกองทัพเรือ (ทร.) เป็นเจ้าของโครงการ และได้มีการในสัญญาไปเมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 2563 แต่ยังไม่ได้ส่งมอบหนังสือให้เริ่มงาน (Notice to Proceed: NTP) เนื่องจากยังติดขัดเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน และทางอีอีซีกำหนดส่งมอบหนังสือ NTP ให้เอกชนในวันที่ 18 มิ.ย. 2568 นี้ โดยล่าสุดมีรายงานว่า ทางผู้รับสัมปทานจะยกเลิกสัญญาสัมปทาน หากยังไม่ออก NTP เพราะเป็นเหตุตามสัญญาให้ผู้รับสัมปทานสามารถบอกเลิกสัญญาได้นั้น

ล่าสุด แหล่งข่าวจากคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) เปิดเผยว่า เป้าหมายวันที่ 18 มิ.ย. 2568 เป็นเพียงเป้าหมายที่อีอีซีวางไว้ เพราะตอนนี้เท่าที่มีการหารือกัน เอกชนยังติดขัดในเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาและแผนการก่อสร้างร่วมกับโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อุตะเกา) ซึ่งยังมีความล่าช้าอยู่ แต่สิ่งที่เอกชนมีข้อเรียกร้องเพิ่มขึ้นมาคือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับโครงการรถไฟความเร็วสูง เพราะเอกชนบอกกับอีอีซีอย่างไม่เป็นทางการว่า หากประเด็นนี้ไม่ชัดเจน เอกชนอาจจะกลับไปหารือกันเพื่อบอกเลิกสัญญาโครงการได้ ดังนั้น ในระหว่างนี้ทางอีอีซีจึงได้หารือกับเอกชน โดยขอเลื่อนกำหนดการส่งมอบหนังสือ NTP ไปเป็นเดือน ก.ค.นี้แทน โดยเชื่อว่าเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคในการส่งมอบหนังสือ NTP จะสามารถเคลียร์จบได้แน่นอน

ขณะที่ความคืบหน้าโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อุตะเกา) ระยะทาง 220 กม. มูลค่าการลงทุน 224,544.36 ล้านบาท ที่มีการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เป็นเจ้าของโครงการและมีบจ.เอเชีย เอราวัณ (ซี.พี.) เป็นเอกชนผู้สัญญา

นั่น แหล่งข่าวจากอีอีซีกล่าวว่า ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบโดยสำนักงานอัยการสูงสุด โดยทาง รฟท. แจ้งมาว่า ทางสำนักงานอัยการสูงสุดใกล้จะสรุปผลการตรวจสอบแล้ว คาดว่าจะส่งกลับมาที่ รฟท. เร็วๆนี้ ก่อนจะเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่ออนุมัติร่าง สัญญาฉบับใหม่ ซึ่งจะนำไปสู่การลงนามในสัญญาฉบับใหม่และส่งมอบหนังสือ NTP กันต่อไป โดยคาดว่าจะไม่เกิน 2-3 เดือนนี้น่าจะจบ