



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชนจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ‘แอม ไชยาไนต์’ สู้คดีวางยาพิษเหยื่อ 3 คดี ศาลนัดสืบพยาน โจทก์-จำเลย ต้นปี 69
<https://www.thaipost.net/criminality-news/803773/>
2. เอกชนยื่นราคาเดิม ‘สุริยะ’ ชงกรม. ขอ 4,204 ล. จ่ายค่างานสายสีแดง
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/138629-transport-158.html>
3. ก.ล.ต. ใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งกับ 2 ผู้กระทำความผิด บั่นหุ้น KDH
<https://tna.mcot.net/business-1540961>
4. คอแลมน์: เลขที่ 1 วิภาวดีฯ

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'แอม ไชยาไนต์' ลู้คดีวางยาพิษเหยื่อ 3 คดี ศาลนัดสืบพยานโจทก์-จำเลย ต้นปี 69

thaipost.net/criminallity-news/803773

June 9, 2025



ศาลอาญาตรวจหลักฐาน แอม ไชยาไนต์ 3 คดีรวดเจ้าตัวยังยื่นกรานปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา นัดสืบพยานโจทก์-จำเลยอีกครั้งต้นปี 69

9 มิถุนายน 2568 - ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดตรวจพยานหลักฐานคดีฆาตกรรมวางยาพิษที่มีนางสรารัตน์ รังสิตวุฒาภรณ์ หรือแอม ไชยาไนต์ เป็นจำเลย รวม 3 คดี ได้แก่ คดีหมายเลขดำ อ.839/2568 คดีหมายเลขดำ อ.1192/2568 และคดีหมายเลขดำ อ.1193/2568 ซึ่งมีพนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญาเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง

โดยการนัดตรวจพยานในครั้งนี้ จำเลยต้องขึ้นศาลเพื่อตรวจนัดพยานหลักฐานด้วยตนเอง จึงได้เบิกตัวแอม ไชยาไนต์ จากทัณฑสถานหญิงกลางมายังศาลอาญา โดยรถของทัณฑสถานได้เดินทางมาถึงศาลอาญาเมื่อเวลาประมาณ 8:35

ต่อมาเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้นำตัวน.ส.สรารัตน์ ขึ้นมาที่ห้องพิจารณาคดี

ขณะที่บรรยากาศภายในห้องพิจารณาคดี มีเพียงแค่พนักงานอัยการฝ่ายโจทก์กับทนายความของแอม ไชยาไนต์ และผู้รอพิจารณาคดีอื่นเท่านั้น ไม่ปรากฏว่ามีญาติของผู้ตาย เดินทางมาร่วมฟังการพิจารณาคดีแต่อย่างใด

สำหรับคดีหมายเลขดำ อ.839/2568 เป็นคดีการเสียชีวิตของนางมณฑาทิพย์ ขาวอินทร์ ซึ่งอัยการโจทก์ได้ฟ้องแอม ไชยาไนต์จำนวน 4 ข้อได้แก่ ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ปลอมปนอาหารให้บุคคลอื่นใช้และการปลอมปนนั้นเป็นเหตุผู้อื่นหรือแก่ความตายลักทรัพย์ และลักทรัพย์ในเวลากลางคืน

จากการสอบถามให้การผู้ต้องหาเบื้องต้น น.ส.สรารัตน์ยังให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

โดยคดีดังกล่าว พนักงานอัยการฝ่ายโจทก์ได้ยื่นสืบพยาน จำนวน 31 ปาก ประกอบไปด้วยเครื่องญาติของผู้ตาย เพื่อนผู้ตาย แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ พนักงานสอบสวน และเจ้าหน้าที่ธนาคาร ส่วนฝั่งจำเลยขอยื่นบัญชีรายชื่อพยานใหม่ เนื่องจากติดขัดปัญหาเอกสารไม่ครบ แต่เบื้องต้นจะยื่นสืบพยาน 7 ปาก ประกอบไปด้วย แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ สามีของผู้ตาย รวมถึง พ.ต.ท.วิฑูรย์ อติตสามีของน.ส.สรารัตน์

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในห้องพิจารณาคดียังมีคดีติดพันอื่นอีกหลายคดีและยังเหลืออีก 2 คดีของแอม ไซยาไนต์ ที่ศาลต้องตรวจพยาน คือ คดีหมายเลขดำ อ.1192/2568 และคดีหมายเลขดำ อ.1193/2568 ศาลจึงเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นช่วงบ่ายของวันนี้แทน

ต่อมาในช่วงบ่ายศาลนัดสอบคำให้การจำเลยและตรวจพยานเอกสาร คดี อ.1192/2568 ที่พนักงานอัยการคดีพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องจำเลย

ศาลอ่านและอธิบายคำฟ้องให้จำเลยฟังแล้ว จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลสอบถามแนวทางต่อสู้คดีของจำเลย ซึ่งจำเลยแถลงว่า จำเลยกับน.ส.กรรณิกา ตูลาเดชาบุรักษ์ ผู้ตายรู้จักกันเป็นเพื่อนของเพื่อน

นอกจากนี้จำเลยไม่ได้นำสารพิษโพแทสเซียมไซยาไนด์ปลอมปนใส่ลงในอาหารให้ผู้ตายรับประทาน จำเลยไม่เคยหลอกลวงผู้ตายและไม่เคยเอาทรัพย์สินของผู้ตายไป

ต่อมาโจทก์แถลงว่า มีเอกสารที่จะให้จำเลยตรวจสอบรวม 31 ฉบับ ขณะที่ทนายความจำเลยแถลงไม่มีพยานเอกสารหรือพยานวัตถุที่จะส่งต่อศาล

โจทก์แถลงขอสืบพยานรวม 27 ปาก ใช้เวลา 5 นาที จำเลยแถลงขอสืบพยาน 4 ปาก ใช้เวลา 1 นาที

ศาลพิเคราะห์แล้วอนุญาตให้สืบพยานโจทก์ 5 นาที สืบพยานจำเลย 1 นาที รวมทั้งหมด 6 นาที โดยกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ครั้งแรกวันที่ 19 พ.ค.2569 เวลา 09.00 น.

ในส่วนคดีอ.1193/2568 ศาลอ่านและอธิบายคำฟ้องให้จำเลยฟังแล้ว จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลสอบถามแนวทางต่อสู้คดีของจำเลย ซึ่งจำเลยแถลงว่าจำเลยกับนางมณีรัตน์ พจนารถ ผู้ตายรู้จักกัน ผู้ตายเป็นพี่สาวของสะใภ้ของจำเลย และจำเลยไม่ได้นำเอกสารโพแทสเซียมไซยาไนด์ปลอมปนใส่ในอาหารให้ผู้ตายรับประทาน

โจทก์แถลงว่ามีพยานเอกสารที่จะให้จำเลยตรวจสอบรวม 21 ฉบับ ซึ่งศาลรับไว้ ขณะที่ทนายความจำเลยแถลงไม่มีพยานเอกสารและพยานวัตถุที่จะส่งในวันนี้

ต่อมาโจทก์แถลงต่อศาลขอส่งสืบพยานรวม 20 ปาก ใช้เวลา 4 นาที ส่วนทนายความจำเลยแถลงขอส่งเอกสาร 5 ปาก ใช้เวลา 1 นาที

พิเคราะห์แล้วเห็นสมควรให้สืบพยานโจทก์ 4 นาที และสืบพยานจำเลย 1 นาที รวมทั้งหมด 5 นาที โดยกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ครั้งแรกวันที่ 21 เม.ย.2569 เวลา 09.00 น.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าก่อนหน้านี้ ศาลอาญามีคำพิพากษาประหารชีวิตน.ส.สรารัตน์ ในคดีการเสียชีวิตของก้อยหรือ น.ส.ศิริพร ชันว่อง นอกจากนี้ ศาลยังได้พิพากษาจำคุก 2 ปีจำเลยอีก 2 คนในกรณีช่วยเหลือซ่อนเร้นทำลายหลักฐาน เพื่อให้แอม ไซยาไนต์ รับโทษน้อยลง คือ น.ส.ธัญนิษฐา เอกสุวรรณวัตร หรือทนายพัช และ พ.ต.ท.วิฑูรย์ รังสิวุฒาภรณ์ อดีตสามี อดีต รอง ผกก.สภ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี ซึ่งต่อมาศาลได้ลดโทษ 1 ใน 3 ของ พ.ต.ท.วิฑูรย์ ให้จำคุกแค่ 1 ปี 4 เดือน เนื่องจากให้การเป็นประโยชน์ โดยทั้งสองคนได้รับการประกันตัวในระหว่างอุทธรณ์ต่อสู้คดี

โดยน.ส.สรารัตน์ ยังเหลือคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องในข้อหาฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนและข้อหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอีก 11 คดี

เอกชนยื่นราคาเดิม 'สุริยะ' ชงกรม.ขอ 4,204 ล. จ่ายค่างานสายสีแดง

 isranews.org/article/isranews/138629-transport-158.html

isranews

June 9, 2025



'สุริยะ' เตรียมเสนอกรม. ขอ 4,204 ล้านบาท จ่ายค่างานเพิ่มโครงการรถไฟฟ้าสายสีแดง ด้านผู้ว่าฯรฟท.เผยหารือร่วมเอกชนแล้วไม่เป็นผล ยืนยันราคาเดิม

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า วันที่ 9 มิถุนายน 2568 นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า ความคืบหน้าข้อพิพาทโครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีแดง ช่วงบางซื่อ-รังสิต และช่วงบางซื่อ-ตลิ่งชัน ประเด็นค่าก่อสร้างสัญญา 1 งานปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม (Variation order - VO) ซึ่งอนุญาตตุลาการชี้ขาดและศาลปกครองมีคำพิพากษาแล้ว และทางคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย (บอร์ด รฟท.) มีมติเห็นชอบในการปรับกรอบวงเงินลงทุนและจัดหาแหล่งเงินเพิ่มเติมสำหรับโครงการรถไฟฟ้าสายสีแดง เพื่อจ่ายค่างานสัญญาที่ 1 จำนวน 4,204,286,694.83 บาทตามคำสั่งศาลแล้ว ขณะนี้ได้เสนอเรื่องไปที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อพิจารณาในวันที่ 10 มิ.ย.2568 นี้ ในการจัดหาแหล่งเงินและดำเนินการให้ทันกับ กำหนดที่ศาลสั่งบังคับคดี 60 วัน ซึ่งจะครบในวันที่ 9 ก.ค. 2568 นั้น ปัจจุบันคดีถึงที่สุด บอร์ดรฟท.พิจารณาเสนอมาที่กระทรวงคมนาคม ตรวจสอบและเตรียมนำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาและกระทรวงการคลังจะพิจารณาแหล่งเงินให้ ขณะเดียวกันจะต้องมีการเจรจากับเอกชนด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับการขยายกรอบวงเงินรถไฟฟ้าสายสีแดง ประกอบด้วย สัญญาที่ 1 (งานโยธา สำหรับสถานีกลางบางซื่อและศูนย์ซ่อมบำรุง) ตามคำสั่งศาลปกครอง ค่างานเพิ่มเติม (VO) และ สัญญาที่ 2 และ 3 ที่เป็นค่างานที่เพิ่ม รวมประมาณ 8,700 ล้านบาท ทำให้กรอบวงเงินโครงการรวมเพิ่มจาก 96,868 ล้านบาท เป็น 104,445 ล้านบาท โดยสัญญานี้มีกิจการร่วมค้า เอส ยู ทีบี บมจ.ยูนิค เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น (UNIQ) และ บมจ.ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น (STEC) เป็นผู้ร่วมทุน เป็นผู้รับจ้าง

@เอกชนยื่นราคาตามข้อพิพาท ไม่ลดราคา

ด้านนายวีริศ อัมระปาล ผู้ว่าฯรฟท.กล่าวว่า หลังจากศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 10 เม.ย. 2568 ให้รฟท.ชำระค่างานเพิ่มเติมสัญญาที่ 1 (งานโยธา สำหรับสถานีกลางบางซื่อและศูนย์ซ่อมบำรุง) รฟท.ได้ตั้งคณะ

กรรมการขึ้นมาเพื่อเจรจากับกิจการร่วมค้า เอส ยู แล้ว เพื่อตรวจสอบรายการและค่าใช้จ่าย รวมถึงปรับลดค่าดอกเบี้ยซึ่งทางผู้รับจ้างยืนยันตัวเลขที่ยื่นต่อศาล ไม่สามารถปรับลดให้ได้ รพท.จึงสรุปและเสนอบอร์ด พิจารณาเห็นชอบแล้วจึงนำเรื่องส่งต่อไปที่กระทรวงคมนาคม เพื่อพิจารณาและเสนอกรม.ตามขั้นตอน

“เชื่อว่าหากกรม. มีมติอนุมัติแล้ว จะทำให้มีความชัดเจน สร้างความเชื่อมั่นกับเอกชน เรื่องการชำระค่างาน VO และคาดว่าจะสามารถเจรจาเพื่อขอยกคิดเรื่องดอกเบี้ยไว้ก่อนได้” นายวิรัชกล่าว

@รื้อผลสอบคำสั่งงานเพิ่มเติมไม่พบคนผิดชี้ The Engineer มีอำนาจ

นายวิรัชกล่าวว่า ส่วนการตรวจสอบกรณีผู้ออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมงานรถไฟสายสีแดง จนทำให้มีค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น ก่อนหน้านั้น รพท.มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว โดยมีนักวิชาการ และมีอัยการ ร่วมด้วย ซึ่งผลการตรวจสอบครั้งนั้นระบุว่า The Engineer มีอำนาจในการออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงงาน เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาเงินกู้ขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (Japanese International Cooperation Agency: JICA) และการออกคำสั่งดังกล่าวมีเหตุผลความจำเป็นรองรับ จึงเป็นคำสั่งโดยชอบไม่เช่นนั้นจะทำให้การทำงานในโครงการต่อไม่ได้ เช่นกรณีที่ต้องมีการย้ายพวงวาง ย้ายสถานีบางชื่อเดิม ในระหว่างการก่อสร้างสายสีแดง

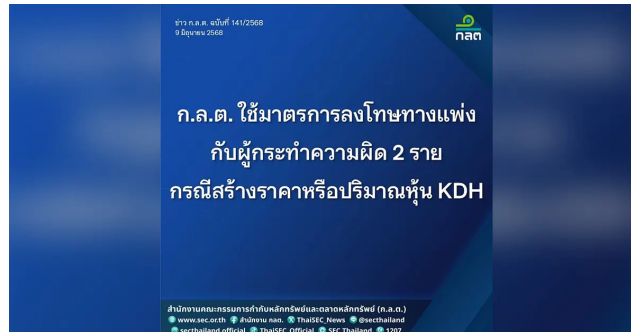
“วันนี้ต้องมุ่งไปที่ประเด็น จ่ายเงินเงินต้นและดอกเบี้ยตามคำสั่งศาลก่อน ส่วนในภาพรวม ผมจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบอีกครั้ง ว่า ทุกกระบวนการที่รพท.ได้ดำเนินการมาในกรณีรถไฟสายสีแดง มีใครหรือจุดใดที่ทำให้รัฐเสียประโยชน์หรือไม่ ในการที่จะต้องจ่ายเงินค่างานและดอกเบี้ยหลังจากนี้ เป็นกระบวนการที่เหมาะสมแล้วหรือไม่ เพื่อยืนยันขั้นตอนทั้งหมดว่ามีการดำเนินการอย่างถูกต้องแล้วหรือยัง ก่อนที่จะมีการจ่ายเงินและดอกเบี้ย”ผู้ว่าฯรพท.กล่าว

สำหรับข้อพิพาท โครงการระบบรถไฟชานเมือง (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ-รังสิต และช่วงบางซื่อ-ตลิ่งชัน สัญญาที่ 1 สิ้นสุด เมื่อวันที่ 10 เม.ย. 2568 หลังศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 79/2564 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 79/2565 ลงวันที่ 21 พ.ย. 2565 ให้ การรถไฟฯ ชำระเงินให้ กิจการร่วมค้าเอส ยู กรณีไม่ปฏิบัติตามสัญญา ตามคำสั่งเปลี่ยนแปลงงาน (VO) จำนวน 4,204,286,694.83 บาท และภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน 27,654,882.90 บาท และให้รพท.ปฏิบัติตามคำชี้ขาด คณะอนุญาโตตุลาการให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด (โดยศาลจะเริ่มบังคับคดีในวันที่ 11 พ.ค.. 2568 ครบกำหนด 60 วัน ในวันที่ 9 ก.ค. 2568

ก.ล.ต. ใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งกับ 2 ผู้กระทำความผิด ปั่นหุ้น KDH

tna.mcot.net/business-1540961

June 9, 2025



กรุงเทพฯ 9 มิ.ย. – ก.ล.ต. ดำเนินคดีด้วยมาตรการลงโทษทางแพ่งกับผู้กระทำความผิด 2 ราย ได้แก่ นางวัลลีย์ สังข์ศิริ และนางสาวสุนิศา ชุตินธร กรณีสร้างราคาหรือปริมาณหุ้นบริษัท ธนบุรี เมดิเคิล เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) (KDH) โดยเรียกให้ชำระค่าปรับทางแพ่งรวม 17,215,750 บาท

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้รับข้อมูลจาก ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) เมื่อเดือนสิงหาคม 2559 และตรวจสอบเพิ่มเติมพบว่า นางวัลลีย์ และนางสาวสุนิศา รู้เห็นตกลงกันโดยร่วมกันส่งคำสั่งซื้อขายหุ้น KDH ในลักษณะ ผลักดันราคาอย่างต่อเนื่อง ส่งคำสั่งซื้อขายหุ้น KDH ในปริมาณมากและหลายระดับราคา รวมทั้งส่งคำสั่งซื้อในลักษณะไล่ราคาและส่งคำสั่งขายที่ราคาสูงกว่าราคาตลาดหลายช่วงราคา เพื่อชักจูงให้นักลงทุนอื่นซื้อขายตามและต้องซื้อขายหุ้น KDH ในกรอบราคาที่กำหนดไว้ (Pump and Dump) เพื่อรวบรวมหุ้น KDH ของตนรวมกับบุคคลอื่นไปขายในรายการการซื้อ ขายหลักทรัพย์รายใหญ่ (Big Lot) หรือทำกำไรจากการซื้อขายหุ้น KDH (แล้วแต่กรณี) ส่งผล ให้ราคาหุ้น KDH เปลี่ยนแปลงไปไม่ตรงต่อสภาพปกติของตลาด ในช่วงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ – 7 มีนาคม 2559 และช่วงวันที่ 8 มีนาคม – 18 เมษายน 2559

การกระทำของนางวัลลีย์ และนางสาวสุนิศา เป็นความผิดฐานสร้างราคาหุ้น KDH ตาม มาตรา 243(1) ประกอบมาตรา 244 และมาตรา 243(2) แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และ ตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ) ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมาย อาญา ซึ่งต้องระวางโทษตามมาตรา 296 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ ปัจจุบัน พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ซึ่งแก้ไขโดย พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2559 ยังคงบัญญัติเป็น ความผิดตามมาตรา 244/3 ประกอบมาตรา 244/5 ซึ่งต้องระวางโทษตามมาตรา 296 มาตรา 296/1 และมาตรา 296/2 ซึ่งมาตรา 47 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2559 บัญญัติ ให้นำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาใช้ในการกระทำความผิดดังกล่าวได้

คณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง (ค.ม.พ.) มีมติให้ ก.ล.ต. นำมาตรการ ลงโทษทางแพ่งมาใช้บังคับกับผู้กระทำความผิดทั้ง 2 ราย โดยกำหนดมาตรการลงโทษทาง แพ่งให้นางวัลลีย์ชำระเงินค่าปรับทางแพ่งจำนวนรวม 15,297,812.50 บาท และนางสาวสุ นิศาชำระเงินค่าปรับทางแพ่งจำนวนรวม 1,917,937.50 บาท

มาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ. กำหนดจะมีผลเมื่อผู้กระทำความผิดลงนามในบันทึกการ
ยินยอมปฏิบัติตามมาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ. กำหนด หากผู้กระทำความผิดไม่ยินยอม
ก.ล.ต. จะมีหนังสือขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลแพ่งเพื่อกำหนดมาตรการ
ลงโทษทางแพ่งในอัตราสูงสุดที่กฎหมายบัญญัติ โดยไม่ต่ำกว่าอัตราที่ ค.ม.พ. กำหนด

ทั้งนี้ เงินค่าปรับทางแพ่งที่ได้รับจากการกระทำความผิดเป็นรายได้แผ่นดินที่นำส่งกระทรวง
การคลัง.-516-สำนักข่าวไทย

เสวนาสัญจรร่างกฎหมาย

สะท้อนความเห็นกรณีที่มี สส.พรรคประชาชน เสนอร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติม ป.วิ.อาญา ไปยังสภาผู้แทนราษฎร ปรับเปลี่ยน กระบวนการในการสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหลาย ประเด็น

หลายความเห็นของตำรวจ นักวิชาการ นักกฎหมาย มองว่า จะเป็นการเพิ่มขั้นตอนกระบวนการสืบสวนสอบสวนที่ซ้ำซ้อนกระทบ สิทธิของผู้เสียหายที่จะได้รับสิทธิของการอำนวยความสะดวกด้วย ความรวดเร็ว

ทำให้ล่าช้าไม่จำเป็น

พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร ผบ.ตร. มอบ พล.ต.อ.นิรันดร์ เหลี่ยมศรี รองผบ.ตร. รับผิดชอบงานกฎหมายและคดี จัดให้แสดง ความคิดเห็นวิชาการ หัวข้อ “การคุ้มครองสิทธิของประชาชน บน เส้นทางการสืบสวนสอบสวนตาม ป.วิ.อาญา” เชิญผู้เกี่ยวข้องเปิด เวทีเสวนาพื้นที่ทั่วประเทศ รับฟังความคิดเห็นทุกฝ่าย

ล่าสุด พล.ต.ท.ฉัตรชัย สุรเชษฐพงษ์ ผบช.ภ.4 พล.ต.ต. สรรधान อินทรจักร์ รอง ผบช.ภ.4 พร้อมด้วยผู้บังคับบัญชาและ อดีตผู้บังคับบัญชาของตำรวจภูธรภาค 4 เปิดเวทีเสวนาพื้นที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ

pluengpayak@thairath.co.th

เลขที่ ๑

“เพลิงพักษ์”

รับฟังความคิดเห็น

พล.ต.อ.ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร นายกสมาคมโรงเรียน นายร้อยตำรวจ พล.ต.อ.กวี สุภานันท์ อดีตที่ปรึกษาพิเศษ ตร. พ.ต.ต.สันติ มุริจันทร์ อัยการจังหวัดหนองบัวลำภู นายอภิชัย ภูักทรางค์ รองอัยการจังหวัดขอนแก่น ดร.สุชาติวัฒน์ ญัฏฐประเสริฐ อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พนักงานสอบสวน ผกก.-รอง สว. สืบสวน บช.ภ.3 และ บช.ภ.4 นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ประชาชน จังหวัดขอนแก่นเสวนาระดมความเห็นต่อร่างกฎหมาย แลกเปลี่ยน ความเห็น

สะท้อนความเห็น อัยการ อาจารย์ ประชาชน ในสิ่งที่
อยากเห็นในการแก้ไขกฎหมาย

ยืนยันความตั้งใจ พล.ต.อ.นิรันดร์เปิดเวทีนี้ไม่ใช่แก้ไข ป.วิ.
อาญาเพื่อตำรวจ แต่ทำเพื่อประชาชน

ให้ประชาชนได้ประโยชน์จากกฎหมายจริงๆ.

“เพลิงพักษ์”