



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ 30 พฤษภาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. จบแล้ว คดี 112 “พอล แชมเบอร์ส” อัยการชี้หลักฐานไม่เพียงพอ
<https://siamrath.co.th/n/625397>
2. 'ณัฐพร' ขี้ 'ภท.' ยื่นอัยการเพิ่มฮั้วสว.-ล้มล้าง
3. พลิกแพม ป.ป.ช. ปมร้อนจ่อคิว ลุ้น สว.โหวต '3 กรรมการ' วันนี้
4. ค่าศพต้องส่งต่อ รวมตัวร้อง DSI สงสัยแชร์ลูกโซ่ ฌาปนกิจวาปีปทุม เบี้ยว 14 พันล้าน
<https://www.dailynews.co.th/news/4758452/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

จบแล้ว! คดี 112 “พอล แชมเบอร์ส” อัยการชี้หลักฐานไม่เพียงพอ

สiamrath.co.th/n/625397

May 29, 2025

29 พฤษภาคม 2568 17:21 น. สยามรัฐออนไลน์ วาไรตี้-โซเชียล



วันที่ 29 พ.ค.68 ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน โพสต์ข้อความว่า สิ้นสุดแล้ว! อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่ฟ้องคดี #ม112 ‘พอล แชมเบอร์ส’ เห็นว่าไม่ปรากฏว่าเป็นผู้โพสต์

เมื่อวันที่ 27 พ.ค. 2568 สำนักงานอัยการสูงสุดมีหนังสือแจ้ง #คำสั่งไม่ฟ้องคดี ของ ดร.พอล แชมเบอร์ส (Dr.Paul Chambers) นักวิชาการสัญญาติอเมริกัน และอดีตอาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ถูกกล่าวหาตามประมวลกฎหมายอาญา #มาตรา112 และ #พรบคอมพิวเตอร์ฯ จากกรณีที่มีข้อความประชาสัมพันธ์งานเสวนาทางวิชาการปรากฏในเว็บไซต์ของ ISEAS–Yusof Ishak Institute ประเทศสิงคโปร์ ทำให้คดีสิ้นสุดลงแล้ว

จากหมายจับสู่คำสั่งไม่ฟ้อง: เส้นทางคดี พอล แชมเบอร์ส กับข้อหา ม.112

คดีนี้เริ่มต้นเมื่อแม่ทัพภาคที่ 3 ในนามผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 3 (ผอ.รมน.ภาค 3) มอบอำนาจให้ พ.อ.มงคล วีระศิริ หัวหน้าแผนกกฎหมายและสิทธิมนุษยชน กองบริหารงานบุคคล กอ.รมน. ภาค 3 แจ้งความดำเนินคดีกับ ดร.พอล โดยกล่าวหาว่าเป็นผู้โพสต์ข้อความเชิญชวนเข้าร่วมงานสัมมนาออนไลน์ในหัวข้อเกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายตำแหน่งในกองทัพและตำรวจไทย ในเว็บไซต์ของสถาบัน ISEAS-Yusof Ishak ประเทศสิงคโปร์ เมื่อวันที่ 11 ต.ค. 2567 โดยมีเนื้อหาพาดพิงถึงสถาบันกษัตริย์

เมื่อ 4 เม.ย. 2568 ดร.พอลได้รับแจ้งจากมหาวิทยาลัยนเรศวร ตันสังกัดว่าถูกออกหมายจับโดยศาลจังหวัดพิษณุโลก ต่อมาวันที่ 8 เม.ย. 2568 เขาได้เข้ารับทราบข้อกล่าวหาที่ สภ.เมืองพิษณุโลก ก่อนจะถูกลำเลียงไปฝากขังที่ศาลจังหวัดพิษณุโลก และศาลไม่อนุญาตให้ประกันตัว 2 ครั้ง ทำให้ต้องถูกส่งตัวเข้าเรือนจำในคืนนั้น

กระทั่ง 9 เม.ย. 2568 ศาลอุทธรณ์ภาค 6 มีคำสั่งให้ประกันตัวระหว่างสอบสวน โดยให้วางหลักประกัน 300,000 บาท ให้วางหนังสือเดินทาง (Passport) ไว้ต่อศาล และติดกำไลอิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในวันเดียวกัน ดร.พอล ยังถูกเพิกถอนวีซ่า ทำให้จะต้องประกันตัวโดยวางเงินประกันไว้ที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพิษณุโลกอีก 300,000 บาท

ต่อมา 1 พ.ค. 2568 โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดแถลงว่า อธิบดีอัยการภาค 6 มีคำสั่งไม่ฟ้องคดีนี้ทุกข้อหา โดยเห็นว่าพฤติการณ์ยังไม่เข้าข่ายความผิดตามที่กล่าวอ้าง พร้อมส่งสำนวนและคำสั่งไม่ฟ้องไปยังผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 6 เพื่อพิจารณาว่าจะมีความเห็นแย้งหรือไม่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145/1

ทั้งนี้พบว่าผู้บัญชาการตำรวจภาค 6 มีความเห็นแย้ง สำนวนจึงถูกส่งไปที่อัยการสูงสุดเป็นผู้ชี้ขาด

คำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง: ไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอชี้ได้ว่าพอลเป็นผู้โพสต์

ล่าสุด อัยการสูงสุดได้พิจารณาและมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่ฟ้องคดีเด็ดขาดลงวันที่ 27 พ.ค. 2568 โดยสรุปเห็นว่า ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในสำนวนเพียงพอต่อการทำความเข้าใจและคำสั่งแล้ว โดยเห็นว่าข้อความตามข้อกล่าวหาปรากฏอยู่ในเว็บไซต์เชิญชวนให้เข้าร่วมสัมมนาออนไลน์ (Webinar) ในหัวข้อ “การแต่งตั้งโยกย้ายตำแหน่งข้าราชการตำรวจ และทหารของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2567: สื่อนัยอะไร” ที่จัดขึ้นโดยสถาบัน ISEAS–Yusof Ishak ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่ในประเทศสิงคโปร์ โดยมีผู้ต้องหาเป็นนักวิชาการรับเชิญในการสัมมนาหัวข้อดังกล่าว ซึ่งกำหนดวันสัมมนาในวันที่ 11 ต.ค. 2567 เวลา 10.00-11.30 น.

โดยภาพรวมทั้งหมดเห็นได้ว่าเว็บไซต์ดังกล่าวมีลักษณะเชิญชวนให้อ่านเกิดความสนใจลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมสัมมนาออนไลน์ที่มีผู้ต้องหาเป็นผู้บรรยายตามกำหนดการ คดีไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ต้องหาเป็นผู้เขียนบทความและเป็นผู้โพสต์บทความดังกล่าว

ทั้งนี้จากการตรวจสอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ พบว่าเว็บไซต์ที่โพสต์ข้อความดังกล่าวคือเว็บไซต์ ISEAS–Yusof Ishak Institute ซึ่งมีถิ่นฐานและที่ทำการอยู่นอกราชอาณาจักร คดีไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าบุคคลใดเป็นผู้โพสต์ข้อความ

นอกจากนี้ช่วงเวลาเกิดเหตุผู้ต้องหาอยู่ในประเทศไทย ไม่ได้ไปร่วมงานสัมมนาที่ประเทศสิงคโปร์ในช่วงวันเวลากำหนดการสัมมนา (11 ต.ค. 2567) ตามที่เว็บไซต์สรุปไว้แต่อย่างใด

คดีจึงมีพยานหลักฐานเพียงพอฟังได้ว่า ช่วงเวลาที่สันนิษฐานว่ามีการโพสต์และการสัมมนาออนไลน์ตามกำหนดการในโพสต์ ผู้ต้องหาอยู่ในประเทศไทยเท่านั้น ทั้งคดีไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นใดที่สามารถยืนยันได้ว่าข้อความตามเอกสารดังกล่าวผู้ต้องหาเป็นผู้จัดทำ หรือผู้ต้องหามีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ที่โพสต์ข้อความดังกล่าว

ดังนั้น ลำพังแต่เพียงการมีชื่อและภาพของผู้ต้องหาในเอกสารดังกล่าว ยังไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ต้องหาเป็นผู้จัดทำเอกสารตามข้อกล่าวหา คดีจึงไม่อาจฟังได้ว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ และนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลอันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน ตามข้อหาดังกล่าว มีพยานหลักฐานไม่พอฟ้อง

ผลของคำสั่งดังกล่าวทำให้คดีของ ดร.พอล สิ้นสุดลงแล้ว โดยใช้ระยะเวลานับตั้งแต่วันที่
ทราบว่าการศาลออกหมายจับจนถึงอัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีทั้งหมด 54 วัน ขณะที่
ดร.พอล ได้รับผลกระทบจากคดีทั้งการถูกคุมขังในเรือนจำ 1 คดี การถูกให้ใส่กำไล
อิเล็กทรอนิกส์ (EM) เป็นระยะเวลา 21 วัน และการต้องสูญเสียงานที่มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
ขอบคุณ เพจ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน

'ณฐพร'ขี้'ภท.' ยื่นอัยการเพิ่ม อัยสว.-ล้มล้าง

ไทยโพสต์ ● "สว.ลือต 3" เลื่อน กกต.รับทราบข้อกล่าวหาไป 5 มิ.ย. "ณฐพร" หอบเอกสารปึกใหญ่ ให้ปากคำมัดกุมใจไทย ลั่นแม้ต้องเข้าคุกก็หยุดไม่ได้ "วันนอร์" โยนฝ่ายเกี่ยวข้อง หลัง "เจี๊หม" ยื่นพินิจจริยธรรมเสียหนุ "ภาค ปชช.-iLaw" จี้วุฒิสภาหยุดเลือกองค์กรอิสระ จนกว่าจะคดีอัยสว. ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน

อ่านต่อหน้า 15

'ณฐพร'

ชุดที่ 26 ซึ่งเป็นคณะทำงานร่วมสำนักงาน กกต.และดีเอสไอ ส่งหนังสือเรียกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) จำนวน 24 คน เข้ารับทราบและแก้ข้อกล่าวหาเกี่ยวกับกระบวนการเลือก สว. หรือการยื้อการเลือก สว. ระหว่างวันที่ 29-30 พ.ค.2568 ซึ่ง สว.ได้ส่งหนังสือแจ้งเลื่อนการเข้ารับทราบข้อกล่าวหา เนื่องจากติดภารกิจเข้าร่วมการประชุมวุฒิสภา ในวันที่ 29-30 พ.ค.นี้

นายชินโชติ แสงสังข์ สว. เผยว่า ตนพร้อมด้วยสว.ทุกคนที่มีชื่อเข้ารับทราบข้อกล่าวหาวันที่ 29 พ.ค. ได้ส่งหนังสือมายังคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนแล้ว เพื่อขอเลื่อนการเข้าทราบข้อกล่าวหาเป็นวันที่ 5 มิ.ย.แทน เนื่องจากติดภารกิจเข้าร่วมประชุมวุฒิสภา

ที่สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนบรมราชชนนี นายณฐพร โตประยูร อดีตที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน หอบเอกสารหลักฐานปึกใหญ่ เข้าพบพนักงานอัยการ เพื่อให้ตรวจสอบเพิ่มเติม กรณีที่ก่อนหน้านี้ได้มาร้องกับทางสำนักงานอัยการสูงสุดให้ตรวจสอบพรรคภูมิใจไทย ก่อนยื่นศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49 (ล้มล้างการปกครอง) จากคดีการเลือก สว.ที่ผ่านมา

โดยนายณฐพรเปิดเผยว่า มาให้ปากคำรวมถึงนำเอกสารจำนวน 2 กระเป๋าใหญ่ ซึ่งเป็นการรวบรวมจากทุกสำนวนที่ตนได้ไปร้องหน่วยงานต่างๆ ไว้ รวมถึงข้อมูลจากสื่อมวลชนที่น่าเชื่อถือ มาให้เป็นหลักฐาน โดยกรณีที่พรรคภูมิใจไทยบอกว่าตนได้ข้อมูลมาจากทางกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอ นั้น เป็นเรื่องที่เข้าใจผิด เนื่องจากเวลาตนทำคดีร้องเรียน จะมีทีมงานคอย

รวบรวมข้อมูลจากสื่อต่างๆ ซึ่งข้อมูลจากสื่อมวลชนเป็นข้อมูลตามข้อเท็จจริงที่ศาลมองว่ารับฟังได้ ดังนั้นจึงไม่กลัวหากจะถูกฟ้องฐานหมิ่นประมาท เพราะคงไม่ให้นำข้อมูลที่ได้อามาโดยมีขอบมาร้อง

"ฝากถึงพรรคภูมิใจไทยว่า ให้ท่านเตรียมตัวสู้คดีดีกว่า และในคดีล้มล้างฯ เข้าองค์ประกอบทุกอย่าง แม้กระทั่งความเห็นนักวิชาการและนักกฎหมายผมก็เอามาใส่ในสำนวน ว่าเรื่องนี้เข้าองค์ประกอบล้มล้างฯ อย่างไรก็ตามการดำเนินการอย่างไร พอดิการณเชื่อมโยงแม้กระทั่งความเห็นที่ สว.ชุดนี้ทำหน้าที่อะไร มีอำนาจอะไร" นายณฐพรระบุ

นายณฐพรกล่าวว่า อยากพูดถึงพฤติกรรมของ สว. ว่าการจะแสดงอาการอะไรก็ขอให้อยู่บนพื้นฐานมารยาทและจริยธรรม อย่าทำลึงหลอกเจ้าให้สังคมเห็น คนจะยังไม่ชอบ ยืนยันว่าสิ่งที่ออกมาทำอยู่ไม่ได้หิวแสง ทำด้วยความสุจริตใจในฐานะประชาชน ซึ่งมั่นใจว่าทุกอย่างจะจบลงภายใน 2-3 เดือน ยืนยันไม่ได้กลั่นแกล้งหรือโกรธเคืองพรรคภูมิใจไทย ส่วนตนจะโดนกลั่นแกล้งหรือไม่ไม่รู้สึกละเลยๆ ต่อให้ถูกส่งฟ้องศาลแล้วไม่ได้ประกันตัว อยู่ในเรือนจำก็เขียนสำนวนได้ จะทำยังไงก็ตามไม่มีทางหยุดตนได้ เพราะศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาจากเอกสารอยู่แล้ว และตนมีเอกสารเรื่องเลือกตั้งเป็น 10 ลังใหญ่

ที่รัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงกรณีนางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท อดีตสส.มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย และอดีตผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา ยื่นเรื่องให้ตรวจสอบจริยธรรมของนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและ รวม.มหาดไทย และหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ว่าเป็นการดำเนินการในฐานะประชาชน สามารถเสนอได้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นหน้าที่ของฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ต้องไปตรวจสอบดูแล เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย

ด้าน นพ.เปรมศักดิ์ เพียยุระ สว. เตรียมยื่นหนังสือถึงนายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เรื่องขอให้ชะลอการเตรียมการตั้งคณะกรรมการอัยการ (กมธ.) สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ โดย นพ.เปรมศักดิ์กล่าวว่า ขณะนี้มีเหตุการณ์ที่ไม่สบายใจในหมู่ประชาชนคือการขอให้ สว.กลุ่มหนึ่งได้ไปให้การไต่สวน สอบสวนในเรื่องของการเลือกตั้งวุฒิสภาที่ผ่านมา หรือเรื่องอัยสว. ในฐานะที่พวกเราเป็น สว.กลุ่มน้อยและไม่ได้มีพฤติกรรมดังกล่าว อยากให้การประชุมวุฒิสภาในวันที่ 30 พ.ค. ชะลอการเตรียมการตั้ง กมธ.ทั้ง 4 องค์ครไว้ก่อน จนกว่าจะมีการสอบสวนเสร็จ และมีความเห็นชอบว่าคณะของวุฒิสภาที่ถูกสอบสวนนั้นปราศจากปัญหาหรือไม่อย่างไร

ส่วนผู้ติดตามนายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สว. ที่ให้มีการ

ชะลอเรื่องนี้ถือเป็นสัญญาณบวกหรือไม่ นพ.เปรมศักดิ์
กล่าวว่า ขอเรียกร้องให้วุฒิสภาเลื่อนนัดติของนายเทวฤทธิ์
เลื่อนมาพิจารณาเป็นนัดติแรก ก่อนที่จะมีการพิจารณา
เรื่อง กมธ.สรรหาบุคคลดำรงตำแหน่งองค์กรอิสระ

ช่วงเช้าวันเดียวกัน ที่หน้าอาคารรัฐสภา ฟัง
วุฒิสภา เครือข่ายประชาชนร่างรัฐธรรมนูญและกลุ่ม
ไอลอว์ นำโดยนายอานนท์ ชวาลาวัณย์ ผู้จัดการกลุ่ม
ไอลอว์, น.ส.ภัทราวดี ธนกิจวิบูลย์ผล นักกิจกรรม
ทางการเมือง และ น.ส.บุญยูนุช มัทธจักร เจ้าหน้าที่
ไอลอว์ พร้อมประชาชนกลุ่มหนึ่ง เดินทางมาจัดกิจกรรม
แสดงออกเชิงสัญลักษณ์เป็นการเขียน และส่งข้อความ
ไปถึง สว. อาทิ สว.ต้องหยุดเลือกองค์กรตรวจสอบตัว
เอง, สว.องค์กรไม่อิสระ, สว.ต้องหยุดเลือก, สว.ต้องหยุด
เพื่อประเทศไทยต่อไป เป็นต้น

จากนั้น น.ส.บุญยูนุชอ่านแถลงการณ์เรียกร้องให้
สว.ต้อง “หยุด”ใช้อำนาจตลอดกระบวนการที่เกี่ยวข้อง
กับการให้ความเห็นชอบผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาล
รัฐธรรมนูญ กรรมการองค์กรอิสระ และข้าราชการ
ระดับสูง จนกว่าคดีที่ สว. ตกเป็นผู้ถูกร้องจะถึงที่สุด
ส่วนข้อเสนอระยะยาว ต้องร่วมกันกับ สส.เสนอร่าง
แก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อแก้ไขที่มา สว. ที่มาองค์กรตรวจสอบ
สว. และต้องโหวตเห็นชอบให้ครบ 67 เสียง.

พลิกแพมป.ป.ช.ปมร้อนจ่อคิว ลุ้นสว.โหวต'3กรรมการ'วันนี้

กรุงเทพธุรกิจ ● จัปตา สว.โหวต "3 ป.ป.ช."

- ตั้งกมธ.สอบประวัติ 3 องค์การอิสระวันนี้
จับตา "ดีลลับ" สัญญาซื้อขายรายน้ำไฟเขียว

การประชุมวุฒิสภา สมัยวิสามัญ วันนี้ (30 พ.ค.) ต้องจับตาวาระการตั้งกรรมการ (กมธ.) วิสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อดำรงตำแหน่ง ในองค์กรอิสระ ประกอบด้วย กรรมการ การเลือกตั้ง (กกต.) 1 คน คือ นายณรงค์ กลั่น วรินทร์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ 2 คน ได้แก่ ร.ต.อ.สุธรรม เชื้อประกอบกิจ อาจารย์คณะ สังคมและมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และนายสราวุธ ทรงศิวิไล อดีตอธิบดีกรม การขนส่งทางราง และอัยการสูงสุด 1 คน คือ นายอิทธิพร แก้วทิพย์ รองอัยการสูงสุด

ไฮไลต์สำคัญต้องจับตา นายสราวุธ ซึ่งเคยเป็นอธิบดีกรมทางหลวง สมัย นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ อดีตเลขาธิการพรรค ภูมิใจไทย เป็นรมว.คมนาคม โดยก่อนหน้านี้ นายสราวุธเคยสมัครเข้ารับการสรรหาที่แล้ว แต่การลงคะแนนของกรรมการสรรหา 3 รอบ

อ่านต่อหน้า 9

ต่อจากหน้า 12

พลิกแพม

มีมติเลือกนายชาติรี อรรถนันทน์ อดีตอธิบดีกรม การกงสุล และอดีตเอกอัครราชทูตไทย ประจำ กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ เป็นผู้ถูกเสนอชื่อ และในที่สุดที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อ 18 มี.ค. กลับ มีมติ 115 ต่อ 47 เสียง ไม่ให้ความเห็นชอบนาย

ชาติรีดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เช่น เดียวกับนางสิริพรรณ นกสวน สวัสดี ที่ประชุม มีมติ 136 ต่อ 43 ไม่เห็นชอบให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เช่นกัน

จับตาสัญญา สว.ไฟเขียว 3 ป.ป.ช.

นอกจากนี้อีกวาระที่ต้องจับตาคือ การประชุมลับเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคลที่ได้ รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) 3 คน ประกอบด้วย 1.นายประกอบ สิละเปนนท์ รองประธาน ศาลฎีกาอดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา อดีตประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษได้รับการเสนอชื่อแทน พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ อดีตประธาน ป.ป.ช. 2.นายเพียรศักดิ์ สมบัติทอง อธิบดีอัยการภาค 2 อดีตอธิบดีสำนักงานคณะ กรรมการอัยการ แทนนายวิทยา อาคมพิทักษ์

3.นายประจวบ ต้นดินนั้ ผู้สอบบัญชีอิสระ และอดีตประธานเจ้าหน้าที่บริหารด้านการเงิน บริษัท จัสมิน อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) รวมถึงเอกชนหลายแห่ง แทนนางสุภา สุวรรณ จุฑะ ทั้งนี้ นายประจวบเคยเป็น ผอ.โรงงานยาสูบ ปี 2551 ในช่วงสมัยรัฐบาลพรรคพลังประชาชน ก่อนเกิดปัญหาการทำงานกับสหภาพโรงงานยาสูบ จนต้องยื่นใบลาออกในปี 2552

ก่อนหน้านี้ มีกระแสข่าวว่าอาจมี 1 ใน 3 คนที่มีปัญหา ไม่ผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภา แต่ล่าสุดมีกระแสข่าวว่า มีการเปิดดิล จนได้รับ สัญญาไฟเขียวจากขอยางน้ำ ส่งผ่านไปยัง สว.สายสีน้ำเงิน ให้ความเห็นชอบ

ฉะนั้นต้องจับตาวา ที่วุฒิสภาจะให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช.ทั้ง 3 คน หรือบางคนเท่านั้น

พลิกแพมป.ป.ช.ปมร้อนดังวาระ

ทั้งนี้ ในมิติการเมืองต้องยอมรับว่าองค์กร

ป.ป.ช.ขณะนี้ ตกอยู่ในสภาวะการคานอำนาจ ระหว่างอำนาจเก่า และอำนาจใหม่ ฉะนั้นบุคคล ที่เข้าไปทำหน้าที่อาจส่งผลไปถึงบรรดาคดีความ ที่ค้างคาอยู่ใน ป.ป.ช.เวลานี้ เช่น คดีชั้น 14 ของ นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายภา ที่ ป.ป.ช.ตั้ง อนุกรรมการไต่สวนฯ เจ้าหน้าที่รัฐ 12 คน รวมถึง คำน้องคดีที่ สว. สีน้ำเงิน 92 คน เข้าชื้อกันยื่นคำร้อง ต่อ ป.ป.ช. ให้ไต่สวนเอาผิด พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม และ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดี ดีเอสไอ กรณีสอบสวนการเลือกสว. โดยมีขบอบา

นอกจากนี้ยังมีคดีสำคัญทางการเมืองอื่นๆ เช่น คดีอดีต ส.ส. พรรคก้าวไกล 44 คน ร่วมกันลง ชื่อเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ซึ่ง ป.ป.ช.มีการเรียก ส.ส. ไปรับทราบข้อกล่าวหา และชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว

รวมไปถึงคดี ป.ป.ช.ตั้งอนุกรรมการไต่สวน พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล อดีตผบ.ตร. กับพวก รวม 8 คน เรียกรับเงินหรือทรัพย์สินที่เชื่อว่า ได้ มาจากการกระทำเกี่ยวกับเว็บพนันออนไลน์ คดี ไต่สวน "บิ๊กโจก" พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รองผบ.ตร. กับพวก เรียกรับผลประโยชน์เว็บ พนันออนไลน์ และความผิดฐานฟอกเงิน เป็นต้น

ขณะที่ ความเคลื่อนไหวของวุฒิสภา นพ.เปรมศักดิ์ เพียยุระ สว.กลุ่มสว.สีขาว แถลงง ว่า ตนได้ยื่นหนังสือถึงนายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้ชะลอวาระตั้ง กมธ. เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติบุคคลที่ได้รับการ เสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ เพราะ มีกรณีี่สว.ถูกไต่สวนจากคดียั่วเลือกสว.

ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดเป็นประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อน ที่อาจเกิดข้อครหาได้ว่า องค์การอิสระ ที่ผ่านการเห็นชอบ จะต้องต่างตอบแทนกัน ภายหลัง

ค่าศพต้องส่งต่อ? รวมตัวร้อง DSI สงสัยแชร์ลูกโซ่ 'มาปนกิจวาปีปทุม' เบี้ยว 1.4 พันล้าน

dailynews.co.th/news/4758452

Sutannaraj Suwannatada

May 29, 2025



เมื่อเวลา 10.30 น. วันที่ 29 พ.ค. ที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ผู้สื่อข่าว รายงานบรรยากาศชาวบ้านจากอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม กว่า 100 ราย พร้อมด้วย นายสิริ เอกโชติ ทนายความของสมาคมนักกฎหมายคุ้มครองสิทธิและสิ่งแวดล้อม (LEPA) นายบัญชา จันทร์สุวรรณ ตัวแทนใน อ.พยัคฆภูมิพิสัย จ.มหาสารคาม และในฐานที่ปรึกษา กิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการการกฎหมายและการยุติธรรม วุฒิสภา ร่วมกันเดินทางเข้า ยื่นหนังสือร้องทุกข์ขอความช่วยเหลือจาก พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้องขอให้ตรวจสอบสมาคมมาปนกิจสงเคราะห์อำเภอวาปีปทุม และกองทุนสวัสดิการ สงเคราะห์อำเภอวาปีปทุม กรณีถูกเบียดเบียนค่าทำศพกว่า 1,400 ล้านบาท โดยมี น.ส.อรุณศรี วิชชา วุธ ผอ.กองบริหารคดีพิเศษ เป็นผู้แทนรับเรื่อง

โดยนายบัญชา จันทร์สุวรรณ อายุ 44 ปี ตัวแทนใน อ.พยัคฆภูมิพิสัย จ.มหาสารคาม และใน ฐานที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการการกฎหมายและการยุติธรรม วุฒิสภา เปิด เผยว่า สำหรับกรณีดังกล่าวนี้ แบ่งผู้เสียหายออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1.กลุ่มที่ส่งเงินค่ามาปนกิจแล้ว เสียชีวิต แต่กลับยังไม่ได้เงินค่าจัดทำศพ ประมาณ 4,800 ราย มูลค่าพันกว่าล้านบาท 2.กลุ่มที่ ไปแจ้งความเมื่อเดือน ส.ค. 66 เพราะสมาชิกรู้สึกว่าการหากต้องจ่ายไปอีก จะได้เงินค่าทำศพ คืนหรือไม่ จึงตัดสินใจไม่ส่งเงินในเดือน ส.ค.-ก.ย. 66 ทำให้ในเดือน ต.ค.66 นายทะเบียนได้สั่ง หยุดจ่ายเงิน ทำให้ในคนกลุ่มนี้ พันสภาพไปหลายพันคน และ 3.กลุ่มที่กำลังจ่ายเงินอยู่กว่า 20,000 ราย ที่จู่ ๆ สมาคมก็หยุดรับ หยุดจ่าย ทำให้สมาชิกอยากได้เงินคืน เพราะรู้สึกเหมือน โดนโกง เนื่องจากคนที่โกงประชาชนก็ยังใช้ชีวิตอยู่แบบลอยหน้าลอยตา ยังใช้ชีวิตหรูหรา ทั้งนี้ ไม่นับรวมกรณีที่พนักงานอัยการภาค 4 ตีตกคดี บอกว่าหลักฐานไม่เพียงพอให้ฟ้อง ประชาชนผู้เสียหายก็ไม่สบายใจ เพราะผู้เสียหายมีจำนวนมาก 4,000 กว่าราย เหตุใดคดีดูเบา เหมือนปูชนัน เหตุใดประชาชนถูกลอยแพ

นายบัญชา เผยอีกว่า ตนได้เข้าไปดูตัวเลขของสมาคมฯ มันมีความแปลก ๆ เช่น การจ่ายเงิน ของสมาคมฯ เมื่อปี 2565 จ่ายเงินงวดแรก 25,000 บาท ต่อ 1 ศพ ต่อ 1 ปี แต่สมาชิกมีอยู่ 40,000 เก็บเงินได้ประมาณ 200 กว่าล้านบาท แต่จ่ายเงินไปแค่ 53 ล้านบาท แล้วอีก 100 กว่า ล้านบาทหายไปไหน ซึ่งเงินที่ส่ง ๆ ไป เขาไปไว้ไหนเราก็ไม่รู้ อาจจะมีการชี้แจงในวงแคบ เพราะสมาชิกทั่วประเทศมันมีจำนวนเยอะ

นายบัญชา เผยอีกว่า สำหรับการฉาบปูนก็ มันมีการเชิญชวน ทั้งการโพสต์ลงเฟซบุ๊ก หรือมี กรรมการเดินเข้าไปตามหมู่บ้าน มีตามงานศพ เอาป้ายไปโชว์ว่าหากเสียชีวิต จะได้ 400,000 บาท พอชาวบ้านเห็นก็มีความรู้สึกว่ารอบข้างก็ทำ ทั้ง ๆ ที่คนนั้นเป็นผู้ป่วยติดเตียง เป็นผู้ติดสุราเรื้อรัง บ้างอายุ 90 ปีแล้วก็ยังทำได้ สมาคมก็รับ ดังนั้น หากจ่ายเงินให้สมาคมฯ เดือนละ 400 บาท จำนวน 2 กองทุน ก็เพียง 800 บาท หรือ 1 ปี คิดเป็น 9,600 บาท เท่านั้น คนที่อายุ 90 ปี ถ้าอายุยืนร้อยปี ก็จ่ายแค่ 96,000 บาท ก็ได้ 400,000 บาท ทำให้สมาชิกจึงสมัครเข้าไปเรื่อย ๆ และจำนวน 40,000 กว่าราย ไม่ใช่แค่ของจังหวัดมหาสารคาม แต่มันทั่วประเทศ

“มีตัวแทนคล้ายประกัน เดินเข้าไปหาชาวบ้าน มีค่าคอมมิชชั่นด้วย มีค่าตอบแทนในการไปหาสมาชิก รวมถึงช่วงหลัง ๆ มีทำนองว่า ถ้าตายก็ให้ไปหาสมาชิกเข้ามาใส่ก่อน จึงจะได้รับเงินก้อนนี้ อ้างให้เอาลูกหลานมาเป็นสมาชิกต่อแทนคนตาย จึงจะได้รับเงินส่วนดังกล่าว” นายบัญชา ระบุ

นายบัญชา กล่าวด้วยว่า การที่สมาชิกจ่ายเงิน 1 กอง จำนวน 400 บาท แล้วหากมีผู้เสียชีวิตจะได้เงิน 200,000 บาท ต้องเรียนว่าสมาชิกมีความผันผวน เพราะมันไม่ตรงกับความเป็นจริง หากมีสมาชิกละเงิน 400,000 บาท จะแปรผันไปด้วย ทั้งนี้ สมาชิกหลายท่าน เข้าไปนำเงินส่งในสมาคมฯ ตั้งแต่ปี 2555-2559 แต่สมาคมฯ จัดทางการเงินปี 2562 และคนเริ่มสมัครเยอะ ๆ คือช่วงปี 2561 ขณะที่ปี 2563 เป็นช่วงโควิด-19 มีคนป่วยเยอะ ตายเยอะ เป็นช่วงที่สมาชิกพิดสุดคือ 45,000 ราย ทำให้ชาวบ้านตัดสินใจสมัครสมาชิก เพราะคนป่วยในบ้านจะเสียชีวิตเยอะ สมัครไปสมาคมฯ ก็รับ ตนเลยมองว่ามันเหมือนแชร์ลูกโซ่กลาย ๆ หรือไม่ เราไม่แน่ใจ จึงมาขอให้ดีเอสไอช่วยตรวจสอบ

นายบัญชา กล่าวต่อว่า ส่วนกรรมการที่อยู่ในกองทุนฯ ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการบำนาญ เป็นอดีตครูที่เกษียณราชการ บ้างเป็น ผอ. ที่เกษียณราชการ ซึ่งมันยังเป็นการไปสร้างความน่าเชื่อถือให้ชาวบ้านเข้าไปอีก เขาคงไม่หลอกหรอก มีหน้ามีตาทางสังคมกันทั้งนั้น ยิ่งสร้างความมั่นใจให้ประชาชน

นายบัญชา ระบุว่า จำนวน 45,000 ราย คูณด้วย 400 บาทต่อเดือน ถ้าคำนวณตัวเลข ต่อปี ต่อ 1 กองทุน จะอยู่ที่ 400 กว่าล้านบาทต่อปี แต่ถ้ารวมระดับประเทศต้องมีพุ่งถึงหลักหมื่นล้านบาท ถ้ามองจำนวนคนตายก็หลักพันล้านบาทแล้ว ไหนจะสมาชิกที่เหลืออยู่ แต่ยังไม่เสียชีวิต หากมี 40,000 ราย ก็หลายล้านบาท ทั้งนี้ เราเข้าใจว่าฉาบปูนก็สงเคราะห์ มันเหมือนการทำบุญบริจาค มันก็เลยมีผู้เสียหายทั้งกลุ่มที่ตายแล้วยังไม่ได้เงิน จำนวน 400,000 บาท กับกลุ่มที่ยังไม่ตาย แต่เงินที่ส่งไปอยากได้คืน เพราะไม่เชื่อใจแล้ว

นายบัญชา ระบุต่อว่า วันนี้พวกตนมาร้องดีเอสไอ ก็ได้นำพยานหลักฐานทั้งหมดมาให้ ขอให้ดีเอสไอตรวจสอบ อยากให้รับเป็นคดีพิเศษ ส่วนถ้าเจอใครกระทำความผิดตามกฎหมายใด ก็ให้พนักงานสอบสวนใช้อำนาจพิจารณาดำเนินคดีให้ประชาชนผู้เสียหายด้วย เพราะผู้เสียหายมีจำนวนมาก และเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.วาปีปทุม จ.มหาสารคาม คงทำสำนวนคดีนี้ไม่ไหว เพราะพนักงานสอบสวนมีเพียงคนเดียว สอบปากคำได้เพียงวันละไม่เกิน 14 ราย ตนจึงอยากให้ดีเอสไอได้เข้ามาทำคดีนี้ ส่วนถ้าหลังจากวันนี้มีความคืบหน้าอย่างไร ทาง ผอ.กองบริหารคดีพิเศษ ที่เป็นผู้รับเรื่อง จะแจ้งกลับให้เราทราบว่า อธิบดีฯ รับเป็นคดีพิเศษหรือไม่ เข้าเงื่อนไขหรือไม่ หรืออย่างไรบ้าง ทั้งนี้ ปัจจุบันเหลือสมาชิกประมาณ 23,000-24,000 ราย เพราะโดนตัดสิทธิเรื่อย ๆ

“ต้องบอกว่า 3 เกล็ด คือ 1.ฉาปนกิจกองทุน 2.สมาคม และ 3.สหกรณ์ฯ ซึ่งอยู่สำนักงานเดียวกัน สหกรณ์ คือ การเอาเงินไปฝาก ถ้าอยากได้เงินจากสหกรณ์คืน ก็ต้องไปลาออกจากสมาคมฯ และกองทุนฯ ก่อน จึงทำให้มีสมาชิกที่ไปลาออกจากฉาปนกิจด้วย เพื่อที่จะขอเงินกองทุนคืน บางคนออมเดือนละ 100 บาท ส่งมา 8 ปี ก็เป็นหมื่นบาท หากอยากได้เงินหมื่นนี้ ก็ต้องไปลาออกจากกองทุนฯ และฉาปนกิจสงเคราะห์ก่อน ถึงจะได้เงินสหกรณ์คืน ทำให้มีช่วงหนึ่งที่จำนวนสมาชิกลดลงอย่างมาก” นายบัญชา เสริม

ด้าน นายสิริ เอกโชติ ทนายความของสมาคมนักกฎหมายคุ้มครองสิทธิและสิ่งแวดล้อม (LEPA) กล่าวว่า สำหรับจำนวนสมาชิกที่สมาคมฯ ได้รายงานนายทะเบียน ในปี 2567 มีประมาณกองทุนละ 20,000 ราย เพราะ 1 สมาคม เรียกว่า 1 กอง ทั้งนี้ ตนมองว่าความยุติธรรมยังมีอยู่ในแผ่นดินนี้ พี่น้องประชาชนที่เสียหายจากการนำเงินไปฝากในกองทุนและฉาปนกิจ จึงได้มาขอพึ่งบุญของดีเอสไอ ซึ่งตนมองว่าคดีนี้มีความสลับซับซ้อนเงื่อนไขหลายประเด็น ควรมีการนำเอาหลักฐานทั้งหมดเข้าไปสู่มือเจ้าหน้าที่ดีเอสไอให้ดำเนินการตรวจสอบให้

ขณะที่ นางมะลิวัลย์ มีประทั้ง อายุ 54 ปี หนึ่งในผู้เสียหายของกองทุนฯ กล่าวว่า ความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นหลังทำประกันฉาปนกิจสงเคราะห์ปี 61 ความหวัง คือ เงินที่ได้จะเอามาจุนเจือครอบครัว เพราะตนเองไม่ใช่คนร่ำรวย ส่งเงินตามกฎระเบียบของสมาคมทุกอย่าง พอมีปัญหาพยายามตามข่าวก็ไม่ทราบ รู้อีกทีคือสั่งปิดกองทุนไปแล้ว ความหวังที่จะได้เงินกลับเลือนลอย จึงสงสัยว่าความเสียหายนี้เกิดจากอะไร กรรมการทำไมไม่รับผิดชอบ ไปแจ้งความก็ไม่คืบหน้า วันนี้จึงมาหาความยุติธรรมที่นี่

ส่วนเหตุผลที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง เขาแจ้งว่าสำนวนอ่อนเกินไป นั่นคือสิ่งที่คาใจจนถึงตอนนี้ จึงอยากขอให้ดีเอสไอ เข้ามาช่วยเหลือพวกเราด้วย.