



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ 29 พฤษภาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด
ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. 'ณัฐพร' พบอัยการ-ยันไม่มีหมายคดีเก่า
2. ยกฟ้อง 'อุปกิต' คดีฟอกเงิน-ยา
3. ศาลพิพากษา 2 ฮีโร่สามนิเวศ คดีหมิ่นเบื้องสูง

<https://www.thaipost.net/x-cite-news/797072/>

4. ฟัน 3 ขรก. 'สำนักพุทธฯ' รวยผิดปกติเฉียด 50 ล.

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'ธนุพร'พบอัยการ-ยันไม่มีหมายคดีเก่า

นภินทรย่า'ไชยชนก' ไม่เกี่ยวเส้นเงินฮั่วสว.

'นภินทร'เข้าแจ้งกต.คดี'ฮั่วสว.' ล็อต2 ยัน'ไชยชนก'ไม่เกี่ยวเส้นเงิน มั่นใจหลักฐาน □ อ่านต่อหน้า 12

● 'ธนุพร' □ ต่อจากหน้า 1

ซึ่งแจ้งได้ จับตัวผู้ต้องหา 30 พ.ค. ถก ญาติฯตลอดองค์การอิสระ กลุ่มสำรองยื่น กต. ถัดกันสว.ร้องเปลี่ยนทีมสอบสวน ชี้ทำงานดีจนฝ่ายถูกพาดพิงหวั่นไหว 'ธนุพร'พบอัยการ เผยฝ่ายคดีพิเศษนัด 5 มิ.ย. ส่งฟ้องเอี่ยวฟอกเงินสหกรณ์เครดิต ยูเนียนกลองจัน

เมื่อวันที่ 28 พ.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) คณะ

กรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลาง คณะที่ 26 ที่เป็นคณะกรรมการร่วมกับกรมสอบสวนพิเศษ (ดีเอสไอ) ได้เชิญ 10 นักการเมืองเข้ารับทราบข้อกล่าวหากรณี อาจเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกระทำความผิด เลือก สว.ซึ่งเป็นการเรียกล็อตที่ 2

นายณินทร ศรีสรพวงค์ รมช.พาณิชย์ ให้สัมภาษณ์ภายหลังการเข้ารับทราบข้อ กล่าวหาว่า ตนไม่เคยพูดและกระทำการเช่น นั้น และเมื่อตนขอทราบเหตุเพิ่มเติมทาง คณะกรรมการก็ไม่สามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติม ได้ ซึ่งก็ไม่ใช่ไร อย่างไรก็ตาม ตนแจ้งด้วย ว่า ขอจัดเตรียมข้อมูลและให้การอย่าง ละเอียดภายใน 4-5 วันทำการนี้ และจะขอ นำพยานเอกสารและพยานบุคคล รวๆ 5-6

คน มาประกอบ แต่ไม่ขอเอ่ยรายละเอียด ของบุคคลที่ 3 เพราะเป็นคนนอก และต้อง ดูว่าเขาจะมาให้การในลักษณะใดว่าจะส่ง เป็นเอกสารให้การหรือมาให้การด้วยตัว เอง มั่นใจว่าสิ่งที่ผมจะนำพยานหลักฐานมา นั้นสามารถพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตัวเอง ได้ ไม่ได้กังวลอะไร

เมื่อถามถึงเส้นทางการเงินที่นายไชย ชนก ชิดชอบ เลขาธิการพรรคภูมิใจไทย เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยนั้น นายณินทรกล่าวว่า คนอื่นตนไม่ทราบ เชื่อว่าเลขาธิการพรรค ก็ไม่ได้เกี่ยวข้อง พร้อมย้ำไม่กังวล มั่นใจ ในตัวเอง มั่นใจในพยานหลักฐานที่มี ขอเพียงทราบข้อเท็จจริงก่อน

นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์ อธิบดี สส.สุโขทัย กล่าวภายหลังการเข้ารับทราบ ข้อกล่าวหาว่า ตนเป็นกลุ่มคนนอกที่เข้ามา รับทราบข้อกล่าวหา ซึ่งก็ไม่มีอะไรเพราะ ไม่ได้ยุ่งเกี่ยวอยู่แล้ว ในส่วนของคณะ กรรมการไม่ได้อธิบายหรือบรรยาย



☞ให้กำลังใจ - พล.ต.ท.คำรบ ปัญญาแก้ว นำกลุ่มสว.สำรอง ให้กำลังใจ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีดีเอสไอ และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ในการสอบสวนคดีฮั่วสว. โดยมีรองอธิบดีดีเอสไอเป็นผู้แทนรับมอบ ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 28 พ.ค.

พฤติกรรมว่าตนได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับอะไร นั่นก็เพราะอาจเป็นข้อกล่าวอ้างของบุคคลเท่านั้น ส่วนตัวก็ยังไม่รู้ด้วยซ้ำว่าโดนอะไร ไม่มีการแจ้งพฤติการณ์ มีแค่ที่บอกว่าเป็นไปตามข่าว และบอกว่าเป็นไปตามมาตรา 70 มาตรา 71 พ.ร.บ.ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว. ก็ชี้แจงไปตามข้อกล่าวหา รวมไปถึงเวลา รับทราบข้อกล่าวหาและให้ข้อมูลแค่ 15 นาที

เมื่อถามว่ามีการตั้งข้อสังเกตหรือไม่ว่า คนที่อยู่ใกล้ตัวนายอนุทินต่างถูกเรียกตัวมา วันนี้ นายสมเจตน์กล่าวว่าไม่รู้เลยจริงๆ ส่วนเรื่อง การไปรับประทานอาหารที่ โรงแรมพูลแมนนั้นตนก็คิดว่า ไม่น่าจะเป็นข้อกล่าวหาเพราะนั่นเป็นโรงแรม ใครก็ไปได้ ไม่ว่าจะเป็นโรงแรมไหนเราก็สามารถไปรับประทานอาหารได้

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ให้สัมภาษณ์กรณีที่มีนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรมว.มหาดไทย เြงรัดให้คดีเอสไอดำเนินการตามหมายจับ นายณัฐพร โตประยูร ในคดีสหกรณ์เครดิต ยูเนียนคลองจั่น จะกำชับดูแลในเรื่องนี้หรือไม่ เนื่องจากหมายจับจะหมดอายุ วันที่ 15 มิ.ย.นี้ รวมทั้งหลายฝ่ายตั้งประเด็นว่าเป็นการเรียกร้องเอาคืนกรณีที่มีการฟ้องคดีฮั้วเลือกตั้งสว.ว่า หลายฝ่ายที่คิดเร็วเกินไป ยังไม่ถึงขั้นนั้น ตนกำกับดูแลแต่ไม่ถึงกับการเข้าไปสั่งการ แก่คุณนโยบาย ซึ่งคดีเอสไอต้องทำหน้าที่ของเขาไป หากจะต้องมาถึงกระบวนการบริหารเขาจะรายงานให้ทราบ จึงค่อยมาว่ากันอีกที

ที่รัฐสภา นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกฯ และรมว.มหาดไทย กล่าวถึงกรณี นายณัฐพร โตประยูร 1 ใน 14 ผู้ต้องหา ร่วมกันฟอกเงินคดีสหกรณ์คลองจั่น คีเอสไอได้ประสานกรมการปกครองติดตามตัวหรือไม่ ว่า จริงๆ ประสานกันอยู่แล้ว โดยคีเอสไอได้ติดตามตัวในจังหวัดต่างๆ เกี่ยวกับคดีฮั้ว สว. โดยมีหนังสือให้ฝ่ายปกครองให้ความร่วมมือ คีเอสไอลงพื้นที่ หากคีเอสไอ โดยสำนักงานอัยการสูงสุด ประสานมาให้ ติดตามตัวนายณัฐพร กระทรวงมหาดไทย ก็พร้อมให้ความร่วมมือกับคีเอสไอ แต่ต้อง

รอให้คีเอสไอออกหมายจับก่อนเพราะขณะนี้ ออกแค่หมายเรียกแล้ว

“อัยการประสานคีเอสไอให้ออกหมายเรียกตั้งแต่เดือนก.พ. 68 และเวลาผ่านไปหลายเดือน ผู้ต้องหาปรากฏตัวตามที่ต่างๆ และแจ้งกำหนดการล่วงหน้าว่าจะไปไหน ตร.นี้ผมว่าผู้มีหน้าที่จับกุมต้องอธิบายให้ได้ว่าทำไมปล่อยให้ทอคุมมาถึงทุกวันนี้จนใกล้หมดอายุความ ฉะนั้นต้องเร่งเพราะผู้ต้องหาไม่ได้หลบหนีไปไหน” นายอนุทินกล่าว

เมื่อถามว่าผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีจะดึงเรื่องหรือไม่ เพราะดำเนินการมา 8 ปียังไม่สามารถฟ้องศาลได้ นายอนุทินกล่าวว่า นายณัฐพรมีหลายคดีแล้ว ตั้งแต่ใช้ชื่อเก่า เช่น คดีเช็ก แต่ไม่มีการควบคุมตัวเลย ซึ่งจากที่กรมการปกครองไปตรวจสอบประวัติอาชญากรก็มีหลายคดี โดยใช้ชื่อเก่า ซึ่งลักษณะก็คล้ายแบบนี้ทอดและดึงเวลาให้หมดอายุความ แต่ที่เขานี้คงลำบาก หากไม่จับกุมก็เข้าข่ายละเว้นปฏิบัติหน้าที่ และจะทำให้ภาพลักษณ์ของรัฐดูไม่ดี จะให้คนคิดกฎหมายลายนวลหนีคดีเดินไปเดินมาไม่ได้

ด้านนายศุภชัย ใจสมุทร ฝ่ายกฎหมาย พรรคภูมิใจไทยเปิดเผยว่า กรณีที่นายณัฐพร โตประยูร ผู้ต้องหาคดีฟอกเงินออกมาได้ว่าไม่เคยถูกออกหมายจับ คดีต้องรอผลคดีหลักนั้น คีเอสไอได้เสนอสำนวนสอบสวนไปยังสำนักงานอัยการมาตั้งแต่วันที่ 13 พ.ย.2560 และพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องนายณัฐพรเป็น 1 ใน 14 ผู้ถูกกล่าวหาคดีฟอกเงินการขายที่ดินของ นายศุภชัย ศรีศุภอักษร อดีตประธานสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น วงเงิน 477 ล้านบาท โดยนายณัฐพรหลีกเลี่ยงการไปพบพนักงานอัยการเป็นเวลาหลายปี จนสำนักงานอัยการสูงสุดต้องมีหนังสือถึงคีเอสไอถึงสองครั้งให้ส่งตัวผู้ต้องหา หรือออกหมายจับ นำตัวมาฟ้องศาล ซึ่งคีเอสไอก็มีได้ดำเนินการไต่เพื่อส่งตัวมาให้อัยการเพื่อฟ้องคดีต่อศาลอาญา ดังนั้น คีเอสไอต้องออกหมายจับและจับตัวผู้ต้องหาส่งอัยการเพื่อฟ้องศาลก่อนหมดอายุความ

เท่านั้น หากจะเป็นนอกหมายเรียกก็ถือได้ว่าคีเอสไอปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ และเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ต้องหา

ที่สำนักงานอัยการสูงสุด นายณัฐพร โตประยูร มารายงานตัวกับพนักงานอัยการ เพื่อขอเลื่อนการส่งฟ้องคดี ในคดีเกี่ยวกับสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น โดยนายณัฐพรกล่าวว่า ยังไม่ได้รับหมายเรียกจากทางคีเอสไอทราบจากสื่อมวลชน จึงเดินทางเข้ามาเพื่อแสดงความบริสุทธิ์คดีนี้เป็นคดีหลักที่ศาลยกฟ้องและทุกคดียังรอคดีหลักอยู่ เมื่อส่งฟ้องจึงต้องจำนำคดีอยู่คดี ตนจึงมองว่าควรที่จะชะลอคดีออกไปก่อน และยังแปลกใจที่อัยการทำหน้าที่สื่อถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษต่างๆ ที่อายุความคดีนี้เหลืออีก 4 ปี ไม่ใช่หมดอายุความในวันที่ 15 มิ.ย. ส่วนที่ก่อนหน้านี้ตนเคยเลื่อนมาฟังคำสั่งฟ้องของพนักงานอัยการ 30-40 ครั้งนั้นเป็นเรื่องจริง เพราะร้องขอความเป็นธรรมอยู่เพื่อให้ชะลอการฟ้อง เพื่อรอคดีหลักพิจารณา ก่อน ทั้งนี้พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 4 มีความมตตา และมองว่ามีเหตุผลจำเป็น จึงอนุญาตเลื่อนนัดส่งตัวฟ้องศาลเป็นวันที่ 5 มิ.ย. 68 เวลา 09.00 น.

ที่รัฐสภา นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ สว. ในฐานะโฆษกวุฒิสภา ให้สัมภาษณ์ภายหลังการประชุมวุฒิสภา ว่า วิปวุฒิสภาได้อนุมัติญัตตินายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สว. ที่เสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาชะลอการพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเห็นชอบกรรมการองค์กรอิสระออกไป ทั้งนี้จะบรรจบวาระในวันที่ 29 พ.ค. หรือ 30 พ.ค. นั้น ขณะนี้ยังรอให้นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภาพิจารณาซึ่งการวางลำดับต้องอยู่ก่อนวาระที่จะพิจารณาในกระบวนการตั้งกรรมการวิสามัญตรวจสอบประวัติและการลงมติเห็นชอบองค์กรอิสระที่บรรจุในระเบียบวาระ วิปวุฒิสภาบรรจุให้แน่นอน และต้องใช้การลงมติชี้ขาดว่าจะให้ชะลอหรือไม่ หากที่ประชุมวุฒิสภามีมติให้ชะลอ ทุกอย่างต้องชะลอออกไป ตามความเห็นส่วนตัว สว.ทำตามขั้นตอน

กฎหมายทุกประการ โดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ 105 กำหนดกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหาส่งมาให้ สว.พิจารณาตรวจสอบจริยธรรมของกักรอิสระต่างๆ ในระยะเวลา 60 วัน และขยายเวลาได้ 30 วันเท่านั้น จึงไม่สามารถชะลอไปมากกว่านี้ได้

“ส่วนที่หลายฝ่ายที่จะอ้างว่า การชะลอออกไปเพื่อแสดงสปิริตนั้น ตนขอออกไปถามว่าเข้าใจกฎหมายและข้อบังคับมากน้อยแค่ไหน และตามหลักแล้ว สว.ที่แม่เป็นผู้ถูกกล่าวหา แต่ในมาตรา 129 วรรคสองของรัฐธรรมนูญ ระบุว่าหากไม่ได้ถูกตัดสินหรือหยุดปฏิบัติหน้าที่ สว.ยังมีอำนาจเต็ม และกฎหมายเปิดช่องไว้ให้ไว้ช่วยต่อให้วันนี้มีการโหวตรับรององค์กอิสระต่างๆ แล้ว พรุ่งนี้ สว.ถูกตัดสินให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ยังถือว่าการกระทำของสว.นั้นเป็นการกระทำโดยชอบของกฎหมาย” นายพิสิทธิ์กล่าว

ขณะที่น.ส.นันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา (สว.) พร้อมด้วยกลุ่มผู้สมัคร สว. และนายภัทรพงศ์ ศุภักษร หรือทนายอ้น บุรีรัมย์ ร่วมแถลงกรณีกการเข้าชื่อ สว.เพื่อขอให้ สว.ที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบคดีชั่วเลือก สว.หยุดปฏิบัติหน้าที่ ว่า กราบขออภัยที่ไม่สามารถหาคนร่วมลงชื่อได้ครบ 20 คน เพราะคำร้องถกตอน สว.นั้นมีเนื้อหาแจ้งกร้าว หากมีการตอบโต้เอาคืน สว.สีน้ำเงินก็สามารถรวมเสียงได้ง่ายชั่วพริบตา จึงขอประกาศยุติการล่าชื่อตั้งแต่วันนี้ ดังนั้นขอเสนอ

แผนที่ 2 เพื่อยับยั้งไม่ให้ สว.เสียงข้างมากได้ลงมติ ด้วยการยื่นญัตติด่วนด้วยวาจา แม้ว่านายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สว.ได้ยื่นญัตติเป็นลายลักษณ์อักษรไปแล้ว อย่างไรก็ตามภาคประชาชนเริ่มมองเห็นความผิดปกติต่อเรื่องนี้ เห็นความไม่ชอบธรรมต่อการกระทำหน้าที่ของ สว.กลุ่มใหญ่นี้ จึงออกมาช่วยกันส่งเสียงคัดค้าน ในวันที่ 29 พ.ค. กลุ่มประชาชนจะมาแสดงสัญลักษณ์ในการขอให้ทางสว.หยุดในการลงมติใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กอิสระทั้งปวงตั้งแต่วันที่ 09.30 น.เป็นต้นไป

ที่สำนักงานกกต. กลุ่ม สว.อันดับสำรองนำโดยพล.ต.ท.กำรบ ปัญญาแก้ว พร้อมนายแทนคุณ จิตต์อิสระ อดีตผู้สมัคร สว. และอดีตผู้สมัคร สว. เข้ายื่นร้องต่อกกต.เพื่อคัดค้านคำร้องของสว.ที่ขอให้กกต.สั่งทบทวนการทำงานของคณะกรรมการสืบสวน และได้สวน ชุดที่ 26 ที่มีร.ต.อ. ทนินทร์ น้อยเล็ก เป็นประธาน ที่สั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ในกรณีการสอบสวนคดีชั่วเลือกสว. โดยพล.ต.ท.กำรบกล่าวว่า พวกเราเห็นว่าคำร้องดังกล่าวยังไม่ถูกต้อง รวมทั้งคณะสืบสวนฯ ชุด ดังกล่าว ได้รับการแต่งตั้งมาโดยถูกต้องตามกฎหมายและทำงานเป็นไปด้วยดี อาจจะทำให้ผู้ที่ถูกพาดพิงบางส่วนรู้สึกหวั่นไหว จึงใช้วิธีขอให้เปลี่ยนชุดสืบสวนได้สวน ขอให้กกต.พิจารณาอย่างรอบคอบ ไม่เออออห่อหมกไปตามคำร้องของสว. และขอให้กำลังใจคณะกรรมการชุดที่ 26

ยกฟ้อง'อุปกิต'คดีฟอกเงิน-ยา

เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ย.1445/2566 ที่อัยการสูงสุด มีคำสั่งฟ้องนายอุปกิต ปาจารย์ยางกูร อดีตสมาชิกวุฒิสภา เป็นจำเลย ในข้อหา ร่วมสมคบกันฟอกเงินและร่วมกันฟอกเงิน, เป็นสมาชิกวุฒิสภา ร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ สนับสนุนหรือช่วยเหลือ หรือสมคบกันกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด รวม 6ฐานความผิด

จากคดีที่นายอุปกิตถูกกล่าวหาว่ามีพฤติการณ์พัวพันกับขบวนการยาเสพติดและการฟอกเงินกับนายตุน มิน ลัต ชาวเมียนมาที่ถูกตำรวจไทยจับกุมที่เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดและฟอกเงิน เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2565 ซึ่งอัยการสูงสุดผู้มีส่วนสอบสวนคดีนอกราชอาณาจักร ได้มีคำสั่งตั้งนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีสอบสวน และคณะอัยการสำนักงานคดีสอบสวนร่วมสอบสวน และนำสำนวนส่งไปยังสำนักงานอัยการคดียาเสพติด เพื่อนำเสนอส่งอัยการสูงสุดพิจารณาสั่งคดี โดยอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วมีความเห็นสั่งฟ้อง ทั้งนี้ นายอุปกิตได้รับอนุญาตปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างการพิจารณา โดยมีหลักทรัพย์ประกัน

เป็นจำนวน 10 ล้านบาท พร้อมกำหนดเงื่อนไข มีคำสั่งห้ามจำเลยเดินทางออกนอกราชอาณาจักรเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล ต่อมาศาลอ่านคำพิพากษายกฟ้องนายอุปกิต จากข้อหา ร่วมสมคบกันฟอกเงิน ร่วมกันฟอกเงิน มีส่วนร่วมกับองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ สนับสนุนหรือช่วยเหลือ หรือสมคบกันกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด จากเหตุผลพนักงานสอบสวนที่ได้จับกุมผู้ต้องหาที่ค้ายาเสพติดและโอนเงินผ่าน 22บัญชี แต่จากพยานหลักฐานโจทก์ไม่ปรากฏว่านายอุปกิตมีส่วนรู้เห็นกับเรื่องดังกล่าวในการสมคบกันเพื่อค้ายาเสพติด แม้จะมีแชตที่คุยกับนายตุน มิน ลัต ผู้ต้องหาคดีค้ายาเสพติด คดี ย.1249/2565 ที่ศาลยกฟ้องไปพร้อมกับพวก 5 รายก่อนหน้านี้ โดยแชตดังกล่าวเป็นเพียงการพูดคุยการโอนเงินชำระค่าไฟฟ้ามูลค่า 30 ล้านบาทที่ทำขึ้นหลัก โดยชำระให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแม่สาย การพูดคุยเป็นการทวงเงินการชำระค่าไฟฟ้าทำขึ้นหลักเพียงเท่านั้น ในขณะที่กลุ่มผู้ค้ายาที่มีการโอนเงินเพียงครั้งละ 5 แสนถึง 1 ล้านบาท โดยในช่วงเวลาดังกล่าวมีการปิดชายแดนจากโควิด-19 จึงต้องใช้บัญชีส่วนตัวของนายตุน มิน ลัต โอนเงินสู่การไฟฟ้าแม่สาย

ศาลพิพากษา 2 สีโรสามนิ้ว คดีหมิ่นเบื้องสูง

thaipost.net/x-cite-news/797072

หนึ่ง

May 28, 2025



ชะตากรรม 2 สีโรสามนิ้ว ศาลอาญาสั่งจำคุก 3 ปี "อานนท์ น้าภา" คดี ม.112 ปราศรายนำมือบ ชุมนุมหน้าสน.บางเขน แต่ให้การเป็นประโยชน์ ลดโทษ 1 ใน 3 คงจำคุก 2 ปี และนับโทษต่อ จากคดีอื่น รวมโดน 7 คดี 20 ปี ส่วนเพนกวิน หลบหนีออกนอกประเทศ ศาลให้ออกหมายจับ และสั่งจำหน่ายคดีชั่วคราว

28 พฤษภาคม 2568 - ที่ห้องพิจารณาคดี 806 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษา คดีหมิ่นเบื้องสูง ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ฟ้องนายอานนท์ น้าภา ทนายความและอดีตแกนนำกลุ่มราษฎร 2563 กับนายพริษฐ์ ชิวารักษ์ หรือ เพนกวินอดีตแกน นำกลุ่มราษฎร 2563เป็นจำเลยที่ 1-2 ในความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความ อาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ และ ความผิดฐานร่วมกันโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง โดยไม่ได้รับอนุญาต

จากกรณีเมื่อวันที่ 21 ธ.ค.2563 จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิดออกกฎหมายด้วยการ ปราศรย์แสดงความคิดเห็นต่อประชาชนผ่านเครื่องขยายเสียง โดยมีชุมนุมประมาณ 150 คน จัดการชุมนุมที่หน้าสน.บางเขน จำเลยที่ 1 ให้การปฏิเสธ แต่เมื่อสืบพยานไปบ้างแล้วจำเลยที่ 1ให้คำรับสารภาพ เรื่องใช้เครื่องขยายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต ส่วนจำเลยที่ 2 ได้รับการ ปลอ่ยชั่วคราว แต่หลบหนี ศาลจึงให้ออกหมายจับและจำหน่ายคดีนายพริษฐ์ จำเลยที่ 2 ชั่วคราว

โดยวันนี้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ควบคุมตัว นายอานนท์ จำเลยที่ 1 มาจากเรือนจำพิเศษ กรุงเทพมหานคร

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้ว พิพากษานายอานนท์ จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 112 พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. 2493 มาตรา 4 วรรคหนึ่ง มาตรา 9 วรรคหนึ่ง ฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความ อาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ จำ คุก 3 ปี คำรับสารภาพของ นายอานนท์ จำเลยที่ 1 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุ บรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 2 ปี ฐาน ทำการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงด้วยกำลังไฟฟ้าโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ปรับเป็นพินัย 100 บาท ไม่ชำระ ค่าปรับเป็นพินัยให้บังคับตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ.

2565 มาตรา 30, 31 นับโทษจำคุก นายอานนท์ จำเลยที่ 1 ต่อจากโทษจำเลยในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ 2841/2566 ของศาลนี้ จำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ 56/2567 ของศาลนี้ และจำเลยที่ 1 ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.4019/2567 ของศาลนี้

ส่วนที่โจทก์ขอให้นับโทษจำคุก นายอานนท์จำเลยที่ 1 ต่อจากโทษของจำเลย ที่ 1 ในคดีอาญา หมายเลขดำที่ อ.2887/2564 ของศาลนี้ จำเลยที่ 1 ในคดีอาญา หมายเลขดำที่ 62888/2564 ของศาลนี้ และจำเลยที่ 1 ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ. 2948/2564 ของศาลนี้ คดีดังกล่าว จำเลยที่ 1 ให้การปฏิเสธศาลมีคำสั่งแยกฟ้องและจำหน่ายคดีในส่วนของจำเลยที่ 1 แล้ว ส่วนที่ โจทก์ขอให้นับโทษจำคุกจำเลยที่ 1 ต่อจาก โทษของจำเลยที่ 1 ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.1186/2565 ของศาลแขวงดุสิต จำเลย ที่ 1 ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.415/2566 ของศาล แขวงปทุมวันนั้น ศาลมีคำพิพากษาปรับ และคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.1802/2564 ของศาล อาญากรุงเทพใต้ศาลมีคำพิพากษารอการลงโทษ จึงไม่อาจนับโทษต่อได้ คำขออื่นนอกจากนี้ ให้ยก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้ นายอานนท์ ถูกพิพากษาจำคุกมาแล้ว 6 คดี ประกอบด้วย คดี หมายเลขดำ อ.2495/2564 ของศาลอาญา, หมายเลขดำ อ.2804/2564 ของศาล อาญา, หมายเลขดำ อ.1676/2564 ของศาลอาญากรุงเทพใต้, หมายเลขดำ อ.735/2564 ของ ศาลอาญา, หมายเลขดำ อ.1395/2565 คดีหมายเลขดำ อ.1629/2564 ของศาลอาญา ซึ่ง ลงโทษจำคุกรวม 18 ปี 10 เดือน 20 วันเมื่อรวมกับคดีนี้หมายเลขดำ อ.910/2567 ของศาล อาญา จำคุกกำหนด 2 ปี นายอานนท์ จึงโดนโทษจำคุกแล้ว 7 คดี มีกำหนด 20 ปี 10 เดือน 20 วัน

ส่วนเพนกวิน หลบหนีออกนอกประเทศ ศาลให้ออกหมายจับและสั่งจำหน่ายคดีชั่วคราว

ฟัน3ชรก.'สำนักพุทธฯ'ร่ายผิดปกติเฉียด 50 ล.

“ป.ป.ช.”มีมติชี้มูลความผิด “3 อดีตเจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เหตุร่ายผิดปกติ รวมกว่า 48.5 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 28 พ.ค.68 นายสาโรจน์ ฝรั่งพรรค เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.

มีมติชี้มูลความผิดอดีตเจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ว่าร่ายผิดปกติ จำนวน 3 ราย ประกอบด้วย 1. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดนายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นักวิชาการศาสนาชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ร่ายผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มียอดอันจะอ้างตามกฎหมาย สืบเนื่องจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 24,973,519 บาท โดยทรัพย์สินที่ร่ายผิดปกติ ได้แก่ รายการเงินฝากในบัญชีเงินฝากธนาคาร ชื่อบัญชีนายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี รวม 8 บัญชี จำนวนเงินรวม 23,210,298 บาท

นายสาโรจน์ กล่าวต่อว่า 2. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดนายพรเพ็ญ กิตติธรากร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนการศึกษาโรงเรียนพระ

ปริยัติธรรมแผนกสามัญ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ร่ายผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มียอดอันจะอ้างตามกฎหมาย สืบเนื่องจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เป็นเงินทั้งสิ้น 12,818,335.21 บาท โดยทรัพย์สินที่ร่ายผิดปกติ มีราย

ต่อหน้า > 8

ฟัน

ต่อจากหน้า 1

ละเอียด ดังนี้ รายการเงินฝากในบัญชีเงินฝากธนาคาร ชื่อบัญชี นายพรเพ็ญ กิตติธรากร รวม 7 บัญชี

นายสาโรจน์ ระบุต่อว่า 3. ชี้มูลความผิดนางจุไรรัตน์ มีศิริ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงาน ฝ่ายเผยแผ่ประชาสัมพันธ์ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ร่ายผิดปกติ ขอศาลสั่งให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของแผ่นดิน รวมเป็นเงิน 10,863,181.98 บาท และชี้มูลความผิดนางจุไรรัตน์ มีศิริ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงาน ฝ่ายเผยแผ่ประชาสัมพันธ์ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ร่ายผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติหรือได้ทรัพย์สิน

มาโดยไม่มียอดอันจะอ้างตามกฎหมาย สืบเนื่องจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของแผ่นดิน เป็นเงินทั้งสิ้น 10,863,181.98 บาท โดยทรัพย์สินที่ร่ายผิดปกติ มีรายละเอียด ดังนี้ รายการเงินฝากในบัญชีเงินฝากธนาคาร ชื่อบัญชีนางจุไรรัตน์ มีศิริ และ/หรือในชื่อของคู่สมรส รวม 6 บัญชี

ทั้งนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารพยานหลักฐานและ ความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจ พิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ายผิดปกติ บุคคลทั้งสาม ตกเป็นของแผ่นดิน ตามรายการทรัพย์สินดังกล่าว ตาม พ.ร.ป. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ายผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้วแต่กรณี ให้ขอให้ศาลบังคับคดี เอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่ง พ.ร.ป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ด้วย