



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1.ในหลวง พระราชินี พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้อัยการประจำกอง

https://www.matichon.co.th/royal/news_5192219

2.ชาวบ้านวาปีปทุมรำไห้หลังอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีฆาปนิกิจน้อโกง

<https://theisaanrecord.co/2025/05/19/wapipathum-cremation-welfare-case/>

3.คุกเสกโลโซ 2 ปี 12 เดือน คดียา ชัดขวาง จนท.

4.ศาลยกฟ้อง โกงซื้อถุงมือยางแสนล้าน

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ในหลวง พระราชินี พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ อัยการประจำกอง เฝ้าฯ ถวายสัตย์ก่อนเข้ารับหน้าที่

 matichon.co.th/royal/news_5192219

ศรีสกุล

May 20, 2025

ข่าวในพระราชสำนัก

วันที่ 20 พฤษภาคม 2568 - 19:57 น.



**ในหลวง พระราชินี พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ อัยการประจำกอง เฝ้าฯ ถวายสัตย์
ก่อนเข้ารับหน้าที่**

เมื่อเวลา 10.03 น. วันที่ 20 พฤษภาคม พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุด นำ อัยการประจำกอง เฝ้าฯ ถวายสัตย์
ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่

ในโอกาสนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานพระราชดำรัส เพื่อเป็นกำลังใจและ
แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วย



ในการนี้ นายจุมล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด นายวัชร อินทุสุต อธิบดีอัยการสำนักงาน
คณะกรรมการอัยการ และว่าที่ร้อยตรี สมบัติ พรหมเมศร์ เลขานุการอัยการสูงสุด ร่วมเฝ้าฯ
ด้วย



ชาวบ้านวาปีปทุมรำไห้ คนนับร้อยเดือดร้อน หลังัยการสั่งไม่ฟ้องคดีฆาปนกิจฉ้อโกง

IR theisaanrecord.co/2025/05/19/wapipathum-cremation-welfare-case

จตุพร สุสวัสดิ์

May 19, 2025



ภาพ: จตุพร สุสวัสดิ์

17 พฤษภาคม 2568 ท่ามกลางความเจ็บปวดของกระบวนการยุติธรรม เสียงคร่ำครวญของชาวบ้านจากอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ยังคงดังสะท้อนถึงความหวังที่ถูกดับ สิริ เอกโชติ
ทนายความจากสมาคมนักกฎหมายคุ้มครองสิทธิและสิ่งแวดล้อม (LEPA) เปิดเผยกับ The
Isaan Record ถึงกรณีที่เครือข่ายสมาคมและกองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์ในพื้นที่ ที่ใช้รูปแบบ
การบริหารสลับซับซ้อนและกลยุทธ์โฆษณาชวนเชื่อ เพื่อดูดเงินจากชาวบ้านนับสิบปี ก่อนที่
ระบบยุติธรรมจะปิดฉากคดีลงด้วยคำว่า “ไม่ฟ้อง” แม้มีผู้เสียหายกว่า 100 ราย

สิริเล่าย้อนให้ฟังว่าจุดเริ่มต้นของคดีนี้มาจากความเชื่อมโยงอย่างน่าสงสัยระหว่างสามองค์กรหลักที่มีการดำเนินงานในพื้นที่ อ.วาปีปทุม จ.มหาสารคาม ได้แก่ สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์วาปีปทุม กองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์วาปีปทุม และสหกรณ์ออมทรัพย์วาปีปทุมจำกัด

“สิ่งที่น่าสนใจในคดีนี้คือการหมุนเวียนบุคลากรระหว่างทั้งสามองค์กร โดยมีการโยกย้ายกรรมการไปมาระหว่างสมาคม กองทุน และสหกรณ์ จนได้รับฉายาว่า กลุ่ม 3 เกลอส โดยกรรมการเหล่านี้ไม่ได้หายไปไหน แต่เปลี่ยนที่ทำงานและตำแหน่งเท่านั้น”

ทั้งสามหน่วยงานนี้มีที่อยู่และสถานที่ทำงานเดียวกัน ใช้พนักงานร่วมกัน มีพื้นที่ใช้สอยร่วมกัน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ได้ถูกรวบรวมและส่งให้สำนักงาน ปปง. เพื่อตรวจสอบเส้นทางการเงินและความเชื่อมโยงระหว่างองค์กรแล้ว

ส่วนสมาคมและกองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์วาปีปทุม ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2559 โดยใช้กลยุทธ์การตลาดที่หลากหลายเพื่อดึงดูดสมาชิก รวมถึงการโฆษณาผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การใช้รถขยายเสียงประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้าน และการติดป้ายประกาศตามต่างๆ เมื่อเทคโนโลยีก้าวหน้าขึ้น ก็มีการขยายช่องทางการประชาสัมพันธ์ไปสู่แพลตฟอร์มดิจิทัลอื่นๆ เช่น Line, TikTok และ YouTube ทำให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็วยิ่งขึ้น

“การโฆษณาของพวกเขาน่าสนใจมาก พวกเขารับสมัครผู้ที่มีอายุระหว่าง 20-75 ปี โดยสัญญาว่าเมื่อสมัครเป็นสมาชิกและจ่ายเงินแล้ว จะได้รับความคุ้มครองทันที โดยหากสมัคร 1 ปี จะได้รับเงินประกันทันที 300,000 บาทสำหรับกรณีเสียชีวิต สูงสุดถึง 150,000 บาทต่อเล่ม และหากสมัครครบ 2 ปี จะได้รับเงินประกันเพิ่มเป็น 200,000 บาทต่อเล่ม รวมทั้งสิ้น 400,000 บาท”

สิริเผยถึงวิธีการสร้างความน่าเชื่อถือของกลุ่มองค์กรนี้ว่ามีหลายรูปแบบ ตั้งแต่ 1.การออกพื้นที่โดยตรงโดยคณะกรรมการจะออกสายเองเพื่อประชาสัมพันธ์ให้คนรู้จักและชักชวนให้เข้าร่วมเป็นสมาชิก 2.การใช้สื่อประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่โดยมีการโฆษณาผ่านเสียงตามรถในพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงประชาชนในวงกว้าง

3.ใช้โอกาสงานบุญโดยมีการไปประชาสัมพันธ์ตามงานบุญต่างๆ เพื่อสร้างเครือข่ายแบบปากต่อปาก และ 4.การสาธิตการจ่ายเงินจริง ที่สำคัญที่สุดคือพวกเขาสร้างความน่าเชื่อถือด้วยการไปจ่ายเงินประกันที่งานศพของสมาชิกที่เสียชีวิตจริงๆ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีการจ่ายเงินจริง ไม่ใช่แค่การโฆษณาลอยๆ

“วิธีการนี้มีประสิทธิภาพมากในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกและผู้สนใจจะสมัคร เพราะพวกเขาได้เห็นการจ่ายเงินจริงๆ กับตา ทำให้เกิดความเชื่อมั่นและบอกต่อ”

และจุดที่เริ่มสร้างความสงสัยและนำไปสู่การตรวจสอบคือกระบวนการจ่ายเงินประกันที่ไม่โปร่งใส สิริอธิบายว่า เมื่อมีสมาชิกเสียชีวิต แทนที่จะได้รับเงินประกัน 400,000 บาทตามที่โฆษณาไว้ กลับได้รับเพียง 50,000 บาทเท่านั้น โดยมีการหักเงินในส่วนที่ไม่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้า มีการหักเงินในส่วนที่เรียกว่าเงินสงเคราะห์ศพ และยังมีหักเงินในส่วนของ พรบ. ซึ่งไม่ชัดเจนว่าคืออะไร ทำให้จากเงินประกัน 400,000 บาท ผู้รับผลประโยชน์กลับได้รับเพียง 50,000 บาท ซึ่งยังคงเหลืออีก 350,000 บาทที่ยังไม่ได้รับ

“คำถามสำคัญคือ ทำไมมีการหักเงินที่ไม่ได้บอกไว้ล่วงหน้า และการหักเงินในลักษณะนี้ได้รับความยินยอมจากสมาชิกหรือทายาทหรือไม่ ซึ่งหากไม่มีการอธิบายอย่างชัดเจน อาจถือเป็นการกระทำที่ไม่เป็นธรรมได้”

ส่วนข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับสถานะปัจจุบันของคดี ปัจจุบันพบว่า มีการแบ่งเป็น 4 กลุ่มคดี รวมทั้งหมด 8 คดี โดยอัยการภาค 4 มีคำสั่งไม่ฟ้องในข้อหาร่วมกันหลอกลวงฉ้อโกงประชาชนให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สิน

“ในกระบวนการยุติธรรมปกติ เมื่ออัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง สำนวนจะถูกส่งให้ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 เพื่อพิจารณาว่าจะมีความเห็นแย้งหรือไม่ แต่ในคดีนี้ ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 ไม่มีความเห็นแย้งในทุกคดี ทำให้คดีทั้ง 8 คดีเป็นอันสิ้นสุด”

อย่างไรก็ตาม ยังมีความหวังอยู่บ้างเนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีคำสั่งให้ดำเนินการสอบสวนตามที่กลุ่มผู้ร้องได้ขอความเป็นธรรม และอัยการภาค 4 ได้ลงมติให้ดึงสำนวนจากอัยการมหาสารคามทั้ง 2 คน มาอยู่ในความดูแลของสำนักงานอัยการภาค 4 เพื่อสอบและพิจารณาตามคำร้องขอความเป็นธรรม

นอกจากนี้ ยังมีการระดมสรรพกำลังระดับจังหวัดโดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาคดีนี้ และมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนที่ได้รับความเสียหายเข้ามาแจ้งความเป็นผู้เสียหายในคดีกลุ่มใหม่

“แต่ปัญหาคือ หากการสอบสวนในคดีใหม่ไม่แตกต่างจากคดีเดิมที่มีคำสั่งไม่ฟ้องไปแล้ว ก็อาจได้ผลลัพธ์เดียวกัน คือการสั่งไม่ฟ้องอีกครั้ง”

สิทธิเผยต่อว่า ในคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญานั้น อัยการยังได้ระบุถึงมิติอื่นๆ ของคดีนี้ด้วย โดยระบุว่า บางประเด็นอาจต้องส่งให้อธิบดีกรมกิจการฅาปนกิจสงเคราะห์พิจารณา เนื่องจากบางข้อหา ต้องการปรับโทษทางปกครองเป็นโทษปรับเป็นพินัยหมายความว่า การที่ผู้กระทำผิดต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยแทนการลงโทษทางอาญา

“การปรับทางปกครองนั้น อาจมีทั้งการปรับสมาคม ปรับกองทุน และปรับนายทะเบียนเทศบาล ตำบลวาปีปทุมด้วย แต่ปัญหาคือ ขณะนี้ยังไม่ได้ออกหนังสือมอบหมายว่าให้ใครเป็นผู้ปรับแทน ทำให้กระบวนการนี้ยังไม่สามารถดำเนินต่อไปได้”

นอกจากนี้ อัยการยังระบุว่าคดีนี้มีมิติทางแพ่งด้วย ซึ่งผู้เสียหายสามารถฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายทางแพ่งได้ทนายความจาก LEPA ได้เสนอแนวทางการช่วยเหลือผู้เสียหายไว้ 4 แนวทางหลัก คือ

4. ร้องเรียนต่อคณะกรรมการธิการต่างๆ โดยทาง LEPA ได้ร้องเรียนไปยังคณะกรรมการธิการหลายชุด ได้แก่ กรรมการธิการการกฎหมายและการยุติธรรม กรรมการธิการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกรรมการธิการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความยากจน แต่ยังไม่มีการลงพื้นที่มาตรวจสอบข้อเท็จจริง

1. ร้องเรียนต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคโดยรวบรวมรายชื่อสมาชิกผู้เสียหายทั้งที่ยังมีชีวิตอยู่และผู้เสียชีวิตเพื่อร้องเรียนต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคระดับจังหวัด มหาสารคาม ซึ่งมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ถ้าคณะกรรมการฯ เห็นว่าเรื่องนี้เข้าข่ายการคุ้มครองผู้บริโภค ก็จะรวบรวมรายชื่อและบัญชีความเสียหายส่งให้สำนักงานอัยการจังหวัดมหาสารคาม ส่วนงานคุ้มครองสิทธิเพื่อดำเนินการฟ้องร้องต่อไป โดยที่ผู้เสียหายไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

2. ฟ้องคดีแพ่งโดยตรง มี 2 แนวทาง คือ (1) ฟ้องแบบขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล ซึ่งอาจทำให้คดีล่าช้าเพราะต้องผ่านการไต่สวนก่อนว่าผู้ฟ้องยากจนจริงหรือไม่ หรือ (2) ชำระค่าธรรมเนียมศาลร้อยละ 2 ของทุนทรัพย์ที่ฟ้อง เช่น หากฟ้องเรียก 400,000 บาท ก็ต้องชำระค่าธรรมเนียมประมาณ 8,000 บาท

3. ร้องเรียนผ่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นอีกหนึ่งแนวทางที่อาจช่วยกระตุ้นให้เกิดการเคลื่อนไหวทางการเมืองเพื่อช่วยเหลือผู้เสียหาย

“ตอนนี้ชาวบ้านเหมือนอยู่ในสภาวะมืดแปดด้าน เพราะไม่รู้จะหันไปพึ่งใคร หลังจากทีคดีอาญาถูกสั่งไม่ฟ้อง แต่เรายังคงพยายามหาทางช่วยเหลือผู้เสียหายทุกวิถีทาง”

คดีนี้มีความซับซ้อนและน่าจับตามองเป็นพิเศษ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการหลอกลวงประชาชนในวงกว้าง และมีเงินหมุนเวียนจำนวนมาก หากพิจารณาจากวิธีการดำเนินงานและกลยุทธ์การตลาดของกลุ่มองค์กรดังกล่าว มีลักษณะคล้ายคลึงกับการดำเนินงานของแชร์ลูกโซ่หรือธุรกิจขายตรงผิดกฎหมาย ที่มักใช้วิธีการจ่ายผลตอบแทนสูงในช่วงแรกเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและดึงดูดสมาชิกใหม่เข้ามา ก่อนที่จะเริ่มลดการจ่ายเงินหรือมีการหักเงินในส่วนต่างๆ ที่ไม่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้า

“ขณะนี้ทาง LEPA และผู้เสียหายกำลังพิจารณาแนวทางในการดำเนินการต่อไป ในการเข้าถึงความยุติธรรมและการเยียวยาความเสียหาย โดยหวังว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะให้ความสำคัญกับปัญหานี้และเร่งดำเนินการตรวจสอบและช่วยเหลือผู้เสียหายต่อไป”

ดาว หมวกอินทร์ ชาวบ้านม่วง อ.วาปีปทุม จ.มหาสารคาม หนึ่งในผู้เสียหายจากกรณีสมาคมและกองทุนฌาปนกิจไม่จ่ายเงินตามสิทธิ เปิดใจถึงน้ำตาหลังทราบข่าวว่าอัยการมีคำสั่ง ไม่ฟ้องคดีอาญาที่กลุ่มผู้เสียหายกว่า 100 คนได้ร่วมกันร้องเรียนไว้

“ประชาชนเราส่งเงินมาตลอด 10 ปี หวังว่าเวลาเกิดอะไรจะได้มีเงินมาจัดงานศพอย่างที่สมาคมสัญญาไว้ แต่พอถึงเวลา พ่อใหญ่ผมตาย ได้เงินแค่ 25,000 บาท ทั้งที่ควรได้ 200,000 ผมก็ไปแจ้งความ หวังว่าจะได้ความยุติธรรม แต่สุดท้ายอัยการไม่ฟ้อง บอกไม่มีมูล ทั้งๆ ที่จังหวัดอื่นยังฟ้องกันอยู่ แล้วของหมู่เฮาเป็นหยิ่งจั่งปี้ได้ฟ้อง”

เขายังกล่าวเพิ่มเติมว่า การสั่งไม่ฟ้องในครั้งนี้สร้างความเสียใจแก่ผู้เสียหายที่รวมตัวกันติดตามเรื่องมายาวนาน โดยในวันประกาศคำสั่ง มีประชาชนกว่า 100 คนเดินทางมารอฟังข่าว ซึ่งหลายคนถึงกับร้องไห้เพราะหมดหวัง

“นี่คือความหวังสุดท้ายของหมู่เฮา ที่จะได้รู้ว่าใครผิดใครถูก อยากให้ศาลเป็นคนตัดสิน ไม่ใช่ให้เรื่องมันเงียบหายไปเฉยๆ ครอบครัวของผม ยังเป็นหนึ่งในผู้ที่มีภาระหนี้สินจากการส่งเงินเข้ากองทุน

“โดยเขาต้องยืมเงินมาเพื่อจ่ายค่าบำรุงสมาคมให้ทันกำหนด เพราะกลัวจะถูกตัดสิทธิ์ และไม่สามารถเบิกค่าศพได้ในอนาคต เราเป็นคนค้าขาย หาเช้ากินค่ำ ต้องเก็บหอมรอมริบส่งเดือนละ 800 บาท ส่งกันทั้งบ้าน 5 คน สุดท้ายตายจริง ๆ ก็ได้เงินแค่ 25,000 เราไม่ได้อยากได้เงินอย่างเดียว แต่อยากรู้ว่า สิ่งที่เขาทำกับพวกเราแบบนี้ มันถูกต้องแล้วหรือ”

สนับสนุน The Isaan Record เพียงกดลิงค์นี้และบริจาค <https://www.zfer.me/theisaanrecord>
ฌาปนกิจสงเคราะห์ มหาสารคาม วาปีปทุม

คกก'เสก โลโซ'

2ปี12เดือน/คดียา-ขัดขวางจนท.

ศาลฎีกาพิพากษาจำคุก 2 ปี 12 เดือน 20 วัน ไม่รอลงอาญา คมด้วร็อกเกอร์คนดังเข้าเรือนจำพิเศษมีนบุรีทันที

เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 ที่ศาลอาญามีนบุรี ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา

เสก

คดีที่พนักงานอัยการ โจทก์ ยื่นฟ้อง นายเสกสรรค์ ศุขพิมาย หรือ เสก โลโซ จำเลยคดีหมายเลขคดีดำ อ.1662/2561 แดง อ.8288/2561 ความผิดฐานต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติตามหน้าที่, เสพยาเสพติด และมีอาวุธปืนเครื่องกระสุนปืนไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนฯ พ.ศ. 2490 กรณี นายเสกสรรค์ ถูกจับกุมเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ที่บ้านพักหลังจากศาลจังหวัด นครศรีธรรมราช ออกหมายจับในข้อหา เกี่ยวกับการยิงปืนขึ้นฟ้าโดยไม่มีเหตุอันสมควร ในระหว่างการจับกุม เสก โลโซ ได้ขัดขืนและขู่จะใช้ปืนหากเจ้าหน้าที่บุกเข้ามาเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงต้องใช้หน่วยอำนวยการเข้าช่วยเหลือในการควบคุมตัว โดยอัยการโจทก์ฟ้องว่าจำเลยมีอาวุธปืนพกอัตโนมัติติด ซึ่งมีทะเบียนพร้อมกระสุนปืนและต่อสู้หรือขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติตามหน้าที่โดยมีหรือใช้อาวุธปืน และเสพยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 ก่อนคดีนี้จำเลยเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลอาญาให้ลงโทษ แต่

ต่อ : เสก -หน้า 2 โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี จำเลยกลับมาก่อทำความผิดในคดีนี้อีกและจำเลยเป็นบุคคลเดียวกันกับจำเลยในคดีอาญาของศาลจังหวัด นครศรีธรรมราชขอให้ลงโทษบวกโทษ และนับโทษต่อจำเลยให้การรับสารภาพฐานมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ส่วนความผิดอื่นในการปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลเดียวกันกับจำเลยที่โจทก์ขอให้บวกโทษและนับโทษต่อ

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษาเมื่อวันที่ 25 ต.ค. 2561 พิพากษาว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิดทั้ง 3 ข้อหา ให้จำคุกตาม พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ 1 ปี รับสารภาพลดโทษเหลือ 6 เดือน, ฐานต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่โดยขู่เข็ญว่าจะประทุษร้ายโดยมีอาวุธปืน ให้จำคุก 1 ปี 6 เดือน และฐานเสพยาเสพติด จำคุกอีก 6 เดือน รวมจำคุก 1 ปี 18 เดือน และให้บวกโทษของศาลอาญาคดีทำร้ายร่างกายสาวคนสนิทกรรยาอีก 1 ปี 3 เดือน รวมจำคุกจำเลยทั้งสิ้น 2 ปี 21 เดือน โดยไม่รอการลงโทษ แม้ว่าจำเลยอ้างป่วยเป็นโรคไบโพลาร์ขณะกระทำผิด เนื่องจากเห็นว่าจากพฤติการณ์การสื่อสารกับเจ้าหน้าที่พบว่าจำเลยรู้ผิดชอบดี จึงไม่อาจอ้างภาวะป่วยดังกล่าวได้ การกระทำของจำเลยนั้นไม่เกรงกลัวต่อ

กฎหมาย และให้นับโทษจำเลยต่อจากคดี พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ ของศาลจังหวัด นครศรีธรรมราชด้วย

ต่อมา วันที่ 7 พ.ค. 2563 ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นว่า ความผิดฐานมีอาวุธปืนซึ่งเป็นของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้ตามกฎหมายและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 5 เดือน ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 3 เดือน เมื่อรวมกับโทษฐานอื่นตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นเป็นจำคุก 1 ปี 15 เดือน บวกโทษจำคุก 1 ปี 3 เดือน ที่รอการลงโทษไว้ในคดีอาญาหมายเลขแดง ที่ อ.3705/2559 ของศาลอาญาเข้ากับโทษของจำเลยในคดีนี้ เป็นจำคุก 2 ปี 18 เดือน โดยไม่รอลงอาญา ซึ่งจำเลยได้รับการปล่อยชั่วคราวระหว่างฎีกา โดยศาลตีราคาประกัน 600,000 บาท

โดยศาลฎีกาพิพากษาแก้ ให้ลงโทษจำคุก 2 ปี 12 เดือน 20 วัน หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์คุมตัวนายเสกสรรค์ไปยังเรือนจำพิเศษมีนบุรีเพื่อรับโทษตามคำพิพากษาดังกล่าว

ศาลยกฟ้องโจทก์ อธิปไตยผู้พิพากษาแย้ง

ศาลยกฟ้องโจทก์ อธิปไตยผู้พิพากษาแย้ง

ผู้จัดการรายวัน360° – ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษายกฟ้อง “พ.ต.อ.รุ่งโรจน์ พุทธิยาวัฒน์” อดีตข้าราชการ ผอ.อศส. กับพวก 21 คน คดีจัดซื้อถุงมือยางแบบปลอดเชื้อ และนำเงิน อศส. 2,000 ล้านบาทจ่ายเป็นค่ามัดจำ อธิปไตยผู้พิพากษา ทำให้มีความเห็นแย้ง มีอาจเห็นด้วยกับคำพิพากษา

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360° – ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษายกฟ้อง “พ.ต.อ.รุ่งโรจน์ พุทธิยาวัฒน์” อดีตข้าราชการ ผอ.อศส. กับพวก 21 คน คดีจัดซื้อถุงมือยางแบบปลอดเชื้อ และนำเงิน อศส. 2,000 ล้านบาทจ่ายเป็นค่ามัดจำ อธิปไตยผู้พิพากษา ทำให้มีความเห็นแย้ง มีอาจเห็นด้วยกับคำพิพากษา

วันนี้ (20 พ.ค.) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ได้มีคำพิพากษายกฟ้องคดีกล่าวหา พ.ต.อ.รุ่งโรจน์ พุทธิยาวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลางองค์การคลังสินค้า (อศส.) ในฐานะรักษาการผู้อำนวยการ อศส. และพวกรวม 21 คน กรณี อศส. จัดซื้อถุงมือยาง โดยจ่ายเงินล่วงหน้า 2,000 ล้านบาท ให้กับบริษัท การเดียนโกลฟ์ จำกัด ที่พบความผิดปกติหลายอย่าง ทั้งไม่อยู่ในแผนจัดซื้อ มีการทำสัญญาซื้อขายโดยไม่ต้องแข่งขันราคา ไม่ส่งสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดให้ความเห็นชอบ และมีการเบิกเงินของ อศส. ไปจ่ายเป็นเงินล่วงหน้า โดยไม่มีอำนาจ ทำให้ อศส. ได้รับความเสียหาย 2,000 ล้านบาท และดอกเบี้ยที่จะได้ 3.77 ล้านบาท รวม 2,003.77 ล้านบาท

ทั้งนี้ ในเอกสารข่าวสรุปคำพิพากษาคดีนี้ ไม่ได้มีการระบุเหตุผลที่ศาลยกฟ้องคดี แต่ด้านท้ายมีการระบุความเห็น อธิปไตยผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ที่มีความเห็นแย้ง ระบุว่า คดีนี้หากควรพิพากษายกฟ้องจำเลยทั้งหมดทุก

คน คือ จำเลยทั้งสี่สืบเชื้อสายสืบเชิง ในเมื่อเป็นความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งเกิดจากพฤติการณ์กระทำที่ไม่สุจริต อันถือได้ว่าเป็นการกระทำความผิดโดยทุจริต เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายตามเจตนารมณ์แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 ในการจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้การอำนวยความสะดวกในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นแล้ว ด้วยเหตุผลทั้งหมดดังประมวลมา ข้าพเจ้าจึงมีอาจเห็นด้วยกับคำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ที่ยกฟ้องคดีนี้

สำหรับคดีดังกล่าว เกิดขึ้นในปี 2563 ช่วง พ.ต.อ.รุ่งโรจน์ ทำหน้าที่รักษาการ ผอ.อศส. และมีเจ้าหน้าที่บริหาร ระดับ 8 อีก 2 คน คือ นายเกียรติจักร แซ่เตี และนายมูราธา คำบุศย์ ร่วมกับเอกชนดำเนินการจัดซื้อถุงมือยางเทียม 500 ล้าน กล่อง มูลค่า 112,500 ล้านบาท และนำเงินของ อศส. 2,000 ล้านบาท ไปจ่ายเป็นค่ามัดจำให้กับบริษัท การเดียนโกลฟ์ จำกัด ผู้รับจ้างผลิต และมีผู้มีส่วนรู้เห็นตั้งแต่ระดับประธานบอร์ด อศส. ไปจนถึงระดับพนักงานระดับล่าง ต่อมา ได้ยื่น ป.ป.ช. และ ป.ป.ช. ได้ตามอายุขณและทรัพย์สิน ได้ประมาณ 1,000 ล้านบาท ยังขาดอีก 1,000 ล้านบาท.