



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ 24 มกราคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. (ภาพข่าว) คอแลมน์บุคคลในข่าว : เรื่องแรงงาน
2. “อย่าคิดว่าเรามีเงิน แล้วเราทำอะไรไม่ได้” อธิบดีอัยการ สคช. พร้อมช่วยเมียไรเดอร์
<https://www.nationtv.tv/news/crime/378954931>
3. ปปง.เพิกถอน 29 ล้าน คดี ดีไอคอน โฉวียัตทรัพย์คดีดัง-พนันออนไลน์ 7 พันล้านบาท
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5013540
4. ศาลจำคุก 'สมรักษ์' 2 ปี 13 ค. คดีพรากรผู้เยาว์-ได้ประกัน
5. DSI เริ่มนับหนึ่งสืบคดีแดงโม นักอาชญวิทยาแฉ 8 ข้อพิรุณ
6. ตึก ซีโร่ แกลงพร้อมเหยี่ยวยา 2 ศพเหยื่อเมาขับ 5 ล้าน เผยถูกเรียก 24 ล้านสูงเกินไป
https://www.matichon.co.th/entertainment/news_5013286

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



เรื่องแรงงาน ดร.อัศวิน อิงทะกุล ให้การต้อนรับ จตุพร แสงทริญ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีคุ้มครอง
ในโอกาสมาเป็นประธานเปิดงานการประสานความร่วมมือเพื่อยุติการบังคับใช้แรงงาน โดยมี
วรารักษ์ โพธิ์คุตสัย และ วรรัตน์ เทพโสธร มาร่วมงานด้วย ที่โรงแรมอัศวิน แกรนด์ วันก่อน.

“อย่าคิดว่าเรามีเงิน แล้วเราทำอะไรไม่ได้” อธิบดีอัยการ สคช. พร้อมช่วยเมียไรเดอร์

 nationtv.tv/news/crime/378954931

23 มกราคม 2568



“อย่าคิดว่าเรามีเงิน แล้วเราทำอะไรไม่ได้” อธิบดีอัยการ สคช. พร้อมช่วยเมียไรเดอร์ เรียกค่าเสียหาย ถูกนายห้างไล่ชนเสียชีวิต

23 มกราคม 2568 จากเหตุ นายเสรี อายุ 31 ปี นายห้างเจ้าของร้านขายผ้าชื่อดัง ปากซอย สุขุมวิท 7/1 ขับรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า อัลติส สีทอง **ไล่ชน รถจยย.** ยี่ห้อยอนด้า สีน้ำเงินขาว เป็นเหตุให้ นายฤทธิศักดิ์ อายุ 49 ปี อาชีพ**ไรเดอร์ เสียชีวิต** เหตุเกิดบริเวณหน้าโครงการก่อสร้างเทินท์ อเวนิว ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กทม. ท้องที่ สน.ลุมพินี เมื่อช่วงเที่ยงวันที่ 21 ม.ค. 2568 โดยทั้งคู่มีการขับรถเฉี่ยวชนและมีการทะเลาะวิวาทชกต่อยกันมาก่อนหน้า

โดยตำรวจจับกุมนายเสรี ได้หลังเกิดเหตุในวันเดียวกัน พร้อมทั้งดำเนินคดีข้อหาฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ขับขี่รถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัย หรือความเดือดร้อนของผู้อื่น โดยนายเสรีให้การปฏิเสธ และขอให้การในชั้นศาล

ต่อมาวันที่ 22 ม.ค. 2568 เจ้าหน้าที่ตำรวจคุมตัว นายเสรี เข้าฝากขังต่อศาลอาญากรุงเทพใต้ พร้อมคัดค้านการประกันตัว

ต่อมาภายหลังเสร็จสิ้นกระบวนการฝากขังแล้ว ญาติของนายเสรีได้เดินทางมายื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสด 600,000 บาท ขอลปล่อยชั่วคราว โดยศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว พร้อมให้ติดกำไล EM โดยให้ทำสัญญาประกัน พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขการปล่อยชั่วคราว ห้ามผู้ต้องหาเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล

ขณะที่ นางสาวสายใจ ภรรยาของไรเดอร์ผู้เสียชีวิต เปิดเผยหลังทราบข่าวว่า ศาลอนุญาตให้ประกันตัวนายเสรี ผู้ก่อเหตุว่า มีความกังวลใจแน่นอน เพราะ**แค่นี้ก็รู้แล้วว่าคนมีเงินมันยิ่งใหญ่อยู่แล้ว กลัวว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม** และกลัวว่าคดีมันจะเปลี่ยนไปหมด อย่างไรก็ดีจะสู้ให้ถึงที่สุด แม้จะไม่มีหนทาง ไม่มีเงิน ต้องดิ้นรน แต่เชื่อว่าถ้ามีสื่อช่วยนำเสนอข่าว ก็จะได้ได้รับความยุติธรรม



ล่าสุด วันนี้ โกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) ให้สัมภาษณ์ว่า อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน อยู่ข้างคนจนเสมอ เพราะคนเกือบทั้งหมดที่มาหาอัยการ สคช. ส่วนใหญ่เป็นคนจนอย่างวันก่อน สคช. ได้ช่วยเหลือ รบก. ลูกชายชู้ ที่ใหญ่กว่ารวยกว่า ดูหมิ่นว่า เป็นแค่ยามจะทำอะไรได้ และขอให้กัน จอมพลังช่วย

กัน จอมพลัง จึงพามาขอความช่วยเหลือจากอัยการ สคช. ต่อมาอัยการช่วยฟรี ฟ้องคดีชายชู้ให้ฟรี สุดท้ายศาลตัดสิน ให้ รบก. ชนะได้รับเงินชดใช้ จากชายชู้ 100,000 บาท โดยที่ รบก. ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ

เมื่อถามว่า กรณี ภรรยาของไรเดอร์ที่ถูกนายห้างไล่ชนเสียชีวิต มาขอความช่วยเหลือ จากอัยการ สคช. ได้ไหม นายโกศลวัฒน์ กล่าวว่า อย่าคิดว่าคู่นี้มีเงิน แล้วเราทำอะไรไม่ได้ ในด้านคดีความผิดมีตำรวจและอัยการคดีอาญาดำเนินการอยู่แล้ว ภรรยาของไรเดอร์ สามารถมาขอให้อัยการ สคช. ช่วยเหลือในเรื่องการเรียกร้องค่าเสียหายได้

“คุณคิดว่าคุณมีค่าเสียหายเท่าไร ลูก 4 คนที่ยังเรียนไม่จบ พ่อต้องส่งเสียอีกเท่าไร ค่าปลงศพ ค่าไร่อุปการะ มาให้อัยการ สคช. ช่วยคิดได้ เซ็ตตัวเลข แล้วก็เรียกร้องเข้าไปในคดีเจตนาฆ่าได้”

สามีขับไรเดอร์แล้วโดนไล่ชนเสียชีวิต การสอบสวนก่อนหน้าจะมีอะไรกันมา แต่เขาไม่มีสิทธิไล่ชนคนตาย ทำเขาตายเมื่อไหร่ แสดงว่าคุณใช้อารมณ์ ข้าวอย่างนี้ต้องสอนสังคม ถ้าเกิดอะไรแบบนี้ให้แจ้งความ อย่าใช้อารมณ์ ถ้าใจเย็นเข้าแจ้งความก็ไม่ต้องไปประกันตัว ไม่ต้องไปส่งฝากขัง หยุดคิดนิดนึง แล้วใช้กฎหมายแก้ปัญหา

ปปง.เพิกถอน 29 ล้าน คดี ดีไอคอน โฉวยึดทรัพย์สินคดีดัง-พ่นออนไลน์ 7 พันล้านบาท

matichon.co.th/local/crime/news_5013540

วันที่ 23 มกราคม 2568 - 15:19 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ปปง. แลงผลการดำเนินการกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานเกี่ยวกับยาเสพติด การฉ้อโกงฯ และการพ่นออนไลน์ในช่วงเดือนธันวาคม 2567- เดือนมกราคม 2568 รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ดำเนินการกว่า 7,197 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2568 นายวิทยา นิตติธรรม ผู้ช่วยเลขาธิการ ปปง. และโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. แลงผลการประชุมคณะกรรมการธุรกรรมซึ่งมีนายเทพสุ บวรโชติธารา เลขาธิการ ปปง. เป็นกรรมการและเลขานุการ ในช่วงเดือนธันวาคม 2567- เดือนมกราคม 2568 โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับยาเสพติด การฉ้อโกงประชาชน การฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ การพ่นออนไลน์

ซึ่งสรุปผลการดำเนินการได้ ดังนี้

(1) ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ดำเนินการกับทรัพย์สินจำนวน 15 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 510 ล้านบาท แบ่งเป็นการยึดและอายัดทรัพย์สิน จำนวน 8 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 507 ล้านบาท และดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินจำนวน 7 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 3 ล้านบาท

โดยมีรายคดีที่น่าสนใจ คือ รายคดี นางสาวสุวิวรรณฯ กับพวก ซึ่งผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์มีพฤติการณ์โอนและรับโอนเงินเชื่อมโยงกับความผิดมูลฐานในคดีอื่นหลายคดี และเป็นเครือข่ายการฟอกเงินรายสำคัญ โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้อายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จำนวน 125 รายการ เป็นเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร รวมมูลค่าประมาณ 505 ล้านบาท (คำสั่ง ย.249/2567)

(2) ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนและการฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ ดำเนินการกับทรัพย์สินจำนวน 15 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 6,529 ล้านบาท โดยมีการดำเนินการที่น่าสนใจ คือ

2.1 การยึดและอายัดทรัพย์สิน จำนวน 5 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 329 ล้านบาท โดยมีรายคดี ที่น่าสนใจ ดังนี้

รายคดี นายนิทราฯ กับพวก ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงอันมีลักษณะ เป็นปกติธุระ และความผิดฐานฟอกเงิน โดยมีเหตุที่อันควรเชื่อได้ว่าการโอน ยักย้าย ปกปิดหรือซ่อนเร้นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด คณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จำนวน 3 รายการ เป็นที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร รวมมูลค่าประมาณ 71 ล้านบาท (คำสั่ง ย.243/2567)

รายคดี นางสาวเจียนฯ กับพวก (สัญชาติจีน) คณะกรรมการธุรกรรมเคยมีคำสั่ง ยึดและอายัดทรัพย์สินไว้แล้ว 59 รายการ มูลค่าประมาณ 27 ล้านบาท (ย.168/2567) และจากการสืบสวนขยายผลพบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มเติม ในการนี้คณะกรรมการธุรกรรมจึงมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด (เพิ่มเติม) จำนวน 7 รายการ (ห้องชุด และบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 78 ล้านบาท (คำสั่ง ย.241/2567)

รายคดี นางสาวเดือนนภาฯ กับพวก คณะกรรมการธุรกรรมเคยมีคำสั่งยึดและอายัดทรัพย์สินไว้แล้วรวม 118 รายการ มูลค่าประมาณ 574 ล้านบาท (ย.254/2566, ย.94/2567) และจากการสืบสวนขยายผลพบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มเติม ในการนี้คณะกรรมการธุรกรรมจึงมีคำสั่ง ให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด (เพิ่มเติม) จำนวน 4 รายการ (ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง) รวมมูลค่าประมาณ 95 ล้านบาท (คำสั่ง ย.250/2567)

รายคดี นายภานุวัชรฯ กับพวก ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน คณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จำนวน 22 รายการ (ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 81 ล้านบาท (คำสั่ง ย.244/2567)

2.2 ดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินจำนวน 2 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 2,800 ล้านบาท

โดยมีข้อมูลการดำเนินการกับทรัพย์สิน ที่น่าสนใจ ดังนี้

รายคดี บริษัท ดีไอคอน กรุ๊ป จำกัด กับพวก คณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้พนักงานอัยการยื่นคำร้อง ขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามคำสั่งที่ ย.214/2567, ย. 222/2567, ย.223/2567, ย.224/2567 และ ย.225/2567 รวมจำนวน 103 รายการ มูลค่าประมาณ 286 ล้านบาท

และมีมติให้เพิกถอนการยึดอายัดทรัพย์สินจำนวน 40 รายการ มูลค่ารวมประมาณ 29 ล้านบาท เนื่องจากผู้มีส่วนได้เสียสามารถแสดงหลักฐานว่าเงินหรือทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

รายคดี นายสฤณฯ กับพวก กรณีเกี่ยวเนื่องกับบริษัทเหลียนเซิง จำกัด คณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 130 รายการ (คำสั่ง ย. 193/2567) ซึ่งมีทรัพย์สินที่เป็นโครงการก่อสร้างหมู่บ้านขนาดใหญ่ รวมมูลค่าประมาณ 2,552 ล้านบาท

ทั้งนี้ ในส่วนของการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีที่มีผู้เสียหายฯ สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศกำหนดให้ผู้เสียหายยื่นคำร้องฯ ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา จากนั้น สำนักงาน ปปง. จะตรวจสอบและรวบรวมรายชื่อผู้เสียหายและจำนวนความเสียหายเพื่อพิจารณาก่อนส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ ยื่นคำร้องขอต่อศาลแพ่งให้มีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนให้กับผู้เสียหายตามสัดส่วนความเสียหายแทนการสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินต่อไป โดยผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบข้อมูลได้จากเว็บไซต์ สำนักงาน ปปง. (www.amlo.go.th)

2.3 ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) จำนวน 8 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 3,400 ล้านบาท โดยมีข้อมูล การดำเนินการกับทรัพย์สินที่น่าสนใจ ดังนี้

รายคดี นางสาวรัชญาฯ กับพวก คณะกรรมการธุรกรรมมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (กรณีคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) ซึ่งเป็นการดำเนินการกับทรัพย์สิน จำนวน 303 รายการ (เช่น ที่ดิน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง รถยนต์ เงินสด สินค้าแบรนด์เนม และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 70 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 142/2567)

รายคดี นายชินนทร์ฯ กับพวก (กรณีหุ้น STARK) ซึ่งเป็นความผิดฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน และการยักยอกฯ อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ ซึ่งการดำเนินการกับทรัพย์สินในกรณีนี้ อยู่ระหว่าง การพิจารณาของศาลแพ่ง โดยสำนักงาน ปปง. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้เสียหายเพื่อดำเนินการ คุ้มครองสิทธิฯ เสร็จสิ้นแล้ว และคณะกรรมการธุรกรรมมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่น คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหายกว่า 3,900 ราย) ซึ่งเป็นการดำเนินการกับทรัพย์สิน จำนวน 50 รายการ (เช่น ที่ดิน และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 3,244 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 222/2566 และ ย. 32/67)

(3) ความผิดเกี่ยวกับการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการกับทรัพย์สินจำนวน 10 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 158 ล้านบาท แบ่งเป็นการยึดและอายัดทรัพย์สิน จำนวน 5 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 104 ล้านบาท และดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 5 รายคดี รวมมูลค่ากว่า 54 ล้านบาท

โดยมีรายคดีที่น่าสนใจ ดังนี้

รายคดี www.sand168.com กับพวก ซึ่งเป็นความผิดฐานเกี่ยวกับการพนัน ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยจากการสืบสวนพบว่าการชักชวน ให้บุคคลทั่วไปเล่นพนันออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ดังกล่าว และจากการตรวจสอบพบข้อมูลการโอนและรับโอนเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด คณะกรรมการธุรกรรมจึงมีมติให้อายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด จำนวน 742 รายการ (เช่น เงินสด ทองรูปพรรณ วัตถุมงคล สินค้าแบรนด์เนม และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 100 ล้านบาท (คำสั่ง ย.7/2568)

รายคดี www.ufav8.info รายนายปรเมศวร์ฯ กับพวก ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับการพนัน ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 72 รายการ (เช่น พระเครื่อง เครื่องประดับ สินค้าแบรนด์เนม รถยนต์ และอสังหาริมทรัพย์) มูลค่าประมาณ 24 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 238/2567)

รายคดี นางสาวจันจิราฯ กับพวก ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ฯ อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ โดยคณะกรรมการตุรกรรมได้มีมติส่งเรื่อง ให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินจำนวน 164 รายการ (เช่น เงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร และอสังหาริมทรัพย์) มูลค่าประมาณ 25 ล้านบาท (ย.230/2567)

ศาลจำคุก'สมรักษ์'2ปี13ด. คดีพรากผู้เยาว์-ได้ประกัน

สั่งจำคุก'สมรักษ์ คำสิงห์' 2 ปี 13 เดือน ชดใช้ 1.7
แสนบาทคดีพรากผู้เยาว์-ข่มขืนเด็ก 17 ชีพยานหลักฐาน
มีน้ำหนัก สอดคล้องกับผลการชันสูตรบาดแผลตาม
ร่างกายเหยื่อ

(อ่านต่อหน้า 7)

ต่อจากหน้า 1

'สมรักษ์'

เมื่อเวลา 09.45 น. วันที่ 23 มกราคม ศาล
จังหวัดขอนแก่นได้อ่านคำพิพากษาในคดีที่
พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสมรักษ์
คำสิงห์ อดีตนักมวยฮีโร่เหรียญทองโอลิมปิก
และนายพิเชษฐ์ ชื่นหันทา หรือเบ็กโก เพื่อน
สนิทนายสมรักษ์ เป็นจำเลยที่ 1 และ 2 ตาม
ลำดับในข้อหา ร่วมกันพรากผู้เยาว์อายุกว่า
15 ปี ไปเสียจากบิดามารดา ผู้ปกครอง หรือ
ผู้ดูแลเพื่อการอนาจารโดยผู้เยาว์นั้นเต็มใจไป
ด้วย, ร่วมกันพากุศลอายุเกิน 15 ปี แต่ยังไม่
เกิน 18 ปี ไปเพื่อการอนาจาร แม้ผู้เยาว์จะ
ยินยอมก็ตาม, พยายามข่มขืนกระทำความ
ผิดโดยผู้เยาว์โดยผู้เยาว์นั้นยินยอม
ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ และกระทำ
อนาจารแก่บุคคลอายุกว่า 15 ปี โดยการใช้
กำลังประทุษร้ายโดยบุคคลนั้นอยู่ในภาวะ
ที่ไม่สามารถขัดขืนได้ อันเป็นความผิดตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80, 83, 91,
276, 278, 283 ทวิ, 319 โดยท้ายคำร้อง
พนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่น ยังขอให้
โทษ นายสมรักษ์ จำเลยที่ 1 ต่อจากโทษของ
จำเลยในคดีอาญาของศาลจังหวัดร้อยเอ็ด
ด้วย โดยคดีนี้อัยการยื่นฟ้องตั้งแต่เดือน
มิถุนายน 2567 มีการสอบคำให้การไปแล้ว
โดยจำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์มี
น้ำหนักรับฟังได้ว่าผู้เสียหายเบิกความตามข้อ
เท็จจริง ซึ่งเป็นเรื่องยากที่จะเบิกความเชื่อ
โยงกัน หากไม่ประสบเหตุจริง ที่เป็นเรื่องน่า
อับอาย เชื่อว่าไม่มีจิตเสแสร้ง เอาความเท็จ
มาแจ้ง ซึ่งอาจถูกดำเนินการเอาผิดในภาย

หลัง สอดคล้องผลการชันสูตรบาดแผล ร่อง
รอยความรุนแรงที่พบบริเวณเต้านม จากการ
ใช้แรงกดทับ ไม่ใช้การจับข้อมือ รวมทั้งมูม
ปากช่องคลอดด้านล่าง ที่ผู้เสียหายให้การ
ว่า จำเลยที่ 1 พยายามข่มขืนโดยใช้กำลัง
ประทุษร้าย แต่ไม่บรรลุผล เพราะดินขัดขึ้น
ประกอกับอวัยวะเพศจำเลยที่ 1 ไม่แข็งตัว
จึงพยายามถูด้านนอก

ข้อต่อสู้จำเลยระบุว่า ผู้เสียหายยินยอม
ขัดกับคำเบิกความ พยานแวดล้อม รวมทั้ง
บาดแผลย่อมไม่เกิดขึ้น หากผู้เสียหายยินยอม
การที่ผู้เสียหายเดินตามไป ไม่ได้หมายความว่า
จะยินยอมมีเพศสัมพันธ์ และไม่ได้มีการ
พูดถึงการค้าประเวณี การนำสืบยังไม่มีพยาน
มีการเรียกรับผลประโยชน์แต่อย่างใด จึงไม่มี
น้ำหนักให้รับฟัง และหักล้างพยานโจทก์ได้

จึงพิพากษาจำคุกรวม 4 ปี 8 เดือน จำเลย
ให้การเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ลดโทษ
1 ใน 3 คงจำคุก 2 ปี 13 เดือน 10 วัน และ
ให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่ญาติ 50,000
บาท และผู้เสียหาย 120,000 บาท พร้อม
ดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ตั้งแต่กระทำความผิด
ส่วนจำเลยที่ 2 ให้ยกฟ้อง

หลังทราบคำพิพากษา นายสมรักษ์ยังคง
ยิ้มได้ บอกเพียงสั้นๆ ว่าต้องสู้ต่อ เช่นเดียวกับ
นายอิทธิศักดิ์ อัฒมกรณวิกรม ทนายความ
ที่ระบุว่า ยังมีข้อเท็จจริงอีกมากที่ต้องวินิจฉัย
เพิ่มเติม ต่อมาทนายได้ยื่นคำร้องขอปล่อยตัว
ชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์คดี โดยศาลจังหวัด
ขอนแก่นอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่าง
อุทธรณ์คดี โดยตีราคาประกัน 300,000 บาท

สำหรับคดีนี้นายสมรักษ์ได้ไปเที่ยวสถาน
บันเทิงแห่งหนึ่งในจังหวัดขอนแก่น และ
ชักชวนเด็กสาววัย 17 ปี ที่รู้จักกันในสถาน
บันเทิงไปที่โรงแรมห้องพัก เหตุเกิดเมื่อวันที่
10 ธันวาคม 2566

DSIเริ่มนับหนึ่งสืบคดีแดงโม นักอาชญาวิทยาแฉ 8 ข้อพิรุณ

DSIเริ่มนับหนึ่งสืบคดีแดงโม นักอาชญาวิทยาแฉข้อพิรุณ

ผู้จัดการรายวัน 360° - “ปานเทพ” เผยกรมสอบสวนคดีพิเศษ เริ่มต้นการสืบสวนคดี “แดงโม” หลัง “อรรถวิริยะ” ยื่นคำร้องตั้งข้อสงสัยเจ้าหน้าที่รัฐ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมชี้ช่องทางร้องพินคดีหากพบหลักฐานเท็จ นักอาชญาวิทยา จับพิรุณคดีแดงโม หนูน้อยสรูป “ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ และทีม” พบบาดแผลไม่ตรงตามคำให้การเผย 8 ข้อพิรุณ [อ่านต่อหน้า | 4](#)

ผู้จัดการรายวัน 360° - “ปานเทพ” เผยกรมสอบสวนคดีพิเศษ เริ่มต้นการสืบสวนคดี “แดงโม” หลัง “อรรถวิริยะ” ยื่นคำร้องตั้งข้อสงสัยเจ้าหน้าที่รัฐ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมชี้ช่องทางร้องพินคดีหากพบหลักฐานเท็จ นักอาชญาวิทยา จับพิรุณคดีแดงโม หนูน้อยสรูป “ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ และทีม” พบบาดแผลไม่ตรงตามคำให้การเผย 8 ข้อพิรุณ [วานนี้ \(23 ม.ค.\) ที่บ้านพระอาทิตย์](#)

อาจารย์ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ คณบดีวิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก มหาวิทยาลัยรังสิต แฉถึงความคืบหน้ากรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ตั้งคณะทำงานเพื่อสืบสวนคดีการเสียชีวิตของแดงโม นิดา หลังจาก นายอรรถวิริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม ยื่นคำร้องโดยตั้งข้อสงสัยว่าอาจมีเจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ การตั้งคณะทำงานครั้งนี้



เริ่มนับหนึ่ง! - นายปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ คณบดีวิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก มหาวิทยาลัยรังสิต แฉลงข่าวและตอบคำถามสื่อมวลชน กรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) จะอนุมัติให้ทำการสืบสวนคดีการเสียชีวิตของ “แดงโม นิดา” ที่บ้านพระอาทิตย์

อาจารย์ปานเทพ ระบุว่า DSI จะสามารถใช้อำนาจตามกฎหมายในการเรียกพยาน และหลักฐานทุกประเภท ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่ภาคประชาชนไม่สามารถดำเนินการได้ การสืบสวนในครั้งนี้ จะพิจารณาความเป็นไปได้ที่คดีอาจเข้าข่ายการละเว้น หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ

ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงข้อหา หรือข้อพินคดี ต้องดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 163 และ 164 โดยอัยการสูงสุด มีอำนาจในการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อเปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมข้อกล่าวหา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบทพิจารณาและหลักฐานใหม่ที่รวบรวมได้

“ในปัจจุบัน คดีหลักที่มีจำเลย คือ “แสนวิศาพัช” ยังคงอยู่ในชั้นพิจารณาของศาล และเหลือพยานจำเลยเพียงสองปาก ขณะที่กระบวนการของ DSI ยังอยู่ในขั้นเริ่มต้น จึงไม่แน่ว่าจะทันต่อการเปลี่ยนแปลงข้อหาในคดีหลักหรือไม่”

อาจารย์ปานเทพยังชี้ว่า หาก DSI พบว่ามีมูลความผิด อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษจะเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) เพื่อพิจารณาว่า คดีนี้เข้าข่ายคดีพิเศษหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการ กคพ. ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารระดับสูง เช่น นายกรัฐมนตรี และอัยการสูงสุด การร้องพินคดีใหม่ไม่จำเป็นต้องอาศัยหลักฐานใหม่ที่เป็นภาพหรือวิดีโอชัดเจน แต่เพียงแค่ว่ามีข้อมูลเท็จหรือข้อขัดแย้ง ก็เพียงพอที่จะนำไปสู่กระบวนการร้องพินได้

“การสืบสวนครั้งนี้เป็นผลลัพธ์ของความพยายามร่วมกัน หากไม่มีแรงสนับสนุนจากประชาชนและสื่อ กระบวนการนี้อาจไม่เกิดขึ้น เรามั่นใจว่ามีโอกาสที่จรรู้พินคดีและทำให้เกิดความยุติธรรม” อาจารย์ปานเทพ กล่าว

ทั้งนี้ คดีดังกล่าวยังต้องผ่านการพิจารณาในหลายชั้น และอาจต้องใช้เวลากว่าระยะเวลาหนึ่งเพื่อสรุปผลอย่างเป็นทางการ

ดร.ตฤณห์ โพธิ์รักษา นักอาชญาวิทยา

ด้านจิตวิทยาพฤติกรรม ม.มหิดล ที่ติดตามคดีนี้มาอย่างต่อเนื่อง กล่าวเชื่อว่า น่าจะมีพยานให้ชวนติดตาม พบ 8 พยาน ก็เริ่มตั้งแต่ เรื่องบาดแผล ขณะเรือวิ่งโดนใบพัดเรือปั่น ศพจะเป็นชิ้นๆเหมือนฉ่าหั่นศพ และต้องอำซากว้างสุดถึงจะเกิดบาดแผลด้านในได้ การประวิงเวลาทำปัสสาวะ และเกาะเรือไว้ 10 วินาที แต่ไม่ปรากฏ DNA แปลได้ว่า “แดงโม” ไม่น่าจะเกาะเรือ ขณะที่เรื่อง GPS บ่งบอกถึงการกระชากของเรือมันเกิดอะไรตอนนั้น ที่น่าตกสุดๆทุกคนปฏิเสธไม่เห็น “แดงโม” ตกเรือให้ “แซน” เป็นคนเดียวที่เห็นเพื่อประโยชน์ของรูปคดีปัจจุบันข้อมูลเริ่มไหล เสมือนสมองกำลังสร้างเรื่องโกหก ใช่หรือไม่? ส่วนไฮโซปอและโรเบิร์ต ธิบโกนหัวบวช ต้องการทำลายหลักฐานหรือไม่ แรงลักษณะสายตา จังหวะการพูด อารมณ์ของ “แซน” สามารถพบที่คล้ายกันในผู้ป่วยที่ใช้ยาเสพติดมานานจับตาคดีนี้ชื่อนะโรอยู่!

ด็ก ชิโร่ แกล้งพร้อมเยียวยา 2 ศพเหยื่อเมาขับ 5 ล้าน เผยถูกเรียก 24 ล้านสูงเกินไป

matichon.co.th/entertainment/news_5013286

วันที่ 23 มกราคม 2568 - 13:24 น.

บันเทิง



ด็ก ชิโร่ แกล้งพร้อมเยียวยา 2 ศพเหยื่อเมาขับ 5 ล้าน เผยถูกเรียก 24 ล้านสูงเกินไป

จากกรณี นายมนัสวิน นันทเสน หรือ ด็ก ชิโร่ ศิลปินชื่อดัง ได้เมาแล้วขับรถชนมีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตไปเมื่อช่วงปลายปี 2567 ที่ผ่านมา ล่าสุดผู้บาดเจ็บในเหตุการณ์ดังกล่าวเสียชีวิตเพิ่มอีก 1 ราย จนทำให้ปัจจุบันมีผู้เสียชีวิตถึง 2 ราย คือ น.ส.เทียนพร หรือเมจิ ศิวพรพิทักษ์ อายุ 28 ปี เสียชีวิตคาที่ในวันที่เกิดเหตุ และนายจักรภัทร หรือจูนีร์ ศิวพรพิทักษ์ อายุ 21 ปี นักศึกษาชั้น ปี 2 ที่เสียชีวิตในวันที่ 18 ม.ค. ที่ผ่านมา

เมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 23 มกราคม ที่ สมาคมผู้สื่อข่าวและช่างภาพอาชญากรรมแห่งประเทศไทย นายมนัสวิน นันทเสน ด็ก ชิโร่ พร้อมด้วย คุณเอ (นามสมมติ) น้องสาวภรรยาด็ก ชิโร่ และ ทนายกันตเมธส์ จโนภาส ออกมาเปิดใจกับ สื่อมวลชนถึงกรณีดังกล่าว ว่า การแกล้งข่าวครั้งนี้ เป็นการพูดคุยเพื่อชี้แจงความเป็นจริง ไม่ใช่เป็นการแก้ต่าง หรือแก้ตัว ครั้งนั้นเป็นอุบัติเหตุ ที่ไม่มีใครที่อยากจะให้เกิดขึ้น ทั้ง 2 ครอบครัวรู้สึกสูญเสียทั้งร่างกาย และจิตใจ ถ้าตนเลือกได้คงไม่อยากให้เรื่องนี้เกิดขึ้นมา มันเป็นเรื่องที่ไม่สามารถที่จะต้านทานได้ แต่เมื่อมันเกิดขึ้นมาแล้วเราต้องยอมรับความเป็นจริง และหาทางในการแก้ไขเยียวยา และหาหนทางที่จะให้สองครอบครัวดำรงชีวิตต่อไปได้ และก้าวเดินต่อไป

“เป็นการสูญเสียอย่างมากในช่วงชีวิตนี้ แต่ในวิกฤตก็จะมีบางสิ่งบางอย่างที่สวยงามเสมอ ก็เหมือนกับดอกไม้ที่เกิดขึ้นท่ามกลางซากปรักหักพัง ของทั้งจิตใจ มีหลายครั้งที่ไม่สามารถที่จะทนได้ แต่บางครั้งก็เหมือนน้ำฝนซโลมจิตใจ จึงขอขอบคุณพ่อแม่ผู้เสียชีวิต ที่ 2 ครอบครัวพยายามเอาใจใส่ซึ่งกัน และหาแนวทางออก พร้อมเห็นอกเห็นใจกัน” ด็ก ชิโร่ กล่าว

เมื่อวานนี้ตนได้เจอ น.ส.จิณห์นิภา อายุ 24 ปี (ลูกสาวคนกลางที่รอดชีวิต) ในงานศพของน้องจูนีร์ ตนได้เดินเข้าไปและจับมือพร้อมบอกกับน้องว่าให้เข้มแข็ง เราจะอยู่เคียงข้างกันเสมอ ก่อนที่จะรีบปล่อยมือออก เพราะตนจะไม่สามารถกลืนน้ำตาซึ่งหลายคนอาจจะเห็นว่าตนมีท่าทีที่เข้มแข็งแต่จิตใจของตนนั้นแตกสลาย

ในส่วนของการเยียวยานั้นตนจะมีการพูดคุยกับครอบครัวผู้เสียชีวิตและจะมีการแต่งเพลงให้กับผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งหากปล่อยเพลงออกไปแล้วมีรายได้เข้ามาก็จะนำเงินทั้งหมดนั้นมอบให้กับทางครอบครัวเพื่อเป็นการเยียวยาอีกทาง

ด้าน น.ส.เอ (นามสมมติ) เปิดเผยว่า หลังจากเกิดเหตุขึ้น ทางพี่ตึกได้ให้ข้อมูลกับตำรวจไปเป็นที่เรียบร้อยแล้วว่าเหตุการณ์เป็นอย่างไรบ้าง และไม่เคยกลับคำให้การสักครั้ง พร้อมกับนำหลักฐานกล้องหนักรถส่งให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่มีการยื่นหนังสือรับรองขอความเป็นธรรมไปตามที่เป็นข่าว เป็นเพียงการขอให้สอบสวนเพิ่มเติมที่อยู่ในที่เกิดเหตุ เพื่อเข้าสู่กระบวนการดำเนินคดี

และในส่วนการเจรจาความเสียหาย ที่คุณพ่อของผู้เสียชีวิตออกมาบอกว่าพี่ตึกไม่เคยไปเจรจานั้น ในวันแรกที่เกิดเหตุตัวพี่ตึกเข้าโรงพยาบาลเพื่อตรวจร่างกาย ตนจึงเป็นคนประสานงานให้ตั้งแต่วันแรก และทราบว่าในวันเกิดเหตุมีผู้เสียชีวิตหนึ่งคนคือน้องเมจิ ทางครอบครัวตนจึงจำให้ไป 100,000 บาท และเมื่อพี่ตึกออกจากโรงพยาบาลได้ ก็ไปงานรดน้ำศพและสวดอภิธรรมงานศพของน้องเมจิทุกวัน เมื่องานเสร็จสิ้นทางเราก็รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการทำพิธีศพให้กับตัวคุณพ่อผู้เสียชีวิตไปอีก 75,530 บาท

หลังจากนั้นทางฝั่งพี่ตึกและครอบครัวผู้เสียชีวิตก็มีการนัดเจรจากันครั้งแรกที่ร้านกาแฟแห่งหนึ่งในวันที่ 12 ต.ค. 67 โดยมีผู้ใหญ่ร่วมรับฟังด้วย ซึ่งวันดังกล่าวก็ยังหาข้อสรุปไม่ได้ เนื่องจากน้องจูเนียร์ยังอยู่ในห้องไอซียู จึงไม่สามารถรับรู้ได้ว่าค่าใช้จ่ายจะอยู่ที่ประมาณเท่าไร โดยหลังจากนั้นพี่ตึกและคุณพ่อของผู้เสียชีวิตก็มีการแลกช่องทางติดต่อกัน และมีการติดต่อกันอยู่ตลอด

โดยต่อมาทางฝั่งพี่ตึกก็มีการนัดเจรจากับครอบครัวผู้เสียชีวิตอีกครั้งที่บ้านของพี่ตึก ซึ่งวันนั้นทางครอบครัวผู้เสียชีวิตมีการเสนอขอค่าเยียวยา 9 ล้านบาท แต่ในวันดังกล่าวยังมีการพูดไม่ชัดเจนว่า 9 ล้านคือแค่น้องเมจิคนเดียวหรือไม่ โดยตนมาทราบภายหลังว่า 9 ล้านบาท คือค่าเยียวยาของน้องเมจิคนเดียว ซึ่งหลังจากนั้นทางพี่ตึกก็มีการไปเยี่ยมน้องและซื้อของที่เป็น และมีการถามไถ่อาการอยู่ตลอด

ต่อมาก็มีการนัดหมายอีกครั้งที่สน.คันนายาว ในวันที่ 19 ต.ค. 67 ตนจึงเข้าไปเจรจาแทนพี่ตึก โดยระหว่างพูดคุยกันก็มีการประสานกับประกันภัย ซึ่งในวันนั้นประกันยินยอมจ่ายให้จำนวน 500,000 บาท ซึ่งทางประกันภัยแจ้งว่าวงเงินที่จะจ่ายเยียวยา สำหรับคนเจ็บและผู้เสียชีวิตนั้นสูงสุดคนละ 1 ล้านบาท แต่หากทางตึกเป็นฝ่ายผิด ก็จะจ่ายเพิ่มอีกคนละ 500,000 บาท ทำให้ญาติเข้าใจผิดว่า ทางเราจะเยียวยาเพียงแค่ 3 ล้านบาท ทางญาติของผู้เสียชีวิตจึงเดินมาบอกว่า “หากขับรถชนลูกสาวของตึกตายบ้าง แล้ววงเงินให้ 3 ล้านบาทได้ไหม?” ตนรู้สึกว้าวุ่นใจและคิดว่าการเจรจาไม่ควรพูดกันแบบนี้

ซึ่งระหว่างนั้นที่น้องจูเนียร์ได้ทำการรักษาพยาบาล ทางคุณพ่อของน้องก็ได้มีการติดต่อมาทางพี่ตึกให้ช่วยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ พี่ตึกยินยอมจ่ายไปตลอดสามเดือนที่เกิดขึ้น โดยจ่ายไป 420,000 บาท ซึ่งหากรวมกับเงินที่ประกันภัยจ่ายไปแล้ว 500,000 บาท ก็จะอยู่ที่ 920,000 บาท ในส่วนนี้จะมองว่าเป็นเงินเยียวยาหรือไม่ก็สุดแล้วแต่จะพิจารณา นอกจากนี้ในส่วนขอพรบ. รถยนต์ ได้แจ้งว่าจะไม่สามารถจ่ายเงินให้ก่อนได้ เนื่องจากคดียังไม่สิ้นสุด

หลังจากนั้นตนจึงมีการปรึกษารื้อกันภายในครอบครัว และคิดว่าจะนำทรัพย์สินที่ดินในจ.นครราชสีมา 1 แปลงออกมาขาย โดยราคาที่ดินขณะนี้ยังไม่สามารถประเมินได้เพราะโฉนดอยู่ในตู้เซฟ โดยทางพี่สาวหรือภรรยาของพี่ตึกเป็นผู้เก็บไว้ แต่พี่สาวอยู่ต่างประเทศ แต่คาดว่าจะราคาจะอยู่ที่ 4-5 ล้านบาท โดยจะนำมาขายหากขายไม่ได้ก็จะนำมาโอนให้ครอบครัวผู้เสียชีวิตโดยค่าใช้จ่ายทั้งหมดฝั่งพี่ตึกจะเป็นผู้ออก

กระทั่งวันที่ 13 ม.ค. 68 ที่เป็นการเจรจาครั้งสุดท้ายในชั้นของสถานีตำรวจ โดยมีผู้กำกับมานั่งร่วมเจรจาด้วย ในวันดังกล่าวทางฝั่งครอบครัวผู้เสียชีวิตได้เสนอตัวเลขค่าเยียวยาของน้องจูเนียร์ 18 ล้านบาท และของน้องเมจิ 6 ล้านบาท รวมเป็น 24 ล้านบาท ซึ่งตัวเลขดังกล่าวมองว่ายังไม่สามารถที่จะให้ได้ เนื่องจากยอดเงินสูงหาให้ไม่ทัน จะต้องมีการปรึกษากับทางครอบครัวก่อน และการเจรจายังไม่ถึงขั้นสิ้นสุด แต่ยืนยันว่าขณะนี้ทางครอบครัวของพี่ตึกสามารถเยียวยาทั้ง 2 ชีวิตได้ในวงเงิน 4-5 ล้านบาท ซึ่งในอนาคตยังไม่สามารถตอบได้ว่า จะเยียวยาได้สูงสุดเท่าไร

ขณะที่ ทนายกันตเมธส์ กล่าวว่า ในส่วนแนวทางการดำเนินคดี ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจในชั้นสอบสวนที่ต้องเรียกตึก ชิโร่ ไปแจ้งข้อกล่าวหาใหม่ เนื่องจากมีผู้เสียชีวิตเพิ่มอีก 1 ราย เป็นข้อหาฆ่าแล้วขับ เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ส่วนหลังจากนี้จะเป็นอย่างไรต้องรอจนกว่าจะถึงการสรุปสำนวน เราไม่ขอกล่าวล่วงหน้า แต่เมื่อทราบผลคดีหรือการสรุปสำนวนของพนักงานสอบสวน และส่งสำนวนให้พนักงานอัยการเป็นอย่างไรนั้น เราก็จะดำเนินการร้องขอความเป็นธรรม เพื่อขอให้ทำคดีให้ออกมาถูกต้องตามความเป็นจริงของกฎหมาย

ซึ่งในส่วนคลิปนักรถที่เราไม่ได้นำมาเปิดเผยเพราะว่าอยู่ในสำนวนของพนักงานสอบสวน และตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาตึกไม่เคยปฏิเสธว่าตัวเองไม่ได้กระทำความผิด เพราะตึกได้รับสารภาพ แต่เรามองว่าเหตุการณ์ในคดีนี้ ความผิดจะเกิดจากฝ่ายตึกฝ่ายเดียวหรือไม่ คงต้องรอผลจากพนักงานสอบสวนก่อน และทางทนายความได้ทำหนังสือไปที่พนักงานสอบสวนเพื่อให้สรุปสำนวนคดีส่งอัยการเป็นไปตามข้อกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม ตอนนี้ยังไม่ได้มีการนัดวันเคลียร์ค่าเยียวยาอีกครั้ง ต้องรอพนักงานสอบสวนเรียกตัวไปแก้ไขสำนวนแล้วแจ้งข้อกล่าวหาใหม่อีกครั้ง ซึ่งเราก็พร้อมจะเจรจา หากเจรจาแล้วไม่ได้ผลก็จะเจรจาใหม่ และหากสรุปสำนวนคดีไม่เป็นธรรมก็จะร้องขอความเป็นธรรมกับอัยการเพื่อรักษาสีหน้าของเราเอง

“ต้องเข้าใจกฎหมายของประเทศไทยก่อนว่าต้องยอมรับต้องความเป็นจริง บางทีค่าของคนมันไม่เท่ากัน เรารู้ว่าชีวิตเดียวเท่านั้น ตรงนั้นน่าจะเข้าใจตรงกัน”

ขณะที่ ตึก ชิโร่ กล่าวทิ้งท้ายว่า ปกติแล้วเป็นคนที่มีมาระวังเรื่องกฎจราจรเป็นอย่างมาก ขนาดพาสุนัขไปเดินเล่นก็จะใส่หมวกกันน็อคทุกครั้ง หรือขับขี่รถจักรยานยนต์ก็จะใส่หมวกกันน็อคเสมอ และหลายครั้งที่ตนเห็นเยาวชนไม่ใส่หมวกกันน็อค ก็จะเข้าไปเตือนตลอด เพราะชีวิตมีค่า ซึ่งที่ผ่านมาเคยใช้บริการเรียกคนมาขับรถให้ แต่เป็นครั้งแรกในชีวิตของตนในช่วงวัย 63 ย่าง 64 ที่เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงขนาดนี้ แต่ตนก็ไม่ได้ขอให้สังคมให้อภัยตนเอง โดยก่อนเกิดเหตุปกติแล้วตนเป็นคนที่มีนิสัยเฮฮาแต่หลังเกิดเหตุจะต้องระมัดระวัง เพราะจะกลายเป็นข้อครหาของสังคม

อีกทั้ง ที่ผ่านมา ตนได้ไปเยี่ยมน้องจูเนียร์ที่โรงพยาบาลและได้ฝากฝังให้เจ้าหน้าที่ดูแลน้องจูเนียร์ แต่น้องจูเนียร์ จะต้องกลับมาอยู่ที่บ้าน ซึ่งทางครอบครัวนั้นไม่มีที่สำหรับดูแลน้องจูเนียร์ จึงได้ส่งน้องจูเนียร์ไปที่ศูนย์ผู้ป่วยติดเตียงที่ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายเดือนละ 50,000 บาท ซึ่งตนจ่ายไปเดือนแรก 50,000 เดือนที่สองจ่ายไป 100,000 บาท ซึ่งไม่มีใครคิดว่าน้องจะเสียชีวิต