



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ฟ้อง 9 แกนนำ ในคดียุบปลุกปั่น ไม่ใช่เพราะแต่งกายชุดมลายู
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/849386/?bid=1>
2. ร้อง ศธ. ตรวจสอบคดีครูหื่น
3. เมีย-ญาติ ร้อง สพป.เชียงราย เอาผิด 'ผอ.โรงเรียน' ชนแชมป์กาแฟไทยดับแล้วหนีไม่มีเยียวยา
4. "ปู มัณทนา" - "หาญส์ หิมะทองคำ" ถูกหลอกลวงให้ขายฝากที่ดินมูลค่า 100 ล้านบาท
<https://www.komchadluek.net/entertainment/596449>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

NBT CONNEXT - ฟ็อง 9 แคนนำ ในคดียุบปลุกปั่น ไม่ใช่ เพราะแต่งกายชุดมลายู

 thainews.prd.go.th/thainews/news/view/849386

ฟ็อง 9 แคนนำ ในคดียุบปลุกปั่น ไม่ใช่เพราะแต่งกายชุดมลายู

สร้างความเข้าใจอีกครั้ง กอ.รมน.ภาค 4 สน. ยัน ฟ็อง 9 แคนนำ ในคดียุบปลุกปั่น ไม่ใช่ เพราะแต่งกายชุดมลายู

จากกรณีที่ กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า ได้แต่งตั้งผู้แทนเข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรสายบุรี จังหวัดปัตตานี เพื่อดำเนินคดีต่อคณะแกนนำในการจัดงานและร่วมทำกิจกรรมที่มีเนื้อหา รูปแบบในลักษณะของการยุบปลุกปั่นให้เยาวชนร่วมกันปฏิบัติกอบกู้เอกราชรัฐปาตานี ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2565 โดยสมัชชาประชาสังคมเพื่อสันติภาพ (CAP) ณ หาดวาสกรี ตำบลตะลัน อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

จากการตรวจสอบด้วยการสังเกตการณ์และตามที่ปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์พบว่า รูปแบบการดำเนินกิจกรรมและเนื้อหาการแสดงออกที่อยู่ในความควบคุมของคณะแกนนำผู้จัดนั้น มีเนื้อหาที่มีลักษณะเป็นการยุบปลุกปั่น มีการแสดงธงของกลุ่มขบวนการแบ่งแยกดินแดนกลุ่ม BRN รวมทั้งมีการกล่าวถ้อยคำบนเวทีอันมีลักษณะว่า “มีศัตรูมาทำลายชาติมลายูปาตานีทำให้เสียเอกราช เยาวชนต้องรวมตัวกันทำให้หมดไปซึ่งการถูกกดขี่ข่มเหง” การกล่าวถ้อยคำว่า “วันรายชื่อที่ 3 เป็นวันเยาวชนแห่งชาติปาตานี” รวมทั้งกิจกรรมร้องเพลงปลุกใจ มีเนื้อหาทำนองให้เยาวชนร่วมกันปฏิบัติกอบกู้เอกราชรัฐปาตานีคืนมา ซึ่งพฤติการณ์และการกระทำความผิดกล่าวเข้าข่ายเป็นความผิดอาญา

ดังนั้น คณะพนักงานสอบสวนจึงได้รวบรวมพยานหลักฐานและมีความเห็นควรส่งฟ้อง นายมุฮัมมัดอาลาดี เติงนิ กับพวกรวม 9 คน ในฐานะความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 ร่วมกันทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจาหนังสือหรือด้วยวิธีอื่นใดอันมิใช่กระทำในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญหรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็น หรือติชมโดยสุจริต (2) เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร (3) เพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดต่อกฎหมายแผ่นดินมาตรา 209 ความผิดฐานร่วมกันเป็นอันยังยี่ มาตรา 210 ความผิดฐานร่วมกันเป็นข่องโจร

และดำเนินคดีตาม พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน กรณีการชุมนุมฝ่าฝืนมาตรการการป้องกันโรคโควิด-19 ซึ่งต่อมาพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องตามพนักงานสอบสวน และวันที่ 23 มกราคม 2568 ที่จะถึงนี้จะเป็นวันครบรอบที่อัยการจังหวัดปัตตานี เลื่อนนัดเพื่อยื่นฟ้อง คดีกับนักกิจกรรมทั้ง 9 ราย

ก่อนหน้านี้ เมื่อเดือนตุลาคม 2567 ที่ผ่านมา ผู้ต้องหาคดีดังกล่าวพยายามยื่นหนังสือถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและอัยการสูงสุด เพื่อขอให้ทบทวนคำสั่งของอัยการ คดีอาญา 4 ภาค 9 ที่มีความเห็นควรสั่งฟ้อง นายมุฮัมมัดอาลาดี เติงนิ กับพวก เช่นเดียวกับความเห็นของพนักงานสอบสวนคดีความมั่นคง

ทั้งนี้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ขอเรียนให้ทราบว่า ตามที่มีแนวร่วมกลุ่มแกนนำของผู้จัดกิจกรรมพยายามชี้นำบิดเบือนว่า กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ดำเนินการฟ้องแกนนำทั้ง 9 ราย ในข้อหา จัดกิจกรรมสวมชุดมลายู รวมถึงการแสดงออกผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่สาธารณะของประชาชนในพื้นที่นั้น ข้อความดังกล่าวไม่มีมูลความจริงแต่อย่างใด

ในทางตรงกันข้าม กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ได้พยายามส่งเสริมอัตลักษณ์ การแต่งกาย ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ดังจะเห็นได้จากการกำหนดงานการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง ซึ่งเป็นหนึ่งในงานนโยบายสำคัญของผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน อันจะทำให้การใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างเข้าใจ จะทำให้สันติสุขกลับคืนมาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างแน่นอน

สำหรับในคดีดังกล่าว ล่าสุด เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 สำนักอัยการสูงสุดได้สั่งยุติคำร้องขอความเป็นธรรมของนักกิจกรรม 9 คนในคดี “ยุยงปลุกปั่น” ซึ่งได้ยื่นต่อสำนักงานอัยการสูงสุดไว้เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2567 และพิจารณาว่าพยานที่นักกิจกรรมทั้ง 9 คน ได้เสนอเพิ่มเติมไม่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง และไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อเท็จจริงในคดียุยงปลุกปั่นได้ ทั้งนี้กลุ่มนักกิจกรรมยังเคยพยายามเรียกร้องความเป็นธรรมผ่านการพบปะกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกประเทศ แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนแต่อย่างใด

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า จึงขอสร้างความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนอีกครั้งว่าคดีดังกล่าวเป็น “คดียุยงปลุกปั่น” ที่มีรายละเอียดการปฏิบัติในกิจกรรมอาจผิดต่อกฎหมาย ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามที่สื่อสังคมออนไลน์บางสื่อบิดเบือนให้เป็นคดีในลักษณะอื่น ขอให้ประชาชนใช้วิจารณญาณเปรียบเทียบข้อมูลข่าวสารก่อนตัดสินใจเชื่อในข้อมูลข่าวสาร

รุ่งสริย์ กิตติกุลสวัสดิ์

สทท.ยะลา

22 ม.ค. 68 ผู้เข้าชม 19

แชร์ข่าว

ร้องศธ.ตรวจสอบคดีครูเห็น

ขยี้'นร.หญิง 13 ปี' คาห้องเรียนศิลปะ รร.ลงโทษจับจ้อย

แฉครูเห็นเมืองสองแควอนาจาร นร.หญิงวัย 13 ปี คาห้องศิลปะ พ่อเด็กสุดทนบุกโรงพักเมืองพิษณุโลกลุยเอาผิด ตร.ตามรวบให้การปฏิเสธนำตัวส่งฟ้องอัยการ ด้านครูใน รร. ร่วมแฉไม่ใช่แค่แรกย้อนหลัง 2 ปี นร.ชั้น ม.4 รวมตัวร้องผู้บริหารโรงเรียน หลังถูกครูอีกรายใช้วาจา-พฤติกรรมคุกคามทางเพศ พ่อเรื่องแฉมีการตั้งสอบวินัยครูเห็นแต่ชุดสอบชี้ผิดแต่ไม่ร้ายแรง ♦ อ่านต่อหน้า 14

ครูเห็น

□ ต่อจากหน้า 1 ทำเอาเด็ก ผู้ปกครอง และครูที่ทราบเรื่อง กัมหน้ารับกรรม จนหมดความอดทน ขอร้องสื่อให้นำเสนอข่าวช่วยแจ้งกระทรวง ศธ. ส่งคนจากส่วนกลางมาตรวจสอบทั้งโรงเรียนด้วย ขณะที่เลขาฯ กช.ทราบเรื่องแล้ว สั่งตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งให้ความเป็นธรรมทุกฝ่าย ด้านศธ. พิษณุโลก รับเกิดเรื่องอื้อฉาวจริง 2 เหตุการณ์ยืนยันไม่นั่งนอนใจจะลงพื้นที่ตรวจสอบ

เมื่อวันที่ 21 ม.ค. ผู้สื่อข่าวเฉพาะกิจส่วนกลาง “เดลินิวส์” ได้รับข้อมูลเอกสารร้องทุกข์จากผู้ปกครองพร้อมบันทึกแจ้งความ ที่สภ.เมืองพิษณุโลก กรณีดำเนินคดี “นาย น.” ครูโรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งใน จ.พิษณุโลก มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศและข่มขืนใจเด็กนักเรียนหญิง วัย 13 ปี เหตุเกิดตั้งแต่ช่วงต้นเดือน ก.ค. 65-มิ.ย. 67 โดยผู้

ปกครองเด็กให้ข้อมูลว่า ช่วงแรก ๆ ลูกสาวถูกครูฉวยโอกาสกระทำอนาจารจับหน้าอกและอวัยวะเพศภายในห้องศิลปะลงมือข่มขืน เวลา 16.30 น. หลายครั้งด้วยกัน กระทั่งเดือน มิ.ย. 67 นาย น. ไม่ได้สอนาจารแต่ถึงขั้นลงมือบังคับข่มขืนใจเด็กจนสำเร็จความใคร่ กระทำซ้ำเร้า เมื่อทราบเรื่องจึงไปแจ้งความที่ สภ.เมืองพิษณุโลก เมื่อเดือน พ.ย. 67 ที่ผ่านมาก่อนที่ทางตำรวจคุมตัวครูมาสอบสวนแจ้งเอาผิดหลายข้อหา พรากเด็กอายุยังไม่เกิน 15 ปีไปจากบิดามารดาผู้ปกครองหรือผู้ดูแล เพื่อการอนาจาร, พาเด็กอายุยังไม่เกิน 15 ปีไปเพื่อการอนาจาร, อนาจารแก่เด็กอายุไม่เกิน 18 ปี ซึ่งเป็นศิษย์ที่อยู่ในความดูแล โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม, กระทำซ้ำเร้าเด็กอายุไม่เกิน 18 ปี ฯลฯ

ด้าน พ.ต.อ.รัชพงศ์ วงศ์พัฒนา นิเวศ ผกก.สภ.เมืองพิษณุโลก เปิดเผยว่า

กรณีดังกล่าว หลังตำรวจรับเรื่องทางพนักงานสอบสวนได้ประสานสหวิชาชีพมาร่วมทำการซักถาม และดำเนินการตามขั้นตอน ก่อนรวบรวมพยานหลักฐานออกหมายเรียกและเชิญตัวครูคนดังกล่าวมาแจ้งข้อกล่าวหา เบื้องต้นทางครูให้การปฏิเสธ ซึ่งเป็นสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาที่จะให้การในชั้นสอบสวน ก่อนนำตัวไปฝากขัง ทั้งนี้ได้เร่งรัดทางพนักงานสอบสวนทำสำนวนส่งฟ้องอัยการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ขณะที่ตัวแทนครูและผู้ปกครองให้ข้อมูลว่า เรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นต่อเนื่องมาหลายปีและมีเด็กนักเรียนหลายคนเคยตกเป็นเหยื่อ แต่เมื่อมีการร้องเรียนให้ตรวจสอบมักพบว่าเรื่องจะเงียบหายไป ดังนั้นจึงตัดสินใจนำเอกสารหลักฐานมาร้องเดลินิวส์ เพื่อช่วยนำเสนอข่าวข้อเท็จจริงให้สังคมรับทราบเพราะกลัวเรื่องจะเงียบหายไปเหมือนก่อนหน้านี้ ที่สำคัญอยากให้ผู้บริหารระดับกระทรวงศึกษาธิการ ส่งคนจากส่วนกลางลงมาตรวจสอบข้อเท็จจริงเนื่องจากไม่มั่นใจการตรวจสอบของในพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลโรงเรียนเพราะเลือกที่จะเงียบไม่ดำเนินการให้ความเป็นธรรมกับกลุ่มนักเรียนที่ตกเป็นเหยื่อแต่อย่างใด

ทั้งนี้จากเอกสารที่กลุ่มผู้ปกครองได้รวบรวมเอาไว้เกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของครูในโรงเรียนดังกล่าว ยังมี “นาย ป.” ครูอีกคนเคยถูกกลุ่มนักเรียนชั้น ม.4 จำนวน 8 คน รวมตัวกันร้องเรียนต่อผู้บริหาร หลังถูกนาย ป. มีพฤติกรรมส่อไปในทางคุกคามทางเพศ ทั้งใช้วาจาสาธยาย พร้อมคุกคามลูบหัวจับไหล่ ฯลฯ ทางโรงเรียนตั้งสอบสวนวินัย แต่ชี้เป็นความผิดไม่ร้ายแรงสุดท้ายเรื่องเงียบ ทำให้ครูจำนวนหนึ่งและนักเรียน ผู้ปกครอง

มองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมพยายาม
สอบถามความถี่หน้าในการเอาผิดเพิ่ม
เติมแต่ก็ไม่ได้ได้รับความสนใจจึงตัดสินใจ
ส่งเรื่องร้องทุกข์มาทางเดลินิวส์ เพื่อทาง
ผู้เกี่ยวข้องในกระทรวงศึกษาธิการจะได้
รับทราบปัญหา

ด้านนายมนทล ภาคสุวรรณ
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
(กช.) กล่าวว่า ในฐานะที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กำกับ
ดูแลโรงเรียนเอกชนทั่วประเทศนั้น ตนได้
รับทราบข้อมูลเรื่องดังกล่าวแล้ว โดย
พร้อมจะตรวจสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกิด
ขึ้นว่ามีที่มาที่ไปอย่างไร และพร้อมให้
ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เช่นเดียวกับ
ดร.กอบภณ แสงสมบัติ ศึกษาธิการจังหวัด
พิษณุโลก กล่าวว่า ตนได้รับรายงานเรื่อง
ดังกล่าวแล้วพบมี 2 กรณีที่เกิดขึ้นใน
โรงเรียนแห่งดังกล่าว โดยเบื้องต้นผู้
ปกครองมีการแจ้งความดำเนินคดีทาง
กฎหมาย ซึ่งในส่วน of สชจ.พิษณุโลกจะ
มีการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่ามี
ที่มาที่ไปอย่างไรด้วย.

เมีย-ญาติร้องสพป.เชียงรายเอาผิด'ผอ.โรงเรียน' ชนแชมป์กาแฟไทยดับแล้วหนี้ไม่มีैयाวย

เชียงราย – ภรรยา พร้อมญาติพี่น้องรวมตัว ชูป้ายร้อง สพป.เชียงราย เอาผิด “ผู้อำนวยการโรงเรียน” ขับรถชน จย.แชมป์กาแฟไทยดับแล้วหนี้ ตั้งแต่ตุลาฯ 67 เมินैयाวย

วานนี้ (21 ม.ค.) ญาติฯ ของนายศพล ไซยา หรือป๊อ อายุ 33 ปี ผู้ที่เสียชีวิตจากการถูกรถยนต์ของผู้อำนวยการโรงเรียนแห่งหนึ่งในพื้นที่ อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ชนจนเสียชีวิตขณะร่วมกับเพื่อนขับจักรยานออกกำลังกายบนทางหลวงชนบท 1063 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567 ได้พากันสวมเสื้อสัญลักษณ์และถือป้ายไปเรียกร้องขอความเป็นธรรมต่อ ดร.สุธีรัตน์ อริเดช ผู้อำนวยการ สพป.เชียงราย เขต 3 ถึงสำนักงาน อ.แม่จัน จ.เชียงราย ให้ดำเนินคดีต่อผู้อำนวยการโรงเรียน

ทั้งนี้ เนื่องจากญาติไม่เคยได้รับการเยียวยา แม้จะเคยเจรจากันผ่านอัยการ จ.เชียงราย แต่ก็ตกลงกันไม่ได้ โดย ดร.สุธีรัตน์ พร้อมด้วยนายไชยรัตน์ จินะราช รองผู้อำนวยการฯ และนายกฤษฎพิพัชร์ ผิวมณี ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี ได้เข้ารับเรื่อง

น.ส.โสจิลักษณ์ ใจบัว ภรรยาของผู้เสียชีวิต แจ้งว่าอยากให้มีการลงโทษผู้ก่อเหตุที่เป็นถึงระดับผู้อำนวยการโรงเรียน เพราะหลังก่อเหตุไม่ได้แสดงความจริงใจหรือรับผิดชอบต่อความสูญเสีย ขณะที่ครอบครัวผู้เสียหายเดือดร้อนหนัก ร้านกาแฟกำลังคาเฟ่ที่ผู้ตายเคยสร้างขึ้นมาที่ ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย ก็ต้องเปิดเฉพาะวันเสาร์และอาทิตย์เพราะไม่มีนายศพลอยู่แล้ว

ด้าน ดร.สุธีรัตน์ และคณะได้แจ้งว่าได้มีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อกรณีผู้อำนวยการโรงเรียนคนนั้นแล้ว มีกำหนดแล้วเสร็จใน 90 วัน ขั้นตอนคงเหลือการสอบ



ปากคำ น.ส.โสจิลักษณ์ และคู่กรณี จากนั้นก็จะสรุปผลภายใน 1-2 เดือน ฝ่ายกฎหมายยังแจ้งอย่างไม่เป็นทางการว่ามีมูลและมีโอกาสจะถูกลงโทษทางวินัยสูง

น.ส.โสจิลักษณ์กล่าวว่า ในการเจรจากันชั้นอัยการเคยมีการเรียกค่าเยียวยาจำนวน 10 ล้านบาท เพราะสามีของตนยังมีอายุน้อย มีความสามารถและมีอนาคตอีกไกล แต่คู่กรณียืนยันจะให้แค่ 1 ล้านบาท และไม่ได้แสดงความจริงใจให้ด้วยเพราะหลังเกิดเหตุก็ไม่เคยติดต่อมากระทั่งทางนิติกรของ สพป.เชียงราย เขต 3 แจ้งให้ทราบเชิงติดต่อไปและให้ภรรยาเจรจากับแทนด้วย ต่อมาในการเจรจาในชั้นอัยการก็ไม่ได้แสดงความจริงใจเหมือนเดิม

นายกฤษฎพิพัชร์กล่าวว่า ตนเคยโทรศัพท์ไปแจ้งให้ผู้อำนวยการโรงเรียนได้โทรศัพท์พูดคุยกับผู้เสียหาย ให้มีการเยียวยาและอื่นๆ ต่อมาทราบว่ามีการเจรจากันที่อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการโรงเรียนแจ้งกลับมาที่ตนว่าตกลงกันไม่ได้หลังจากที่เขาจะให้ค่าเยียวยา 3 ล้านบาท ซึ่งข้อมูลไม่ตรงกับที่ผู้เสียหายมาแจ้งในวันนั้น

ดังนั้นจึงจะเรียกผู้อำนวยการโรงเรียนมาสอบถามข้อเท็จจริงภายในสัปดาห์นี้ จากนั้นจะแจ้งให้ฝ่ายผู้เสียหายทราบเพื่อจะพิจารณาว่าจะเจรจากันอีกครั้งหรือไม่ ซึ่งในชั้น สพป.เชียงราย เขต 3 ถือเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้อำนวยการโรงเรียนหากตกลงกันได้ก็จะยุติโดยไม่ยืดเยื้ออีก

ดร.สุธีรัตน์กล่าวอีกว่า ในนาม สฟป. เชียงราย เขต 3 ตนขอแสดงความเสียใจด้วยอย่างยิ่งที่ครอบครัวได้สูญเสียคนที่มีคุณภาพไป ซึ่งเรื่องแบบนี้ใครไม่เจอคงไม่รู้ว่ายากอย่างไร ดังนั้นจึงได้ตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว ถ้ามีมูลก็จะตั้งคณะกรรมการสอบสวนซึ่งจะถึงขั้นร้ายแรงหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับบริบทและมาตรฐานของกรณีนั้นๆ หากผิดวินัยร้ายแรงก็จะถึงขั้นปลดออกหรือไล่ออก ซึ่งก็ต้องเสนอขึ้นไปตามขั้นตอนอีกครั้ง แต่หากไม่ร้ายแรงโทษสูงสุดก็คือการปรับลดเงินเดือน

"สฟป.เชียงราย เขต 3 ดูแลอำเภอสายเหนือทั้งหมด คือ อ.แม่สาย อ.แม่จัน อ.แม่ฟ้าหลวง อ.ดอยหลวง และ อ.เชียงแสน มีบุคลากร 2,000 กว่าคน จะควบคุมจิตใจของทุกคนย่อมทำได้ จึงต้องทำตามระเบียบขั้นตอน ซึ่งรับปากว่าจะทำให้เกิดความยุติธรรมอย่างแน่นอน"

ดร.สุธีรัตน์กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ผ่านมานักงานสอบสวน สภ.บ้านดู่ ได้แจ้งข้อหาผู้อำนวยการโรงเรียนว่า "ขับขีโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและทรัพย์สินเสียหาย หลบหนีไม่หยุดให้ความช่วยเหลือและแสดงตัวแจ้งเหตุต่อเจ้าพนักงานฯ" และญาติผู้เสียชีวิตยังฟ้องร้องในคดีแพ่งอีกทางหนึ่งด้วย หลังจาก สฟป. เชียงราย เขต 3 แจ้งความคืบหน้าแล้วญาติฯ และ น.ส.โลจิสติกส์ จึงแยกย้ายกันกลับ

ทั้งนี้ นายยศพลผู้เสียชีวิตจากเหตุสลดเคยเป็นแชมป์ Mighty Mix Bartender and Barista Thailand 2023 ประเภท NAN DRIP BATTLE x HARIO และแชมป์ดริปกาแฟของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ในปี 2564 เป็นคนมีความคิดสร้างสรรค์และเป็นที่รักใคร่ของผู้คน

"ปู มัณฑนา" - "หาญส์ หิมะทองคำ" ถูกหลอกลวงให้ขาย ฝากที่ดินมูลค่า 100 ล้านบาท

 komchadluek.net/entertainment/596449

January 21, 2025



"ปู มัณฑนา" - "หาญส์ หิมะทองคำ" ยื่นหนังสือถึง "นายโกศลวัฒน์ อินทจันทร์ยง" อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เรื่องถูกหลอกลวงให้ขายฝากที่ดินมูลค่ารวม 100 ล้านบาท สถานที่ สำนักงานคุ้มครองสิทธิฯ (แจ้งวัฒนะ)

โดย "ปู มัณฑนา" - "หาญส์ หิมะทองคำ" ยื่นหนังสือ ขอให้ช่วยดำเนินการ ดังนี้

1. ขอให้สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ร่วมกับสถานีตำรวจภูธรธัญบุรี ดำเนินคดีอาญากับผู้ต้องหาหรือผู้กระทำผิดทั้งหมดในข้อหาร่วมกัน ฉ้อโกง รวมถึงการฉ้อโกงโดยการหลอกให้ทำเอกสารสิทธิ หรือ สัญญาขายฝาก ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๑ ตอนท้าย ด้วย และขอให้ร่วมกับพนักงานสอบสวน สอบสวนผู้ต้องหา หรือผู้กระทำผิดทั้งหมดในข้อหา ร่วมกันเป็นอั้งยี่ และช้องโจร ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๐๙ และ มาตรา ๒๑๐ ประกอบมาตรา ๘๓ และหรือความผิดอาญฐานอื่นที่สำนักงานคุ้มครองสิทธิฯ เห็นว่าเป็นความผิดต่อกฎหมายอาญา จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

2. ขอให้สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ร่วมกับสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี ตรวจสอบข้อเท็จจริง และหากข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าสัญญาขายฝากดังกล่าวทั้งหมดเกิดขึ้นจากการหลอกลวงและถึงขนาดตกเป็นโมฆะ เพราะเป็นสัญญาที่เกิดจากการกระทำผิดกฎหมายอาญาดังกล่าวตาม ข้อ ๑ ซึ่งถือว่าขัดต่อความสงบเรียบร้อยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๐ ขอให้สำนักงานคุ้มครองสิทธิฯ ของสำนักงานอัยการสูงสุดได้ร่วมกับสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี ใช้อำนาจของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐเพิกถอนสัญญาขายฝากดังกล่าวทั้งหมด

3. ขอให้สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนของสำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการช่วยเหลือดำเนินคดีแพ่งต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อฟ้องเพิกถอนสัญญาขายฝากดังกล่าวทั้งหมด โดยมอบหมายให้พนักงานอัยการและหรือทนายความผู้เชี่ยวชาญอย่างแท้จริงดำเนินคดีแพ่งให้แก่ข้าฯ

จนกว่าดีจะถึงที่สุด (หากมีช่องทางตามกฎหมายที่จะแต่งตั้งพนักงานอัยการให้ดำเนินคดีแพ่งแก่ข้าฯได้ ข้าฯขอให้แต่งตั้งพนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินคดีแพ่ง แต่หากไม่มีช่องทางแต่งตั้งพนักงานอัยการได้ ข้าฯขอให้แต่งตั้งทนายความผู้เชี่ยวชาญอย่างแท้จริงดำเนินคดีแพ่งให้แก่ข้าฯ โดยได้รับค่าปรึกษาจากหัวหน้าพนักงานอัยการ)

ทั้งนี้ ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๓๒ (๑) (๒) (ข) , ข้อ ๓๓ และ ข้อ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง