



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ 21 มกราคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. ส่งตัวเจ้า "พ่อสินเชื่อออนไลน์" โกงกว่า 100 ล้านบาท กลับดำเนินคดีที่จีน
<https://www.nationtv.tv/news/crime/378954675>
2. มิสแกรนด์จี DSI รับเป็นคดีพิเศษปมแต่งโมटकเรือ คาดสิน ม.ค. รู้ผล
3. เมียร้อง "สามีถูกรุมทำร้ายร่างกาย" แจ้งความ 1 ปี คดีไม่คืบ
<https://www.nationtv.tv/news/region/378954710>
4. ป้าตาบอด ร้าให้! พี่ชายสูบที่ดินมรดก แม้ว่าฟ้องชนะเป็น 10 ปี แต่พี่ก็ไม่สนคำสั่งศาล
<https://news.ch7.com/detail/779721>
5. ก.ล.ต. ลงดาบ 2 พ่อ-ลูก สร้างราคาหุ้น RPC สั่งปรับกว่า 71.7 ล้านบาท
<https://www.prachachat.net/finance/news-1737657>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ส่งตัวเจ้า "ฟอสินเชื่อออนไลน์" โกงกว่า 100 ล้านบาท กลับดำเนินคดีที่จีน

 nationtv.tv/news/crime/378954675

20 มกราคม 2568



เกาะติดข่าวสาร >> NationTV

อัยการสูงสุด เผยส่งตัว "เหยียน เทียนสี" เจ้าฟอสินเชื่อออนไลน์ ฉ้อโกงประชาชน กว่า 500 ล้านบาท หนีหมายจับชุกประเทศไทย แต่ไม่รอดตำรวจไทยตามรวบ ล่าสุดส่งตัวกลับดำเนินคดีที่ประเทศจีน

20 มกราคม 2568 สำนักงานอัยการสูงสุด น.ส.จิตติวดี สินธวรรณรงค์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานต่างประเทศ ในฐานะรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า

เมื่อวันที่ 16 ม.ค.ที่ผ่านมา น.ส.เพาวีฐ วีรวัฒน์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายกิจการต่างประเทศ 1 ในฐานะพนักงานอัยการเจ้าของสำนวน ได้ร่วมส่งมอบตัว "นายเหยียน เทียนสี" (Yan Tianxi) บุคคลสัญชาติจีน ผู้ต้องหาในคดีความผิดเกี่ยวกับการ "ฉ้อโกงประชาชน" เป็นผู้ร้ายข้ามแดน ให้แก่ทางการสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ

คดีนี้มีพฤติการณ์เกี่ยวกับการกระทำความผิดว่า นายเหยียน เทียนสี (Yan Tianxi) ได้ร่วมกันกับพวกอีกหลายคนเปิดบริษัทสร้างแอปพลิเคชันเกี่ยวกับการลงทุนในสาธารณรัฐประชาชนจีน และทำการโฆษณาผ่านเว็บไซต์ เชิญชวนให้ประชาชนทั่วไปเข้าร่วมลงทุนในรูปแบบของการทำสัญญากู้ยืมเงินและสินเชื่อออนไลน์ โดยได้รับผลตอบแทนเป็นดอกเบี้ยในอัตราสูง

โดยบริษัทดังกล่าวไม่มีคุณสมบัติในการรับเงินฝากจากสาธารณะ และไม่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานกำกับดูแลทางการเงินแห่งชาติของจีน อันเข้าข่ายเป็นการรับเงินฝากจากสาธารณะอย่างผิดกฎหมาย

เจ้าหน้าที่ตำรวจคดีเศรษฐกิจเชียงใหม่ ได้ทำการสอบสวนคดีพบว่า มีผู้เสียหายจำนวนมาก หลงเชื่อและเข้าร่วมลงทุนกับบริษัทดังกล่าวซึ่งระดมเงินจากการกระทำความผิดดังกล่าวได้มากกว่า 112,000,000 หยวน (ประมาณ 527,769,536 บาท) ต่อมาทางการสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ออกหมายจับ นายเหียน เทียนลี่ (Yan Tianxi)

และสืบทราบว่านายเหียน เทียนลี่ (Yan Tianxi) ได้หลบหนีเข้ามาในราชอาณาจักรไทย จึงได้มีคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนมายังอัยการสูงสุดในฐานะผู้ประสานงานกลางตามพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2551 เพื่อขอให้ส่งนายเหียน เทียนลี่ (Yan Tianxi) เป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปดำเนินคดีที่สาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป

อัยการสูงสุดได้อนุมัติให้ความช่วยเหลือแก่ทางการสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเมื่อวันที่ 16 ก.ย.67 พนักงานอัยการ สำนักงานต่างประเทศ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลอาญา เพื่อออกหมายจับ นายเหียน เทียนลี่ (Yan Tianxi) และส่งหมายจับไปยังผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อดำเนินการจับกุมนายเหียน เทียนลี่ (Yan Tianxi)

ตำรวจไทยรวบ "เหียน เทียนลี่"

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 ก.ย.2567 เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมนายเหียน เทียนลี่ (Yan Tianxi) ได้และส่งตัวให้พนักงานอัยการ สำนักงานต่างประเทศ ซึ่งได้ยื่นฟ้องบุคคลดังกล่าวต่อศาลอาญาในวันเดียวกัน

และในวันที่ 28 ต.ค.2567 ศาลอาญาได้มีคำสั่งให้ขังนายเหียน เทียนลี่ (Yan Tianxi) ไว้เพื่อส่งข้ามแดนจากราชอาณาจักรไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเมื่อคดีถึงที่สุดสำนักงานอัยการสูงสุดได้แจ้งให้ทางการสาธารณรัฐประชาชนจีนมารับตัวนายเหียนเทียนลี่ (Yan Tianxi) เป็นผู้ร้ายข้ามแดนกลับไปดำเนินคดีที่สาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป

ส่งตัว "เหียน เทียนลี่" กลับดำเนินคดีที่จีน

และเมื่อวันที่ 16 ม.ค.68 ที่ผ่านมา ทางการราชอาณาจักรไทยได้ส่งมอบตัวนายเหียน เทียนลี่ (Yan Tianxi) ให้แก่คณะเจ้าหน้าที่ตำรวจคดีเศรษฐกิจเชียงใหม่ ผู้แทนของทางการสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

กรณีนี้เป็นหนึ่งในอีกหลายคดีที่ทางการราชอาณาจักรไทยได้ส่งตัวผู้ต้องหาเป็นผู้ร้ายข้ามแดนให้แก่ทางการสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามสนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วย

การส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2536 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือในการปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายทั้งพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในกระบวนการส่งผู้ร้ายข้ามแดนของทั้งสองประเทศ

มิสแกรนด์จีดีเอสไอ รับเป็นคดีพิเศษ ปมแต่งโมटकเรือ คาคาลีนม.ค.รัฐพล

“อ.ปานเทพ - บอสนวัฒน์”

พา 77 สาวงามมิสแกรนด์

ต่อ : แต่งโม - หน้า 11

แต่งโม

เข้ายื่นเรื่องดีเอสไอ ขอให้รับคดีแต่งโมटकเรือเป็นคดีพิเศษ ด้าน “ทวิ” รับปากดำเนินการให้เร็วที่สุดภายในข้อกฎหมาย ย้ำต้องพิจารณาออกเลขสืบสวนคดีพิเศษมาก่อน เพื่อให้ประสานงานง่ายขึ้น ก่อนพิจารณาว่าเป็นคดีพิเศษ ส่วนต้องร้องคดีใหม่หรือไม่ต้องดูหลักการพ.ร.บ.การรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ฯ ชี้ภายในมกราคมนี้

รัฐบาลรับเป็นคดีพิเศษหรือไม่

เมื่อวันที่ 20 มกราคม ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ คณบดีวิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก มหาวิทยาลัยรังสิต นายณวัฒน์ อิสรไกรศีล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท มิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด (มหาชน) และสาวงามจากเวทีกองประกวด MISS GRAND THAILAND 2025 ทั้ง 77 จังหวัด พ.อ.นพ.รัชชัชภาณจนรินทร์ อดีตอาจารย์และแพทย์ ศัลยกรรม โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า เข้าพบ พ.ต.ด.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อยื่นข้อเรียกร้องให้ดีเอสไอตรวจสอบการเสียชีวิตของ

น.ส.ภัทรธิดา (นิดา) พัชรวีระพงษ์ หรือแต่งโม เพื่อคืนความยุติธรรมอย่างโปร่งใส และขอให้รับเป็นคดีพิเศษ เนื่องจากพบข้อพิรุณ และเงื่อนไขการเสียชีวิต

โดยนายณวัฒน์กล่าวว่า เนื่องจากคดีอุบัติเหตุของ น.ส.ภัทรธิดา (นิดา) พัชรวีระพงษ์ หรือแต่งโม เป็นที่สนใจจากคนไทยทั่วประเทศ ด้วยข้อสงสัยที่เกิดขึ้นไม่สอดคล้องกับคำให้การ รวมถึงหลักฐานที่ปรากฏ และพฤติกรรมของคนทีปราศจากหลักฐาน แล้วอ้างสรุปว่าเป็นอุบัติเหตุ และการให้รายละเอียดเปลี่ยนแปลงไปมาตลอดเวลา รวมถึงสภาพศพและข้อสงสัย ข้อพิรุณ ยังไม่ได้อยู่ในสำนวน รวมถึงหลักฐานทางวิทยาศาสตร์จากผู้เชี่ยวชาญหลายคน

▼...ยื่นดีเอสไอ : นายปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ พร้อมด้วยนายณวัฒน์ อิสรไกรศีล และสาวงามจากเวทีกองประกวด MISS GRAND THAILAND 2025 ทั้ง 77 จังหวัด เข้ายื่นหนังสือถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษ(ดีเอสไอ) เพื่อขอให้รับคดีการเสียชีวิตของ น.ส.ภัทรธิดา (นิดา) พัชรวีระพงษ์ หรือแต่งโม ให้เป็นคดีพิเศษ ซึ่งคาดว่าจะรู้ผลว่าจะรับหรือไม่รับภายในเดือนมกราคมนี้



แนวนำ

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 21 มกราคม 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15969

หน้า: 1 (กลาง), 11

Col.Inch: 112.67

Ad Value: 180,272

PRValue (x3): 540,816

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: มีสแกนดัลจีดีเอสรับเป็นคดีพิเศษปมแต่งโมเดลเรือคาถาลีนม.ค.วุฒ

ถูกตัดออกจากการเป็นพยาน กรณีนี้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชน คนจึงเดินทางมาพบร.ม.ยุติธรรม และอธิบดีดีเอสไอ เพื่อให้รับเรื่องไว้สอบสวนอีกครั้งให้สังคมไทยได้ข้อสรุปที่แท้จริง นอกจากจะเรียกร้องความเป็นธรรมให้ผู้เสียชีวิตแล้ว เพื่อแสดงความเป็นมาตรฐานการใช้กฎหมายในประเทศไทย รวมถึงความโปร่งใสในการดำรงเพื่อความศักดิ์สิทธิ์สร้างความมั่นใจของประชาชน ในปัจจุบันและอนาคต

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า นายณวัฒน์ได้เปิดรูปภาพของแดงโมที่มีลักษณะถูกไฟล้หลังให้อธิบดีดีเอสไอดู โดยย้ำว่าเป็นภาพเหมือนแดงโมถูกมัดมือไฟล้หลัง และมีอีกหลายรูปที่มีร่องรอยฟกช้ำดำเขียว ประมาณ 20 ภาพ ขอให้ดีเอสไอรีบไปดูด้วย

ด้านนายสมบุญ ม่วงกล้า ที่ปรึกษา ร.ม.ยุติธรรม กล่าวว่า ยินดีรับทุกเรื่อง ของประชาชนที่จะช่วยได้ แม้เรื่องนี้เกิดขึ้น 2 ปีมาแล้ว และกระบวนการกฎหมายไปถึงชั้นศาล มี 2 จำเลยรับสารภาพ ส่วนจำเลยอีก 4 ราย ศาลนัด 29 มกราคมนี้ ซึ่งตามกระบวนการแล้ว ท่านยังมีสิทธิ์ร้องเพราะเป็นคดีอาญา แผ่นดินที่ประชาชนร้องได้ ส่วนกรณีถ้าเข้าลักษณะเป็นคดีพิเศษจะมีคณะกรรมการคดีพิเศษ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน เพื่อพิจารณาว่าเรื่องใดเป็นเรื่องที่ ดีเอสไอควรรับเป็นคดีพิเศษ ยืนยันว่า กระบวนการของดีเอสไออยู่ระหว่าง ดำเนินการในคดีอาญาอาจเป็นเวลา 3-6 เดือนหรือภายใน 1 เดือนก็สามารถ มาทวงถามได้ นอกจากนี้ วันที่ 22 มกราคม ขอให้ท่านรวบรวมพยานก็ราย ก็ตามหรือรูปภาพต่างๆ ให้เอาเข้ามา มอบให้พ.ต.ต.ณฐพล ดิษยธรรม ได้เลย

พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดี ดีเอสไอชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรามี 3 ขั้นตอน คือ การตรวจสอบรวบรวมข้อมูล สืบ

แสวงหาพยานหลักฐาน และสอบสวน เป็นคดีพิเศษ ตอนนี้เพิ่งแค่ขั้นแรก ต้องรวบรวมข้อมูลจนกว่าจะชัดเจนว่า เราทำอะไรได้บ้าง ส่วนการรื้อฟื้นคดี ทำได้หรือไม่ ต้องนำมาพิจารณาก่อน ว่ากฎหมายเปิดช่องให้จำเลยหรือแพะ หรือผู้ร้องที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมอาจ เบิกความเท็จ การนำพยานหลักฐาน เท็จเข้ามาหรือไม่อย่างไร และยังมีเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง ซึ่งต้องเกิดขึ้น ก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา ต้องมี ขึ้นตอนว่าจำเลยเสียเปรียบหรือไม่ ต้องย้ำ ว่าชั้นนี้กฎหมายเปิดช่องให้เราทำอะไร ได้บ้าง แต่ขอให้เข้าใจว่าเจ้าพนักงาน จะทำการใดต้องดูกฎหมายว่าเปิดช่อง ให้ทำหรือไม่ ต้องหารือกันก่อน และ จะแจ้งผลให้ทราบ ขอย้ำว่าการดำเนินการ สิ่งใดกฎหมายต้องให้อำนาจ ถ้าทำ โดยไม่มีอำนาจ เราจะมีผลเสียเอง ตอนนี้ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงและประมวล เรื่อง ยินดีดำเนินการให้ความเป็นธรรม ในระยะเวลาอันรวดเร็ว อาจไม่ถึงปีประมาณ 3-6 เดือน ก็ได้ทราบความกับหน้า

ขณะที่พ.ต.ต.ณฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครอง ผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม กล่าวว่า เบื้องต้นกระบวนการของเราจะเน้นไปที่นิติวิทยาศาสตร์ การรวบรวมพยาน หลักฐาน เพราะเรามีมาตรการพิเศษ ในการรวบรวมเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง แต่ วันนี้ก็จุดเริ่มต้น เนื่องจากเราได้ไป สังเกตการณ์เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ดูว่าจะ มีอำนาจดำเนินการส่วนใดได้บ้าง

ส่วนนายปณเทพกล่าวว่า ตอนนี้ เราห่วงเรื่องเวลา กังวลในส่วนข้อเท็จจริง บางประการ เช่น พยานหลักฐานจะถูก ทำลายไปก่อนหรือไม่ เมื่อใดจะแล้วเสร็จ เมื่อใดจะนำไปสู่เลขคดีพิเศษ ยังไม่นับ รวมข้อมูลผิดหรือไม่ผิด แต่หลายคนใน กรมสอบสวนคดีพิเศษตอนนี้ เป็น ตำรวจเก่ามาก่อน สิ่งที่เรากังวลคือ กระบวนการที่ต้องดำเนินการเกี่ยวข้อง

กับเจ้าหน้าที่รัฐหรือตำรวจ ถ้ารับเรื่อง ไปเลยๆ แล้วไม่กำหนดเวลา แล้วไม่ สามารถแสวงหาข้อเท็จจริงได้ พลัง ผู้หญิงที่มาในวันนี้คงผิดหวัง ก็ไม่รู้ ว่า ในวันข้างหน้าจะเกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ อีกกี่ครั้ง ขอให้ดีเอสไอรีบปากว่าจะทำ คดีอย่างตรงไปตรงมาและรวดเร็ว

ต่อมา พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง ร.ม.ยุติธรรมให้สัมภาษณ์เรื่องนี้ว่า ใน ส่วนกระทรวงยุติธรรมเรามีดีเอสไอดูแล เรื่องซับซ้อนในคดีอาญา แต่ต้องอยู่ใน เงื่อนไข โดยคดีนี้นั้นเดิมตำรวจเป็น ผู้สอบสวนและปัจจุบันคดีอยู่ในชั้นศาล ถ้า จะรื้อฟื้นคดีขึ้นต้องใช้พ.ร.บ.การรื้อฟื้น คดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. 2526 และคดีต้องเป็นคดีเด็ดขาดแล้ว หาก เป็นคดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาล ถ้า มีประเด็นสำคัญใดจะอยู่ในอำนาจของ อัยการ หรือมีการกล่าวหา หรือยืนยัน ตัวบุคคลที่ไม่ได้อยู่สำนวนมาก่อนหรือ กล่าวหาใหม่ก็จะมีอำนาจสอบสวนได้

อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้ประชาชนสนใจ และกระบวนการยุติธรรมทั้งอัยการ ศาล ดำเนินการอยู่ เท่าที่ตนรับฟัง หน้า ที่ ของดีเอสไอคือ ตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือถ้าจำเป็นก็ต้องตั้งเลขสืบสวนคดี พิเศษและเมื่อแสวงหาข้อเท็จจริง พบ ข้อเท็จจริงมีการทำผิดเกิดขึ้น จึงจะรับ เป็นการสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ ในคดี ที่มีผู้เสียชีวิตมี 3 หลักประกอบด้วย หลักเทคนิคสืบสวนสอบสวน ขึ้นกับ ผู้รวบรวมหลักฐาน หลักการตรวจ พิสูจน์ และหลักโดยชอบด้วยกฎหมาย การตรวจพิสูจน์แบบนี้ ถ้าดีเอสไอ จะตรวจสอบก็อยากให้มีผู้เชี่ยวชาญ ที่ขึ้นบัญชีไว้กับศาล จะมีแพทย์นิติเวช บ้าง จะช่วยเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบ พร้อมย้ำว่าเรื่องนี้ไม่มีใครเสียหาย เป็น เรื่องที่ประชาชนสนใจ หน้าที่ของ กระบวนการยุติธรรมคือทำความจริง ให้ปรากฏ

“เรื่องนี้มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่น
ในกระบวนการยุติธรรม เป็นเรื่องสำคัญ
แต่ก็ต้องให้อยู่บนพยานหลักฐาน ซึ่ง
มีทั้งพยานบุคคล เอกสาร พยานวัตถุ
แต่ในกฎหมายไทยมีพยานผู้เชี่ยวชาญ
ด้วย อย่างไรก็ตาม ภายในสิ้นเดือน
มกราคมนี้จะทราบว่าจะรับเรื่องนี้ไว้เป็น
คดีพิเศษหรือไม่ หลักการคือต้องทำให้
รวดเร็ว จึงขอให้ดีเอสไอได้ตรวจสอบ
ข้อมูลข้อเท็จจริงสักระยะหนึ่งก่อน เพื่อ
ออกเลขสืบสวน มีเลขแล้วทำให้เรา
ประสานงานได้มากขึ้น”รมว.ยุติธรรม
กล่าว และว่า กรณีจะรับไว้เป็นคดีพิเศษ
หรือเพื่อสอบสวนใหม่นั้น ถ้ามีคนทำผิด
ใหม่สอบสวนได้ แต่ต้องมีการกล่าวหา
ยืนยันว่า หลักการสอบสวนอยู่ที่พยาน
หลักฐาน เจ้าพนักงานต้องกล้า ไม่มี
อคติ หากพยานหลักฐานเชื่อมโยงถึง
ใครก็ทำตามพยานหลักฐาน

เมียร้อง "สามีถูกรุมทำร้ายร่างกาย" แจ้งความ 1 ปี คดีไม่คืบ

 nationtv.tv/news/region/378954710

20 มกราคม 2568

เกาะติดข่าวสาร >> NationTV

เมียร้อง "สามีถูกรุมทำร้ายร่างกาย" แจ้งความ 1 ปี คดีไม่คืบ แคมคูร์ณี โพสต์เยาะเย้ย "คนจนสู้ไม่ได้ ทุกคดีคนจนไม่มีใครช่วย แจ้งความไปก็ไม่ชนะ"

20 มกราคม 2568 ผู้สื่อข่าว จ.พัทลุง ได้รับการร้องเรียนจาก นางฐณิมา อายุ 44 ปี ชาว ต.ควนขนุน อ.เขาชัยสน จ.พัทลุง ว่า



เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สภ.เขาชัยสน เหตุสามีถูกรุมทำร้ายร่างกาย แต่คดีไม่คืบหน้า

พร้อมนำคลิปวิดีโอ ที่นายพิระวัฒน์ อายุ 42 ปี สามีถูก นายมนูญ อายุ 52 ปี พร้อมพวก รุมทำร้ายร่างกาย แต่จนถึงตอนนี้ เป็นระยะเวลา รวม 1 คดีไม่คืบหน้าเลย มาให้ผู้สื่อข่าวตรวจสอบ

โดย นางฐณิมา เล่าว่า เมื่อวันที่ 29 ม.ค.67 สามีตนถูก นายมนูญ อายุ 52 ปี พร้อมพวก รุมทำร้ายร่างกาย แต่จนถึงตอนนี้ เป็นระยะเวลา รวม 1 คดีไม่คืบหน้าเลย ตนพยายามเข้าไปตามคดี ตลอด แต่ถูกบ่ายเบี่ยงจากพนักงานสอบสวนเจ้าของคดี และพยายามเข้าพบ ผกก.สภ.เขาชัยสน แต่ก็เหมือนเดิม คดีไม่มีความคืบหน้าอะไรเลย

ก่อนหน้านี้เธอได้จ้างให้นายมณูญ รับเหมาก่อสร้างบ้านในวงเงิน 2 แสนกว่าบาท โดยมีการแบ่งจ่ายเป็นงวดๆ จนเหลืองวดสุดท้าย ในวงเงิน 26,500 บาท มีการนัดชำระกัน เมื่อก่อสร้างบ้านแล้วเสร็จ แต่เธอมีฤกษ์ดีต้องเข้าอยู่บ้านก่อน

เหลือเพียงให้ช่างทาสีด้านนอก ต่อท่อประปาและเดินไฟฟ้า แต่ช่วงที่เธอเข้ามาอยู่เกิดฝนตกหลังคาบ้านรั่ว เธอจึงแจ้งให้ช่างมาซ่อม ซึ่งช่างก็มาเปลี่ยนกระเบื้องให้จำนวน 1 แผ่น เธอจึงบอกว่า เดี่ยวรอดูช่วงฝนตกอีกที และจะจ่ายเงินให้ครบในช่วงสิ้นเดือน

แต่ปรากฏว่าหลังจากนั้น 2 วันฝนตกอีก หลังคาก็รั่วเหมือนเดิม น้ำเต็มห้องนอน ที่นอนเปียกหมด

เธอพยายามโทรตามช่างมาแก้ไข แต่ช่างบอกไม่ว่าง ให้รอก่อน รอจนแล้วจนรอดช่างก็ไม่มาซ่อม และบอกให้เธอหาช่างมาซ่อมเอง โดยให้หักเอาจากเงินค้างงวดสุดท้ายที่เธอค้างอยู่ เหลือเท่าไรก็ให้จ่ายเขาไป ทำให้มีปัญหาขัดแย้งกันขึ้นจนเธอต้องไปร้องศูนย์ดำรงธรรม

ร้องศูนย์ดำรงธรรมช่วย

โดยทางศูนย์ดำรงธรรม ได้ไกล่เกลี่ย ให้นายมณูญ มาดำเนินการซ่อมแซมหลังคาบ้านให้แล้วเสร็จ และให้เธอจ่ายเงินส่วนที่เหลือให้กับนายมณูญ เธอก็พยายามติดต่อนายคู่กรณีแต่ก็ติดต่อไม่ได้เลย จนกระทั่งวันเกิดเหตุ นายมณูญ พร้อมคนงาน ประมาณ 6 -7 คน มาที่บ้านบอกว่าจะมาซ่อมบ้าน โดยที่ไม่ได้มีการแจ้งล่วงหน้า

ตนก็บอกว่าวันนี้เธอไม่สะดวก เพราะเธอเตรียมของจะไปขาย และไม่มีใครอยู่บ้าน ส่วนสามีเธอก็ไม่อยู่เพราะต้องไปทำงาน ขอเวลาอีก 2 – 3 วันได้ไหม แต่อีกฝ่ายไม่ยอม ได้ขนนั่งร้านมาติดตั้งข้างบ้านและบอกจะซ่อมวันนี้ จนเกิดปัญหาโต้เถียงกันขึ้น

สุดท้ายกลุ่มนายมณูญ ได้ลากสามีเธอออกไปที่ข้างรถ และรุมทำร้าย ร่างกาย พ่อ แม่ ของเธอ และเธอพยายามห้าม แต่อีกฝ่ายไม่ฟัง และเหมือนจะพยายามฉวยเอาของแข็งที่อยู่ท้ายกระบะรถจะทำร้ายสามีเธอ

โดนแย้วว่าคนจนสู้ยังไวกี่ไม่ชนะ

โชคดีที่เธอใช้มือถือถ่ายวิดีโอขณะเกิดเหตุไว้และรู้ว่าถ้าไม่หยุด จะเอาคลิปแจ้งความ อีกฝ่ายเลยหยุดพร้อมปล่อยตัวสามีเธอ หลังจากนั้นเธอจึงเอาคลิปดังกล่าวไปแจ้งความกับ พ.ต.ท.เกียรติชัย เกื้อมิตร พนักงานสอบสวน สภ.เขาชัยสน

แต่สุดท้ายคดีไม่คืบหน้าอะไรเลย หน้าซ้ำอีกฝ่ายกลับมีการโพสต์เหยียดหยันประมาณว่า **"คนจน ไม่มีสิทธิ์สู้คดี สู้ไม่ชนะ คนไม่มีเงินไม่มีใครเข้าข้าง"**

ทำให้ตนรู้สึกเหมือน จะไม่ได้รับความเป็นธรรม ทั้งตำรวจเองก็ไม่ให้ความสำคัญตาม คดีก็ครั้งก็ไม่เคยมีความคืบหน้าเลย จึงเข้าร้องเรียนกับสื่อมวลชนเพื่อให้ช่วยเหลือ

จากข้อความฝ่ายคู่กรณีโต้ตอบในเฟซบุ๊กว่าคนจนจะไปสู้คดีกับคนรวยเป็นไปไม่ได้ที่จะ ชนะ ซึ่งเธอคิดว่าอย่างน้อยความยุติธรรมยังหลงเหลืออยู่บ้าง จากการที่ไปโรงพักแต่ละ ครั้งเพื่อตามคดีทำไมมันช้า

บางครั้งแอบคิดนิดๆเมื่อเห็นโพสต์ของคู่กรณี เธอจึงต้องหาหน่วยงานที่สามารถเข้ามา ช่วยเหลือได้ ถ้าไม่นั้นคนที่ทำความผิดกลับกลายเป็นคนถูก ซึ่งหลักฐานของเธอก็มี ดังนั้นขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยด้วย

สอบถามข้อเท็จจริงกับตำรวจ

ต่อมาผู้สื่อข่าวจึงเดินทางไปยัง สภ.เขาชัยสน เพื่อติดตามความคืบหน้าของคดีดังกล่าว ซึ่ง พ.ต.ท.เกียรติชัย เกื้อมิตร เจ้าของคดี บอกว่า ในชั้นพนักงานสอบสวนได้มีการแจ้งดำเนินคดีนาย ยมบุญ ผู้ก่อเหตุพร้อมพวกไปแล้วรวม 3 คน ในข้อหา **"ร่วมกันทำร้ายร่างกาย, ร่วมกันบุกรุก โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยร่วมกระทำความผิดตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปฯ"** ตั้งแต่รับแจ้ง เมื่อช่วง ต้นปี 67



แต่ล่าสุดตอนนี้ เรื่องยังไม่สามารถส่งอัยการได้ เพราะมีผู้ร่วมก่อเหตุอีก 2 ราย ที่ยังไม่ ทราบชื่อว่าเป็นใคร ตำรวจเรียกนายยมบุญมาสอบเพิ่ม ก็ไม่สามารถระบุชื่อ และที่อยู่ ของคนงานที่ร่วมไปในวันนั้นได้

จึงส่งเรื่องอัยการไม่ได้ เพราะส่งไปอัยการก็ไม่รับ ส่วนคดีดังกล่าวจะส่งอัยการวันไหน อย่างไร ตนยังไม่รู้ ยังให้คำตอบอะไรได้

ข่าวป่าตาบอด ร่ำไห้! พี่ชายชูปที่ดินมรดก แม้ว่าฟ้องชนะเป็น 10 ปี แต่พี่ก็ไม่สนคำสั่งศาล

news.ch7.com/detail/779721

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited

วันที่ 20 ม.ค. 2568 | 15.50 น.

ข่าวออนไลน์ 7HD



ป่าตาบอด-น้องสาว ร่ำไห้! โดนพี่ชายชูปที่ดินมรดก แม้ว่าฟ้องชนะเป็นเวลากว่า 10 ปีแล้ว แต่พี่ก็ไม่สนคำสั่งศาล ยึดทำกินคนเดียว ชูใครเข้ามาจะยิงทิ้ง ด้านลูกชายจำเลย อ้างตนเองครอบครองมากกว่า 20 ปีไม่เกี่ยวกับพ่อ

20 ม.ค. 68 นางสาวสัมฤทธิ์ อายุ 66 ปี ผู้พิการตาบอด และนางทองดี อายุ 59 ปี สองพี่น้องชาว อ.ห้วยราช จ.บุรีรัมย์ ได้นำเอกสารหลักฐานและคำพิพากษาศาลที่ชนะคดีแล้วตั้งแต่ปี 2557 ขอความช่วยเหลือกับนายภัทรพงศ์ ศุภักษร หรือ "ทนายอ้นบุรีรัมย์" หลังจากพ่อแม่เสียชีวิตแล้ว พี่ชายคนโต จากจำนวนพี่น้องทั้งหมด 8 คน ได้ชูปที่ดินมรดกเนื้อที่ประมาณ 17 ไร่เศษ ซึ่งไม่มีเอกสารสิทธิ์ครอบครองทำกินเพียงผู้เดียว ทั้งที่แม่สั่งเสียไว้ก่อนตายให้แบ่งแก่พี่น้องทุกคนเท่ากัน

จากนั้นเมื่อปี 2552 น้องชายและน้องสาวจำนวน 5 คนจึงร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง พี่ชายคนโต ที่ชูปเอาที่ดินมรดกคนเดียว

ต่อมาปี 2553 ศาลจังหวัดบุรีรัมย์มีคำพิพากษา ให้พี่ชายคนโตซึ่งเป็นจำเลย แบ่งที่ดินแปลงพิพาทดังกล่าวให้แก่้องทั้ง 5 คน ที่เป็นโจทก์ยื่นฟ้องคนละ 1 ใน 7 ของจำนวนที่ดินที่พิพาท และให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ทั้ง 5 ด้วย ต่อมาจำเลยยื่นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค 3 พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น แต่จำเลยยังได้ยื่นฎีกาอีกเมื่อปี 2557 แต่ศาลไม่รับฎีกาของจำเลย ถือว่าคดีสิ้นสุด

โดยแม้ว่าน้องทั้ง 5 คนที่เป็นโจทก์ยื่นฟ้องพี่ชายคนโต ที่หวังชูปที่ดินมรดกคนเดียว จะชนะคดี ศาลสั่งให้แบ่งที่ดินพิพาทเนื้อที่ 17 ไร่ ให้แก่น้องทั้ง 5 คน ๆ ละ 1 ใน 7 แล้วก็ตาม แต่พี่ชายกลับไม่ได้สนคำพิพากษาศาล ยังไปล้อมรั้ว สร้างที่อยู่อาศัย ขุดสระครอบครองทำกินแต่เพียงผู้เดียว จนน้องชายทยอยเสียชีวิตไปแล้ว 3 คนก็ยังไม่เคยได้เข้าไปทำกินในที่ดินมรดกที่ชนะคดีเลย

ปัจจุบันเหลือน้องสาว 2 คนที่ยังมีชีวิต คนหนึ่งตาบอด อีกคนก็ต้องตระเวนไปรับจ้างหากินไปวัน ๆ เพราะไม่มีที่ทำกินเป็นของตัวเอง ถึงแม้ศาลจะตัดสินให้ชนะคดีให้พี่ชายแบ่งที่พิพาทแล้ว แต่ผ่านไปกว่า 10 ปีก็ยังไม่มีการสามารถเข้าไปทำกินในที่ดินดังกล่าวได้เลย แค่ว่าพี่ชายก็รู้ว่า หากใครเข้าไปจะยิ่งให้ตาย ทุกคนจึงเกิดความกลัว จากกรณีจึงได้ร้องให้ทนายอื่น ให้ช่วยเหลือ

จากนั้น ทนายอื่น และผู้เสียหาย ได้ลงไปดูพื้นที่พิพาทที่ชนะคดี ซึ่งอยู่ติดถนนในหมู่บ้าน ขณะที่กำลังเดินดูพื้นที่ ก็มีลูกชายของจำเลย ออกมาใช้มือถือถ่ายภาพทนายความ ผู้สื่อข่าวและผู้เสียหาย พร้อมกับอ้างว่าที่ดินแปลงนี้ ตนเป็นคนครอบครองทำกินมากกว่า 20 ปีแล้ว ไม่ได้เกี่ยวกับพ่อที่มีการต่อสู้คดีก่อนหน้านี้ และไม่รับรู้เกี่ยวกับคำพิพากษาศาล ตนครอบครองเองไม่เกี่ยวกับพ่อ เพราะพ่อไม่ได้อยู่ที่นั่นแล้ว คนอื่นไม่มีสิทธิ์มาอ้างสิทธิ์ใดๆ จึงเกิดการโต้เถียงกันเล็กน้อย ระหว่างลูกชายจำเลยและโจทก์

ด้านทนายอื่น เผยว่า เท่าที่ลงมาดูคดีนี้ ทางผู้เสียหายซึ่งเป็นโจทก์ฟ้องได้ใช้สิทธิ์ทางศาล และศาลก็พิพากษาแล้วว่าให้จำเลยแบ่งที่ดินที่พิพาทคนละ 1 ใน 7 แก่โจทก์ทั้ง 5 คน ซึ่งคดีดังกล่าวสิ้นสุดแล้ว แต่จำเลยที่แพ้คดีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล เพราะจำเลยยังอ้างสิทธิ์การครอบครองทำประโยชน์ผู้เดียว และยังมีการข่มขู่ห้ามใครเข้าไปในที่ดินจะยิ่งทิ้ง ทำให้โจทก์ที่ชนะคดีก็ยังไม่สามารถเข้าไปทำกินหรือทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวได้ ก็ได้ยื่นร้องสำนักงานกฤษฎีกา ให้ช่วยเหลือ

ทางสำนักงานกฤษฎีกา ก็พิจารณาส่งเรื่องมายังอัยการจังหวัดบุรีรัมย์ หาทางช่วยเหลือด้วยการนำที่ดินแปลงพิพาทดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการขายทอดตลาด แต่ก็ไม่มีใครกล้าซื้อเพราะจำเลยยังอ้างสิทธิ์และอยู่อาศัยในที่ดินดังกล่าว ปัญหาของเรื่องนี้คือ จำเลยไม่ยอมรับและปฏิบัติตามคำพิพากษาศาล และลูกชายของจำเลยยังจะมาอ้างสิทธิ์ขึ้นมาใหม่ว่า ตนเองครอบครองที่ดินแปลงดังกล่าวมากกว่า 20 ปีไม่เกี่ยวกับพ่อ ทำนองจะสู้คดีใหม่ เหมือนว่าครอบครองปกปักรักษา ซึ่งความจริงทำไม่ได้เพราะเป็นที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ์หรือกรรมสิทธิ์

ส่วนตัวจึงอยากให้มองถึงเรื่องมนุษยธรรม คืออยากให้เห็นความเป็นคนสายเลือดเดียวกัน หากพูดคุยกันได้ก็อยากตกลงคุยกัน แล้วแบ่งกันตามคำสั่งศาล แต่หากไม่แบ่งเป็นที่ดิน ก็อาจจะเยียวยาดูแลน้อง ๆ ที่เขาชนะคดีแต่ไม่เคยได้ประโยชน์ใด ๆ จากที่ดินมรดกดังกล่าวเลย แต่หากยังต้องทางผู้เสียหายก็สามารถยื่นฟ้องขับไล่ตามกระบวนการได้

ก.ล.ต. ลงดาบ 2 ฟอ-ลูก สร้างราคาหุ้น RPC สั่งปรับกว่า 71.7 ล้านบาท

prachachat.net/finance/news-1737657

วันที่ 20 มกราคม 2568 - 17:33 น.

หุ้น-การเงิน



ก.ล.ต. ลงโทษทางแพ่งกับผู้กระทำความผิดรวม 2 ราย กรณีสร้างราคาหุ้น บริษัท อาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (RPC) เรียกชำระเงินตามมาตรการลงโทษทางแพ่ง รวม 71,729,832 บาท พร้อมกำหนดระยะเวลาห้ามซื้อขายหลักทรัพย์และสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหาร

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้รับข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อเดือนธันวาคม 2564 และตรวจสอบเพิ่มเติม พบผู้กระทำความผิด 2 ราย ได้แก่ (1) นายสุธี ศิริพรพิทักษ์ และ (2) นายพีรณัฐ ศิริพรพิทักษ์ ซึ่งเป็นบุตรของนายสุธี ได้ร่วมกันกระทำความผิดฐานสร้างราคาหลักทรัพย์ในช่วงระหว่างการซื้อขายภาคบ่ายของวันที่ 18 สิงหาคม 2564 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2564

โดยนายสุธีและนายพีรณัฐ มีเส้นทางการเงินและทางหุ้นเกี่ยวเนื่องกัน รวมทั้งนายสุธีเป็นผู้รับมอบอำนาจในการส่งคำสั่งซื้อขายในบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ของนายพีรณัฐ ซึ่งในช่วงเกิดเหตุ นายสุธีส่งคำสั่งซื้อขายหุ้น RPC ในบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ของนายพีรณัฐในลักษณะสร้างราคา ทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์

เช่น ผลักดันราคาต่อเนื่อง สลับขายทำกำไรระหว่างวัน ครองคำสั่งเสนอซื้อ (Bid) และทำราคาปิด เป็นต้น ขณะเดียวกันนายพีรณัฐได้ขายหุ้น RPC ในบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์อื่นของตนเอง ในลักษณะสอดคล้องกับการซื้อขายในบัญชีหลักทรัพย์ที่ได้มอบอำนาจให้นายสุธีส่งคำสั่งซื้อขายในลักษณะสร้างราคาดังกล่าว

การกระทำของบุคคลทั้ง 2 รายข้างต้น เป็นความผิดตามมาตรา 244/3 (1) ประกอบมาตรา 244/6 (2) (3) แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ) แล้วแต่กรณี ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งต้องระวางโทษตาม มาตรา 296 มาตรา 296/2 และมาตรการลงโทษทางแพ่งตามมาตรา 317/4 และมาตรา 317/5 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

คณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง (ค.ม.พ.) จึงมีมติให้นำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาใช้บังคับกับผู้กระทำความผิดทั้ง 2 ราย ดังนี้

(1) ให้นายสุธี ชำระค่าปรับทางแพ่ง ชดใช้เงินในจำนวนเท่ากับผลประโยชน์ และชดใช้ค่าใช้จ่ายของ ก.ล.ต. เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด จำนวน 71,016,984 บาท รวมถึงห้ามนายสุธีซื้อขายหลักทรัพย์หรือสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารในบริษัทที่ออกหลักทรัพย์หรือบริษัทหลักทรัพย์ เป็นเวลา 17 เดือน และ 28 เดือน ตามลำดับ

(2) ให้นายพีรณัฐ ชำระค่าปรับทางแพ่ง ชดใช้เงินในจำนวนเท่ากับผลประโยชน์ และชดใช้ค่าใช้จ่ายของ ก.ล.ต. เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด จำนวน 712,848 บาท รวมถึงห้ามนายพีรณัฐซื้อขายหลักทรัพย์หรือสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารในบริษัทที่ออกหลักทรัพย์หรือบริษัทหลักทรัพย์ เป็นเวลา 8.5 เดือน และ 17 เดือน ตามลำดับ

มาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ. กำหนดจะมีผลเมื่อผู้กระทำความผิดลงนามในบันทึกการยินยอมปฏิบัติตามมาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ. กำหนด หากผู้กระทำความผิดไม่ยินยอม ก.ล.ต. จะมีหนังสือขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลแพ่งเพื่อกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่งในอัตราสูงสุดที่กฎหมายบัญญัติ โดยไม่ต่ำกว่าอัตราที่ ค.ม.พ. กำหนด

ทั้งนี้ เงินค่าปรับทางแพ่งและเงินค่าชดใช้คืนผลประโยชน์ที่ได้รับหรือพึงได้รับจากการกระทำความผิดเป็นรายได้แผ่นดินที่นำส่งกระทรวงการคลัง