



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ระหว่างวันที่ 18 – 20 มกราคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 9 เรื่อง ดังนี้

1. สำนวน 9 พันแผ่น ต้มโง้งเจี๊ยอ้ย ส่งอัยการฟ้อง
2. กสม. เบรก 'มันคง' ฟ้องปิดปาก
3. ลุยไฟ 'ไฮสปีด 3 สนามบิน' ลุ้นเคาะแก้ไขสัญญา 29 ม.ค.
4. ก.ล.ต. ฟันโทษทางแพ่ง 1 ราย ใช้อินไซด์ซื้อหุ้น NVD เรียกปรับกว่า 1.79 ล้านบาท
<https://www.prachachat.net/finance/news-1736778>
5. อดีตบิ๊ก ตร. สะท้อนภาพปราบแก๊งคอลลา เหมือนเอามดแดงไปกัดกับควาย พร้อมแนะ 4 ข้อ
<https://www.komchadluek.net/news/crime/596320>
6. "อัจฉริยะ" ร้องดีเอสไอ ให้สืบสวนเอาผิดเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เกี่ยวข้องในการทำคดีการเสียชีวิตของแตงโม
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/839460/?bid=2>
7. ดำรวจสั่งไม่ฟ้อง "เมียบิ๊กโจ๊ก" คดี "เจี๊หนิง" แจ้งความลักทรัพย์ 5 ล้าน
<https://www.thairath.co.th/news/crime/2836762>
8. "ณพลเดช" ลูกศิษย์วัดสัมพันธ์วงศ์ วอนอัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้อง "อดีตพระพรหมเมธี"
<https://www.banmuang.co.th/news/politic/414006>
9. สุดเศร้า พ่อรับร่างลูกชายคนเล็ก เสียชีวิต "ตึก ซีโร่" เมาแล้วขับ
<https://www.nationtv.tv/news/crime/378954624>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



พ้องทนายต้ม

พ.ต.อ.ภูมิพัฒน์ นาม
พุทธา ผกก. (สอบสวน)
บก.ป.นำสำนวนสอบสวน
ดำเนินคดีนายชิตรา เบี้ยบัง
เกิด (ภาพเล็ก) กับพวกรวม
7 คน3 ข้อหา มอบให้ผอ.
อัยการฯ พุดแก้ว รองอธิบดี
อัยการฯ พิจารณาสั่งคดี
ก่อนหมดภาคบังคับสุดท้าย.

สำนวน9พันแผ่น

ต้มโกงเจ๊อ้อย ส่งอัยการฟ้อง

“กองปราบปราม” ส่งฟ้อง
“ทนายต้ม” กับพวกรวม 7 คน
ข้อหาฉ้อโกง ★ มีต่อหน้า 10

สำนวน

☆ ต่อจากหน้า 1

ฟอกเงิน และร่วมกันฟอกเงิน หอบสำนวนกว่า 9 พันแผ่นให้อัยการคดีพิเศษพิจารณาสั่งคดีแล้ว แบ่งเป็นความผิดรวม 4 คดีเป็นคดีฉ้อโกงอาญาจักร 3 คดี ประกอบด้วยคดีหลอกลวงทุนขายสลากทางออนไลน์กว่า 71 ล้านบาท คดีฟืนส่วนต่างซื้อรถเบนซ์ จีคลาสกว่า 1.5 ล้านบาทและคดีหลอกลวงว่ากระเป๋าสตางค์เงินดิจิทัลของลูกน้องถูกรับ ให้เจ๊อ้อยจ่ายเงินค่าเสียหาย 39 ล้านบาท ทั้งที่ไม่เป็นความจริง ส่วนคดีในราชอาณาจักรเป็นกรณีกันส่วนต่างค่าออกแบบโรงแรมกว่า 5 ล้านบาท อัยการรับลูกตั้งคณะทำงานพิจารณาทันทีให้แล้วเสร็จก่อนฝากขัง ผิดสุดท้ายวันที่ 30 ม.ค.นี้

กรณี น.ส.จุฑพร หรือเจ๊อ้อย อุบลเลิศ เศรษฐินี่

ชาวไทยอาศัยอยู่ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส มอบอำนาจทนายความแจ้งความร้องทุกข์พนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) ดำเนินคดีนายชิตรา เบี้ยบังเกิด หรือ ทนายต้ม อายุ 44 ปี ข้อหาฉ้อโกง หลอกให้ลงทุนซื้อแพลตฟอร์มขายออนไลน์เป็นเงิน 71 ล้านบาท หลังรวบรวมหลักฐานออกหมายจับทนายต้ม นางปัทมา เบี้ยบังเกิด อายุ 41 ปี ภรรยาและผู้เกี่ยวข้องอีกหลายคน ข้อหาฉ้อโกง และฟอกเงิน นำฝากขังเข้าเรือนจำไปแล้วตามที่เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ความลับหน้าจากสำนักงานอัยการคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนรัชดาภิเษก เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 17 ม.ค. พ.ต.อ.ภูมิพัฒน์ นามพุทธา ผกก. (สอบสวน) กลุ่มงานสอบสวน กองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) พร้อมคณะพนักงานสอบสวน บก.ป. นำสำนวนการสอบสวนคดี น.ส.จุฑพร อุบลเลิศ หรือ เจ๊อ้อย ผู้เสียหายกล่าวหา นายชิตรา เบี้ยบังเกิด หรือ ทนายต้ม กับพวกรวม 7 คน คดีร่วมกันฉ้อโกงและฟอกเงิน สำนวนรวม 9,317 แผ่น พร้อมความเห็นทางสมควรสั่งฟ้องนายชิตรา เบี้ยบังเกิด หรือ ทนายต้ม อายุ 44 ปี นางปัทมา เบี้ยบังเกิด อายุ 41 ปี ภรรยา น.ส.ปิณฑิรากรวิทย์ พิสาวกรภรรยา นายณัฐณิษย์ยุทธ หรือ นุ อายุ 34 ปี คนสนิททนายต้ม น.ส.สารินี นุชนารถ อายุ 32 ปี แฟนทนาย

และพนักงานโจรผู้ร่วม 2 คนที่ร่วมมือกับทนายต้ม ปลอมแปลงเอกสารรวมผู้ต้องหา 7 คน คดีฉ้อโกง ร่วมกันฟอกเงิน และสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินและกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันไปมอบให้นายณัฐพงษ์ พุดแก้ว รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ เป็นผู้รับสำนวนการสอบสวนไว้พิจารณา

พ.ต.อ.ภูมิพัฒน์ นามพุทธานกล่าวว่าสำนวนคดีทนายต้มแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่กระทำความผิดในราชอาณาจักรและกระทำความผิดนอกราชอาณาจักร การกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรมี 3 เรื่อง คือ ฉ้อโกงเกี่ยวกับแพลตฟอร์มสลากออนไลน์ความเสียหาย 71 ล้านบาทเศษ คดีกระเป๋าสตางค์เงินดิจิทัลถูกรับความเสียหาย 39 ล้านบาทเศษ และสำนวนคดีซื้อรถยนต์เมอร์เซเดสเบนซ์จี 400 เพื่อรับประโยชน์จากเงินส่วนต่าง 1,530,000 บาท ส่วนการกระทำความผิดในราชอาณาจักรมีคดีการออกแบบโรงแรมได้ส่วนต่าง 5,500,000 บาท สำหรับการส่งสำนวน 4 เรื่อง มีผู้ต้องหาทั้งหมด 7 คน ร่วมกับทนายต้มฉ้อโกง ฟอกเงินและสมคบกันฟอกเงิน

“วันนี้มีผู้ต้องหาที่กระทำความผิดเกี่ยวกับการปลอมเอกสารที่จะต้องเข้ามาพบพนักงานอัยการ โดยมีการแจ้งความเพิ่มมา 2 คน เป็นการปลอม

เอกสารเกี่ยวกับการซื้อรถเบนซ์ ผู้ต้องหาทั้งสองกระทำผิดในส่วนการปลอมใบเสร็จการซื้อรถเบนซ์ แต่รายละเอียดในสำนวนไม่ขอเปิดเผย ส่วน น.ส. ปิณฑรา พี่สาวภรรยาของนายตั้ม ที่ได้รับการประกันตัวอยู่ในอำนาจการควบคุมของศาล จึงไม่จำเป็นต้องนำตัวมา ที่ผ่านมานักงานสอบสวนได้สอบสวนตามที่นายตั้มร้องขอให้สอบสวนในพยานหลักฐานเพิ่มเติมถือว่าเป็นการให้ความเป็นธรรมแก่ตัวผู้ต้องหาแล้ว” พ.ต.อ.ภูมิพัฒน์ กล่าว

ด้านนายณัฐพงษ์ พุ่มแก้ว รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษกล่าวว่าหลังจากได้รับมอบสำนวนแล้วพนักงานอัยการจะส่งมอบให้สำนักงานอัยการคดีพิเศษไปพิจารณาเพื่อตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาให้เสร็จภายในระยะเวลาฝากขังผิดสุดท้ายวันที่ 30 ม.ค. นี้ สำหรับคดีที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร เมื่อผลการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้วจะต้องส่งให้อัยการสูงสุดเป็นผู้พิจารณาอีกครั้งตามขั้นตอนของกฎหมาย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับคดีที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร ประกอบด้วยกรณีนายตั้มหลอกลวงเจ็อยผู้เสียหายให้ลงทุนขายสลากกินแบ่งรัฐบาลทางออนไลน์อ้างว่าจะต้องจ่ายเงินเป็นค่าจ้างเขียนโปรแกรมเป็นเงินจำนวน 2 ล้านบาท พร้อมกับนำสัญญาว่าจ้างมาให้ผู้เสียหายลงลายมือชื่อ ทำให้ผู้เสียหายหลงเชื่อโอนเงินค่าจ้างไปยังบัญชีธนาคารของผู้ต้องหาที่ 1 จำนวน 71,067,764.70 บาท คดีต่อมาเจ็อยมอบหมายให้นายตั้มจัดซื้อรถยนต์เมอร์เซเดสเบนซ์ รุ่นจี 400 นายตั้มหลอกลวงผู้เสียหายว่าหาซื้อได้ในราคา 12,900,000 บาท มีค่าติดฟิล์มรถยนต์จำนวน 30,000 บาท รวมเป็นเงิน 12,930,000 บาท ทั้งที่ความจริงแล้วรถคันดังกล่าวมีราคาเพียง 11,400,000 บาทโดยไม่มีการติดฟิล์ม ทำให้นายตั้มได้เงินส่วนต่างจากราคารถยนต์และค่าฟิล์มรถเป็นเงินจำนวน 1,530,000 บาท

คดีต่อมานายนิทรานายณัฐพันธ์และ น.ส.สารินีร่วมกันหลอกลวงเจ็อยด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จว่านายณัฐพันธ์มีกระเป๋าเงินดิจิทัลสามารถโอนสกุลเงินดิจิทัลบิทคอยน์ได้ผู้เสียหายจึงให้นายณัฐพันธ์โอนเงินดิจิทัลสกุลบิทคอยน์ให้ผู้โอนสตาแกรมชื่อบัญชีเงินคุณ จากนั้นหลอกลวงผู้เสียหายว่านายณัฐพันธ์ใช้กระเป๋าเงินดิจิทัลของ น.ส.สารินี โอนเงินไปยังบุคคลดังกล่าวแล้วทำให้กระเป๋าเงินดิจิทัลของ น.ส.สารินี ถูกกระทำการใช้งานได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน 39 ล้านบาท พร้อมส่งภาพถ่ายสำเนาบันทึกประจำวันแจ้งความกรณีถูกอายัดเงินดังกล่าวไปให้ผู้เสียหายดูทางแอปพลิเคชันไลน์ด้วย ทำให้ผู้เสียหายหลงเชื่อว่กระเป๋าเงินดิจิทัลของ น.ส.สารินี ถูกกระทำการใช้งาน ผู้เสียหายจึงส่งมอบเงินด้วยการซื้อแคชเชียร์เช็คธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาโลตัสปากช่อง ส่งจ่ายเงิน 39 ล้านบาท ให้ น.ส.สารินี แล้วนายณัฐพันธ์ กับ น.ส.สารินี ร่วมกันนำแคชเชียร์เช็คดังกล่าวไปเข้าบัญชีธนาคารกรุงศรีอยุธยา สาขาโลตัสปากช่อง ของ น.ส.สารินี จากนั้นนายนิทรานายณัฐพันธ์ และ น.ส.สารินี ร่วมกันถอนเงินสด 39 ล้านบาท ออกมา

และคดีสุดท้ายเป็นคดีในราชอาณาจักร กรณีนายตั้มหลอกลวงเจ็อยว่า คิดต่อว่าจ้างบริษัทแห่งหนึ่งเป็นผู้เขียนแบบก่อสร้างโรงแรม the angel ที่ผู้เสียหายจะก่อสร้าง โดยอ้างว่ามีค่าเขียนแบบโรงแรม 9 ล้านบาท ทั้งที่ความจริงแล้วนายตั้มไปว่าจ้างบริษัทอื่นให้เขียนแบบโรงแรมดังกล่าวให้ผู้เสียหายราคา 3,500,000 บาท ผู้เสียหายหลงเชื่อโอนเงินชำระค่าเขียนแบบดังกล่าว 9,000,000 บาท เข้าบัญชีธนาคารให้แก่บริษัทแห่งหนึ่ง จากนั้นถอนเงินไปมอบให้แก่นายตั้ม ทำให้นายตั้มได้เงินส่วนต่างค่าเขียนแบบโรงแรมเป็นเงิน 5,500,000 บาท

กสม.เบรก'มั่นคง'ฟ้องปิดปาก

แจ้งวัฒนะ ● กสม.เบรกมั่นคงลุยฟ้องปิดปากนักกิจกรรมชายแดนใต้
จีเปิดพื้นที่ให้ ปชช.ใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

เมื่อวันศุกร์ น.ส.ศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เปิดเผยว่า กสม.ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อเดือน ม.ค. 2567 ระบุว่า นักกิจกรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งได้ทำกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ถูกดำเนินคดีโดยหน่วยงานของรัฐฝ่ายความมั่นคง (ผู้ถูกร้อง) เพื่อบีบพื้นที่การมีส่วนร่วมให้แคบลงและปิดกั้นการแสดงออกต่อสาธารณะ รวมถึงปิดกั้นการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น อันมีลักษณะเป็นการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมในกิจการสาธารณะ (Strategic Lawsuit Against Public Participation: SLAPPs) หรือฟ้องปิดปาก จึงขอให้ตรวจสอบ

น.ส.ศยามลระบุว่า กสม.ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากผู้ร้อง หน่วยงานของรัฐฝ่ายความมั่นคง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานภาคประชาสังคม เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ประมวลกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชนแล้วเห็นว่า กรณีตามคำร้องมีประเด็นต้องพิจารณาเป็น 3 ประเด็น และมีมติให้มีข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการสรุปได้ ดังนี้ 1.ให้ตำรวจภูธรภาค 9

กรมสอบสวนคดีพิเศษ นำรายงานผลการตรวจสอบฉบับนี้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินคดีในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบ รวมทั้งตรวจสอบการกระทำของเจ้าหน้าที่ที่ปิดกั้นเสรีภาพในการแสดงออกและการติดต่อสื่อสาร

น.ส.ศยามลระบุว่า 2.ให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค 4 สน.) ตำรวจภูธรภาค 9 และกรมสอบสวนคดีพิเศษ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานฝ่ายความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในเรื่องการเคารพหลักสิทธิมนุษยชน แนวทางสันติวิธี แนวคิดด้านพหุวัฒนธรรม และการแสดงอัตลักษณ์ของชาวมุสลิม รวมถึงการสร้าง ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

"3.ให้ กอ.รมน.ภาค 4 สน. และตำรวจภูธรภาค 9 อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะเป็นสถานที่ชุมนุม รวมถึงกำกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ว่าต้องไม่ขัดขวางหรือรบกวนการชุมนุมที่เป็นไปอย่างสงบโดยปราศจากเหตุผล

อันสมควร นอกจากนี้ให้ทั้งสองหน่วยงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ใช้แนวทางสันติวิธีในการปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้วิธีการชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นที่ถูกวิจารณ์หรือกล่าวหาเป็นวิธีการแรก และใช้มาตรการในการดำเนินคดีเป็นวิธีการสุดท้ายตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562" น.ส.ศยามลระบุ

น.ส.ศยามลระบุด้วยว่า 4.ให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ร่วมกับกระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามเฝ้าระวังเหตุการณ์ ประสานงานเพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชน อำนาจความสะดวกและเปิดพื้นที่ให้ประชาชนใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกได้อย่างสันติในที่สาธารณะและสื่อออนไลน์ต่างๆ และติดตามให้เป็นธรรมแก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกดำเนินคดี รวมทั้งให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม

กสม.ระบุด้วยว่า 5.ให้สภาความมั่นคงแห่งชาติเร่งลดจำนวนพื้นที่ความมั่นคงที่ไม่ปรากฏเหตุการณ์ความรุนแรงและควรใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบังคับแทนกฎหมายพิเศษที่เกี่ยวข้อง

กับความมั่นคง และให้กำหนดนโยบายระดับชาติในการกำกับ การบริหารงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ กอ.รมน.ภาค 4 สน. โดยเน้นการสร้างสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการพูดคุย และการปรึกษาหารือของประชาชน

"6.ให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพพิจารณาเร่งรัดการตรากฎหมาย ระเบียบ หรือมาตรการเพื่อป้องกันการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชน (Anti-SLAPP Law) เพื่อใช้เป็นมาตรการหรือกลไกในการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน" น.ส.ศยามลระบุ.

ลุยไฟ'ไฮสปีด3สนามบิน' ลุ้นเคาะแก้ไขสัญญา29ม.ค.

ลุยไฟ"ไฮสปีด3สนามบิน"

ผู้จัดการรายวัน360° - "ไฮสปีด 3 สนามบิน" หมดประเด็นยื้อ หลัง "บอร์ดอีอีซี" ซึ่งเสนอกรมรอบเดียวอนุมัติ ลุ้นบอร์ด รฟท. 29 ม.ค. นี้ อนุมัติร่างสัญญา ฉบับแก้ไข ก่อนส่งอัยการสูงสุดตรวจ "เลขาฯอีอีซี" คาดชง กรม. มี.ค.-เม.ย. เห็นสัญญาออก NTP ลุยต่อแก้ไข

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360° - "ไฮสปีด 3 สนามบิน" หมดประเด็นยื้อ หลัง "บอร์ดอีอีซี" ซึ่งเสนอกรมรอบเดียวอนุมัติ ลุ้นบอร์ด รฟท. 29 ม.ค. นี้ อนุมัติร่างสัญญา ฉบับแก้ไข ก่อนส่งอัยการสูงสุดตรวจ "เลขาฯอีอีซี" คาดชง กรม. มี.ค.-เม.ย. เห็นสัญญาออก NTP ลุยต่อแก้ไข

วานนี้ (19 ม.ค.) นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการกตารนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) หรืออีอีซี เปิดเผยว่า หลังจากที่คณะกรรมการกตารนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (บอร์ดอีอีซี) มีมติ เมื่อวันที่ 9 ม.ค.68 รับทราบความคืบหน้าของการดำเนินการโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) เรื่องการแก้ไขสัญญาว่าจ้าง ซึ่ง สกพอ. และ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) มีการหารือเพิ่มเติม และยืนยันว่าการแก้ไขสัญญาว่าจ้างร่วมทุนเป็นการยุติความเห็นไม่ตรงกันในเรื่องขั้นตอนเสนอคณะรัฐมนตรี (กรม.) ว่าจะให้พิจารณาเห็นชอบการแก้ไขสัญญาว่าจ้าง 2 ครั้ง ซึ่งเป็นไป

ตามพระราชบัญญัติการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (พ.ร.บ. PPP) หรือ เสนอกรม.พิจารณาครั้งเดียวตาม พ.ร.บ.เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 2561 (PPP EEC Track หรือ พ.ร.บ.อีอีซี)

โดยที่ประชุมเห็นควรให้มีการเสนอ กรม. อนุมัติครั้งเดียวตาม พ.ร.บ.อีอีซี เพื่อลดขั้นตอนการเสนอแก้ไขสัญญาให้เร็วขึ้น โดยหลังจากที่ประชุมบอร์ดอีอีซีมีมติแล้ว ทาง รฟท.ได้หารือกับเอกชนเพื่อสรุปเรื่องสัญญาอีกครั้ง ซึ่งเท่าที่ทราบไม่มีประเด็นสำคัญอะไรแล้ว เพราะเงื่อนไขการแก้ไขสัญญาว่าจ้างในหลักการได้ข้อยุติไปแล้ว ตอนนี้อยู่เรื่องถ้อยคำ จากนั้นส่งร่างสัญญาให้คณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท.พิจารณาอนุมัติก่อน ซึ่งทราบว่า จะมีการประชุมบอร์ด รฟท.ในวันที่ 29 ม.ค. 2568 นี้

นายจุฬา กล่าวว่า ตามขั้นตอนหลังจากนั้น รฟท.จะส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบ คาดว่าใช้เวลาประมาณ 1 เดือน จากนั้นทางสำนักงานอัยการสูงสุด จะส่งเรื่องกลับมาเสนอบอร์ดอีอีซี เพื่อเห็นชอบร่างสัญญา ในวาระประชุมเดือน ก.พ. 2568 และคาดว่าจะเสนอ กรม.ขออนุมัติได้ประมาณเดือน มี.ค.-เม.ย. 2568 ก่อนที่จะลงนามแก้ไขสัญญาว่าจ้าง และจะออกหนังสือให้เริ่มงาน (Notice to Proceed: NTP) ทันที

รายงานข่าวแจ้งว่า เมื่อบอร์ดอีอีซี มีมติให้เสนอ กรม.ครั้งเดียว หลังอัยการสูงสุดตรวจร่างสัญญาว่าจ้างแล้ว ตาม พ.ร.บ.อีอีซี ดังนั้นส่วนของ รฟท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อ 21 ของประกาศคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง

หลักเกณฑ์ วิธีการเงื่อนไข และกระบวนการในการร่วมลงทุนกับเอกชนหรือให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนพ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (EEC Track) ซึ่งเป็นไปตามที่ได้หารือเพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติการเสนอเรื่องต่อ กรม. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

ทั้งนี้ ในการดำเนินการต่อไป รฟท. และเอกชนคู่สัญญา (บจ.เอเชีย เอรา วัน หรือซี.พี.) จะเจรจาร่างสัญญาแก้ไข เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสัญญา คณะกรรมการกำกับดูแล และนำเสนอร่างสัญญาแก้ไขเสนอต่อสำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา หลังจากนั้น รฟท. จะเสนอร่างสัญญาแก้ไขที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุดมายัง สกพอ. เพื่อเสนอให้ กพอ. และ กรม. พิจารณาเห็นชอบในการแก้ไข โดย รฟท. และเอกชนคู่สัญญาจะลงนามร่างสัญญาฉบับแก้ไขที่ กรม. เห็นชอบ และ รฟท. จะสามารถออกหนังสือแจ้งให้เอกชนคู่สัญญาเริ่มงานก่อสร้างโครงการได้ทันที คาดว่าภายในเดือน เม.ย. 68.

ก.ล.ต. ฟันโทษทางแพ่ง 1 ราย ใช้อินไซด์ซื้อหุ้น NVD เรียกปรับกว่า 1.79 ล้านบาท

prachachat.net/finance/news-1736778

วันที่ 17 มกราคม 2568 - 18:20 น.

หุ้น-การเงิน



ก.ล.ต. ลงโทษทางแพ่งกับผู้กระทำความผิดราย นายศราวุธ สมวัฒนา กรณีซื้อหุ้น บมจ.เนอวานา ดีเวลลอปเม้นท์ (NVD) โดยเป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายใน เรียกค่าปรับรวม 1,790,110 บาท และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารกับผู้กระทำความผิด

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้รับข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลาดหลักทรัพย์ฯ) ในปี 2565 และตรวจสอบเพิ่มเติม พบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ทำให้เชื่อได้ว่า นายศราวุธ (บุคคลที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลลงในของ NVD) ได้กระทำความผิดโดยซื้อหลักทรัพย์ที่ตนล่วงรู้ข้อมูลภายใน ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงานในไตรมาส 4 ปี 2564 ของ NVD ที่มีกำไรสุทธิ 496.06 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบกับงวดเดียวกันของปีก่อน (YOY) และงวดเดียวกันของไตรมาสก่อน (QOQ)

เนื่องจาก NVD ได้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการบันทึกบัญชีตามวัตถุประสงค์การใช้ที่ดินที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ราคาประเมินที่ดินของบริษัทปรับตัวสูงขึ้น โดยเป็นข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อด้านบวกต่อราคาหุ้น NVD โดยนายศราวุธได้ซื้อหุ้น NVD ผ่านบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ของตนเองในลักษณะที่ผิดไปจากปกติวิสัยของตน ก่อนที่ NVD จะเปิดเผยข้อมูลภายในดังกล่าวต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 17.40 น. ทำให้นายศราวุธได้รับผลประโยชน์จากมูลค่าหุ้น NVD ที่มีราคาเพิ่มขึ้นภายหลังจากที่ NVD ได้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ

การกระทำของนายศราวุธเป็นความผิดฐานซื้อหลักทรัพย์โดยเป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในตามมาตรา 242(1) ประกอบมาตรา 244(4) ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา 296 มาตรา 296/2 และมาตรการลงโทษทางแพ่งตามมาตรา 317/4 และมาตรา 317/5 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2559

คณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง (ค.ม.พ.) มีมติให้นำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาใช้บังคับ* กับนายศราวุธ โดยกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่ง ได้แก่ ค่าปรับทางแพ่ง ชดใช้เงินในจำนวนเท่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับหรือพึงได้รับ ชดใช้ค่าใช้จ่ายของ ก.ล.ต.

เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด และห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารในบริษัทที่ออกหลักทรัพย์หรือบริษัทหลักทรัพย์ (ห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหาร) โดยให้นายศราวุธชำระค่าปรับทางแพ่ง ชดใช้เงินในจำนวนเท่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ และชดใช้ค่าใช้จ่ายของ ก.ล.ต. เนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 1,790,110 บาท และกำหนดมาตรการห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหาร เป็นเวลา 12 เดือน

การกำหนดระยะเวลาห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารดังกล่าวข้างต้นจะมีผลนับตั้งแต่วันที่ผู้กระทำความผิดลงนามในบันทึกการยินยอมปฏิบัติตามมาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ. กำหนด หากผู้กระทำความผิดไม่ยินยอม ก.ล.ต. จะมีหนังสือขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลแพ่งเพื่อกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่งในอัตราที่อัตราสูงสุดที่กฎหมายบัญญัติโดยไม่ต่ำกว่าอัตราที่ ค.ม.พ. กำหนด

ทั้งนี้ เงินค่าปรับทางแพ่งและเงินค่าชดใช้คืนผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำความผิดเป็นรายได้แผ่นดินที่น่าส่งกระทรวงการคลัง

อดีตปึก ตร. สะท้อนภาพปราบแก๊งคอลฯ เหมือนเอามดแดงไปกัดกับควาย พร้อมแนะ 4 ข้อ

 komchadluek.net/news/crime/596320



๓19 ม.ค. 2568

พล.ต.อ.ปัญญา มาเม่น อดีตปึกตำรวจ สะท้อนภาพการปราบแก๊งคอลเซ็นเตอร์ เหมือนเอามดแดงไปกัดกับควาย พร้อมแนะ 4 ข้อ

19 ม.ค. 2568 พล.ต.อ.ปัญญา มาเม่น อดีตจเรตำรวจแห่งชาติ โพสต์เฟซบุ๊ก Panya Maman ระบุว่า “วันนี้ขอพูดเรื่องแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ซึ่งเป็นอาชญากรรมข้ามชาติประเภทหนึ่ง จัดตั้งองค์กรแบบแบ่งหน้าที่กันทำ มีเจ้าของคอลเซ็นเตอร์เป็นนายทุน อาจเป็นคนจีนหรือไต้หวัน หรือชาติอื่นๆ และจัดตั้งศูนย์โทรศัพท์สำหรับเอาคนที่พูดหรือสื่อสารภาษาเดียวกับเหยื่อ ไปตั้งไว้อีกประเทศหนึ่ง เพื่อง่ายแก่การควบคุมและยากต่อการจับกุม

เป้าหมายขององค์กรนี้เพื่อเอาเงินออกจากแบงก์หรือสถาบันการเงิน โดยหลอกให้เหยื่อคือ ผู้มีบัญชีเงินไว้กับธนาคาร ช่วยเคลื่อนย้ายเงิน หรือบอกรหัส เพื่อเคลื่อนย้ายข้อมูลในแบงก์นั้นๆ ฉะนั้นการต่อสู้กับแก๊งคอลเซ็นเตอร์เราต้องเด็ดหัว นายทุน ทำลายที่ตั้งศูนย์โทรศัพท์ หยุดขบวนการนำพาคนไปโทรศัพท์ในศูนย์ หยุดขบวนการที่จะทำให้เกิดการเชื่อมโยงบัญชีธนาคารของเหยื่อ และบัญชีม้าบัญชีแมวทั้งหลาย

ผลการต่อสู้กับแก๊งคอลเซ็นเตอร์ เท่าที่รับทราบข้อมูลเป็นเพียงพยายามปิดบัญชีม้า/แมว โดยเจ้าหน้าที่รัฐร่วมมือกับธนาคาร แต่จริงๆแล้วธนาคารจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้โดยตรง เพราะเป็นผู้ครอบครองเงินในบัญชีต่างๆของเหยื่อ และจะโดยเจตนาหรือเจตนาเล็งเห็นผลหรือน่าจะควรทราบว่าการเปิดบัญชีม้าแมวแบบผิดปกติ จะเป็นส่วนร่วมในอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งน่าจะมีส่วนรับผิดชอบ(แพ่งหรืออาญา) หรือรับชอบ(ค่าธรรมเนียมเปิดบัญชีหรือการโอน)

แต่การดำเนินการในส่วนนี้ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรม ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมายหรือกฎระเบียบให้แบงก์หรือธนาคารเป็นผู้รับผิดชอบความเสียหายที่แก๊งคอลเซ็นเตอร์เคลื่อนย้ายเงินของเหยื่อไป

รวมทั้งการดำเนินการในการสืบสวนสอบสวน ตามพหุติการณ์ที่เป็นจริง โดยตั้งเรื่องว่าแก๊งคอลเซ็นเตอร์เป็นอาชญากรข้ามชาติที่มุ่งหมายจะเอาเงินออกจากธนาคารโดยหลอกลวงให้เหยื่อคือผู้เปิดบัญชี กับธนาคารเป็นคนช่วยดำเนินการ ซึ่งการสืบสวนสอบสวนในแนวทางนี้ พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบน่าจะเป็นท่านอัยการสูงสุด เพราะความผิดบางส่วนทำนอกราชอาณาจักรไทย หรือถ้าเป็นการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ ก็น่าจะเป็นท่าน ผบ.ตร.

อีกข้อสังเกตหนึ่งก็คือ ผลการปราบปรามที่ผ่านมายังไม่สามารถ นำตัวนายทุนหรือเจ้าของแก๊งคอลเซ็นเตอร์มาดำเนินคดีได้ ที่เห็นๆอยู่ปัจจุบันก็คือความพยายามที่จะไปตัดน้ำตัดไฟไปตัดสายโทรศัพท์ไปตัดสายอินเทอร์เน็ต อีกทั้งหน่วยที่ใช้ในการดำเนินการปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์ก็ใช้หน่วยตั้งใหม่ ขนาดจิว อาจขาดประสิทธิภาพในการปราบปราม **เหมือนเอามดแดง มดดำไปกัดกับควาย ซึ่งหนึ่งหนาล้มมันยาก**

จากสภาพที่เห็น ข้าพเจ้าซึ่งเคยร่วมในการ**ปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์**ทั้งในไทย และนำทีมไปร่วมกับตำรวจจีนและประเทศอื่นๆ เห็นว่า ผลการต่อสู้น่าจะยังทำให้แก๊งคอลเซ็นเตอร์มีฤทธิ์เดชเพิ่มขึ้นมาก่อกรรมทำเข็ญ กับพี่น้องคนไทยให้หวั่นไหวอยู่ร่ำไป

สิ่งที่น่าทำเพิ่มเติมคือ

1. ป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่รัฐไปรับผลประโยชน์หรือส่วยจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์
2. ช่วยประเทศจีนปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ที่ตั้งอยู่ในไทยแล้วไปหลอกลวงคนจีน ในประเทศจีนให้ตำรวจจีนนำผู้ต้องหาเหล่านี้ไปขยายผลให้ถึงนายทุน หรือเจ้าของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ซึ่งน่าจะเป็นเจ้าของเดียวกับแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่ตั้งในประเทศอื่น มาหลอกลวงคนไทย
3. นำธนาคารซึ่งครอบครองเงินของเหยื่อในบัญชีที่เปิดไว้มาเป็นผู้เสียหายในคดีอาชญากรรมข้ามชาติแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ธนาคารจะพัฒนาระบบ AI หยุดยั้งการเคลื่อนเงินหรือข้อมูลที่ผิดปกติได้ หรือนำระบบหน่วยงานต่างๆ มายุติการนำเงินออกจากธนาคารได้ เหมือนเช่นการที่ธนาคารเป็นผู้เสียหายในคดีแก๊งลักบัตรเครดิตหรือปลอมบัตรเครดิต ธนาคารก็ตั้งศูนย์ตรวจสอบการใช้บัตร เมื่อเห็นว่าผิดปกติก็จะโทรไปถามผู้ถือบัตร พอรู้เหตุธนาคารก็ไม่จ่ายเงิน โจรก็ไม่ได้เงิน สิ่งที่โจรลงทุนไปก็เสียเปล่าสุดท้ายยอมแพ้
4. สำหรับตำรวจ น่าจะ ให้กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เป็นเจ้าภาพ ในการปราบปรามเพราะมีหน่วยที่มีประสิทธิภาพ มีหน่วยกำลัง ส่วนหน่วยอื่นๆเป็นหน่วยช่วยสนับสนุน **เหมือนเอาช้างไปชนกับควาย โดยเอามดมาช่วยช้าง**

คือ มุมมองของกระผมครับ อาจเกิดประโยชน์ และช่วยทำให้เรายุติปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ หลอกลวงรบกวนคนไทยได้ ขออภัยที่สื่อสารแบบบ้านๆครับ” โพสต์ พล.ต.อ. บัญชา ระบุ

NBT CONNEXT - "อัจฉริยะ" ร้องดีเอสไอ ให้สืบสวนเอาผิดเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เกี่ยวข้องในการทำคดีการเสียชีวิตของแตงโม

 thainews.prd.go.th/thainews/news/view/839460

"อัจฉริยะ" ร้องดีเอสไอ ให้สืบสวนเอาผิดเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เกี่ยวข้องในการทำคดีการเสียชีวิตของแตงโม

"อัจฉริยะ" ร้องเรียนกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรณีการเสียชีวิตของแตงโม เพื่อให้มีการสืบสวนสอบสวนเพื่อเอาผิดกับเจ้าหน้าที่รัฐทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการทำคดี

นายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม เดินทางเข้าร้องเรียนกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ กรณีการเสียชีวิตของ นางสาวภัทรธิดา พัชรวีระพงษ์ หรือ แตงโม นิดา ซึ่งเสียชีวิตมานานกว่า 3 ปี ภายหลังมีการสาธิตเพื่อจำลองการตกเรือเมื่อวานนี้ (16 มกราคม 2568) โดยจะขอให้มีการรับคดีดังกล่าวไว้เป็นคดีพิเศษ พร้อมขอให้มีการสืบสวนเอาผิดกับเจ้าหน้าที่รัฐทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการทำคดีการเสียชีวิตของแตงโม รวมทั้งพยานหลักฐาน พยานบุคคล รวมทั้ง บุคคลที่อยู่บนเรือในวันเกิดเหตุ เพราะเชื่อว่า การสอบสวนที่ผ่านมา ส่อไปในทางไม่สุจริต รวมทั้ง มีการสร้างพยานหลักฐานอันเป็นเท็จ และมีการให้การเท็จของบุคคลบางคน โดยจะนำผลจากการจำลองการตกเรือที่ได้มา ใช้ประกอบการแก้ไขคำฟ้องด้วย

ทั้งนี้ นายอัจฉริยะ กล่าวว่า การแก้ไขคำฟ้อง ได้มีการให้ปากคำไปแล้ว 4 ปาก และจะมีทยอยมาให้ปากคำอย่างต่อเนื่อง โดยต้องดำเนินการก่อนที่ศาลจังหวัดนนทบุรี จะมีคำพิพากษา ซึ่งเป็นอำนาจของอัยการสูงสุด ไม่สามารถก้าวล่วงได้ว่าจะแก้ไขให้หรือไม่ แต่ตามกฎหมายแล้ว มีสิทธิ์แก้ไขได้ จึงต้องทำความเข้าใจ เพราะอาจมีนักกฎหมายบางรายที่ยังไม่รู้เรื่องนี้

ส่วนผลการตรวจทั้งจากแพทย์โรงพยาบาลตำรวจ และกระทรวงยุติธรรม มีความเห็นทางคดี ว่าบาดแผลของแตงโมเกิดขึ้นก่อนการตกน้ำ และผลจากการตกน้ำ ทำให้ขาดอากาศหายใจจนเสียชีวิต โดยที่ยังไม่ได้ระบุว่า การที่แตงโมตกน้ำเสียชีวิตเกิดจากสาเหตุใด แต่ตำรวจกลับสรุปว่า แตงโมเสียชีวิตจากการพลัดตกกราบเรือด้านซ้าย โดยอ้างอิงจากคำให้การของแซน วิสาพัช พร้อมระบุว่าบาดแผลเกิดจากใบพัดเรือ ทั้งที่แพทย์นิติเวช ทั้งจากโรงพยาบาลตำรวจและกระทรวงยุติธรรม ยืนยันว่า บาดแผลดังกล่าว เกิดไม่ได้จากใบพัดเรือ ประกอบกับศาลอาญารัชดา มีคำพิพากษาแล้วว่า จากการสืบพยานทั้ง 2 ฝ่าย คือ จากฝ่ายตำรวจและจากฝ่ายของนายอัจฉริยะ ระบุว่า แตงโมไม่ได้พลัดตกเรือ และบาดแผลไม่ได้เกิดจากใบพัดเรือ

ส่วนการจำลองเหตุการณ์เพื่อพิสูจน์ความจริงเรื่องเส้นผม 3 เส้นนั้น ปรากฏว่าไม่พบเส้นผมหลงเหลืออยู่เลย จึงเชื่อได้ว่า ต้องมีบุคคลนำเส้นผมเหล่านี้ไปทำเป็น "พยานนอก" เพื่อให้สอดคล้องกับคำให้การของแซน รวมทั้ง ยังมีผลจากการพิสูจน์ DNA ซึ่งประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเหตุอันน่าสงสัย ซึ่งทำให้เชื่อได้ว่า น่าจะมีการกระทำการบางอย่างในคดีซึ่งไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงต้องมาร้องเรียนต่อดีเอสไอ เพื่อให้ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ตำรวจสั่งไม่ฟ้อง "เมียบิ๊กโจ๊ก" คดี "เจ้หนิง" แจ้งความลักทรัพย์ 5 ล้าน

 thairath.co.th/news/crime/2836762

January 17, 2025



แฟ้มภาพ

คดีเป็นอันยุติ ตำรวจ สน.พระโขนง สั่งไม่ฟ้อง "เมียบิ๊กโจ๊ก" หลังถูก "เจ้หนิง" แจ้งจับคดีลักทรัพย์รวมมูลค่า 5 ล้าน หลังพบพยานไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ตามที่กล่าวอ้าง

จากกรณี น.ส.ธัญญา ยอดเยี่ยม หรือ เจ้หนิง เข้าแจ้งความที่ สน.พระโขนง ขอให้ดำเนินคดีกับ นางศิรินัตตา หักพาล ภรรยาของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีต รองผบ.ตร. หรือ บิ๊กโจ๊ก กับพวก ในข้อหาร่วมกันบุกรุกในเคหสถาน และร่วมกันลักทรัพย์ในเคหสถานเป็นทองคำและเงินสด รวมมูลค่ากว่า 5 ล้านบาท เมื่อวันที่ 20 ต.ค.67

โดยกล่าวอ้างว่า นางศิรินัตตาภรรยาบิ๊กโจ๊ก นำกระเป๋าสายรุ้งจำนวนหนึ่ง ไปฝากไว้ที่คอนโดที่ห้องเกิดเหตุ เลขที่ 8/125 ชั้น 7 กรีนคอนโด ซอยสุขุมวิท 101 แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นของสามี ที่เป็นอาจารย์สอนโรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน และหลังจากนั้นได้ให้ลูกน้องไปขนของกลับ โดยอ้างว่าระหว่างที่มีการขนของกลับ ทรัพย์สิ้นจำนวนหนึ่งซึ่งเป็นเงินสดและพระเครื่อง รวมถึงสร้อยคอทองคำ ที่เก็บไว้ในห้องเดียวกันได้ มูลค่ารวม 5 ล้านบาท ได้หายไป ต่อมาวันที่ 23-24 ต.ค.67 พนักงานสอบสวน สน.พระโขนง ได้สอบสวนปากคำผู้เกี่ยวข้อง และออกหมายจับนางศิรินัตตาภรรยาบิ๊กโจ๊ก โดยเจ้าตัวได้เข้ามามอบตัวกับตำรวจ สน.พระโขนง ทันที หลังถูกออกหมายจับ

ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้า ที่ สน.พระโขนง เมื่อเวลา 15.00 น. วันที่ 17 ม.ค. 68 ว่า คดีดังกล่าวกายหลังพนักงานสอบสวน สน.พระโขนง ทำการรวบรวมพยานหลักฐานทั้งพยานบุคคลและพยานทางนิติวิทยาศาสตร์ ยืนยันได้ว่า ตามวันเวลาที่ น.ส.ธัญญา หรือ เจ้หนิง กล่าวหา นางศิรินัตตาภรรยาบิ๊กโจ๊ก เรื่องการลักทรัพย์ นางศิรินัตตาภรรยาบิ๊กโจ๊กไม่ได้ไปปรากฏตัวตามวันและเวลา รวมถึงสถานที่เกิดเหตุตามที่ น.ส.ธัญญา หรือ เจ้หนิง กล่าวอ้างแต่อย่างใด

...

นอกจากนี้ พนักงานสอบสวนยังมีพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ยืนยันได้ว่า หลานของเจ้หนิงเป็นพยานที่อ้างว่าเห็นเหตุการณ์ แท้จริงแล้วไม่ได้อยู่ที่เกิดเหตุตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด กระทั่งล่าสุดเมื่อวันที่ 16 ม.ค. พนักงานสอบสวน สน.พระโขนง ทำความเห็นเสนอพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องนางศิรินัตตา ทำให้คดีเป็นอันยุติ

ต่อมาผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจากนางศิรินัตตาว่า ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พระโขนง ที่
คืนความยุติธรรม หลังจากมีคำสั่งไม่ฟ้องในคดีดังกล่าว พร้อมบอกด้วยว่า คดีที่ตนแจ้งความ
กลับ น.ส.ธัญญา หรือเจ๊หนึ่ง สามีเจ๊หนึ่ง และหลานชาย ขอให้เป็นไปตามขั้นตอนของ
กฎหมาย

บ้านเมือง - "ณพลเดช" ลูกศิษย์วัดสัมพันธวงศ์ วอนอัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้อง "อดีตพระพรหมเมธี"

banmuang.co.th/news/politic/414006

"ณพลเดช" ลูกศิษย์วัดสัมพันธวงศ์ วอนอัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้อง "อดีตพระพรหมเมธี"

วันเสาร์ ที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2568, 18.50 น.



"ณพลเดช" ลูกศิษย์วัดสัมพันธวงศ์ วอนอัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้อง"อดีตพระพรหมเมธี" ตามหลักกฎหมายว่าด้วย Principle of Equality หลังแต่งตั้งพระพรหมสิทธิรักษาการเจ้าคณะภาค 11

17 ม.ค. 2568 ดร.ณพลเดช มณีลังกา ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา และที่ปรึกษาประธานกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร ได้โพสต์เฟซบุ๊กระบุว่า วันนี้ถือว่าเป็นวันมหาปิติอีกวันหนึ่งนะครับ ระยะเวลาเกือบ 7 ปี ที่ได้เห็นพระพรหมสิทธิ เจ้าอาวาสวัดสระเกศ ซึ่งถูกจองจำและถูกใส่ร้ายต่างๆ นานา จนต้องถูกถอนสมณศักดิ์ ถูกถอดออกจากตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดสระเกศ ถูกถอดจากกรรมการมหาเถรสมาคม และถูกถอดจากตำแหน่งเจ้าคณะภาค ถึงวันนี้ถือว่าได้ตำแหน่งเดิมกลับคืนมา

จากที่ผมเคยดำรงตำแหน่งเป็นอนุกรรมาธิการพุทธศาสนา สภาผู้แทนราษฎร ได้ศึกษาข้อกฎหมายและทำการโต้แย้ง ประเด็นที่ถกเถียงกันหลักๆ คือ สละสมณเพศ แปลว่า สึกหรือไม่สึก สุดท้ายผลก็คือไม่สึก ต้องบอกว่าวันนี้ฟ้าเปิดครับ เป็นวันที่ได้ตำแหน่งเดิมกลับมาครบโดยสมบูรณ์ ตามหลักของกฎหมาย หลักการกลับคืนสู่ฐานะเดิม (Restitutio in integrum) รวมถึงหลักความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและผล (Causation)

สำหรับ Restitutio คำนี้มาจากภาษาละติน มีความหมายทางกฎหมายที่สำคัญ โดยหมายถึง:

- การทำให้คู่กรณีกลับคืนสู่สถานะเดิมก่อนที่จะมีการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย
- เป็นหลักการทางกฎหมายที่มุ่งเยียวยาความเสียหายโดยการทำให้ทุกอย่างกลับคืนสู่สภาพเดิมเสมือนไม่มีการกระทำนั้นเกิดขึ้น
- กฎนี้ยังครอบคลุมถึงกฎหมายระหว่างประเทศ หมายถึงการเยียวยาความเสียหายโดยการทำให้รัฐที่ถูกละเมิดกลับคืนสู่สถานะเดิมก่อนที่จะมีการละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ

อย่างไรก็ตามในพิธีมอบตราตั้งรักษาการเจ้าคณะภาค 11 โดยสมเด็จพระพุฒาจารย์ ท่านพุดชาดว่าตั้งใจว่าจะคืนตำแหน่งเจ้าคณะภาคให้แก่พระพรหมสิทธิในปลายปี แต่มีเหตุการณ์เจ้าคณะภาค 11 มรณะก่อนจึงเร่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ ผมได้ยินเสียงหนาหูของพุทธบริษัทกล่าวถึงว่า ควร

ชุดเซยความเสียหายที่เกิดขึ้นถือว่าการเสียโอกาส ซึ่งลำดับการเป็นพระราชอาณัติชั้น สมเด็จพระเจ้าจะเป็นลำดับของท่านก่อน อันนี้ก็ต้องอยู่ที่ฟ้าประทานครับ ซึ่งผมคิดว่าฟ้ารู้ฟ้าเห็น ครับ

อีกประเด็นหนึ่งคือกรณีอดีตพระพรหมเมธี (จ๋านงค์ ธัมมจารี) แห่งวัดสัมพันธวงศ์ ธรรมยุติกนิกาย ต้องขอเรียนว่าบ้านผมอยู่เยาวราช เขตสัมพันธวงศ์ คนเยาวราชต่างอดัดในเรื่องนี้ครับ เพราะเห็นว่าจากกรณีพระพรหมติลกและพระพรหมสิทธิ ซึ่งถูกใส่ร้ายด้วยคดีเงินทองวัด เหมือนกรณีวัดสัมพันธวงศ์ที่ถูกอ้างว่ายักยอกเงินห้าล้านบาทในการสร้างหอสมุด ซึ่งศาลได้พิพากษาเห็นชัดแล้วว่าเป็นกรณีที่ไม่มีความผิด

ผมเห็นว่าควรจะดำเนินตามหลักความเสมอภาค (Principle of Equality) ซึ่งได้รับการบัญญัติไว้อย่างชัดเจนในมาตรา 30 ของรัฐธรรมนูญว่า "บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน" หากประเทศไทยใช้ระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ หรือระบบกฎหมายจารีตประเพณี ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยผู้พิพากษาผ่านการตัดสินคดีความของศาล อดีตพระพรหมเมธีก็ต้องถือว่าพินาศหลังการตัดสินของพระพรหมสิทธิ

ขณะนี้ทราบว่าเรื่องอยู่ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ผมในฐานะที่เป็นตัวแทนของคนเยาวราชและคนสัมพันธวงศ์ ต้องขอวิงวอนครับ วงการพุทธศาสนาเสียหายมากแล้วครับ การนี้ควรมี "คำสั่งไม่ฟ้อง" ให้กับอดีตพระพรหมเมธี วัดสัมพันธวงศ์ จะถือเป็นของขวัญให้กับคนไทยในปีมงคลนี้ด้วย

สุดเศร้า พ่อรับร่างลูกชายคนเล็ก เหลือ “ตึก ชิโร่” มาแล้วขับ

 nationtv.tv/news/crime/378954624

19 มกราคม 2568



สุดเศร้า พ่อรับร่าง “น้องจูเนียร์” ลูกชายคนเล็ก เหลือ “ตึก ชิโร่” มาแล้วขับ หลังรักษาอาการบาดเจ็บ 70 วัน กระทั่งเสียชีวิตลง เผย เคยได้รับการช่วยเหลือ แต่ยังไม่ได้รับการเยียวยา และไม่ไปตามที่ตกลงไว้ ยอมรับรู้สึกกังวลว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะสูญเสียลูก 2 คน

19 มกราคม 2568 ช่วงเช้า นายจิรวุฒิ ดิวงพรพิทักษ์ อายุ 56 ปี พ่อของนายจักรภัทร ดิวงพรพิทักษ์ หรือ “จูเนียร์” อายุ 21 ปี นักศึกษาชั้นปี 2 คณะมนุษยศาสตร์ มศว.ประสานมิตร เหลือที่ลูก “ตึก ชิโร่” นักร้องชื่อดัง มาแล้วขับรถชนบริเวณถนนสุขาภิบาล 5 บริเวณกลางสะพานข้ามถนนเทพรักษ์ เมื่อวันที่ 10 ต.ค.2567 เดินทางมาที่แผนกนิติเวชโรงพยาบาล เพื่อติดต่อขอรับร่างของ “น้องจูเนียร์” ลูกชายคนเล็ก หลังพักรักษาตัวมานานกว่า 3 เดือน และได้หลังเสียชีวิตลงเมื่อวานนี้ (18 ม.ค.2568)

นายจิรวุฒิ บอกว่า วันนี้มาทำเอกสารเพื่อที่จะรับร่างน้องไปประกอบพิธีทางศาสนาที่วัด ซึ่งที่ผ่านมาน้องจูเนียร์ นอนอยู่โรงพยาบาล 70 วัน และออกจากโรงพยาบาลเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567 เพื่อไปพักฟื้นอยู่ที่ศูนย์พักฟื้นไม่ได้กลับบ้าน ซึ่งตอนออกจาก รพ.น้องอาการดีขึ้น แต่ยังไม่ได้ดี มีสภาพเจาะคอ ให้อาหารทางสะดือ และใส่ท่อปัสสาวะ และเมื่อวาน (18 ม.ค.68) ได้พาน้องมาหาหมอดูเงิน เบื้องต้นมีการติดเชือกที่ปอด ส่วนรายละเอียดว่าเสียชีวิตเพราะอะไรนั้น ต้องรอหมอนิติเวชผ่าชันสูตร และแจ้งอีกครั้ง

ทั้งนี้ ระหว่างพักฟื้น “ตึกชิโร่” มาเยี่ยมที่ โรงพยาบาล 3 ครั้ง ส่วนการเยียวยาตั้งแต่เกิดเหตุที่ลูกคนโต คือ น.ส.เทียนพร ดิวงพรพิทักษ์ น้องเมจิ อายุ 28 ปี เสียชีวิต คุณตึก ชิโร่ ช่วยเงินมา 1 แสนบาท เป็นค่าทำศพ และจ่ายค่าศาลาวัดให้ 70,000 บาท

จากนั้นมาช่วยเหลือ หลังจากน้องจูเนียร์ ออกจากโรงพยาบาลมาอยู่ศูนย์พักฟื้น คุณตึกชิโร่ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้

ส่วนค่าเยียวยาทั้งหมด พ่อบอกว่า ก่อนหน้านั้นเคยคุยกับตึกชิโร่ เมื่อประมาณปลายเดือน ต.ค. 2567 ว่าจะยังไถ่กัน โดยได้เรียกร้องเงินไปจำนวนหนึ่ง แต่ผ่านมาเกือบ 3 เดือนแล้ว ยังไม่มีการตอบรับอะไรมา ซึ่งพ่อไม่ขอเปิดเผยยอดเงิน และในตอนนั้น คุณตึก ชิโร่ ก็รับรู้รับทราบแล้ว และบอกจะไปพิจารณาแล้วจะแจ้งกลับมา โดยมีการพูดคุยกันเป็นระยะ หลังพูดคุยก็เงียบไป

จนเมื่อวันที่ 13 ม.ค.ที่ผ่านมา ทาง สน.จะต้องส่งสำนวนให้อัยการ แต่ที่ผ่านมาตกลงเรื่องการ
เยียวยา กันไม่ได้สักครั้ง เพราะคุณตึกชิโร่ ไม่ได้มาเจรจาด้วยตนเอง จะส่งตัวแทนมา ซึ่งวันที่
13 ม.ค.2568 ทางตำรวจบอกถ้าไม่มาจะต้องสรุปสำนวนส่งอัยการแล้ว ทำให้ในวันนั้น คุณตึก
ส่งตัวแทน เป็นน้องสาวมาเจรจา และแจ้งยอดเยียวยา มาให้ทราบ ซึ่งน้อยกว่าเดิมที่เคยกัน และ
บอกว่าเป็นยอดเยียวยาสำหรับน้อง 2 คน คือ คนที่เสียชีวิตคนแรก และคนเล็กที่รักษาตัวอยู่
เพราะในวันที่เจรจา “น้องจูเนียร์” ยังไม่เสียชีวิต

แต่คุณตึก ไม่ได้จะเยียวยาเป็นเงินสด โดยเสนอที่ดินผืนหนึ่งราคาประมาณ 4-5 ล้านบาท ที่
จ.โคราช แต่ไม่ได้บอกวากี่ไร่ และไม่ได้เห็นตัวโฉนดที่ดิน ถ้าขายได้จะนำเงินมาให้ แต่ไม่รู้จะ
ขายได้เมื่อไหร่ หรือถ้าจะไม่รอเงินที่ขายได้ก็พร้อมจะโอนโฉนดให้เป็นชื่อพ่อ ซึ่งตนเองได้ตอบ
ไปแล้วเมื่อวันที่ 13 ม.ค.2568 ว่าเงื่อนไขที่ยื่นมารับไม่ได้ เพราะไม่ทราบวราดาที่ดินจะเป็นไป
ตามที่คุณตึกแจ้งหรือไม่ และไม่รู้ว่าจะขายได้เมื่อไรด้วย รวมถึงวงเงินที่เสนอมา ดูเล็กลงที่
ป่วยได้ไม่เกิน 2-3ปี ก็คงจะหมด แล้วครอบครัวก็คงไปต่อไม่ได้จึงได้ปฏิเสธไป

ทั้งนี้ หลังจากที่ น้องเสียชีวิต พ่อและครอบครัวก็ยังไม่ได้ติดต่อทาง “ตึกชิโร่” วันนี้จึงอยากให้
ช่วยพิจารณาการเยียวยา เพราะน้องอีกคนเสียชีวิตแล้ว

อย่างไรก็ตาม นายจิรวุฒิ พ่อของน้องจูเนียร์ ยอมรับว่า รู้สึกกังวลว่าจะไม่ได้รับความเป็น
ธรรม เพราะที่ผ่านมาดูการกระทำ และพฤติกรรมของผู้ก่อเหตุ ก็มาพูดคุยดี ติดต่อกัน แต่สิ่งที่
พูดกับสิ่งที่ทำยังย้อนแย้งกัน

“เคยบอกว่ายินดีรับผิดชอบจะดูแลทุกอย่าง ตามที่เขาเคยให้สัมภาษณ์ แต่ความเป็นจริง
ไม่ค่อยมี ถ้าไม่ทวงถามก็เงียบไป และในทางกลับกันบอกว่ายอมรับผิดแต่ กลับไปสูดคดี
ร้องขอความเป็นธรรม พยายามทำคดีให้เป็นประมาทรวม ซึ่งย้อนแย้งกับสิ่งที่เขาพูด พูด
อย่างหนึ่งปฏิบัติอย่างหนึ่ง” พ่อของน้องจูเนียร์ กล่าว

โดยหลังจากนี้ หากไม่ได้รับการเยียวยา ก็คงต้องไปว่าในกระบวนการชั้นศาล ต่างคนต่างทำ
หน้าที่ของตัวเอง แต่หากคุณตึก จะมาร่วมงานศพน้องก็ยินดี

และหลังจากพ่อของน้องจูเนียร์ ได้ติดต่อเอกสาร เพื่อขอรับร่างลูกชายเสร็จก็เดินทางมาลง
บันทึกประจำวันไว้ที่ สน.สายไหม ตามขั้นตอน เพื่อจะได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมว่าการเสียชีวิต
เป็นผลมาจากอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นหรือไม่ ก่อนจะไปรับร่างลูกชาย จากนิติเวช ในเวลา
13.00น. เพื่อนำไปประกอบพิธีทางศาสนาที่ วัดพระศรีมหาธาตุ บางเขน

สำหรับกำหนดการสวดอภิธรรมของน้องจูเนียร์ เวลา 16.00น. วันนี้ (19 ม.ค.68) จะมีพิธีรดน้ำ
ศพ และจะสวดอภิธรรมตั้งแต่ 19-21 ม.ค. 2568 ก่อนจะ ฌาปนกิจ ในวันที่ 22 ม.ค.2568