



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ 25 ธันวาคม 2567 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

1. รองอัยการสูงสุด นำผู้อบรมโครงการนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง ศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/782964/?bid=1>
2. ดีอี เร่งพัฒนาระบบดำเนินคดีความผิดทางพินัยออนไลน์ ยกกระดับกระบวนการยุติธรรมดิจิทัล
<https://www.adslthailand.com/post/19554>
3. จังหวัดตรัง ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/784760/?bid=1>
4. ผู้ค้าดีไอคอนบุกร่อง 'อสส.' ถอน-เอาผิด!
5. 'ทวี' สั่ง DSI ตรวจ คดี 'แตงโม' ดับ ก่อนยื่นอัยการสูงสุด
6. “อัจฉริยะ” ร้อง อสส. แก้อำนาจคดี “แตงโม” ชูฟ้อง
https://www.innnews.co.th/video/hot-clips/news_820535/
7. 'หนู' ให้อรรถาธิบายพิพากษาชี้ขาดที่ดินเขากระโดงคู่กรณีควรเจียบ
8. ศาลสั่งคุก 246 ปี 738 เดือน เจ้าหน้าที่สรรพากร เบียดบังรายได้ ทำรัฐเสียหาย 4.4 ล้าน
<https://www.naewna.com/local/849437>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

รองอัยการสูงสุด นำผู้อบรมโครงการนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง ศึกษา
งาน ณ ประเทศญี่ปุ่น



รองอัยการสูงสุด นำผู้เข้ารับการอบรมโครงการนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง
"หลักสูตรการอบรมอัยการจังหวัด" รุ่นที่ 46 ศึกษางาน ณ ประเทศญี่ปุ่น

วันที่ 17 ธันวาคม 2567 เวลา 11.00 น. ที่สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว
ประเทศญี่ปุ่น นายอริก คล้ายสังข์ รองอัยการสูงสุด และ นางวลัยรัตน์ บุญ
ประสงค์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ นำคณะผู้เข้ารับ
การอบรมศึกษาต่างประเทศ โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหารงาน
ยุติธรรมระดับสูง "หลักสูตรการอบรมอัยการจังหวัด" รุ่นที่ 46 (พ.ศ. 2568)
ประกอบด้วย ข้าราชการอัยการที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
อัยการจังหวัด รวมทั้งผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์ ผู้แทนส่วนราชการ และภาค
เอกชน

เข้าเยี่ยมคารวะเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการทูต เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการศึกษาระหว่างไทยกับญี่ปุ่น และรับฟังบรรยายสรุป หัวข้อ "ขนบธรรมเนียมประเพณี

วัฒนธรรม เศรษฐกิจการค้า รวมถึงการดูแลและให้ความช่วยเหลือคนไทยในประเทศญี่ปุ่น" เช่น การออกหนังสือเดินทาง การขอวีซ่า การจดทะเบียนสมรส/หย่าร้าง รวมทั้งให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ประสบปัญหาในญี่ปุ่น

จากนั้น ช่วงบ่าย คณะฯ เข้ารับฟังการบรรยายหัวข้อ "บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรมและการดำเนินคดีอาญา" ศึกษาดูงาน ณ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม กรุงโตเกียว ศึกษาดูงานด้านประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ การค้า สังคม ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่น ณ เมืองโกเทมบะ จังหวัดชิซุโอกะ ตามลำดับ

นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ไปศึกษาดูงานด้านประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจการค้า สังคม ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ที่ เมืองโตเกียว - นาโกย่า - โอซาก้า - นารา - เกียวโต ระหว่างวันที่ 16 - 22 ธันวาคม 2567 เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำแก่ผู้เข้ารับการอบรม เป็นการเปิดโลกทัศน์และมุมมองให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งจะได้ไปดำรงตำแหน่งอัยการจังหวัด และผู้บริหารหน่วยงานอื่น อันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ องค์กรอัยการ และประชาชนสืบไป

-
-
-



สุเทพ ประเสริฐน้อย

สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดตาก



ดีอี เร่งพัฒนาระบบดำเนินคดีความผิดทางพนันออนไลน์ ยก ระดับกระบวนการยุติธรรมดิจิทัล

ads1thailand.com/post/19554

ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เป็นประธานการประชุมเตรียมความพร้อมการพัฒนาระบบการดำเนินคดีความผิดทางพนันด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ร่วมกับ **สราวุธ บิดเตชะ เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด วิญญู พิชัย ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา และ สมเกียรติ เล็งประเสริฐ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญา** ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ด้านกฎหมายและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของกระทรวงดีอี สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด

ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ เปิดเผยว่า ตามที่กระทรวงดีอี ได้ร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม ในการเชื่อมโยงระบบยื่นคำร้องขอปิดกั้นเว็บไซต์ทางออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ด้วยการนำส่งพยานหลักฐานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งศาลได้มีกระบวนการพิจารณาคำร้อง การไต่สวนคำร้องผ่านช่องทางออนไลน์ และคำสั่งศาลลงนามโดยใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Signature) ทั้งนี้กระบวนการตั้งแต่ยื่นคำร้องจนศาลมีคำสั่งเป็นการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ทำให้สามารถรับคำสั่งศาลได้ภายในวันที่ยื่น

รวมถึงกระบวนการแจ้งคำสั่งศาลไปยังผู้ให้บริการเพื่อให้ทำการระงับปิดกั้น การทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ให้เป็นไปตามคำสั่งศาล ได้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเช่นกัน

ขณะเดียวกันกระทรวงดีอี ได้มีระบบตรวจสอบข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือเว็บไซต์ที่ผิดกฎหมายตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งคำสั่งให้ผู้ให้บริการระงับปิดกั้นไปแล้ว แต่ยังไม่พบว่ามี การแพร่หลายอยู่บนระบบอินเทอร์เน็ตอยู่ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งคำสั่งปรับปณัยสำหรับกรณีที่ผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องบางรายเพิกเฉย หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลอย่างเคร่งครัด และต่อมาผู้ให้บริการได้ใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้าน กรณีนี้จึงจำเป็นต้องดำเนินคดีความผิดทางพนัน เพื่อให้การระงับ/ปิดกั้นเว็บไซต์ผิดกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด



ทั้งนี้ในการประชุมได้มีการพิจารณาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงข้อมูลโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินคดีความผิดทางพินัยเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว สามารถรองรับปริมาณคดีและพยานเอกสารจำนวนมาก พร้อมทั้งขยายผลการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ที่เกี่ยวข้องกับการอาชญากรรมออนไลน์อื่นๆ ช่วยยกระดับการทำงานให้สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

“ขณะนี้สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด มีความพร้อมด้านระบบ Back Office การเชื่อมโยงระบบข้อมูลพิจารณาการดำเนินคดีความผิดทางพินัยร่วมกัน โดยกระทรวงดีอี จะร่วมกับทั้ง 2 หน่วยงานในการทดลองเชื่อมโยงระบบการดำเนินคดีความผิดทางพินัยในช่วงเดือน ม.ค.68 นี้ โดยมุ่งเน้นความสำคัญของเอกสาร และพยานหลักฐานทางคดี ซึ่งกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์จะต้องมีความน่าเชื่อถือในความถูกต้อง และเป็นที่ยอมรับระหว่างหน่วยงาน พร้อมกับระบบความปลอดภัยที่จะใช้การยืนยันตัวตนผ่านระบบ ThaiID โดยหากสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม จะมีการเชื่อมโยงข้อมูลโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ด้วย” ปลัดกระทรวงดีอี กล่าว



อย่างไรก็ตาม กระทรวงดีอี พร้อมทั้งจะสนับสนุนการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ด้วยการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการกระบวนการทำงานภายในหน่วยงาน (Back Office) ไปในรูปแบบเดียวกัน โดยให้การส่งเสริมการใช้งานระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ขับเคลื่อนการใช้งานระบบ e-Office ภายใต้งานบริการคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC) แบบไม่มีค่าใช้จ่าย เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันในการให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย และลดความซ้ำซ้อนในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของแต่ละหน่วยงาน

จังหวัดตรัง ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าใช้จ่าย
แก่จำเลยในคดีอาญาจังหวัดตรัง

วันนี้(อังคารที่ 24 ธันวาคม 2567) นางสาวจิตรปรีดี สกุลเสาวภาค อัยการจังหวัด
คุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและบังคับคดีจังหวัดตรัง เป็น
ประธานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าใช้จ่าย
แก่จำเลยในคดีอาญาจังหวัดตรัง ครั้งที่ 12/2567 ณ ห้องมรกต ชั้น 5 ศาลากลาง
จังหวัดตรัง

สำหรับการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายในคดีอาญา จะเป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการ
รักษาพยาบาลรวมทั้งค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ค่าตอบแทนใน
กรณีและผู้เสียหายถึงแก่ความตายจำนวนไม่เกินที่กำหนดในกฎกระทรวง ค่าขาด
ประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ตามปกติ รวมถึง
ค่าตอบแทนความเสียหายอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร อย่างไรก็ตาม
คณะกรรมการจะกำหนดให้ผู้เสียหายได้รับค่าตอบแทนเพียงใดหรือไม่ ต้องคำนึง
ถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงของการกระทำความผิดและสภาพความเสียหายที่
ผู้เสียหายได้รับ รวมทั้งโอกาสที่ผู้เสียหายจะได้รับการบรรเทาความเสียหายโดย
ทางอื่นด้วย



ยอยศพร อรรคไกรสีห์

สวท.ตรัง

ผู้ค้าดีไอคอน บุกห้อง'อสส.' ถอน-เอาผิด!

กลุ่มตัวแทนจำหน่ายสินค้าดีไอคอน กรู๊ป บุกสำนักงานอัยการสูงสุด ยื่นหลักฐานการถอนแจ้งความดำเนินคดีบริษัท ดีไอคอน กรู๊ป อ้างไม่ได้รับ ★ มีต่อหน้า 10

ผู้ค้าดีไอคอน ☆ ต่อจากหน้า 1

ความเสียหายที่แจ้งความตอนแรกถูกดำเนินคดีพร้อมยื่นข้อเรียกร้อง ทั้งขอให้การเพิ่มเติมตามข้อเท็จจริง บันทึกแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ผู้ต้องหา และเอกสารรับรองการประกันตัวบอสพล แต่ไม่มีใครมารับหนังสือ เพราะไม่ได้นัดเพียงฝากเอกสารส่งให้คณะทำงานพนักงานอัยการพิเศษนำไปพิจารณาต่อไป

กรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) หอบสำนวนการสอบสวนคดีดี ไอคอน กรู๊ป จำนวน

348,209 แผ่น หลังสอบสวนผู้เสียหาย 7,875 ราย พบมูลค่าความเสียหาย 1,644 ล้านบาท มีความเห็นสั่งฟ้อง 18 บอส นำโดยนายรัตน์พลวรัญญูกุล หรือบอสพล ผู้ก่อตั้งและซีอีโอบริษัท ดีไอคอน กรู๊ป จำกัด ส่งให้พนักงานอัยการคดีพิเศษพิจารณาสั่งคดีเบื้องต้นนางเยาวลักษณ์ นนทแก้วอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ตั้งทีมอัยการพิเศษพิจารณาสำนวนการสอบสวนที่รับมาจากดีเอสไอ ยืนยันว่าสามารถพิจารณาสำนวนได้ทันผิดฟ้องฝากขังสุดท้ายอย่างแน่นอน

ความลับหน้าจากสำนักงานอัยการสูงสุด(อสส.) เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 24 ธ.ค. น.ส.ปราณีพัชรกรกาญจน์ ตำแหน่งโกลด์คิลเลอร์ บริษัท ดีไอคอน กรู๊ป นำตัวแทนจำหน่ายสินค้า ดีไอคอน ที่เคยแจ้งความกับบริษัท พร้อมนำเอาบันทึกประจำวัน ผู้ที่เคยแจ้งความไว้ หลังจากนั้นขอถอนแจ้งความกับพนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) ไปแล้วมามอบให้สำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อแสดงเจตนารมณ์ว่า มีความประสงค์ถอนแจ้งความ พร้อมให้อัยการสูงสุดดำเนินการให้พนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษบันทึกสอบปากคำพยานทุกฝ่ายที่เคยให้การไว้ใหม่ให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงเพื่อใช้เป็นหลักฐานการสั่งคดีของพนักงานอัยการรับผิดชอบคดีต่อไป

นอกจากนี้กลุ่มตัวแทนจำหน่ายสินค้า ดีไอคอน

นำเอกสารมายื่นให้พนักงานอัยการประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย 1.บันทึกประจำวันแสดงเจตนาขอให้การเพิ่มเติมเพื่อให้ตรงตามข้อเท็จจริง 2.เอกสารเป็นพยานให้บุคคลในคดี ดีไอคอน กรู๊ป 3.เอกสารบันทึกแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ผู้ต้องหาเพิ่มเติม และ 4.เอกสารรับรองการประกันตัวนายรัตน์พลวรัญญูกุล หรือบอสพล

น.ส.ปราณีพัชรกรกล่าวว่า กลุ่มบุคคลที่มีความประสงค์จะถอนแจ้งความตอนนี้ รวมตัวกันได้หลักร้อยคน ทุกคนยืนยันว่า การรวมตัวเพื่อร้องเรียนกรณีนี้ไม่มีการถูกบังคับ ตอนนั้นที่ตัดสินใจไปแจ้งความ สาเหตุเพราะเกรงกลัวว่าจะมีความผิดไปด้วยเนื่องจากเข้าใจผิดว่าดีไอคอนกรู๊ปเป็นธุรกิจผิดกฎหมาย ถ้าไม่แจ้งความจะมีความผิดไปด้วยจึงไปแจ้งความ ต่อมารวมตัวกันไปถอนแจ้งความที่กองบังคับการปราบปรามแล้วแต่พนักงานสอบสวนไม่ให้ถอนแจ้งความ ตนไม่ใช่มารับของดีไอคอนกรู๊ป ไม่ได้เป็นผู้เสียหาย แต่เป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการซื้อขายผลิตภัณฑ์ของดีไอคอนกรู๊ป เชื่อว่าดี ไอคอน กรู๊ป ไม่เคยหลอกลวงพวกตน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากกลุ่มตัวแทนขายผลิตภัณฑ์ดี ไอคอนฯ เดินทางมาที่สำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อยื่นหนังสือดังกล่าว แต่ไม่ได้นัดหมายเจ้าหน้าที่ไว้จึงไม่มีใครลงมารับหนังสือ จึงเพียงยื่นเอกสารไว้เพื่อส่งต่อให้คณะทำงานของอัยการพิเศษนำไปพิจารณาต่อไป

ขอถอนแจ้งความ ▶

น.ส.ปราณีพัชรกรกาญจน์ (ใส่แว่น) โกลด์คิลเลอร์ บริษัท ดีไอคอน กรู๊ป จำกัด นำตัวแทนจำหน่ายสินค้า ดีไอคอน ประมาณ 100 คน เดินทางมาที่สำนักงานอัยการสูงสุด ยืนยันว่ากลุ่มพวกตนไปถอนแจ้งความกับตำรวจไปแล้ว แต่อ้างว่าตำรวจไม่ยอม นอกจากนี้ยังยื่นข้อเรียกร้องให้ทยอยช่วยเหลือคดีฝ่าย 18 บอส ดี ไอคอนด้วย.



'ทวิ'สั่งDSIตรวจ คดี'แดงโม'ดับ ก่อนยื่นอัยการสูงสุด

“ทวิ”สั่งDSIตรวจ
คดี“แดงโม”ดับ
ก่อนยื่นอัยการสูงสุด

ผู้จัดการรายวัน360 - “ทวิ” สั่งกรมสอบสวน
คดีพิเศษ ตรวจสอบข้อเท็จจริงคดี “แดงโม”
เสียชีวิต หลังถูกร้องให้ทำหนังสือยื่นอัยการ
สูงสุด

อ่านต่อหน้า 4

ผู้จัดการรายวัน360 - “ทวิ” สั่งกรม
สอบสวนคดีพิเศษ ตรวจสอบข้อเท็จ
จริงคดี “แดงโม” เสียชีวิต หลังถูกร้อง
ให้ทำหนังสือยื่นอัยการสูงสุด

พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง รมว.ยุติธรรม
เปิดเผยถึงกรณีนายอรรถวิริยะ เรืองรัตน
พงศ์ ขอให้กระทรวงยุติธรรม ทำหนังสือ
ถึงอัยการสูงสุด เพื่อขอเรียกคดีการเสีย
ชีวิตปริศนาของ น.ส.นิดา พัชรวิระพงษ์
หรือแดงโม ว่า เท่าที่มายื่นเรื่องที่
กระทรวงยุติธรรม เหมือนจะให้
รัฐมนตรีทำหนังสือไปถึงอัยการสูงสุด
แต่ในเบื้องต้น ได้ส่งไปที่กรมสอบสวน

คดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ตรวจสอบข้อเท็จ
จริงแล้ว

เมื่อถามว่า ดูรายละเอียดแล้ว
มองว่ามีข้อมูลอะไรที่จะสามารถรู้พื้น
คดีได้บ้างหรือไม่ พ.ต.อ.ทวิ กล่าวว่า
ขณะนี้ยังไม่เห็นถึงขนาดนั้น แต่เป็น
หน้าที่ของเรที่ต้องตรวจสอบข้อเท็จ
จริง ซึ่งก่อนที่จะ ทำหนังสือไปยัง
อัยการสูงสุดจะต้องมีการตรวจสอบ
เสียก่อน ส่วนจะมีการวางกรอบเวลาให้
ดีเอสไอในการตรวจสอบกัวนั้น ได้สั่ง
ให้ทำเร็ว เพราะบางเรื่องเป็นคำพิพากษา
ของศาล.

"อัคริยะ" ร้อง อสส. แก่คำฟ้องคดี "แตงโม" ชู่ฟ้อง

innnews.co.th/video/hot-clips/news_820535

24 ธันวาคม 2567

“อัคริยะ” ร้อง อสส. แก่คำฟ้องคดี “แตงโม” ชู่ฟ้อง

24 ธันวาคม 2024 - 17:20



Watch Video At: <https://youtu.be/jdOSfi4d4MU>

นายอัคริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม เดินทางมายังสำนักงานอัยการสูงสุด ถ.แจ้งวัฒนะ เพื่อยื่นหนังสือถึงอัยการสูงสุดขอให้มีการแก้ไขคำฟ้องในคดีแตงโมเนื่องจากมีพยานหลักฐานใหม่ที่ไม่เคยอยู่ในสำนวนการสอบสวนและคำฟ้องอัยการจังหวัดนนทบุรีรวมถึงศาลจังหวัดนนทบุรียังไม่มีคำพิพากษาต่ออัยการสูงสุด

นายอัคริยะ กล่าวว่า คดีนี้มีการพิสูจน์ความจริงแล้วว่าถูกฆาตกรรมไม่ได้เกิดจากความประมาทตามที่อัยการจังหวัดนนทบุรีร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสอบไปในทางทุจริต เบื้องต้นได้มีการร้องไปยังกรมการปกครองเรียบร้อยแล้วซึ่งจะมีการประชุมในวันที่ 8 มกราคม 2568 ที่สภาผู้แทนราษฎร ขณะนี้หมอนิติเวช ตนได้มีการฟ้องต่อศาลจังหวัดนนทบุรีและจะนัดสืบพยานในเดือนมีนาคม ปี 68

ในส่วนของ “แซน วิศพัช” ตนได้ฟ้องข้อหาหมิ่นประมาทฯ ที่ศาลจังหวัดพระประแดงในเดือนกุมภาพันธ์ ปี 68 และในส่วนของการตรวจสอบเมื่อมีการประชุมกรมการฯ เรียบร้อยทั้งหมดรวมถึงอัยการจะถูกส่งไปยัง ป.ป.ช. ในเรื่องของการทุจริตประพฤติมิชอบ การทำสำนวนคดี การสืบสวนสอบสวนและการสรุปสำนวนสั่งฟ้องคนบนเรือในข้อหาร่วมกันประมาท ดังนั้นคนที่จรรู้คดีแตงโมได้คืออัยการสูงสุดแต่เพียงผู้เดียว

นายอัคริยะ กล่าวต่ออีกว่า ก่อนหน้านี้ตนได้ประสานยื่นหนังสือไปยังอัยการสูงสุดแล้วบอกไม่มีปัญหา แต่เมื่อรู้ว่าเป็นคดีแตงโมกลับไม่มีใครลงมารับเรื่อง ตนจึงมองว่าเป็นยุคมือของอัยการสูงสุด เนื่องจากที่ผ่านมามาตนและอัยการสูงสุดประสานงานกันมาด้วยดีมาโดยตลอด

แต่อัยการสูงสุดคนปัจจุบันกลับไม่มีการส่งตัวแทนลงมารับเรื่องและไม่แจ้งผลหลังรับหนังสือร้องขอความเป็นธรรมก่อนหน้านี้รวมถึงมีคำสั่งห้ามโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดห้ามให้ข่าวต่อสื่อมวลชนอีกด้วย จึงอยากถามว่าเหตุใดต้องปกปิด เพราะคดีแตงโมถือเป็นคดีสำคัญที่ทำ

ลายระบบกระบวนการยุติธรรมอย่างร้ายแรง

ทั้งนี้ตนหวังว่าอัยการสูงสุดคนปัจจุบันจะกล้าตัดสินใจรีดคดีเตงโม หากครบกำหนดศาล
จังหวัดนนทบุรีตัดสินเมื่อไหร่และยังไม่มี การดำเนินการตนจะใช้สิทธิฟ้องอัยการสูงสุดเป็นคน
แรกข้อประเทศ ในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบพร้อม
ยืนยันจะไม่เลิกจนกว่าเตงโมจะได้รับความเป็นธรรม

ทั้งนี้นายอัยจริยะ กล่าวทิ้งท้ายว่า วันนี้ตนจะเปิดหลักฐานสำคัญกลางรายการโทรทัศน์ชื่อดัง
ว่า “แซน วิศापซ์” โกหกคนทั้งประเทศอย่างไรบ้าง

‘หนู’ให้รอศาล

พิพากษาชี้ขาด ที่ดินเขากระโดง คุ้มครองเจียบ

“อนุทิน”ขอทุกฝ่ายเจียบ ปมที่ดิน
เขากระโดง ย้ำให้รอศาลตัดสิน รับ
คุยอธิบดีกรมที่ดินแล้วสบายใจ
ด้าน “สุริยะ” ลั่นเขากระโดง
ต่อ : เขากระโดง -หน้า 11

เขากระโดง

จบได้ ถ้าทุกฝ่ายยึดกฎหมาย เข้าใจ
รช.มหาดไทย ห่วงใยคนในพื้นที่
ชี้หากการรถไฟฯ ได้ที่ดินกลับคืน จะ
แก้ปัญหาถาวร ให้เช่าราคาถูก ยืนยัน
หลักฐาน 5 พันไร่ เป็นของการรถไฟฯ
เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม ที่
ทำเนียบรัฐบาล นายอนุทิน ชาญวีรกูล
รองนายกรัฐมนตรี และ รว.มหาดไทย
กล่าวถึงกรณีนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ
รองนายกรัฐมนตรี และ รว.คมนาคม
ยืนยันว่าที่ดินเขากระโดง จ.บุรีรัมย์
กว่า 5,000 ไร่ เป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย
ว่าตอนนี้ที่ดินที่สุด คือ
ให้ทุกฝ่ายเจียบ รอคำพิพากษาและ
คำสั่งศาลปกครองซึ่งอยู่ในกระบวนการ
เพราะหากไปถามกรมที่ดินเขาก็ยืนยัน
ว่าเขาถูกต้อง ตามการรถไฟฯ เขาก็
ยืนยันว่าถูกต้อง เพราะเขาเป็นคู่กรณี
กัน และมีประชาชนเป็นคู่กรณีด้วย
ดังนั้น เมื่อต่างคนต่างยืนยันความถูกต้อง
ของตนผู้ที่ตัดสินคือ กระบวนการ
ยุติธรรม คนอธิบายไม่รู้กรอบแล้ว
นายอนุทินกล่าวต่อว่า เมื่อ
เห็นแถลงการณ์ของการรถไฟฯ ได้
โทรศัพท์ไปถามอธิบดีกรมที่ดิน

อธิบดีฯ ยืนยันว่าต่อให้ตนไม่ได้เป็น
มท.1 ก็จะไม่ออกโฉนดเช่นนี้ เพียงแต่
เมื่อตนได้เป็น มท.1 เลยทำให้การ
ทำงานยากขึ้นนิดหน่อย เพราะถูกโยง
กับเรื่อง จ.บุรีรัมย์ ซึ่งได้บอกกับ
อธิบดีฯ ว่าตนสบายใจ เพราะได้สั่ง
การไปแล้วว่าทุกอย่างต้องเป็นธรรม
และต้องไม่ผิดระเบียบถูกต้องตาม
กฎหมายด้วยความรวดเร็ว ซึ่งเขาก็
ยืนยันตามนั้น ดังนั้น ต่อไปนี้ขอให้
รอกระบวนการศาลปกครอง

ด้านนายสุริยะ กล่าวถึงกรณี
ข้อพิพาทเขากระโดงหลังจาก นายทรงศักดิ์
ทองศรี รช.มหาดไทย นำคณะ
ลงพื้นที่ จ.บุรีรัมย์ และมีการพูดถึงว่า
การรถไฟฯ กำลังแสวงสิทธิประชาชน
ในพื้นที่ ว่าเรื่องนี้อยากจะทำความเข้าใจ
ชัดเจนว่าศาลอุทธรณ์ภาค 6 คณะ
กรรมการป.ป.ช.และศาลฎีกา ตัดสิน
ว่าที่บริเวณเขากระโดงนั้นเป็นที่ของ
การรถไฟฯ ส่วนตัวเข้าใจนายทรงศักดิ์
ที่ห่วงใยประชาชนซึ่งเป็นเรื่องปกติ
เพราะเป็นเจ้าของพื้นที่ แต่อย่างไรก็
แล้วแต่เมื่อมีคำพิพากษาทางการ
รถไฟฯต้องทำตาม ถ้าไม่ทำตามเจ้า
หน้าที่การรถไฟฯ อาจเข้าข่ายความ
ผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา
157 ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

นายสุริยะ กล่าวอีกว่า หากนำ
พื้นที่เขากระโดง กลับมาให้การรถไฟฯแล้ว
เราสามารถเยียวยาประชาชนในพื้นที่
ได้ โดยอาจจะคิดในราคาที่ค่อนข้างถูก
ซึ่งก็จะมีกรณีปัญหาที่ถาวรต่อไป
ส่วนข้อห่วงใยว่าเป็นที่ตั้งของหน่วย
ราชการต่างๆ 12 แห่งเช่น ศาลากลาง
จังหวัด อบจ.บุรีรัมย์ นั้น เราสามารถ
ตรวจสอบก่อนถ้าเป็นที่ของการรถไฟฯ
สามารถตกลงให้เขาได้ เช่น กรณีที่ดิน

รัชดาฯ ที่มีศาลอาญาและกรมอัยการ
ก็ขอเช่า ทางกรรณไฟฟ้าก็ให้เช่า ซึ่ง
เป็นเรื่องที่เรากี่ห่วงใยประชาชนเหมือน
นายทรงศักดิ์

เมื่อถามว่า 2 กระทรวงต้องมา
คุยกันหรือไม่เพราะพูดกันคนละภาษา
นายสุริยะกล่าวว่า ได้ชี้แจงไปแล้วว่า
ที่ทั้งหมดเป็นของการรถไฟฯ ส่วนที่
นายทรงศักดิ์ห่วงใยประชาชน ก็ต้อง
บอกว่าต้องทำตามกระบวนการ เมื่อ
ถามว่าชาวบ้านในพื้นที่บอกว่าการ
รถไฟฯไม่มีหลักฐานยืนยัน 5,000 ไร่
ถ้ามีให้ไปฟ้องรายแปลง นายสุริยะ
กล่าวว่า ทางศาลฎีกาสูงสุดตัดสิน
เรียบร้อยแล้ว ว่าพื้นที่ 5,000 กว่าไร่
เป็นที่ของการรถไฟฯ โดยทางกรมที่ดิน
ก็พยายามที่จะพูดถึงเรื่องของกฎหมาย
การรถไฟฯชี้แจงชัดเจนว่า ตั้งแต่
กรมรถไฟ 2462 มีการชี้แจงในพื้นที่
ตั้งแต่อุบลราชธานีถึงนครราชสีมา
มีส่วนของเขากระโดงว่าเป็นที่ของ
การรถไฟฯ

ต่อข้อถามว่าสามารถยืนยันได้
ว่าศาลฎีกาวินิจฉัย 5,000 ไร่ใช่หรือไม่
เพราะชาวบ้านยืนยันว่า คำสั่งศาลฎีกา
ผูกพันเฉพาะกรณี 35 ราย นายสุริยะ
กล่าวว่าตนไม่ได้เชี่ยวชาญกฎหมายจึง
ปรึกษากับที่ปรึกษากฎหมายและยืนยัน
ชัดเจนว่าสามารถบังคับได้ ยืนยันว่า
มีเอกสารสิทธิตรงนี้ ส่วนเรื่องนี้จะจบ
หรือไม่เพราะเป็นมหากาพย์มายาวนาน
นายสุริยะกล่าวว่า ถ้าทุกฝ่ายทำตาม
กฎหมายมันจบได้

ศาลสั่งคุก 246 ปี 738 เดือน เจ้าหน้าที่สรรพากร เบียดบังรายได้ ทำรัฐเสียหาย 4.4 ล้าน

naewna.com/local/849437



วันอังคาร ที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567, 14.45 น.

ศาลสั่งจำคุก 246 ปี 738 เดือน จนท.สรรพากรเบียดบังเงินรายได้ เสียหายกว่า 4.4 ล้านบาท

วันที่ 24 ธันวาคม 2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต(ป.ป.ท.) ได้เผยแพร่เอกสารข่าวกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานสรรพากรพื้นที่จังหวัด น. ผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำความทุจริต โดยรับเงินรายได้ของสำนักงานสรรพากร สาขา พ. ไว้แล้ว ไม่ดำเนินการนำเงินดังกล่าวส่งคลังหรือไม่นำฝากเข้าบัญชีธนาคาร แต่ได้มีการเบียดบังเงินดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตน และได้ดำเนินการปลอมเอกสาร รวมทั้งจัดทำหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อเป็นการปกปิดความผิด ทำให้กรมสรรพากรได้รับความเสียหาย รวม 4,424,552.01 บาท

สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในคราวประชุมครั้งที่ 15/2565 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 โดยมีมติเป็นเอกฉันท์ชี้มูลความผิดว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 157 มาตรา 161 และมาตรา 91 และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 85 (1)

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อท 145/2566 คดีหมายเลขแดงที่ อท 33/2567 ว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 (เดิม), 161 (เดิม) จำคุกกระหนงละ 5 ปี รวม 123 กระหนง จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา จึงลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 กระหนงละกึ่งหนึ่ง เป็นจำคุก 246 ปี 738 เดือน แต่เมื่อรวมโทษทุกกระหนงแล้ว ให้จำคุก 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 (3) และให้จำเลยใช้เงิน 2,214,253.61 บาท แก่กรมสรรพากร ผู้เสียหาย

พนักงานอัยการพิจารณาแล้ว เห็นว่าศาลพิพากษาลงโทษจำเลยตามฟ้องชอบแล้ว เห็นควรไม่อุทธรณ์

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม คม 2567 แล้ว มีมติเห็นชอบไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ตามความเห็นของพนักงานอัยการ