



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชนจำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. อัจฉริยะ ร้อง บก.ปปป. เอาผิดคณะพนักงานอัยการคดีการเสียชีวิตของ แดงโม นิดา
<https://siamrath.co.th/n/๕๘๔๕๗๓>
๒. อดีตนายทหารยื่นร้องอธิบดีอัยการภาค ๘ สอบคดีปลอม สด.๔๓ หลังผ่านไป ๑๐ ปีคดีไม่คืบ
<https://www.dailynews.co.th/news/๔๑๔๓๙๒๗/>
๓. แนะนำสารรองช่วยทนายท สอ.ตร.
๔. คอลัมน์ ข่าวสั้นทันโลก: เลื่อนชักร้านคดี "เพิ่มพูน"
๕. พักโทษ 'บุญทรง' - คดีทุจริตข้าวจีทูจี

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัจฉริยะ ร้อง บก.ปปป. เอาผิดคณะพนักงานอัยการคดีการเสียชีวิตของ แดงโม นิดา

siamrath.co.th/n/584573

2 ธันวาคม 2567



2 ธันวาคม 2567 11:49 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



อัจฉริยะ ร้อง บก.ปปป. เอาผิดคณะพนักงานอัยการคดีการเสียชีวิตของ แดงโม นิดา

เมื่อเวลา 10.00 น.วันที่ 2 ธ.ค.67 ที่ริมถนนพหลโยธิน หน้า บช.ก. นายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ เดินทางไปที่กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เพื่อเข้าพบพนักงานสอบสวน บก.ปปป. ร้องทุกข์กล่าวโทษ อัยการจังหวัดนนทบุรี กับพวก และอัยการภาค 1 ทั้งคณะที่เกี่ยวข้องทำคดีการเสียชีวิตของ แดงโม นิดา พัชรวีระพงษ์ ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามมาตรา 157 และ 200

นายอัจฉริยะเปิดเผยว่า จากผลคำพิพากษาศาลอาญาในคดีที่ 21 พนักงานสอบสวนคดีการเสียชีวิตของแดงโม ยื่นฟ้องตนเองกับพวกรวม 3 คน ฐานหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ซึ่งศาลได้พิจารณายกฟ้อง และในการสืบพยานคดีนี้ สามารถพิสูจน์ได้ว่า แดงโม ไม่ได้ตกท้ายเรือ และบาดแผลที่ขาที่ไม่ได้เกิดจากใบพัดเรือ และยังมีการแก้ไขจีพีเอส สร้างพยานหลักฐานเท็จ เช่น เส้นผม วัตถุพยานอื่นๆ ซึ่งหมอนิติเวชระบุแล้วว่าถูกขโมยมีคม

ดังนั้น จากการที่ตนเองรวบรวมพยานหลักฐานมาตลอด 3 ปี จึงได้ขอยุติจากคำพิพากษาของศาลแล้วว่า คณะพนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรี และคณะพนักงานอัยการภาค 1 ไม่ได้ชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐานว่าพยานหลักฐานของผู้ต้องหาและผู้กล่าวหา หลักฐานใดมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ รับฟังได้มากกว่า มีการรับฟังข้อเท็จจริงที่ผิดพลาดคาดเคลื่อน ไม่พิสูจน์ความจริงให้เป็นที่ยุติ ทำคำฟ้องยื่นต่อศาลชี้ขาดคดีโดยไม่ยึดตามพยานหลักฐานที่เกิดขึ้นจริง โดยใช้ดุลพินิจไม่ชอบด้วยกฎหมาย เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ต้องหาบนเรือ ซึ่งเป็นความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 / 164 และ 200

วันนี้จึงมาร้องทุกข์กล่าวโทษกับพนักงานสอบสวน บก.ปปป. ให้ดำเนินคดีกับพนักงานอัยการที่ทำคดีแดงโมทั้งหมด ทั้งอธิบดีและพนักงานอัยการทุกคนที่อยู่ในสำนวน ตั้งแต่ปี 2565 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งตนก็ไม่ทราบว่ามีทั้งหมดกี่คน รู้เพียงว่ามีนางเอกอยู่ 1 คน เป็นอัยการที่อยู่บนฟ้า ซึ่งชัดเจนว่าเป็นบุคคลที่ต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย

ยืนยันจากผลการพิสูจน์ทั้งหมดยังเชื่อว่ามีบุคคลทำให้แดงโมเสียชีวิตและจับโยนน้ำไม่ใช้ตกท้ายเรือส่วนบาดแผลเกิดจากของมีคมไม่ใช่ใบพัดเรือ และเชื่อว่า เชื่อว่าในคดีนี้ผู้ต้องหาที่เหลือนบนเรือจะถูกยกฟ้องทั้งหมด จากคำฟ้องของอัยการที่ไม่ได้มีการสืบว่าแดงโมเสียชีวิต

อย่างไร

อดีตนายทหารยื่นร้องอธิบดีอัยการภาค 8 สอบคดีปลอมสด.43 หลังผ่านไป 10 ปีคดีไม่คืบ | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/news/4143927

เมื่อเวลา 09.30 น.วันที่ 2 ธ.ค. ที่สำนักงานอัยการภาค 8 อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ได้มีชายสูงวัย อ้วนเด็กผู้หญิง และที่คอได้แขวนแผ่นป้ายขนาดใหญ่ข้อความ “เงินเยอะ+เส้นใหญ่ = เป่าได้ทุกเรื่อง” ทราบชื่อ พ.อ.ธวัชชัย ทับทิมสงวน อายุ 66 ปี นายทหารนอกราชการ ตำแหน่งนายทหารสืบสวนสอบสวน กองทัพภาคที่ 4 โดย พ.อ.ธวัชชัย ระบุว่า ต้องการมายื่นหนังสือถึงอธิบดีอัยการภาค 8 ให้ตรวจสอบความคืบหน้าคดีปลอมเอกสารทางราชการ ที่กองทัพภาค 4 เป็นผู้เสียหายแจ้งความให้ดำเนินคดีกับอดีตสัสดีอำเภอคนหนึ่งในพื้นที่ จ.สุราษฎร์ธานี เมื่อปี 2556 แต่จนถึงปัจจุบันคดียังไม่มีความคืบหน้า และมีแนวโน้มคดีดังกล่าวจะหมดอายุความ

ต่อมา ได้มี น.ส.วันศิริ ปิยะธรรมวงศ์ ผอ.สำนักงานอัยการภาค 8 ได้มารับเรื่องร้องเรียนและสอบถาม พ.อ.ธวัชชัย ทราบว่า เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อปี 2556 ขณะนั้นตนดำรงตำแหน่งนายทหารสืบสวนสอบสวน กองทัพภาค 4 ได้ทำการสอบสวนคดีที่มีสัสดีอำเภอนายหนึ่งได้ออกเอกสาร สด.43 ให้กับบุคคลเพื่อใช้ประกอบกับการสมัครงานหน่วยงานรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่ง และการสอบสวน พบว่าสัสดีนายดังกล่าวมีพฤติกรรมเข้าข่ายการกระทำความผิดจริง พ.อ.ธวัชชัย กล่าวว่า ต่อมาตนในฐานะตัวแทนทีมสืบสวนสอบสวนกองทัพภาคที่ 4 จึงเข้าแจ้งความร้องทุกข์ที่ สภ.กาญจนดิษฐ์ และทราบว่าพนักงานสวน สภ.กาญจนดิษฐ์ ได้สรุปสำนวนส่งพนักงานอัยการจังหวัดสุราษฎร์ธานี แต่พนักงานอัยการมีความเห็นให้ส่งสำนวนให้ศาลอาญาคดีทุจริตฯ แต่ภายหลัง ป.ป.ท.ตรวจสอบแล้วมีมติไม่รับเรื่องและส่งสำนวนกลับมายัง สภ.กาญจนดิษฐ์ เมื่อเดือนตุลาคม 2564

“จนถึงขณะนี้ยังไม่มีความเคลื่อนไหวใดๆ ซึ่งการยื่นหนังสือครั้งนี้ตนมีความต้องการให้สำนักงานอัยการภาค 8 ตรวจสอบความคืบหน้าคดีอยู่ในขั้นตอนใดและเหตุใดจึงเกิดความล่าช้า ขณะเดียวกันตนได้ส่งหนังสือฉบับเดียวกันไปยังคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจเพื่อตรวจสอบด้วยเช่นกัน” พ.อ.ธวัชชัย กล่าว

แะทุนสำรองช่วยทายาท สอ.ตร.

ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ ที่เสียชีวิตช่วงปี 2564-2566 ควรมีเงินทุนสำรอง รายงานว่าความคืบหน้าปัญหาการทุจริตในสหกรณ์ ที่หักจากผลกำไรของสหกรณ์ฯในแต่ละปีมา ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) จ่ายเป็นเงินเยียวยาและให้นายทะเบียนเข้ามา ประมาณ 1,500 ล้านบาท ล่าสุดคณะกรรมการ มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาด้วยส่วนการประชุม สอ.ตร.พัทลุง เตรียมเดินทางเข้าพบอัยการ สามัญประจำปี 2567 ช่วงเดือน ม.ค.2568 นั้น ปราปรามทุจริตภาค 9 เพื่อขอทราบผลความ ขอเรียกร้องให้คณะกรรมการดำเนินการ คืบหน้าของคดีนั้น เมื่อวันที่ 2 ธ.ค. สมาชิกกลุ่ม สหกรณ์ฯแก้ไขข้อบังคับของสหกรณ์ฯ อาทิ ตรวจสอบและติดตามการดำเนินงาน สอ.ตร. แก้ไขการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเป็นรวมเขต ให้ พัทลุง จก. คนหนึ่งเปิดเผยว่าเห็นด้วยกับการ สมาชิกเข้าร่วมประชุมสามัญประจำปีแทนการ ช่วยเหลือเยียวยาแก่ครอบครัวสมาชิกสหกรณ์ฯ ส่งตัวแทน ข้าราชการจะเสนอต่อไป.

ขาวสันต์โลก

เลื่อนชักร้านคดี "เพิ่มพูน" :วันที่ 2 ธ.ค. ที่ศาลอาญา ศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องคดีที่บริษัท รุ่งศิลป์การพิมพ์ เป็นโจทก์ ฟ้อง พล.ต.อ.เพิ่มพูน ชิดชอบ รมว.ศึกษาฯ กับพวกเป็นจำเลยที่ 1-5 ฐานร่วมกันหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา และให้ร่วมชดใช้ค่าเสียหาย 200 ล้านบาท นัดนี้โจทก์ มีนายนิติพลพงษ์ จิวจรรย์กุล รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท รุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977) จำกัด ขึ้นไต่สวนเป็นพยานโจทก์ กรณีจัดพิมพ์หนังสือเรียนประจำปี 2567 ให้สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สสส.) ไม่ทันกรอบเวลาที่กำหนด โดยจำเลยปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาระหว่างเรื่องการพิมพ์การให้ข่าวดังกล่าวทำให้โจทก์เสียหาย หลังไต่สวนพยานโจทก์เสร็จ นายจำเลยและอัยการแถลงศาล คดีมีเอกสารจำนวนมากขอเลื่อนวันชักร้านพยานโจทก์ ในนัดหน้า นายโจทก์ไม่ค้าน ศาลมีคำสั่งเลื่อนนัด เป็น 24 ก.พ.68.

พักโทษ'บุญทรง'-คดีทุจริตข้าวจีทูจี

นายบุญทรง เทริยาภิรมย์ อดีตรมว.พาณิชย์ ผู้ต้องขังคดีทุจริตการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ได้รับการพักการลงโทษ และปล่อยตัวชั่วคราวเมื่อช่วงเช้าววันที่ 2 ธ.ค.

โดยเจ้าหน้าที่คุมประพฤติได้ใส่กำไล EM ให้กับนายบุญทรง ที่คุมขังอยู่ที่ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ก่อนปล่อยจากเรือนจำเข้าสู่กระบวนการพักการลงโทษ โดยเหลือโทษที่ต้องติดกำไล EM และคุมประพฤติเป็นเวลา 3 ปี 5 เดือน

นายบุญทรง แจ้งกับเจ้าหน้าที่คุมประพฤติ ขอโอนย้ายไปคุมประพฤติที่จังหวัดเชียงใหม่ จะเดินทางไปวันที่ 3 ธ.ค. และเข้ารายงานตัวกับคุมประพฤติจังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 4 ธ.ค.

นายสทการณ เพชรนรินทร์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ชี้แจงว่า นายบุญทรงเข้าข้ายได้รับการพักโทษ เนื่องจากต้องโทษจำคุกมาแล้ว 2 ใน 3 ตามปกติเมื่อนักโทษหรือผู้ต้องขังรายใดเข้าข้ายการพักโทษหรือการปล่อยตัวชั่วคราว จะต้องเสนอรายชื่อเข้าสู่ผู้บริหารกรมราชทัณฑ์ ในการพิจารณาพักโทษ ถือเป็นระเบียบตามปกติของกรมราชทัณฑ์อยู่แล้ว

การถูกพักโทษไม่ได้หมายความว่า สิ้นสุด ระยะเวลาจำคุก แต่เป็นการพักโทษชั่วคราว

การปล่อยตัวคือ ต้องดูว่าผู้ต้องขังเข้ากฎระเบียบของราชทัณฑ์ข้อไหน เช่น ต้องโทษมาแล้ว 2 ใน 3 หรือเป็นผู้สูงอายุตามที่กำหนด

ส่วนการพิจารณาว่าจะต้องใส่กำไล EM นั้น



มีข้อพิจารณา เช่น เจ็บป่วย มีเหตุจำเป็นด้านสุขภาพหรืออื่นๆ ผู้ต้องขังไม่หลบหนีระหว่างการพักโทษปล่อยตัว และมีหลักเงื่อนไขต่างๆ ไป เช่น ห้ามออกจากพื้นที่ที่กำหนด ห้ามเดินทางไปต่างประเทศ ห้ามเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง

สำหรับนายบุญทรง เป็นร.มว.พาณิชย์ ในสมัยรัฐบาลน.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

เมื่อปี 2554 รัฐบาลน.ส.ยิ่งลักษณ์ เปิดตัวโครงการรับจำนำข้าว โดยรับจำนำข้าวเปลือกจากเกษตรกรในราคาที่สูงกว่าราคาตลาด เพื่อมุ่งยกระดับรายได้ของเกษตรกรไทย

วิธีการคือ เกษตรกรจะนำข้าวเปลือกที่เก็บเกี่ยวได้มาจำนำกับรัฐบาล ณ จุดรับจำนำที่กำหนดไว้ เจ้าหน้าที่รัฐจะประเมินคุณภาพข้าวเปลือก เช่น ความชื้น ปริมาณ สิ่งเจือปน เพื่อกำหนดราคาจำนำ และจ่ายเงินให้เกษตรกร

ข้าวเปลือกที่รับจำนำจะถูกเก็บไว้ในคลังสินค้าของรัฐบาลเพื่อรอการระบายออกสู่ตลาดในภายหลัง

ปรากฏว่า เดือนพ.ค.2557 เกิดความไม่สงบทางการเมือง นำไปสู่การรัฐประหารรัฐบาลยิ่งลักษณ์ นำโดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

“โครงการรับจำนำข้าว” เป็นหนึ่งในข้อหาที่คสช. นำมาใช้ดำเนินคดีกับน.ส.ยิ่งลักษณ์และพวก

คสช. กล่าวหาว่าโครงการรับจำนำข้าว มีการทุจริตเกิดขึ้นในหลายขั้นตอน หลักๆ คือ

1.การทุจริตในขั้นตอนการรับจำนำ เช่น มีการใช้ชื่อของเกษตรกรที่ไม่ได้ปลูกข้าวจริง หรือใช้เอกสารปลอมเพื่อสวมสิทธิ์นำข้าวมาจำนำ หรือ มีการนำข้าวคุณภาพต่ำมาปะปนกับข้าวคุณภาพดี เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบคุณภาพ

2.การทุจริตในขั้นตอนการระบายข้าว เช่น การขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ มีการกล่าวหาว่ามีการทุจริตเกิดขึ้น โดยมีการขายข้าวในราคาต่ำกว่าความเป็นจริง และมีการรับสินบนจากผู้ซื้อ

“การทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว ทำให้รัฐบาลสูญเสียเงินจำนวนมหาศาล และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ” คสช.ระบุ

เมื่อเรื่องนี้เป็นคดีในศาล ทำให้โครงการชะงัก และข้าวที่ขavnานำมาจำนำต้องตกค้างอยู่ในโกดังข้าว เป็นปัญหา “ข้าวค้างโกดัง 10 ปี” ที่รัฐบาลพรรคเพื่อไทยสาองจบไปเมื่อเดือนก.ค.2567 ที่ผ่านมา

น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในฐานะนายกฯ และประธานกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) โคนฟ้องข้อหา ปลอมแปลงลายมือ ให้เกิดการทุจริตโครงการรับจำนำข้าว

25 ส.ค.2560 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อม.22/2558 ระหว่าง อัยการสูงสุด โจทก์ น.ส.ยิ่งลักษณ์ จำเลย

เมื่อถึงเวลาฟังคำพิพากษา น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่ปรากฏตัวในศาล

โดยทนายจำเลยยื่นคำร้องว่าได้รับแจ้งจากจำเลยว่าป่วยด้วยโรคหัวใจในหูไม่เท่ากัน มีอาการวิงเวียนศีรษะอย่างรุนแรง ไม่สามารถเดินทางมาศาลได้ ขอเลื่อนอ่านคำพิพากษา

ศาลฎีกาฯ พิเคราะห์แล้วเชื่อว่าจำเลยหลบหนี จึงได้ออกหมายจับจำเลยและปรับนายประกันเต็มตามสัญญาให้เลื่อนไปฟังคำพิพากษาในวันที่ 27 ก.ย.2560

วันที่ 27 ก.ย.2560 ศาลฎีกาฯ อ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย พิพากษาจำคุก 5 ปี โดยมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่รอลงอาญา

ศาลวินิจฉัยว่า “นายกฯ เป็นหัวหน้ารัฐบาล มีอำนาจหน้าที่โดยตรง ควบคุม-ตรวจสอบ กำกับ-ดูแล ระวัง-ยับยั้ง หรือแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะการทุจริตในการระบายข้าว แต่จำเลยกลับมีพฤติการณ์ในการละเว้นหน้าที่ ส่อแสดงเจตนาออกโดยเจตนา อันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุญทรง เตริยาภิรมย์ กับพวก แสวงผลประโยชน์ แอบอ้าง ทุจริต ก่อให้เกิดความเสียหาย ดังนั้น การกระทำของจำเลย จึงเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งโดยทุจริต”

ขณะที่กระทรวงการคลังมีคำสั่งที่ 1351/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค.2559 ให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทนจำนวน 35,717.2 ล้านบาท

ต่อมาปี 2564 ศาลปกครองกลางมีสั่งเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่ให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชดเชยค่าสินไหมทดแทนจากความเสียหายในโครงการรับจำนำข้าวเป็นเงิน 35,717.2 ล้านบาทและเพิกถอนคำสั่งประกาศ

และการดำเนินการยึด อาศัยทรัพย์สินเพื่อดำเนินการ ขายทอดตลาด

ศาลปกครองกลางมองว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ได้มีอำนาจโดยตรงในการบริหารจัดการในระดับปฏิบัติ เช่น การทำสัญญาขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ และไม่มีอำนาจยับยั้งโครงการหรือรับรู้การทุจริตในระดับปฏิบัติ ที่เกิดขึ้นจากผู้ดำเนินงาน

เมื่อเกิดปัญหา น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ได้เพิกเฉยต่อปัญหาที่เกิดขึ้น แต่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ใช้มาตรการทางกฎหมายทั้งอาญาและปกครองเพื่อลงโทษผู้ทุจริต

ดังนั้น ศาลเห็นว่า ได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรในฐานะนายกฯ แล้ว

นอกจากนี้ ไม่มีหลักฐานแน่ชัดว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์มีส่วนร่วมในการสั่งการที่ทำให้เกิดความเสียหาย การกำหนดให้ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายไม่เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐ

ส่วนนายบุญทรง เป็นหนึ่งใน 15 จำเลยที่ถูกฟ้อง คดีทุจริตการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ

วันที่ 25 ส.ค.2560 นายบุญทรงไปศาลฎีกาตามนัด

ศาลพิพากษาจำคุก 42 ปี อ้างว่ามีส่วนรู้เห็นในการทุจริตระบายข้าวแบบจีทูจี ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้วฯ ซึ่งมีอัตราโทษรุนแรง

จำเลยรายอื่น คือ นายภูมิ สารผล อดีตรมช.พาณิชย์ จำคุก 36 ปี, นายมนัส สร้อยพลอย อดีตอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ จำคุก 40 ปี, นายทิมมพร นาทรวิทย์ อดีตรองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ จำคุก 32 ปี

นายอัครพงศ์ ทิพย์ระ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานการค้าข้าวต่างประเทศ จำคุก 24 ปี และ นายอภิชาติ จันทร์สกุลพร หรือเสี่ยเป็ง จำคุก 48 ปี

และให้ร่วมกับบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด และ นายนิมล รักดี ชดใช้ค่าเสียหาย 16,912,128,273 บาท พร้อมดอกเบี้ย

ยกฟ้องจำเลย 8 ราย เนื่องจากพยานหลักฐานที่ได้ส่งมาไม่เพียงพอให้รับฟังว่าจำเลยเกี่ยวข้องกับกรกระทำ

ต่อมา นายบุญทรง ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาฯ ตามกฎหมายใหม่ เพื่อขอลดโทษ แต่อัยการโจทก์ได้กลับขออุทธรณ์เพิ่มโทษจำเลยเพื่อต่อสู้คดี

ปรากฏว่าศาลได้พิพากษาแก้โทษจำคุกนายบุญทรงเพิ่มอีกกระทงหนึ่งเป็นเวลา 6 ปี จากโทษเดิม 42 ปี เป็น 48 ปี

29 มี.ค.2564 ศาลปกครองกลาง ยังมีคำพิพากษาให้ นายบุญทรง และพวก ชดใช้ค่าเสียหายคดีระบายข้าว แบบรัฐต่อรัฐ รวม 14,726 ล้านบาท

โดยนายมนัส สร้อยพลอย ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน 4,011 ล้านบาทเศษ, นายทิมมพร นาทรวิทย์ 4,011 ล้านบาทเศษ, นายอัครพงศ์ ทิพย์ระ 2,694 ล้านบาท, นายภูมิ สารผล 2,242 ล้านบาท และนายบุญทรง 1,768 ล้านบาท รวมแล้ว 5 คน 14,726 ล้านบาท

นายบุญทรง ปัจจุบันอายุ 64 ปี เป็นนักโทษชั้นเยี่ยม ได้รับการอภัยโทษมาอย่างต่อเนื่อง โดยลดวันต้องโทษปี 2564 ในรอบแรก เหลือวันต้องโทษจำคุก 16 ปี

ได้รับการอภัยโทษ ลดวันต้องโทษ ปี 2564 ในรอบสอง เหลือวันต้องโทษ 10 ปี จะพ้นโทษ 21 เม.ย.2571

ล่าสุด 2 ธ.ค.2567 กรมราชทัณฑ์ได้พักโทษนายบุญทรง โดยติดกัไลอิเอ็ม ได้ออกจากโรงพยาบาลราชทัณฑ์ และย้ายไปคุมประพฤติที่จังหวัดเชียงใหม่

นายเดชณัฐวิทย์ เติรียาภิรมย์ ลูกชายของนายบุญทรง ให้สัมภาษณ์ว่า รู้สึกดีใจที่พ่อได้รับการปล่อยตัว หลังจากนั้นนายบุญทรงจะพักผ่อน ไม่ได้เปิดบ้านรับใคร ส่วนเรื่องคดีแพ่งตนไม่ทราบอะไรมาก คงต้องต่อสู้ต่อไปเรื่อยๆ

คดีทุจริตการขายข้าวแบบจีทูจี ยังเป็น 'มหากาพย์' ต่อไป