



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการนัด 'สว.อุปกิต' ฟังคำสั่งคดีพอกเงิน ๑๘ พ.ค. เจ้าตัวยันไม่หนี – ไม่ได้ทำผิด
๒. 'นอท กองสลาทพลัส' เตรียมเข้าพบอัยการ ลั่นไม่ผิดคดี 'ร่วมกันพอกเงิน'
<https://www.komchadluek.net/news/politics/๕๔๗๒๓๑>
๓. คุณมีไว้ซึ่งคนจน? เมื่อความยุติธรรมมีราคาที่ต้องจ่าย
<https://plus.thairath.co.th/topic/speak/๑๐๓๐๖๔>
๔. อัปเดต 'จีจี สุพิชชา' ถูกยิงตาย ปัน พล.อ.พ่อฝ่ายชาย ตร. ไล่ไหม้ไลน์ - คลิปม
<https://www.bangkokbiznews.com/news/news-update/๑๐๖๔๐๓ ๔>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการนัด'สว.อุปกิต' ฟังคำสั่งคดีฟอกเงิน18พ.ค. เจ้าตัวยันไม่หนี-ไม่ได้ทำผิด

หัวหน้าชุดอัยการเร่งสอบคำร้อง“สว.อุปกิต”ฟอกเงิน ส่งอัยการสูงสุดพิจารณาสั่งคดี
นัดฟังคำสั่ง 18 พฤษภาคมนี้ ขณะที่“สว.อุปกิต” ยืนยัน ไม่หนีแน่นอน ไม่กังวลใจ
เพราะไม่ได้ทำความผิดตามที่ถูกรับปรับ ▶▶ ต่อ : สว.อุปกิต -หน้า 10

สว.อุปกิต

เชื่อดกเป็นเครื่องมือทางการเมือง

เมื่อช่วงเช้าวันที่ 20 เมษายน ที่สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนบรมราชชนนี แขวงจิมพลี เขต ดลิ่งชัน กรุงเทพฯ นายอุปกิต ปาจริยางกูร สมาชิกวุฒิสภา (สว.) พร้อมด้วย พ.ต.ท.ธนัท แสงอรุณ ทนายความและที่ปรึกษาทางกฎหมาย ร่วมกันเดินทางเข้าพบคณะทำงานสอบสวน และพนักงานอัยการ เพื่อรายงานตัวและมอบพยานหลักฐานเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายชื่อบริษัทจำนวน 26 แห่ง ที่ประกอบการค้าขายในประเทศเมียนมา เช่นเดียวกับบริษัท อัลต้าร์ กรุ๊ป และมีพฤติการณ์เชื่อได้ว่ารับเงินโอนจากบัญชียาเสพติด นั้น

ในเวลาต่อมา นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการการสอบสวน ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานอัยการร่วมสอบสวนที่อัยการสูงสุดได้ตั้งขึ้นในการดำเนินคดีสมาชิกวุฒิสภาเปิดเผยว่า ทาง สว.อุปกิต ได้ขอเลื่อนนัด จากวันที่ 18 เม.ย.2566 มาเป็นวันนี้ เพื่อมารายงานตัว และนำเอกสารมาขึ้นร้องขอความเป็นธรรมเพิ่มเติม โดยขอให้คณะทำงานตรวจสอบเส้นทางจากบัญชีโอนเงิน ที่ใช้ดำเนินคดีบริษัทอัลต้าร์ พีแอนด์อี อีก 26 บริษัท รวมเป็น 112 บริษัท โดยคณะพนักงานสอบสวนได้รับไว้พิจารณา และในเบื้องต้นมีการตรวจสอบไปแล้ว 10 บริษัท หลังจากนั้นคณะทำงานได้นัดหมายทาง สว.

อุปกิต ให้มารับฟังคำสั่งอีกครั้งในวันที่ 18 พ.ค. โดยจะเร่งทำสำนวนแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายนนี้ เพื่อนำเสนออัยการสูงสุดพิจารณา ว่าจะมีคำสั่งอย่างไรอย่างหนึ่งต่อไป นายวัชรินทร์กล่าวว่า คดีนี้ไม่คิดระยะเวลาดำเนินการฝากขัง แต่ในส่วนประเด็นร้องขอความเป็นธรรม เรื่องการสอบสวนเพิ่มเติมทางคณะทำงานร่วมอัยการ ดำรวจ จะเร่งทำให้เสร็จในสิ้นเดือน เม.ย.นี้ และจะนำเสนออัยการสูงสุดพิจารณาสำนวนให้แล้วเสร็จก่อนนัด สว.อุปกิต มาฟังคำสั่งในวันที่ 18 พ.ค. ต่อไป

ทางด้าน นายอุปกิต เปิดเผยว่า จากการยื่นเอกสารรายชื่อบริษัทเพิ่มเติม 26 แห่ง ซึ่งก่อนหน้านี้ตนได้ยื่นไปแล้ว 86 บริษัท รวมเป็น 112 บริษัท ทราบจากอัยการว่า ได้มีการตรวจสอบบริษัทไปบ้างแล้ว 11 แห่ง แต่อัยการไม่ได้บอกผลการตรวจสอบให้ตนทราบแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ตนจะต้องเข้ามาฟังคำสั่งคดีในวันที่ 18 พ.ค. เวลา 10.00 น. ซึ่งขอยืนยันว่าไม่มีความกังวลใจอะไร เพราะไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกลงโทษปรับ และยืนยันว่าไม่หนี จะขอสู้ในกระบวนการยุติธรรมจนถึงที่สุด ไม่เหมือนกับที่นายอรรถวิเศษ เรื่องรัตนพงศ์ และนายรังสิมันต์ โรม บอกว่าตนจะหนีเมื่อหลายเดือนที่แล้ว ตนมองว่าคนพวกนี้มีพฤติกรรมปรับปรับ และปั่นเรื่องว่าตนทำเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด กล้ายเด็กเลี้ยงแกะ

“สำหรับรายชื่อบริษัทรวมกว่า 112

แห่ง ที่ผมยื่นเรื่องแก่อัยการให้ตรวจสอบล้วนเป็นบริษัทที่รับเงินโดยตรงจากบัญชียาเสพติด ซึ่งในรายชื่อบริษัท 112 แห่งนี้ ยังไม่รวมบุคคลอีกมากมาย เพราะธนาคารไม่ให้ชื่อ จึงทำให้เห็นว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ จ้องเล่นงานแต่ผม และจะขอรักษาสิทธิของตัวเอง ใครปรับปรับใส่ร้ายว่าผมไปทำอะไรเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น ผมจะใช้สิทธิดำเนินการทางกฎหมายถึงที่สุด เพราะผมไม่เกี่ยวข้อง และบริษัท อัลต้าร์กรุ๊ป (พีแอนด์อี) ผมก็ไม่ได้ถือหุ้น ไม่ได้เกี่ยวข้อง และก็นั่นใจว่า บริษัทก็ไม่ได้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเช่นกัน” นายอุปกิต กล่าว

นายอุปกิตกล่าวว่า เอ็มซี คือ Money changer หรือคนแลกเงิน โดยนักธุรกิจจะใช้ช่องทางนี้เป็นตัวกลางในการแลกเงินเพราะสาเหตุด่านปิด ส่วนจะมองว่าเอ็มซีเป็นช่องทางสำหรับการทำนิติกรรมอำพรางหรือไม่ตนไม่แน่ใจ เพราะคนค้ายาเสพติดคงจ้องอยู่แล้วว่าอะไรจะโอนเงินไป-มาอย่างไร และถ้าได้โอกาส ก็อาจจะใช้ตรงนี้ทั้งนี้ ตนไม่อยากให้ใครมาจับจ้องกับเรื่องนี้ จึงขอฝากไปยังรักษาการรัฐบาลชุดนี้ หรือรัฐบาลชุดหน้า ให้ช่วยหาช่องทาง ทำอย่างไรกับการค้าขายของนักธุรกิจที่จะปลอดภัยจากขบวนการยาเสพติด เพราะมีการใช้จ่ายรับโอนเงิน จะได้แยกแยะระหว่างผู้ค้ายากับนักธุรกิจได้ถูกต้อง

'นอท กองสลาภพลัส' เตรียมเข้าพบอัยการ ลั่นไม่ผิดคดี 'ร่วมกันฟอกเงิน'

 komchadluek.net/news/politics/547231

20 เมษายน 2566



'นอท กองสลาภพลัส' เผย พรุ่งนี้เข้าเข้าพบอัยการ ส่งฟ้องคดีร่วมกันฟอกเงิน เตรียมเปิดใจยืนยันไม่ผิด มีหลักฐานชัดเจน

วันที่ 20 เม.ย. นายพันธ์วัช นาควิสุทธิ์ หรือ นอท กองสลาภพลัส เปิดเผยว่า พรุ่งนี้ เวลา 09.00 น. ตนเองจะเดินทางไปสำนักงานอัยการคดีพิเศษ ถนนรัชดาภิเษก เพื่อส่งตัวต่อพนักงานอัยการ ในฐานะ CEO บริษัท ลอตเตอรี่ออนไลน์ จำกัด

หลังมีกระแสข่าวว่าพนักงานอัยการเตรียมส่งฟ้อง ตนในข้อหา **ร่วมกันฟอกเงิน** และผู้ต้องหาอีก 15 คน ข้อหา ร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันและร่วมกันฟอกเงิน

นายพันธ์วัช ระบุว่า ไม่หนักใจ โดยก่อนหน้านี้เคยไปรับทราบข้อกล่าวหาและพิสูจน์ตัวเอง ย้ำว่าไม่ได้กระทำความผิด จึงไม่กังวลเกี่ยวกับคดีความ พยานหลักฐานอยู่ที่มือตัวเองและพนักงานสอบสวนแล้ว แต่คนตัดสินใจจากข่าว

การที่ตนเองลุกมาทำงานด้านการเมืองนั้นมีความตั้งใจที่จะเข้ามาทำก่อนที่จะถูกฟ้องดำเนินคดี ส่วนตัวยังเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมและเชื่อว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานในช่วงการเลือกตั้ง เพราะประชาชนจะเป็นผู้ตัดสินใจเอง

คุกมีไว้ขังคนจน? เมื่อความยุติธรรมมีราคาที่ต้องจ่าย

 plus.thairath.co.th/topic/speak/103064

- “คุกมีไว้ขังคนจน” หนึ่งในวาทะความเชื่อเรื่องความยุติธรรมในประเทศไทยที่ส่วนใหญ่มองรับว่าเป็นความจริง ด้วยข้อจำกัดทางเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำ ที่คนจนไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้
- สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย หรือ TIJ จึงได้จัดเสวนาวิชาการ ‘ความยุติธรรมมีราคาที่ต้องจ่าย’ เพื่อสะท้อนถึงปัญหาค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการยุติธรรม
- TIJ เปิดพื้นที่สาธารณะ TIJ Common Ground และจัดนิทรรศการ ในประเด็นความยุติธรรมมีราคาที่ต้องจ่าย ถึงวันที่ 20 เมษายน 2566

“คุกมีไว้ขังคนจน” หนึ่งในวาทะความเชื่อเรื่องความยุติธรรมในประเทศไทยที่ส่วนใหญ่มองรับว่าเป็นความจริง ด้วยข้อจำกัดทางเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำ ที่คนจนไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ เพียงแค่เดินทางไปแจ้งความที่สถานีตำรวจ ก็ต้องใช้ทั้งค่าเดินทางและเวลา

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย หรือ TIJ ที่มุ่งสร้างการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาความยุติธรรม จึงได้จัดเสวนาวิชาการ ‘ความยุติธรรมมีราคาที่ต้องจ่าย’ ในธีม ‘Rethinking Myths of Justice ยุติธรรม...ตามที่คุณเชื่อ(?)’ เพื่อสะท้อนถึงปัญหาค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการยุติธรรม ทั้งในภาคประชาชนและรัฐบาล

เราต้องเสียต้นทุนมากน้อยแค่ไหน?

ณรรดิ พิศลยบุตร นักวิชาการอาวุโส สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) กล่าวถึงต้นทุนในกระบวนการยุติธรรมว่า โดยพื้นฐานเป็นนักเศรษฐศาสตร์ คิดว่างานวิจัยที่ได้ทำร่วมกับ TIJ สะท้อนภาพให้เห็นถึงราคาของผู้ที่ต้องการใช้บริการกระบวนการยุติธรรมต้องจ่าย

เสน่ห์ของ ‘ราคา’ ในทางเศรษฐศาสตร์ คือ สะท้อน 2 สิ่งออกมาพร้อมกัน ด้านหนึ่งสะท้อนความต้องการของเรา ถ้าราคาสูงและต่ำ เราก็ต้องจ่ายต่างกัน ขณะเดียวกันก็สะท้อนต้นทุนด้วย

เมื่อบวกกับแนวคิดด้านเศรษฐศาสตร์ ทำให้กระบวนการยุติธรรมมีกรอบแนวคิดดังนี้

1. ด้านทางเศรษฐศาสตร์ มีสิ่งที่ซับซ้อนขึ้นมากกว่าคือนอกจากสิ่งที่ย่อยไปแล้ว แต่ในกระบวนการยุติธรรมมีราคาที่เราประชาชนต้องจ่ายเหมือนกัน ในทางเศรษฐศาสตร์แล้วงบประมาณที่ใช้ไป ก็ต้องเป็นภาษีของประชาชนปีใดปีหนึ่ง เพราะฉะนั้นเป็นเหมือนกับการนับซ้ำ (double counting)

“ฉะนั้นในทางเศรษฐศาสตร์ ต้นทุนในกระบวนการยุติธรรม ยิ่งเราบริการให้มากเท่าไร ยิ่งมีดี ความมากเท่าไร ต้นทุนจะเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ แต่เราไม่อยากจะวิ่งสูงจนเกินไป แต่สุดท้ายตรงนี้ก็ เป็นต้นทุนของประชาชน เพราะฉะนั้นต้องไปดูฝั่งของผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้ว่าจะได้ มากหรือได้น้อยกว่าต้นทุนที่เกิดขึ้น”

2. หลักคิดด้านบัญชี จะเน้นให้ตลาดเป็นตัวกำหนด และเน้นอำนาจของผู้ที่กำหนด เช่น เราต้อง เสียเงินจำนวน 300,000 บาท เพื่อให้ออกรายการต่างๆ นานา เป็นกรณีของแนวคิดทางบัญชีที่ ทำอย่างไรก็ได้ ให้ฝั่งของผู้ให้บริการ (supply) ได้ประโยชน์ ทำให้มีไม่กี่คนที่สามารถเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมได้ แต่หลายๆ คนบอกว่าแนวคิดนั้นดีเพราะอาจทำให้ธุรกิจ เช่นธุรกิจ สำนักงานกฎหมายที่ให้คำปรึกษา (law firm) มีแรงจูงใจที่จะวิจัยและพัฒนามากขึ้น

3. แนวคิดด้านสิทธิมนุษยชน หลายกรณีว่าการปรึกษาคดีไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ถ้าเป็นแบบนี้คน ก็จะไปอยู่ในกระบวนการยุติธรรมเยอะ

นณริฎ อธิบายต่อว่า จากงานวิจัยในต้นทุนของรัฐ งานวิจัยอัปเดตปี 2551 และปี 2560 เทียบ ต้นทุนเฉลี่ยต่อคดีว่าตรงนี้เป็นของฝั่งรัฐที่ใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้คนที่เกี่ยวข้องทั้งหมดว่า รายจ่ายในหนึ่งคดี ตั้งแต่ชั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา พบว่าโดยเฉลี่ยจาก 76,612 บาท เมื่อปี 2551 เพิ่มขึ้นเป็น 125,656 บาท ในปี 2560 ซึ่งเป็นต้นทุนจากการพิจารณาคดีที่เกิดขึ้นจริง

ส่วนต้นทุนของประชาชน เกิดจากฝั่งผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา มีทั้งรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง และ ค่าเสียโอกาส คือ

ส่วนที่ 1 กระบวนการสอบสวน: มีส่วนสำคัญคือเรื่องการให้ปากคำ การจับกุม ซึ่งมีต้นทุนสูงทั้งหมด 6 หมวด คือ

1. ต้นทุนในการแจ้งความ จะเกิดขึ้นเฉพาะผู้กล่าวหา
2. ต้นทุนในการเดินทาง
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง
4. ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการในการแจ้งความ
5. ค่าเสียโอกาส
6. ค่าทนายความ (ถ้ามี)

ส่วนที่ 2 กระบวนการสั่งคดี: จะเป็นกระบวนการที่เริ่มต้นที่อัยการ จบที่การส่งฟ้องศาล หน้าที่ก็จะเป็นส่วนกระบวนการสืบสวนสอบสวน ซึ่งจะมีทั้งผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา ใน 5 หมวด คือ

1. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
2. ระยะเวลาในการเดินทาง
3. ระยะเวลาในการดำเนินการ
4. ค่าเสียโอกาส
5. ค่าทนายความ

ส่วนที่ 3 จะเป็นกระบวนการศาล: ถ้าเป็นคดีแพ่งจะมีค่าฤชาธรรมเนียม มีส่วนที่ไต่สวนมูลฟ้อง การไต่ถามคำถาม ค่าสืบพยานและค่าพิสูจน์หลักฐาน ซึ่งตรงนี้จะมิตั้งทุนเฉพาะผู้กล่าวหา ส่วนต้นทุนที่มีทั้งผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาจะมี 5 หมวด เหมือนในส่วนที่ 2 กระบวนการสั่งคดี

ส่วนที่ 4 กระบวนการบังคับโทษ: จะมีต้นทุนทางอ้อมที่เกิดจากครอบครัว ซึ่งตรงนี้จะมิตั้งทุนเฉพาะผู้ต้องโทษเท่านั้น ซึ่งมีค่าเสียโอกาสจากการต้องโทษและค่าใช้จ่ายในการคุมประพฤติ

นณริฏ เสริมว่า ในส่วนของค่าเดินทางในทางเศรษฐศาสตร์เราแบ่งออกเป็น 4 กรณี คือ ในเขต นอกเขต ในกลุ่มจังหวัด และนอกกลุ่มจังหวัด ค่าใช้จ่ายที่ใหญ่ที่สุดคือค่าพิสูจน์หาหลักฐาน ถ้ากรณีผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหาต้องหาเอง ในส่วนของการหา DNA จะเสียระหว่าง 6,500-13,000 บาท ซึ่งราคาแล้วแต่ความซับซ้อน ด้านพิสูจน์เอกสารหลายนี้มีอัตราตรวจสอบลายเซ็น ต้องเสีย 10,000-50,000 บาท และบางกรณีที่ต้องหาหลักฐานจากกล้องวงจรปิด จะต้องมิตั้งค่าใช้จ่ายอย่างน้อย 1,500-3,500 บาท

“ส่วนการขอคำปรึกษาทางกฎหมายจากสภานายความ เนติบัณฑิตยสถาน หรือกระทรวงยุติธรรม ถ้าโทร. ไปจะมีราคาถูกประมาณ 10 บาท แต่ถ้าเดินทางข้ามเขตอาจต้องเสียในหลัก 2,000 กว่าบาท ส่วนการแจ้งความถ้าไปเขตเสียประมาณ 100 บาท แต่ถ้าไปไกลกว่านั้นในกรณีญาติไปเป็นเพื่อนอาจสูญเสียไปถึง 2,000 บาท นอกจากนี้ยังมีหมวดอื่น ในกรณีขอความ

ช่วยเหลือจากอัยการเสีย 100-2,000 บาท การไปขึ้นศาลแต่ละครั้ง ทางที่เดินทางไปขึ้นศาล ทั้งผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาต้องเสีย 140-2,000 บาท และการติดต่อขอคุ้มครองพยานถ้ามี ก็มีค่าใช้จ่ายสำคัญเช่นเดียวกัน ”

กรณีแยกต้นทุนสำคัญทางเศรษฐกิจอีก 2 ส่วนคือ ค่าเสียโอกาส และค่าทนาย

“ค่าเสียโอกาส เมื่อไหร่ก็ตามที่เราไม่สามารถไปทำงานได้ แปลว่าเราต้องมีการสูญเสียรายได้ขึ้น ตรงนี้ในโมเดลทางเศรษฐศาสตร์ เราก็จะประเมินโดยใช้เกณฑ์ของครัวเรือน ตามลำดับขั้น และแบ่งออกมาว่าค่าใช้จ่ายของผู้ชายและผู้หญิงควรตีออกมาเป็นราคาเท่าไร โดยคิดเป็นต่อเดือน ส่วนที่สองคือค่าทนาย ที่มีความผันแปรมาก เมื่อเราไปสำรวจค่าทนายความมีตั้งแต่หลัก 1,000 ถึงหลัก 10,000,000 บาท”

รายจ่ายที่วุ่นวายในส่วนของผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้องก็จะแตกต่างกัน โดยผู้ถูกฟ้องจะต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายมากกว่า แต่ขั้นตอนที่ราคาแพงที่สุดสำหรับทั้งสองฝ่าย คือค่าทนายและกระบวนการยุติธรรม

“ถ้าเป็นผู้กล่าวหาที่ไปฟ้องคนอื่น ในกรณีที่ถูกที่สุด เราพบว่าค่าใช้จ่ายโดยตรงอยู่ที่ 600-700 บาท ค่าใช้จ่ายค่าทนายก็จะแพงขึ้น และมีค่าใช้จ่ายทางอ้อมประมาณ 500-600 บาท โดยค่าใช้จ่ายจะมากในส่วนทนายและกระบวนการยุติธรรม นั้นแปลว่ากระบวนการยุติธรรมตอนนี้เป็นส่วนที่ดูดต้นทุนสังคมไปมาก”

ส่วนที่ 2 คือ ผู้ถูกกล่าวหาจะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มสูงกว่าค่อนข้างเยอะ โดยเฉพาะหากมีการคุมขังต่างๆ กรณีอธิบายว่า “ในโมเดลของเรา ถ้าเขาไม่ถูกคุมขังก็ต้องมีค่าประกันตัว ซึ่งค่าประกันตัวตรงนั้นมีค่าเสียโอกาสอยู่ นำเงินไปประกันก็อาจมีการกู้ยืมในหรือนอกระบบต่างๆ มาสะท้อนว่ามีค่าใช้จ่ายทางตรงที่มากขึ้น จากหลักพันจะขึ้นเป็นหลักหมื่น เป็นความไม่สมดุลกันพอสมควรระหว่างผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา โดยผู้ถูกกล่าวหาจะต้องจ่ายค่าเสียโอกาสมากกว่า”

กรณีตั้งข้อสังเกตว่า ในทางเศรษฐศาสตร์ ค่าใช้จ่ายเรื่องทนายค่อนข้างสูง ทำให้การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมนั้นแพง มองว่าค่าทนายที่ขณะนี้เฉลี่ยอยู่ที่ 50,000 บาท ตรงนี้เป็นจุดหนึ่งถ้าลดได้ก็จะดี ถ้ามีวิธีการที่ช่วยลดได้ เช่น เราอาจมีข้อสงสัยว่าบางคดีต้องใช้ทนาย เช่น โครงสร้างคดีที่เหมือนกัน เปลี่ยนแค่ชื่อและตัวเลข แต่ค่าใช้จ่ายนั้นใกล้เคียงกัน อย่างเช่น คดีผู้บริโภคถ้าคดีเหมือนกัน เราทำระบบดิจิทัลได้เราสามารถตัดค่าใช้จ่ายในส่วนของการทนายไปได้ และสุดท้ายอยากให้เน้นในเรื่องของความต่าง ระหว่างผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาที่ยังไม่สมดุลกัน เพราะผู้ถูกกล่าวหาอาจมีต้นทุนที่สูงกว่า

“ถามว่าคนจนเขาอยากจ่ายอะไร เขายินดีจ่ายเวลา เขาไม่มีเงิน ให้หาเงิน 50,000 บาท เขายอมเข้าคุกดีกว่า ในทางกลับกัน ถามคนรวย ระหว่างเงินกับเวลา เขาจ่ายเงิน”

ความยุ่งยากในกระบวนการยุติธรรม

สิรินทิพย์ สมใจ หนายความและนักวิชาการอิสระ Shero Thailand เผยว่า จากการเป็น หนายความอิสระให้คดีส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับเหตุรุนแรงในครอบครัว ทำให้ได้พบเห็นค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้ประสบเหตุ เช่น ค่าเดินทางและที่พักอาศัยระหว่างที่ต้องเดินทางระหว่างสถานที่เกิดเหตุกับสถานที่หลบภัย กรณีที่ต้องการหลักฐานจากผู้ก่อเหตุ ค่าเสียโอกาสสำหรับผู้ที่กำลังเรียนหนังสือและผู้ที่ต้องทำงาน

“การแจ้งความและส่งเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในพื้นที่เกิดเหตุ ทำให้ผู้ประสบเหตุต้องมีต้นทุนค่าเดินทาง ค่าที่พักซึ่งอาจจะเพิ่มขึ้นอีก 2-3 เท่าตัวเพราะผู้ประสบเหตุรุนแรงในครอบครัวจะต้องการที่พักทางใจที่รู้สึกปลอดภัย อาจต้องเดินทางร่วมกับผู้อื่น และบางส่วนยังมีผลกระทบทางจิตใจ เกิดความหวาดกลัวที่ต้องกลับไปยังพื้นที่เกิดเหตุหรือต้องเจอผู้ก่อเหตุ ทำให้หลายคนต้องไปเสียค่าใช้จ่ายในการรับการรักษาภายหลังด้วย”

มินันท์ สุทธิวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนยุติธรรม ให้ข้อมูลว่า กองทุนยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม มีแนวคิดให้มีกลไกแทรกแซงช่วยเหลือคนที่ไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมด้วยตนเอง โดยให้ความช่วยเหลือค่าใช้จ่ายทางตรงแก่ทั้งผู้ต้องการฟ้องร้องและผู้ถูกกล่าวหา

ในขั้นตอนก่อนการพิจารณาคดี เช่น ค่าจ้างหนายความ ค่าฤชาธรรมเนียมคดีแพ่ง เงินประกันตัวในการขอลปล่อยตัวชั่วคราวในกรณีเป็นจำเลยหรือผู้ต้องหาคดีอาญา มีการกำหนดค่าหนายความไม่เกิน 50,000 บาทต่อคดีตั้งแต่ต้นจนจบคดี และมีค่าตอบแทนหนายที่ปรึกษาประจำวัน วันละ 1,000 บาท และค่าปรึกษา 20 บาทต่อคดี

ส่วนค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการช่วยเหลือประชาชนอยู่ที่ 18,000 บาทต่อราย และการปล่อยตัวชั่วคราวมีค่าเฉลี่ยที่ 400,000 บาท นอกจากนี้ หากถูกควบคุมตัวแล้วไม่มีความผิด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจะให้เงินเยียวยาแล้วส่วนหนึ่ง และกองทุนยุติธรรมให้เสริมเฉลี่ยรายละ 100,000 บาท

“คนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมจริงๆ จะไม่ได้เป็นคนยากไร้ขนาดไม่มีเงิน แต่เป็นฐานะปานกลางที่มีปัญหาถึงร้อยละ 70-80 เราดูค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเทียบกับรายได้ว่ามีปัญหาหรือไม่ อย่างกระทำผิดคดีผิดสัญญาแพ่ง ยิ่งถูกควบคุมตัวยิ่งทำอะไรไม่ได้เพื่อให้โอกาสในการออกมาหาเงินเพื่อชดใช้ในคดีนั้นๆ”

มนินธ์ สุทธิวัฒนานิติ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนยุติธรรม

มนินธ์ เปิดเผยอีกว่า แม้จะมีการช่วยเหลือ แต่กระบวนการเพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ร้องขอในแต่ละขั้นตอนใช้เวลานานและมีต้นทุนสูง เช่น การต้องตรวจสอบหลักฐานของผู้ร้องขอว่าเป็นจริงหรือไม่ อย่างเช่น กรณีประกอบอาชีพอิสระที่ไม่มีรายได้และค่าใช้จ่ายเป็นหลักฐานให้ตรวจสอบ ถือเป็นความท้าทาย ทำให้เกิดความล่าช้าในการช่วยเหลือผู้ร้องขอ ขณะเดียวกันยังมีต้นทุนแฝงในส่วนของเจ้าหน้าที่ ทั้งด้านสวัสดิการและการให้ความช่วยเหลือด้านสภาพจิตใจของเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับฟังเรื่องราวทุกข์ของผู้ที่ยื่นคำร้องด้วย

“บางอย่างเราใช้ต้นทุนในการตรวจสอบมากกว่าสิ่งที่เราให้ความช่วยเหลืออีก ตรงนี้ก็เป็นที่ประเด็นในการพิจารณา และคิดว่าเป็นความยาก เพราะราชการอยู่ในความไม่ไว้วางใจ เพราะฉะนั้นจะมีการตรวจสอบที่เข้มข้นว่าเอกสารที่นำส่งมามีความถูกต้องหรือไม่ และระยะเวลาที่ใช้ก็เยอะในการรับความช่วยเหลือ แต่ด้วยงานราชการต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ตรงนี้ก็เป็นที่โจทย์ที่ต้องเปลี่ยนวิธีคิด”

ยุติธรรมแบบออนไลน์ ยื่นฟ้องร้องผ่านแอปพลิเคชัน

แม้จะมีปัญหาในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องแก้ในอนาคต แต่เมื่อหันกลับมาดูปัจจุบันได้มีการพัฒนาแนวทางลดต้นทุนในการอำนวยความสะดวกให้ประชาชน อย่างการนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างการปรับปรุงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ (Electronic Correspondence Management Services: E-CMS) และระบบบริการออนไลน์ศาลยุติธรรม (Court Integral Online Service: CIOS) ให้สามารถใช้งานได้ง่ายยิ่งขึ้น

รับขวัญ ชลดำรงกุล ผู้ก่อตั้ง LawXTech และผู้แทนหลักสูตร Justice x Design ที่ได้นำเสนอการปรับปรุงระบบนี้ กล่าวถึงจุดเริ่มต้นว่า ศาลมีระบบเยอะแต่ไม่มีใครใช้ เราค้นพบว่าหน้าตาของเว็บไซต์นั้นใช้ยากมาก ปัญหาคือประชาชนก็ไม่ว่าต้องใช้งานอย่างไรในการกดเข้าเมนูต่างๆ สิ่งที่เกิดขึ้นคือยังต้องโทร. หาเจ้าหน้าที่อยู่ดี หรือไปที่ศาลเพื่อไปขอเอกสารกระดาษเพื่อให้ง่ายขึ้น จึงได้เสนอในการปรับระบบบริการออนไลน์ศาลยุติธรรมเป็นแอปพลิเคชันมือถือ

นอกจากนี้ยังมี **กษิตศ กาลวันตวานิช** ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) และผู้ร่วมก่อตั้ง ‘JusThat’ ที่พัฒนาแอปพลิเคชันในการยื่นเรื่องฟ้องร้องด้วยตัวเอง และกล่าวต่อนึ่งว่า แอปพลิเคชันนี้เริ่มแนวคิดที่ว่า ส่วนตัวคิดว่าโลกกฎหมายค่อนข้างเทามาก คือไม่รู้อะไรเลย ในฐานะคนที่ไม่อยากเสียเวลาตรงนี้เยอะ แคว่อยากรู้ว่าจะทำเนนคดีแล้วคุ้มไหม จึงสร้างแอปฯ นี้ขึ้นมา

“ผมทำมาเกือบ 2 ปีแล้ว ค้นพบว่าคนที่อยากฟ้องร้องด้วยตัวเองไม่ได้เยอะ คนที่เกียจเยอะกว่า จึงได้เพิ่มส่วนที่จ้างทนายฟ้องร้องเพิ่ม ซึ่งกว่า 80-90 เปอร์เซ็นต์ไม่ฟ้องคดีด้วยตัวเองแล้ว เพราะรู้สึกว่เสียเวลา”

“JusThat เรามีพาร์ตเนอร์ทนายอยู่ทั่วทุกจังหวัด จากสถิติปีที่แล้วฟ้องไปประมาณ 500 คดี รวมยอดฟ้องไปประมาณ 27 ล้านบาท ตีออกมาคดีละ 50,000-60,000 บาท ถือว่าเป็นคดีที่ทุนทรัพย์น้อยต่ำกว่าแสน”

กษิตศ กาลวันตวานิช ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) และผู้ร่วมก่อตั้ง ‘JusThat’

ทุกเวลามีค่า ถกบทเรียนผ่านหนังสือ IN TIME

เสวนา ‘ความยุติธรรมมีราคาที่ต้องจ่าย ยังได้นำภาพยนตร์เรื่อง IN TIME ขึ้นมาวิเคราะห์ถึงแนวคิดในเรื่องเวลา มาเชื่อมโยงกับค่าเสียโอกาสที่เกิดในกระบวนการยุติธรรม

ผศ.พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย วิเคราะห์ว่า ภาพรวมในเรื่องแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 คนจน ซึ่งพระเอกเป็นส่วนหนึ่งของคนจน เป็นคนงานในโรงงาน และบนแขนจะมีเวลาระบุเวลาที่เหลือในชีวิต และใช้เวลาเป็นหน่วยในการซื้อขาย ส่วนตัวชอบที่ไม่ใช่พูดแค่สถานะทางเศรษฐกิจอย่างเดียว แต่พูดถึงเรื่อง time zone (เขตเวลา) ด้วย คือเวลาของคนจนเป็นแบบหนึ่ง

ส่วนที่ 2 คนรวย ซึ่งอยู่คนละ time zone กัน โลกของเวลานั้นต่างกันในเรื่องวิธีคิด คำว่า time zone ไม่ใช่เวลาที่ใช้กับญี่ปุ่นต่างกัน แต่คือการใช้ชีวิตอีกแบบ ราคาในการใช้จ่ายก็อีกแบบ

ส่วน 3 คือ time keeper ที่ทำหน้าที่คล้ายตำรวจ หรือเป็นผู้บังคับใช้กฎนี้ เขาจะมีหน้าที่ไปดูแลกำกับว่ามีใครขโมยเวลาของใครหรือไม่

ผศ.พิชญ์ เล่าต่อว่า สิ่งที่น่าสนใจคือ time keeper ที่ทำหน้าที่ผดุงความยุติธรรม และไม่ได้เป็นคนร้ายรวย time keeper ในเรื่องก็มีเวลาจำกัดเหมือนกัน ก็น่าสงสัยว่าตำรวจที่มีอำนาจล้นฟ้าในเรื่อง ทำไมไม่โกง เมื่อระบบล่มสลายคนพวกนี้ก็ไม่มีความสำคัญอีกต่อไปแล้ว

“ถ้าเราพูดถึงคนที่ไม่ได้รับความยุติธรรม และมีฝ่ายที่รู้สึกว่าตัวเองได้เปรียบ สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นได้เมื่อมีคนกลุ่มหนึ่งซึ่งเราเรียกได้ว่าเป็นความยุติธรรม หลับหูหลับตาให้สิ่งเหล่านี้ดำเนินต่อไปเรื่อยๆ ได้ และยึดมั่นถือมั่นกับการยึดถือระเบียบแบบนี้ ในเรื่องก็มีหลายคนที่ถูกระงับและก็มีคนหลายกลุ่มที่หาकिनกับความยุติธรรม”

“การกำหนดคุณค่าของเวลาของคุณกับของคนอื่นก็สำคัญ ในกระบวนการของรัฐเอง คนเสียค่าใช้จ่ายและเวลาเท่าไร การให้ความยุติธรรมเรื่องแรกคือเวลา คุณยัง 모르เลยว่าเรื่องจะไปถึงกัวัน คุณนั่งในโรงพักคุณรู้ไหมว่ากันาที่ เขาจะเดินเรื่องให้คุณเสร็จ ขนาดผมใช้เส้น เอาตำรวจไปด้วยคนหนึ่ง ผมยังเสียไป 2 ชั่วโมงกว่า ผมคิดว่าพื้นฐานคือกำหนดเงื่อนไขเวลาให้ได้ก่อน”

ผศ.พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

นิทรรศการความยุติธรรมกับการเปิดพื้นที่เรียนรู้ใหม่

นอกจากกิจกรรมเสวนาแล้ว TIJ จัดนิทรรศการ ในธีม ‘Rethinking Myths of Justice ยุติธรรม...ตามที่คุณเชื่อ(?)’ ในประเด็นความยุติธรรมมีราคาที่ต้องจ่าย

ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่างๆ ของประชาชนในการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และข้อมูลจากกรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริง อีกทั้งยังสามารถเข้าไปลองใช้ระบบที่สามารถคำนวณค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีอีก และเล่นเกมการจำลองเหตุการณ์ interactive game ได้อีกด้วย ซึ่งนิทรรศการจะจัดถึงวันที่ 20 เมษายน 2566 และจะมีการจัดนิทรรศการเพิ่มขึ้นในอนาคตอีกด้วย

พิเศษ สอาดเย็น ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย เปิดเผยว่า TIJ Common Ground เป็นการริเริ่มใหม่ของสถาบันที่มุ่งเปิดพื้นที่ในการสื่อสารให้กับคนทั่วไปในประเด็นความยุติธรรมในสังคม ในแนวคิดเป็นมิตรเปิดกว้าง เน้นจุดประเด็นชวนคิดพูดคุยแลกเปลี่ยนมุมมองของความยุติธรรมระหว่างกลุ่มคนจากแวดวงต่างๆ ทั้งในบริเวณอาคารที่ออกแบบให้เป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อให้บริการกับประชาชนและหน่วยงานเครือข่ายของสถาบันและกิจกรรมบนแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อตอบโจทย์คนรุ่นใหม่

โดยในบริเวณอาคารสถาบันพื้นที่กิจกรรมจะอยู่ในชั้นที่ 1 และ 2 มีการจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียนตลอดทั้งปี เน้นการแนะนำสร้างความเข้าใจสร้างแรงบันดาลใจกับผู้มาเยี่ยมชมผ่านการสื่อสารเรื่องความเสมอภาคและความเท่าเทียม ส่วนชั้นที่ 2 เป็น Justice Design Studio ที่เปิดกว้างสำหรับผู้สนใจร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหายุติธรรม

“สถาบันดำเนินงานด้วยความเชื่อมั่นว่าความยุติธรรมแท้จริงแล้วไม่ได้จำกัดอยู่แต่เพียงแวดวงของนักกฎหมายเท่านั้น แต่เป็นเรื่องของคนทุกคน”

พิเศษ สอาดเย็น ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

พิเศษ เล่าอีกว่า เราได้หยิบยกแง่มุมที่อาจเรียกได้ว่าเป็นความเชื่อหรือมายาคติที่คนส่วนหนึ่งจะนึกถึงเมื่อพูดถึงกระบวนการยุติธรรมมา ให้ลองปรับมุมมองและพิจารณาข้อมูลให้รอบด้าน เพื่อมองเห็นทางเลือกหรือทางออกใหม่ๆ ที่เราอาจนำมาใช้ เพื่อผลักดันและทำให้ความยุติธรรมเป็นเรื่องของทุกคนได้อย่างแท้จริง

สำหรับสถานที่ตั้งของ TIJ ที่เป็นอาคารสำนักงานใหม่ที่ออกแบบตามมาตรฐานสากล ติดถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ ใกล้สถานีรถไฟฟ้าสายสีชมพูและสายสีแดง ที่มีบริการ co-working space ห้อง learning studio ห้องประชุม conference hall รวมถึงมีแผนเปิดบริการมุมห้องสมุดในอนาคตอีกด้วย



อัปเดต 'จีจี สุพิชชา' ถูกยิงตาย ปินพล.อ.พ่อฝ่ายชาย ตร.ไล่ไหม้ไลน์-คลิป

KT bangkokbiznews.com/news/news-update/1064034

20 เมษายน 2566



คืบหน้าอัปเดตคดีดัง 'จีจี สุพิชชา' ถูกยิงตาย ปินของ พล.อ. พ่อฝ่ายชาย ด้าน ตร.ไล่ไหม้ไลน์-คลิป

ความคืบหน้า คดีดัง 'จีจี สุพิชชา' ถูกยิงตาย วันนี้ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) กล่าวถึงกรณีคดีการเสียชีวิตของ น.ส.สุพิชชา หรือ จีจี อายุ 20 ปี เน็ตไอดอล และอินฟลูเอนเซอร์ชื่อดัง พร้อมแฟนหนุ่มนักเรียนเตรียมทหาร ในคอนโดมิเนียมอโศก เมื่อวานนี้ ว่า เบื้องต้นผลน่าจะยังไม่ออกมา แต่จากการดำเนินการสอบสวนสันนิษฐานว่ามีคนเข้าไปในที่เกิดเหตุได้แค่ 2 คน

จึงเชื่อว่าน่าจะเป็นการเกิดจากฝ่ายชายใช้อาวุธและมีการฆ่าตัวตาย คงไม่มีประเด็นอื่น แต่จะดูเรื่องผลพวง และผลนิติวิทยาศาสตร์ให้ครบ ส่วนครอบครัวเข้ามาติดพันจะต้องรอผลในภาพรวมอีกครั้ง นี่เป็นผลสันนิษฐานเบื้องต้นจากการสอบสวน จากกล้องและพยานอื่นๆ ไม่มีใครเข้าไปได้

" ส่วนมูลเหตุจูงใจเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ส่วนตัว จากการตรวจสอบอาวุธปืนพบว่ามีทะเบียนถูกต้องเป็นของบิดาฝ่ายชาย ส่วนอาวุธปืนหลายกระบอกที่มีการโพสต์ลงในโซเชียลจะต้องเข้าไปตรวจสอบว่าเป็นของใครหรือไม่ จะต้องตรวจสอบให้ครบถ้วนภายในวันนี้"

ชันสูตรแพทย์-พฐ. ไล่วงจรปิดละเอียด เช็กไหม้ไลน์

กรณีพบศพ นางสาวสุพิชชา ปริดาเจริญ หรือ จีจี เน็ตไอดอลชื่อดังและ นตท.ภูมิพัฒน์ ชัยวนิชยา ถูกยิงเสียชีวิตอยู่ภายในห้องพักของคอนโดมิเนียมหรูแห่งหนึ่งย่านอโศก-เพชรบุรี

พล.ต.ท.ธิตติ แสงสว่าง ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ระบุว่า คดีนี้ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 1 ได้ตั้งทีมสืบสวนสอบสวนใหม่ เนื่องจากทั้งคู่เสียชีวิตในที่เกิดเหตุ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลชันสูตร แล้วต้องเอามารวมกับหลักฐานต่างๆ ที่พบในที่เกิดเหตุ วิถีกระสุน-ทิศทางการกระสุน รวมถึงแวดล้อมต่างๆ

ผู้ก่อเหตุยิง

เบื้องต้นจากการที่ พฐ. ได้ตรวจดูทิศทางการกระสุน คาดว่า ฝ่ายชายน่าจะเป็น “คนก่อเหตุ” แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องรอทาง พฐ. สรุปวิถีกระสุนก่อน ส่วนภาพกล้องวงจรปิด อยู่ระหว่างการตรวจสอบอย่างละเอียด แต่เท่าที่ย้อนเวลากลับไปดูไหม้ไลน์ เบื้องต้นมีข้อมูลจากเพื่อนของฝ่ายหญิงว่า ทั้งคู่ได้ไปเที่ยวพื้พ่ายกันในช่วงวันสงกรานต์ ก่อนจะกลับเข้ามาพักที่พักร่วมกัน แต่ในส่วนวันที่ 18-19 เมษายนที่ผ่านมา ยังไม่ภาพกล้องวงจรปิดกันอยู่

“ห้องพักที่เกิดเหตุเป็นของฝ่ายหญิง เวลาที่ฝ่ายหญิงกลับเข้าห้องพักแล้ว ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงจะไม่ค่อยสื่อสารกับเพื่อน เพราะเพื่อนจะไม่สนิทและไม่ค่อยลงรอยกับฝ่ายชาย จึงไม่แน่ชัดว่า ช่วงวันที่กลับเข้ามาที่ห้องพัก ทั้งคู่หรือฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดได้เข้า-ออกไปไหนกันอีกหรือไม่ อย่างไร”

พล.ต.ท.ธิตี ระบุอีกว่า หลังจากเก็บหลักฐานกล้องวงจรปิด และผลสรุปของแพทย์แล้ว จะนำไปประกอบกับข้อมูลของทางนิติคอนโด การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น ข้อมูลแวดล้อม โดยเฉพาะครูของฝ่ายชาย เพื่อที่จะเอามาเชื่อมโยงข้อมูลการก่อเหตุ พร้อมยืนยันว่า **คดีนี้ไม่ซับซ้อน** และขณะนี้ยังไม่ตัดประเด็นใดทิ้ง รวมถึงยังอยู่ระหว่างสืบสวนสอบสวนว่ามีตัวละครเพิ่มหรือไม่ ส่วนเบื้องต้นจากการชันสูตรศพของแพทย์ พบว่า ทั้งคู่เสียชีวิตมาประมาณ 8-24 ชั่วโมง

“ประเด็นเรื่องปืนที่ใช้ก่อเหตุ เบื้องต้นพบว่า เป็นของฝ่ายชาย โดยจากเท่าที่ตรวจสอบน่าจะเป็นของคนในครอบครัวของฝ่ายชาย และเป็นปืนที่ใช้ในอาชีพข้าราชการ เบื้องต้นฝ่ายชายเองก็ไม่สามารถครอบครองอาวุธปืนได้อยู่แล้ว เพราะในทางกฎหมายผู้ที่ครอบครองปืนได้ในวัยเท่านี้จะต้องได้รับการรับรองอย่างถูกต้องตามกฎหมายว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน ส่วนเจ้าของปืนจะมีความผิดหรือไม่ ต้องดูว่าเกี่ยวข้องไปในเรื่อง ของความประมาทหรือไม่ แต่กฎหมายยังไม่ได้ระบุ พร้อมยืนยันว่า คดีนี้ทำทุกอย่างในกรอบกฎหมายของกฎหมาย”

คราบเขม่าดินปืน

พล.ต.ต.อัษฎพร วงศ์ศิริปริดา ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 1 เปิดเผยว่า ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างรอผลตรวจพิสูจน์ทั้งผลชันสูตรร่างผู้เสียชีวิตจากแพทย์นิติเวช และผลตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์ จาก พฐ. โดยเฉพาะเรื่องคราบเขม่าดินปืน ซึ่งได้เน้นย้ำไปแล้วว่าขอให้เร่งรัดในการดำเนินการ เพราะเป็นคดีที่สังคมสนใจ เพื่อให้ได้ความกระจ่างชัด

เบื้องต้นในที่เกิดเหตุ พบหัวกระสุนตกอยู่เพียง 1 นัด ซึ่งคาดว่าเป็นกระสุนที่ยิงทะลุศีรษะของผู้เสียชีวิตฝ่ายหญิง ส่วนหัวกระสุนที่ยิงผู้เสียชีวิตฝ่ายชาย คาดว่าถูกฝังอยู่ในศีรษะ แต่ต้องรอความชัดเจนจากผลแพทย์อีกครั้ง

เมื่อสอบถามว่า อาวุธปืนที่ใช้ก่อเหตุ สรุปแล้วเป็นของใคร รวมถึงจากการตรวจสอบกล้องวงจรปิดแล้วพบว่ามีบุคคลที่ 3 เข้าออกห้องช่วงเกิดเหตุหรือไม่ พล.ต.ต.อัษฎพร ระบุว่า ข้อมูลส่วนนี้ อยู่ในสำนวนคดี ยังไม่สามารถเปิดเผยได้ แต่บอกได้เพียงว่า คอนโดมีเนียมที่เกิดเหตุ เป็นคอนโดมิเนียมหรูราคาแพงที่มีความเป็นส่วนตัวสูง และมีระบบรักษาความปลอดภัยที่ค่อนข้างดี

ฟ้องร่วมกับอัยการได้หรือไม่

ส่วนเมื่อวานนี้ที่ทางญาติของผู้เสียชีวิตฝ่ายหญิงได้เดินทางมาที่ สน.มักกะสัน นั้น ก็ได้เซ็นเอกสารไม่ติดใจสาเหตุการตาย แต่ในกรณีนี้หมายถึงไม่ติดใจสาเหตุทางการตรวจพิสูจน์ว่าเสียชีวิตจากการถูกกระสุนปืนยิง เพื่อที่จะสามารถรับร่างจากโรงพยาบาลไปประกอบพิธีทางศาสนาได้ แต่จะติดใจสาเหตุของการถูกยิงหรือไม่นั้น เป็นคนละเรื่องกัน ซึ่งเมื่อวานทางญาติก็ได้มีการสอบถามกับเจ้าหน้าที่ตำรวจว่า “ถ้าญาติเชื่อว่ามีบุคคลที่ทำให้จี้จี้เสียชีวิต จะสามารถฟ้องร่วมกับอัยการได้หรือไม่”

“คดีนี้ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลได้ลงมาสั่งการด้วยตนเอง ยืนยันได้ว่าจะทำอย่างตรงไปตรงมา ไม่มีเรื่องของอิทธิพลมาเกี่ยวข้อง โดยตำรวจจะทำตามพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่พบในที่เกิดเหตุเป็นหลัก ทั้งหวักระสุน คราบเขม่าดินปืน และกล้องวงจรปิด”

พล.ต.ต.อัษฎพร ระบุอีกว่า ส่วนพยานบุคคลนั้น จากการสอบถามเบื้องต้นยังไม่พบผู้ที่ทราบเหตุการณ์ เนื่องจากห้องที่เกิดเหตุ อยู่ในตำแหน่งที่ค่อนข้างเป็นส่วนตัว และเมื่อเปิดห้องเข้าไป ก็จะมีห้องโถงก่อน แล้วมีห้องนอนอยู่ชั้นในเข้าไปอีก

ซึ่งจุดเกิดเหตุอยู่ภายในห้องนอน อีกทั้งปืนที่ใช้ก่อเหตุ คือปืน SIG SAUER (ซิก ซาวเออร์) ซึ่งเป็นปืนที่มีเสียงเบากว่าปกติ เบากว่าประทัด ทำให้ไม่มีใครได้ยินเสียงปืนขณะยิง โดยจากการสอบถามนิติบุคคลคอนโดมิเนียม ก็บอกว่าไม่ได้รู้จักลูกบ้าน สามารถให้ข้อมูลได้แค่ไฟล์กล้องวงจรปิด