



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๘ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๑ เรื่อง ดังนี้

๑. ป.ป.ช. ประกาศให้ จนท.รัฐ หลายตำแหน่ง ยื่นบัญชีทรัพย์สินรวม รอง ผวจ.
<https://www.prachachat.net/general/news-๑๒๕๗๕๐๘>
๒. คอลัมน์ : ตาซังพันดาว
๓. ขอบคุณทุกคำอวยพร 'ข่าวสด' ก้าวสู่ปี ๓๓
๔. (ภาพข่าว) เรียงคนมาเป็นข่าว : ร่วมบรรยาย
๕. ใบเตย - ดีเจแมน ทำใจวิตประกัน
๖. ชูวิทย์ เปลี่ยนใจ ขอยื่นศาลยกเลิกคำสั่งห้ามด้านกัญชา พรรคภูมิใจไทย
<https://news.ch7.com/detail/๖๓๕๗๗๔>
๗. คอลัมน์ : เติลนิฐ์ก่อนขึ้นแท่น : อัจฉริยะ ร้องฟันบิ๊ก ปปง.
๘. รายงานพิเศษ : “สวนชูวิทย์” กับการลดหย่อน..ผ่อนโทษ
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๒๖๔๖๗>
๙. เปิดเอกสารลับ ดอกฟ้าโลง "สวนชูวิทย์" เป็นสมบัติสาธารณะ “เสียอย่าง - ๒ ทนาย” แฉจนถลอก
<https://mgronline.com/online/section/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๓๒๘๔๐>
๑๐. ชูวิทย์ ฟ้องหมิ่น ทนายตั้ม ปมถุกเงิน ๖ ล้าน เรียกค่าเสียหาย ๑๐๐ ล้าน ลั่นไม่เอะโหลสิกรรม ชะคดี
จะนำเงินไปบริจาค รพ.
<https://www.onen๓๑.net/news/detail/๖๒๑๙๘>
๑๑. นายแพทย์ ม.ร.ว.คนดัง ปฏิเสธเกี่ยวข้องแก๊งค้ายาข้ามชาติ
<https://tna.mcot.net/crime-๑๑๕๐๑๗๘>
๑๒. สาวร้อง! ทำหน้าคลินิกพิมรียาย ๑๕ เดือน แข็งเป็นก้อน แก่เองหมดนับแสน คาใจปมผู้บริหาร
<https://www.thebangkokinsight.com/news/lifestyle/entertainment/๑๐๗๙๐๕๓/>
๑๓. พ.ค. นี้ ลุยสร้างศูนย์ขนส่งสินค้าเชียงของ จ.เชียงราย เฟส ๒
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๑๘๘๖๔๗/>
๑๔. กรมโรงงานฯ แจ้งความ บ.เอกอุทัย ลอบทิ้งขยะเคมี จี้ชัดใช้ให้ ๒๕ บ. ช่วยขนย้ายสาร
<https://chmplus.com/news/social/๓๓๓๓๓๓๓/๓๔๒๗๘๓>
๑๕. เตรียมแจ้งเพิ่มอีก ๑ ฟอกเงินสหกรณ์ ตร.
๑๖. คู่รักหอบหลักฐานร้องมหายินช่วยถูกนายทุนสูบที่ดิน ๓๐ ไร่
<https://chmplus.com/news/social/morning/๓๔๒๔๔๔๔>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๗."ทบ." แจงปม “พระเนติวิทย์” ไม่มาเกณฑ์ทหาร หมดผ่อนผันแล้ว มีความผิด ไม่มี
การออกหมายจับ

https://www.khaosod.co.th/breaking-news/news_๗๖๐๕๒๘๖

๑๘.'การสั่งให้พ้นจากตำแหน่งนายก อบจ. โดยรัฐมนตรีมหาดไทยในกรณีที่ดียังไม่สิ้นสุด...

๑๙.เปิดคำสั่งศาลปกครอง ชี้หาก “นิพนธ์” ลงสมัคร ส.ส. ไม่ได้ จะเสียหายร้ายแรง

<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๐๖๒๒๐๓>

๒๐."ถาวร" นำทัพไทยรักดี ลุยหาเสียงสมุทรสาคร ชูนโยบายแรงงาน - โรงงาน สกัดสินบน

<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๐๖๒๑๓๕>

๒๑.คอลัมน์ : วิสามัญบันเทิง : ก็แค่ลีล่านักแสดง?

ด้วยการสแกน QR Code



ป.ป.ช. ประกาศให้จนท.รัฐหลายตำแหน่ง ยื่นบัญชีทรัพย์สิน รวม รองผวจ.

 prachachat.net/general/news-1257508

วันที่ 7 เมษายน 2566 - 20:32 น.

ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ประกาศ ป.ป.ช. กำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐหลายตำแหน่งยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่ม เช่น รองอธิบดีอัยการ รองอธิบดีอัยการภาค ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ช่วยผู้ตรวจเงินแผ่นดิน รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น รองเลขาธิการสภาผู้แทน รวมถึงระดับรองผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

วันที่ 7 เมษายน 2566 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 103 (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2566 ลงนามโดยพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวัน(60วัน) นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

สำหรับสาระสำคัญของประกาศฉบับนี้ กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา103 พ.ศ.2561 เพิ่มเติม ได้แก่

- รองอธิบดีอัยการ
- รองอธิบดีอัยการภาค
- ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน
- ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ผู้ช่วยผู้ตรวจเงินแผ่นดิน
- ผู้อำนวยการสำนักกำกับและส่งเสริมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ผู้อำนวยการสำนักวินิจฉัยความผิดวินัยการเงินการคลัง
- รองผู้ว่าราชการจังหวัด

ศาลปกครอง

-รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

-รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Advertisement

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-รองเลขาธิการวุฒิสภา”

นอกจากนี้ในท้ายประกาศในข้อ 8 ระบุว่า การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่ง “ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค” ที่ได้ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้แล้ว ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในตำแหน่ง “ผู้

ตรวจเงินแผ่นดิน” ตามข้อ 4 (3) 3.9 แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 103 พ.ศ. 2561 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศฉบับนี้

เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๒๖ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๗ เมษายน ๒๕๖๖

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

ตามมาตรา ๑๐๓ (ฉบับที่ ๑๐)

พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อกำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพิ่มเติม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ (๓) ประกอบมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ๒.๓ และ ๒.๔ ของข้อ ๔ (๒) แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ พ.ศ. ๒๕๖๑

“๒.๓ รองอธิบดีอัยการ

๒.๔ รองอธิบดีอัยการภาค”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความใน ๓.๙ ของข้อ ๔ (๓) แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๓.๙ ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน”

ข้อ ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ๓.๑๑ ๓.๑๒ ๓.๑๓ และ ๓.๑๔ ของข้อ ๔ (๓) แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ พ.ศ. ๒๕๖๑

“๓.๑๑ ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๑๒ ผู้ช่วยผู้ตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๑๓ ผู้อำนวยการสำนักกำกับและส่งเสริมการตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๑๔ ผู้อำนวยการสำนักวินิจฉัยความผิดวินัยการเงินการคลัง”

ข้อ ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ๑๖.๑.๒ ของข้อ ๔ (๑๖) ๑๖.๑ แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ พ.ศ. ๒๕๖๑

“๑๖.๑.๒ รองผู้ว่าราชการจังหวัด”

ข้อ ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๔๑) (๔๒) และ (๔๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ พ.ศ. ๒๕๖๑

“(๔๑) ศาลปกครอง

๔๑.๑ รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น

(๔๒) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๔๒.๑ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(๔๓) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๓.๑ รองเลขาธิการวุฒิสภา”

ข้อ ๘ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่ง “ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค” ที่ได้ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้แล้วก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในตำแหน่ง “ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน” ตามข้อ ๔ (๓) ๓.๙ แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



●...“คนฉลาด ไม่ใช่แค่ฉลาดพูดเท่านั้น ต้องรู้จักนิ่งอย่างมีสติ ให้เป็นด้วย ต้องรู้ในสิ่งที่ไม่ควรพูด ให้มากกว่าสิ่งที่ควรพูด” คำสอน **ท่านพุทธทาสภิกขุ** ●...

โหมบรเรลงกันศึกคัก ปีกลอง การเมือง หลัง กกต.ประกาศ วันเลือกตั้ง 14 พ.ค. ตามมาด้วย ร้องเพิกถอนประกาศ กกต.เรื่อง แบบแบ่งเขตเลือกตั้งในพื้นที่ กทม., สกลนคร และสุโขทัย แต่ ในที่สุดได้ข้อยุติไม่ติดขัดแล้ว หลังศาลปกครองสูงสุดพิพากษา ชี้ขาด ยกฟ้อง กกต. กระทำชอบ ด้วยกฎหมาย พร้อมระบุว่า เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะจำนวน ราษฎรแต่ละเขตไม่มากไม่น้อย กว่าร้อยละ 10 ●...**อรรถวิรัช สุวรรณภักดี** รองหัวหน้าพรรค ชาติพัฒนา กล่าว ผู้สมัคร ส.ส.กทม. หนึ่งในผู้ร้องระบุเป็นการสร้าง บรรทัดฐานใหม่ จากนั้นกกต.จะ แบ่งเขตได้ตามใจชอบยังเชื่อ ทำลายระบบตัวแทน แต่ยอมรับ คำพิพากษาศาล ●...**รพหลายศึก ชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์** คงทนนาย กระตุกเหล็ก **อนันต์ชัย ไชยเดช** ยืนฟ้อง “**นายตัม**” **นิทร**

เบ๊บังเกิด ข้อหาหมิ่นประมาทฯ จากการ แดลงข่าว ●...**วิเชียร ขุบโสง** นายสภา ทยายความ ปลื้มจนยิ้มไม่หุบ หลังเห็น ทยายความจากทั่วประเทศสนับสนุนงาน คอนเสิร์ตการกุศลคาราวาเด็มวง นำรายได้ เข้ากองทุนช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย และสวัสดิการทยายความ งานสำเร็จได้ สะท้อนความสามัคคี ความนิยมในตัวผู้นำ และทีมบริหารชุดนี้ ●...**“อาจารย์เบ๊ยก” นริ ดันทเสถียร** อสส. เป็นประธานในพิธี มอบประกาศนียบัตรให้แก่รอง ออ.อัยการ ในการจบหลักสูตรการอบรมอธิบดีอัยการ รุ่น 14 รุ่นนี้มีอัยการชื่อดังอย่าง **นักบรรณร ประยุทธ เพชรคุณ** กอ.ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เพิ่งครองใจ อัยการทั่วประเทศเข้าที่ 1 ในการเลือกตั้ง ล่าสุด หลังอบรมเสร็จอีกไม่กี่วันก็เป็นวัน



ประยุทธ เพชรคุณ



พล.ต.ค.นพศิลป์ พูลสวัสดิ์



วิเชียร ขุบโสง

คล้ายวันเกิด 1 เม.ย. ตรงกับวันครบรอบ สถาปนาองค์กรอัยการนับว่าดวงวันเกิดสมพงษ์ กับอาชีพ ●...ผลงาน กก.สส.2 ชุดใหม่แห่ง

สืบสวนครบบาล พิตโซว์จับกุม ยาบ้าล้านเม็ด โห้ซ 499 กก. ชุกซ่อนรถบรรทุกปะปนชิงสด ริมถนนสิงห์วัฒน์ ต.บ้านใหม่ สุขเกษม อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย พบเป็นเครือข่าย “**เอี้ยก้วย เขามิน**” ขนยาบ้าเต็มพิกัดแหกด่าน หนักว่า 10 กิโลกรัม ที่สุดจนมุม โซเฟอร์วิ่งหนีเข้าป่าไปกับความมืด “**น.1**” สั่งไล่ล่างานนี้ “**เดอะจ๊อ**” **พล.ต.ต.ธีรเดช ธรรมสุธีร์** ผบก.สส.บชน. ยึดออก หลังทีม ใหม่ผลงานปรากฏชัด ●...9 ปี “**ขอนแก่นโมเดล**” ใกล้ถึงปลายทาง หลังศาลขอนแก่นยกฟ้อง 21 จำเลยในความผิดฐานก่อการร้าย แม้ศาลลงโทษฐานอื่นในความผิด เรื่องการชุมนุมและมีอาวุธระเบิด แต่สมัยนั้นเพิ่งมีการรัฐประหาร เจ้าหน้ารัฐและสื่อหลายแห่งผุด ถ้อยคำที่หมายความว่าคนกลุ่มนี้ เป็นสื่อแดงฮาร์ดคอร์พร้อมจะ สร้างความรุนแรง แต่ถูกฝ่าย ความมั่นคงบุกจับได้ทันการ ต่อมา ได้ทีมกฎหมายจากสมาพันธ์ นักกฎหมายเพื่อสิทธิและเสรีภาพ (สกสส.) ที่มี “**นายต้อม**” **วิญญูติ ชาดิมนตรี** เป็นเลขาฯ สมาพันธ์ ช่วยเหลือคดีตั้งแต่

ศาลทหารไอนมายังศาลยุติธรรม จนชนะคดี ในศาลชั้นต้น แม้เหลืออีก 2 ศาลก็ตาม ●... เริ่มเห็นผลเป็นรูปธรรม แก้อาชญากรรม พื้นฐานเมืองหลวง หลัง “**บักเจ้า**” **พล.ต.ท. ธิติ แสงสว่าง** แม่ทัพนครบาล นำโปรแกรม คอมพิวเตอร์วิเคราะห์เหตุคนแฉ้ง 191 ทั้ง กทม.แยกเป็นคดีชีวิตร่างกาย และคดี ทรัพย์สิน ประเดิมโจรลัก จยย. วิเคราะห์ พบว่า 3 สน. คลองตัน, บางขุนนนท์ และ ดลิ่งชัน มีเหตุโจรกรรมสูงที่สุด **พล.ต.ต. นพศิลป์ พูลสวัสดิ์** รอง ผบ.ชน. คุมงาน สืบสวน ฉายา “**อาจารย์นพจบทุกจ๊อบ**” ในฐานะ ผอ.ศปจ.ร.ร. ทำทีมหลายแก๊งลัก จยย. ท้องที่ 3 โรงพัก...●

พิระมิต

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/สังคม

วันที่: อาทิตย์ 9 เมษายน 2566

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11820

หน้า: 1(บน), 4

Col.Inch: 240.57 Ad Value: 372,883.50

PRValue (x3): 1,118,650.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ขอบคุณทุกคำอวยพร'ข่าวสด'ก้าวสู่ปี33

4

ภาพชุด



หลังไหลอวยพร
'ข่าวสด'ก้าวสู่ปี33

ขอบคุณทุกคำอวยพร'ข่าวสด'ก้าวสู่ปี33



รมต.ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์-สันติ พร้อมพัฒน์ ร่วมยินดี



สยามพิวรรธน์

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/สังคม

วันที่: อาทิตย์ 9 เมษายน 2566

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11820

Col.Inch: 240.57 Ad Value: 372,883.50

หน้า: 1(บน), 4

PRValue (x3): 1,118,650.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ขอบคุณทุกคำอวยพร'ข่าวสด'ก้าวสู่ปี33



สำนักงาน อสส.ร่วมทำบุญ



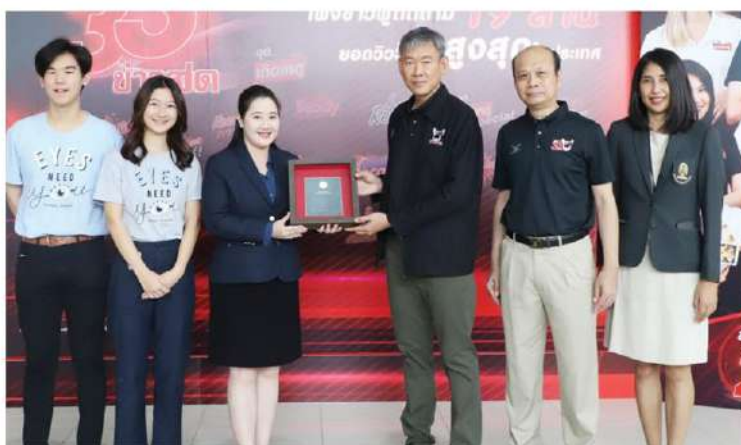
กทม.สมทบทุนอีกมรณ



กปภ.ร่วมบริจาค



กองทัพอากาศ ร่วมอำนวยการ



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมอวยพร



ปตท.สมทบกระเช้าอวยพร

เรียงคน มาเป็นข่าว



ร่วมบรรยาย - อนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นวิทยากร
บรรยายเรื่อง “การบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ” ให้กับโครงการอบรมหลักสูตรนักบริหารงาน
ยุติธรรมระดับสูง หลักสูตรการอบรมอภิปด้อยการ รุ่นที่ 14 โดยมี โกวิท ศรีไพโรจน์, โสภณ เอี่ยม
ศิริถาวร, สุดฤทัย เลิศเกษม และชวัญเรือน เหลียวตระกูล ให้การต้อนรับ ณ เพชรชมพู โรงแรม
ดิ เอ็มเมอรัลด์

โบทะเย-ดีเจแมน ทำใจวัดประกัน

แจงบมสนิท คดีฟอเร็กซ์

อัยการนัด “โบทะเย-ดีเจแมน” ฟังคำสั่งคดี
แชร์ฟอเร็กซ์ ขณะที่
สองผู้เมียคนดัง ไร่ให้
เปิดใจ ♦อ่านต่อหน้า 6

โบทะเย

□ ต่อจากหน้า 1

แจงบมสนิทสัมพันธ์ซีอีโออริกรักษ์ ยอมรับ
ทำใจล่วงหน้า หากไม่ได้ประกันเหมือนคนอื่น
วอน ขอความยุติธรรมเพราะห่วง
ลูกสาว ลั่น หากภายหลังบริษัทยาเอาคืนกลุ่ม
คนที่รู้กระทำความผิดในครอบครัวเจอ
ผลกระทบหมด

เมื่อเวลา 14.40 น. วันที่ 9 เม.ย. ที่
อาร์เอส กรุ๊ป นายพัฒนพล ภูธร หรือดีเจ
แมน พร้อมด้วย นางสุวิวัน ภูธร หรือ
โบทะเย อาร์สยาม นักร้องลูกทุ่งชื่อดังเป็น
ภรรยา ร่วมกันตั้งโต๊ะแถลงชี้แจงและตอบ
ข้อซักถามกับสื่อมวลชน ก่อนที่ในวันที่
10 เม.ย.นี้ พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ นัด
หมายให้ทั้งคู่เข้ารับฟังคำสั่งคดีแชร์ฟอเร็กซ์
(Forex-3D) ข้อหา 1.ร่วมกันกู้ยืมเงินที่
เป็นการฉ้อโกงประชาชน 2.ร่วมกันฉ้อโกง

ประชาชน และ 3.ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบ
คอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็น
เท็จ โดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหาย
แก่ผู้อื่นหรือประชาชน อันเป็นความผิด
ตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการ
ฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มาตรา 4 มาตรา
5 มาตรา 12 และมาตรา 15 ประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 343 และพระราช
บัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 3 มาตรา
14 หลังพนักงานอัยการแจ้งเลื่อนจากวันที่
16 มี.ค.ที่ผ่านมา

ดีเจแมนเปิดเผยว่า ขอทำความเข้าใจ
ที่จุดเริ่มต้นของการรู้จักกับ นายอริกรักษ์
โกวิท อดีตผู้บริหาร Forex-3D คือ สมัยที่
ตนทำดีเจอยู่ที่คลื่นหนึ่ง นายอริกรักษ์เข้ามา
พบพูดคุย เป็นแฟนคลับและยังนำพระมา
ให้ รวมถึงยังทักมาในอินสตาแกรมเรื่อย ๆ
เป็นประจำ ซึ่งนายอริกรักษ์ชื่นชอบพระ

เครื่องเช่นเดียวกันกับตน ส่วนประเด็นเรื่อง
เส้นทางการเงินที่สังคมสงสัย ตนและโบทะเยได้
ชี้แจงหมดทุกประเด็นกับพนักงาน
สอบสวนคดีพิเศษมาตลอด ที่ตนไปเกี่ยวข้อง
เนื่องมาจากนายอริกรักษ์ได้มาเช่าพระ
ทั้งหมด 4 องค์กับตน เลยปรากฏเป็นเส้น
ทางการเงิน จึงเป็นเหตุให้ดีเอสไอออก
หมายเรียกตนครั้งแรกในฐานะพยาน ก่อน
เปลี่ยนสถานะเป็นหมายเรียกผู้ต้องหา

ดีเจแมนยังกล่าวถึงรูปภาพที่มีการไป
ทานข้าวกับนายอริกรักษ์ ว่า เขาติดต่อเรามา
และเขาขอตามมา ส่วนเรื่องรูปภาพการ
ประชุมนั้น ในวันดังกล่าวเป็นการประชุม
เรื่องงัดเช่า เขาอยากให้เห็นทำการตลาดใน
เชิงธุรกิจให้ ส่วนอีกหนึ่งรูปที่ปรากฏภาพตน
ใส่เสื้อแขนสั้นนั่งอยู่โต๊ะประชุม เนื่องจาก
ตนทำเกี่ยวกับมูลนิธิมานาน คือ มูลนิธิเกี่ยวกับ
เด็กพิการซ้ำซ้อน โดยทำก่อนรู้จักกับนาย
อริกรักษ์ ซึ่งนายอริกรักษ์ทราบว่าตนทำเกี่ยวกับ



◀ ชี้แจง...นายพัฒนพล ภูธร
หรือดีเจแมน พร้อมด้วยนางสุวิ
วัน ภูธร หรือโบทะเย อาร์สยาม
ภรรยา ร่วมกันแถลงชี้แจงและ
ตอบข้อซักถามกับสื่อมวลชน
โดยวันที่ 10 เม.ย. จะเข้าพบ
พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ
รับฟังคำสั่งคดีแชร์ฟอเร็กซ์
(Forex-3D) ยืนยันไม่เคยไป
เกี่ยวข้องเรื่องการเงิน

กับมูลนิธิ เขาจึงมาเชิญชวนพระเอกทำมูลนิธิ คนจึงไปร่วมทำมูลนิธิกับเขาด้วย

ดีเจแมนย้ำว่าเราไม่มีทางรู้ว่าสิ่งที่นายอภิรักษ์ทำนั้น จะสร้างความเสียหายเช่นนี้ถ้าย้อนเวลากลับไปได้ตอนอยากขอโทษ อีกทั้งตลอดช่วงเวลา 2 ปีที่ผ่านมา เราให้การเป็นประโยชน์ต่อดีเอสไอเป็นอย่างมาก แต่ไม่ได้มาออกสื่อ และเราชี้แจงได้หมดว่าเงินงานแต่งงานคือเงินอะไร มีเอกสารพยานหลักฐาน มีพยานบุคคลด้วย อย่างไรก็ตามประเทศไทยเป็นระบบกล่าวหา พอถูกแจ้งข้อหาเรายินดีชี้แจง ขอแค่ความยุติธรรมในการต่อสู้ ขอให้ยุติการอ่านสำนวนให้ละเอียด เพื่อให้เราทั้งคู่ได้ต่อสู้เต็มที่

ดีเจแมน ระบุว่าว่า ในวันที่ 10 เม.ย.นี้เราไม่ทราบว่าการฟ้องจะเป็นอย่างไร แต่มีน้องโทรศัพท์มาให้เตรียมหลักทรัพย์ ถ้าจะเกิดอะไรขึ้นขอให้การที่เราได้ชี้แจงในวันนี้ เพื่อต้องการโอกาสในการต่อสู้ที่ผ่านมาเราไม่เคยหนีและไปตามเวลานัดหมายตลอด ให้ความร่วมมืออย่างดีที่สุดตั้งแต่ชั้นพนักงานสอบสวนจนชั้นอัยการ เราสู้ด้วยความจริงมาตลอด และจะดูว่าความจริงจะปกป้องเราหรือไม่ ส่วนที่กังวลตอนนี้อย่าหากมีการสั่งฟ้อง เรากลัวว่าเราจะไม่ได้รับความยุติธรรม จึงขอแค่ได้ประกันตัวมาสู้ข้างนอก เห็นคนรอบข้างถูกจับ เราใจเสียเกรียด ถูกสังคมประณาม เวลาข่าวออกมันรุนแรง ทุกอย่างทำให้เราดูเป็นอาชญากร ซึ่งมันหนักมาก ๆ สำหรับ 9 เดือนนี้ เราถูกแกนจัดงานพิธีกร ภาพยนตร์ ทำให้ต้องหารายได้จากช่องทางอื่นแทน แต่เราเข้าใจเพราะเรากำลังอยู่ระหว่างการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

ดีเจแมนกล่าวอีกว่า เราห่วงลูกสาวมาก เราทำคอนเทนต์ เราห่วงเรื่องสปอนเซอร์และสายตากคนอื่น อีกทั้งคอมเมนต์ที่ส่งผลกระทบต่อเด็กคนหนึ่งที่จะเติบโตในอนาคต หากเชิร์ชข่าวจะเจออะไรแบบนี้ ทั้งที่เป็นการกล่าวหา อย่างไรก็ตามต้องเป็นดุลพินิจจากพนักงานอัยการ หลังจากวันพรุ่งนี้สิ่งที่ทำร้ายเรามาทั้งหมด หากมีการพิสูจน์แล้วว่าเรา 2 คนบริสุทธิ์ เราทั้งคู่จะขอความ

ยุติธรรมคืน โดยการขอใช้กฎหมายกับบางคนที่ทำร้ายครอบครัวเรา ซึ่งเราได้รวบรวมไว้แล้ว 2 ปี

ขณะที่โใบเคย เปิดเผยว่า ตนรู้จักนายอภิรักษ์เพราะเป็นเพื่อนกับดีเจแมน ส่วน 7 ปีที่ผ่านมาของเรื่อง Forex-3D ขอแบ่งเป็น 4 ประเภท 1.ผู้ลงทุน 2.ผู้เสียหาย 3.ผู้มารับผลประโยชน์ และ 4.เพื่อนของผู้บริหาร โดยดีเจแมนเป็นผู้ลงทุนและยังเป็นผู้เสียหายด้วย แต่พอเริ่มจากความเป็นพี่น้องกับนายอภิรักษ์ เราเลยไม่ได้แจ้งความเอาผิดเขา เพื่อรักษาความสัมพันธ์ ที่ผ่านมามีไม่เคยรู้ว่าสิ่งที่นายอภิรักษ์ทำเป็นสิ่งผิดกฎหมาย และจะมีมูลค่าความเสียหายและผู้เสียหายมากขนาดนี้

โใบเคย กล่าวอีกว่า เราได้เห็นคอมเมนต์ต่าง ๆ มาตลอดตั้งแต่วันแรกที่ไปดีเอสไอ มีคนเข้าใจผิดเยอะว่าเราไปเกี่ยวข้องกับบริษัทที่นายอภิรักษ์ทำ ซึ่งความจริงแล้วเรายังไม่รู้ว่ามีหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในบริษัทของ Forex-3D ไม่เหมือนกับ 19 คนแรกที่ผ่านมา ที่สำคัญเราไม่มีถูกทิ่มหรือดาว์ไลน์ เพราะเราไม่ได้ชักชวนใครเลยสักคนให้มาลงทุน และถ้ามีขอให้มาหลักฐานมาโชว์ต่อหน้าสื่อมวลชนได้เลย

โใบเคย ระบุว่า ที่เคยระบุไปว่าไม่เกี่ยวข้องเรื่องการเงินนั้น เพราะเราไม่เกี่ยวกับเส้นทางเงินจากบริษัทโดยตรงไม่ได้เปอร์เซ็นต์สักบาทเดียว ส่วนเส้นทางทางการเงินที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษแจ้งมา ก็ยอดเงิน 900,000 บาท จากนายอภิรักษ์ ซึ่งโอนเข้ามาในบัญชีธนาคารของ ตน มีสามรายการ คือ 1.ยอดกระเป๋ 5.5 แสนบาท 2.ยอดค่าตัวเครื่องบิน และ 3. ยอดเงินที่เราโอนกลับคืนให้อดีดกรรณานายอภิรักษ์ เพราะเขาครบครันข้อของให้เราก่อน เราจึงต้องคืนเงินไป ส่วนดีเจแมนมีแต่ค่าเช่าพระ 4 องค์ ราคา 13 ล้านบาท ในระยะเวลา 4 ปี มันมีแค่นั้น ทั้งนี้พยานหลักฐานทั้งหมดที่เราได้ยื่นทั้งพยานบุคคล พยานเอกสารลายลักษณ์อักษรไปหมดแล้ว

โใบเคย กล่าวต่อว่า เราไปเที่ยวเมื่อนอกตั้งแต่ปี 2013 ไปเท่าที่เรามีกำลังในการเที่ยว ก่อนจะมารู้จักนายอภิรักษ์และธุรกิจ Forex-3D คนอยากบอกสังคม บอกแฟนกลับ สื่อมวลชน ที่เห็นคนมาตั้งแต่ 14 ปีที่แล้ว ในวันที่ 19 ส.ค. 65 ที่ตนและดีเจแมนเข้ารับทราบข้อหาเป็นวันเดียวกับที่เราหมดสัญญากับอาร์เอส และมีงานคอนเสิร์ตเหลือ 2 งาน คือ ที่พัทธากับนครศรีธรรมราช สิ่งที่เราชี้แจงเรื่องราวได้ เราอยู่กับบริษัทอาร์เอสมา 17 ปี มันเป็นไปได้ที่เงินตนจะมาจาก Forex-3D จึงอยากบอกว่าเสียใจมากที่เราทำอาชีพสุจริต เป็นศิลปินถูกท้วง แต่วันนั้นมาโดนข้อหาฉ้อโกงประชาชน เราผิดหวังในตัวเองมาก ๆ เลยอยากให้ทุกคนได้รับฟังความจริงจากฝั่งเราบ้าง

ระหว่างนี้โใบเคยกล่าวด้วยเสียงสั่นเครือ ว่าที่เราร้องไห้ในรายการเพราะตัวเราเจอเรื่อง และครอบครัวทุกคนได้รับผลกระทบ และตนได้รับผลกระทบมากที่สุด เพราะเป็นแม่คนเดียว ตั้งแต่เกิดเรื่องขึ้นตนไม่ได้ทำในสิ่งที่ถนัดเลย งานไม่ได้ทำ (ร้องไห้หนักมาก) ตั้งแต่ 19 ส.ค. 65 ที่ถูกกล่าวหาไม่มีข่าวดี คนรอบตัวทยอยถูกจับ เราเสียใจในหลาย ๆ เรื่อง และอยากให้แฟนคลับมองโใบเคยกับแมน ว่าไม่ได้เป็นคนโลภในเรื่องนี้ หรือหวังรวย มีเงินในทางการทำงานหรืออะไรก็ตามที่เป็นสิ่งทุจริตผิดกฎหมาย เพราะเราทำงานในวงการมาจากความสุจริตทั้งหมด

ด้าน นายอมร กุศล ทนายความกล่าวว่า กรณีที่ก่อนหน้านี้ทั้งดีเจแมนและโใบเคยไม่ได้ตอบคำถามแต่ต้น เพราะเราต้องแสวงหาพยานหลักฐานก่อนพูดต้องมีหลักฐานพูดข้อเท็จจริง เราเคารพกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด แม้เกิดอะไรขึ้น พร้อมยืนยันในข้อเท็จจริงที่มี เราเชื่อมั่นในพยานหลักฐานว่าทั้งคู่มิมีส่วนเกี่ยวข้องแน่นอน

ส่วนนายชาญวิทย์ ทวีสิน ผู้จัดการส่วนตัวของโใบเคยและในฐานะน้องชายกล่าวว่า สาเหตุที่มีการเลื่อนเข้าพบพนักงาน

งานสอบสวนก่อนหน้านั้น ที่เราเข้าเพราะ
การขอรายการเดินบัญชีจากธนาคารในระยะ
เวลาย้อนหลัง 4-5 ปี ปกติแล้วธนาคารจะ
ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงทำให้ต้องไป
สำนักงานใหญ่แทน ทั้งนี้ในวันพรุ่งนี้เรามี
การเตรียมหลักทรัพย์ยื่นขอประกันตัว
ชั่วคราวไว้ ถ้าจำนวนมันเกินที่เรามี หากถูก
สั่งฟ้องยังไม่ประกันไม่ได้ เราไม่ได้อยากให้
เกิดขึ้น เราทำใจอยู่แล้ว เห็นตัวอย่างมา
แล้วไม่มีใครรอด วันนี้จึงคิดว่าเป็นเวลา
เหมาะสมที่จะพูด เพราะที่ผ่านมาเราได้
พยายามรวบรวมหลักฐานอย่างครบถ้วน
และวันนี้เราต้องการพูดให้คนที่ยังเชื่อและ
รักเราได้ฟังและได้ยิน หากพรุ่งนี้ไม่รอดก็
ก็ไม่รอด เราทำใจไว้แล้ว.

ชววิทย์ เปลี่ยนใจ ขอยื่นศาลยกเลิกคำสั่งห้ามด้านกัญชา พรรคภูมิใจไทย

 news.ch7.com/detail/635774

สนามข่าว 7 สี - ชววิทย์ กมลวิศิษฐ์ ลุยยื่นศาลแพ่งขอยกเลิกคำสั่งห้าม "กล่าว" หรือ "แสดงการกระทำ" ด้วยวิธีใด ๆ เฉพาะเรื่องกัญชาที่เกี่ยวข้องกับพรรคภูมิใจไทย

โดย นายชววิทย์ ตัดสินใจอุทธรณ์คำสั่งของศาลแพ่งที่ห้ามไม่ให้ "กล่าว" หรือ "แสดงการกระทำ" ด้วยวิธีใด ๆ เรื่องกัญชาที่เกี่ยวข้องกับพรรคภูมิใจไทย และจะไปยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกันด้วย ซึ่งไม่ว่าผลจะออกมาอย่างไรก็พร้อมจะปฏิบัติตาม แต่จะเป็นในแบบของตนเอง ด้วยการคัดค้านนโยบายกัญชาเสรีต่อไป เพราะเห็นว่านโยบายกัญชา เป็นนโยบายสาธารณะ ที่พรรคการเมืองใช้ในการหาเสียง และพรรคภูมิใจไทย ไม่ใช่บุคคล หรือนิติบุคคล ดังนั้นจึงสามารถวิพากษ์วิจารณ์ได้

เรียงกำหนดการที่นายชววิทย์จะเคลื่อนไหว เริ่มจากกำหนดการแรก นายชววิทย์ และทนายอนันต์ ชัย จะไปที่ศาลอาญา เพื่อยื่นฟ้อง นายจิรรา เปี้ยบังเกิด หรือ ทนายตั้ม ขอลาหมิ่นประมาท ด้วยการโฆษณา พร้อมเรียกค่าเสียหาย 100 ล้านบาท ก่อน จากนั้นจะไปศาลแพ่ง เพื่อขอให้ศาลพิจารณายกเลิกคำสั่งห้ามดังกล่าว แล้วจะไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อยื่นเรื่องประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน ก่อนจะกระโดดไปช่วง 17.00 น. ที่มีแผนจะไปทำกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านเรื่องกัญชา ที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ต่อไป

ขณะที่ทีมข่าวสอบถามถึงกระบวนการยื่นขอศาลไต่สวนฉุกเฉินต่อศาลแพ่ง กับ นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งก็อธิบายว่า โดยหลักทั่วไปแล้วศาลมีอำนาจสอบคำให้การโจทก์และพิจารณาพยานหลักฐานฝ่ายเดียว แล้วมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องเรียกคู่กรณีขึ้นเบิกความก่อนมีคำสั่ง แต่ต้องพิจารณาแล้วเห็นว่าเข้าหลักเกณฑ์เป็นเรื่องฉุกเฉินจริง ส่วนคู่กรณีหากเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่เป็นธรรม ก็สามารถยื่นขอเพิกถอนคำสั่งขอคุ้มครองชั่วคราวนั้นได้ ซึ่งศาลจะเรียกไต่สวนใหม่ โดยพิจารณาจากรายละเอียดของคู่กรณี เปรียบเทียบกับคำให้การของโจทก์ ก่อนมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดออกมา

สนามข่าว 7 สี สอบถามไปยังคุณหมอสมิทธิ์ ที่ออกมาเคลื่อนไหวนโยบายกัญชา เพราะมีหลายฝ่ายกังวลว่า หากพรรคภูมิใจไทยไปร้องนายชววิทย์ เหล่าทีมแพทย์ที่ออกมาอาจจะโดนร่างแหด้วยหรือไม่ เรื่องนี้คุณหมอสมิทธิ์บอกว่า ไม่มีอะไรน่ากังวล เพราะการร้องที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของทางแพ่ง ที่เกี่ยวข้องกับพรรคภูมิใจไทยกับนายชววิทย์ ไม่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ดังนั้นตนเองและทีมแพทย์ก็ยังไม่ออกมาเคลื่อนไหวนโยบายกัญชาเช่นเดิม และการร้องศาลของพรรคภูมิใจไทยก็ไม่ได้ทำให้ทีมแพทย์กังวลแต่อย่างใด

เดลินิวส์ ก่อน ขึ้นแท่น

●อัจฉริยะร้องพันปึกปง.

เมื่อ วันที่ 7 เม.ย. นายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม เข้าพบ พล.ต.ท.พงษ์ ปลูก บัวแก้ว รอง ผกก.(สอบสวน) กก. 4 บก.ปป. เพื่อแจ้งเอาผิด พล.ต.ท.เอก รักษ์ ลิ้มสังกาศ รองเลขาปปง. ในฐานะ เจ้าพนักงานเรียกรับสินบน หลังเรียกรับ เงินเว็บพนันถึงพัน88 พร้อมนำสลิปโอน เงิน5.6 แสนบาทมาเป็นหลักฐาน และอ้าง อีกว่าเจ้าของเว็บได้เข้าบริษัทกรรยาของ รองเลขาปปง. เดือนละ 1.5 ล้านบาท 18 เดือน รวม 27 ล้านบาท จากนั้น พล.ต.ท. เอกรักษ์ไปปรึกษา พล.ต.อ.นายหนึ่งเพราะ รู้ว่าโดนแฉ นอกจากนี้ได้เข้าไปเยี่ยมอดีต ผกก.โจ้ที่เรือนจำ เจ้าตัวฝากให้มาบอกว่า “อย่าสตอร์วเบอร์รี่มาก และที่ พล.ต.ท.เอก รักษ์ทำกับเขายังมีอีกเยอะ” จากนั้นนาย อัจฉริยะไปร้องเลขาปปง. เพื่อให้สอบ วินัยร้ายแรงขอให้สั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ทันที โดยในสัปดาห์หน้าจะไปร้อง ป.ป.ช. เพื่อ ให้ตรวจสอบ พล.ต.ท.เอกรักษ์ กับลูกชาย ร่ำรวยผิดปกติ และจะไปร้องอัยการสูงสุด เร่งรัดคดี ถึงพัน 88 ด้วย.

รายงานพิเศษ : “สวนซูวิทย์” กับการลดหย่อน..ผ่อนโทษ | Thai PBS News ข่าวไทยพีบีเอส

 thaipbs.or.th/news/content/326467

เป็นเวลากว่า 12 ปีแล้วที่ “สวนซูวิทย์” ที่ตั้งอยู่บริเวณปากซอยสุขุมวิท 10 กรุงเทพมหานคร ในพื้นที่ทำเลทอง ที่หลายคนต้องการเป็นเจ้าของ แต่นายซูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ กลับทำเป็นสวนสาธารณะ ให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์

หลังจากที่เมื่อปี 2546 เป็นที่ตั้งของบาร์เปียร์กว่า 60 ร้าน และถูกรื้อถอนออกไป โดยนายซูวิทย์ถูกดำเนินคดีด้วย

เช้ามีดวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2546 มีกลุ่มชายกว่า 100 คน พร้อมกับอุปกรณ์รื้อถอนโครงสร้างอาคารเข้ามาปิดล้อม และเข้ารื้อถอนบาร์เปียร์กว่า 60 ร้าน บนที่ดินปากซอยสุขุมวิท 10 เนื่องจากเจ้าของที่ดินต้องการพื้นที่คืน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น

คดีนี้พนักงานสอบสวน สั่งฟ้องนายซูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ และพวกรวม 66 คน ในข้อหา ทำให้เสียทรัพย์ บุกรุกในเวลากลางคืน กักขังหน่วงเหนี่ยว ข่มขืนใจผู้อื่น ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องผู้ต้องหาเกือบทั้งหมด แต่ในชั้นศาลอุทธรณ์ พิพากษาลงโทษจำคุกนายซูวิทย์ กับพวก เป็นเวลา 5 ปี โดยไม่รอลงอาญา

แต่เมื่อคดีถึงชั้นศาลฎีกาในปี 2559 ศาลตัดสินลดโทษจำคุกนายซูวิทย์เหลือ 2 ปี เนื่องจากนายซูวิทย์ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลลงโทษในสถานเบา

โดยนายซูวิทย์แถลงต่อศาลว่า ที่ผ่านมามีได้ร่วมกับจำเลยคนอื่น ชดใช้ค่าเสียหายกับผู้เสียหายจนพอใจแล้ว และได้นำที่ดินข้อพิพาทไปทำประโยชน์สวนสาธารณะให้ประชาชนทั่วไป ไม่ได้ทำธุรกิจแสวงหาผลกำไรอีก

สวนสาธารณะแห่งนี้ กลายเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของคนย่านสุขุมวิท มากกว่า 10 ปี จนกระทั่งต้นปีที่ผ่านมา พื้นที่บริเวณนี้ถูกรื้อถอนต้นไม้ออก เพื่อเตรียมปรับพื้นที่สร้างอาคารสูง 51 ชั้น ในโครงการ เดอะ เทนธ์ เอเวนิว

นายสนธิ ลิ้มทองกุล นำเรื่องนี้ไปพูดในรายการ “สนธิ ทอล์ก” ระบุถึงสาเหตุที่นายซูวิทย์ได้รับการพิจารณาลดโทษ “โดยนำสวนสาธารณะไปอ้างถึงการให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์สาธารณะ” แต่เมื่อผ่อนโทษมาแล้ว กลับนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

คุณซูวิทย์ ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา ให้เห็นใจ เพราะเอาที่ดินพิพาทนั้นมาทำเป็นสวนซูวิทย์ ขอความเมตตาจากศาลเพื่อนำมาเป็นปอดของกรุงเทพ เป็นสวนสาธารณะให้ประชาชนใช้งานไม่แสวงหาผลกำไร บาร์เปียร์ที่เป็นที่ดินสาธารณะเพื่อลดค่าพิพาทมีผลเป็นที่ดินสาธารณะไม่กี่ปี เมื่อผ่อนโทษก็ยกออกมาทำประโยชน์ตัวเอง

การออกมาเปิดเผยเรื่องนี้ของนายสนธิ นายซูวิทย์ กลับถูกตั้งคำถามอีกครั้งว่า “สวนซูวิทย์” แห่งนี้เป็นการใช้ที่ดินอ้างต่อศาลว่า ให้ใช้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ แต่เมื่อผ่อนโทษมาแล้ว กลับเปลี่ยนเป็นธุรกิจของตัวเองหรือไม่ ซึ่งนายซูวิทย์ก็ยืนยันว่าสวนแห่งนี้ เป็นสวนสาธารณะส่วนบุคคล ที่มีการกำหนดเวลาเข้าใช้ และเสียภาษีที่ดินด้วยตัวเองทุกปี

ผมทำให้ชุมชน ชุมชนปกป้องผม พวกนก พวกกา พวกอีแร้ง พวกลัมภเวสี ทำไปเถอะครับ ชุมชนสุขุมวิท จะปกป้องชววิทย์ เพราะผมทำให้กับเขา เขามาใช้บริการ เขาเห็นอยู่ว่าผมทำ แม้แต่หม่อมสุขุมพันธ์ บ้านอยู่ติดกับผม ก็มาใช้วิ่งสวนผม เมื่อผมทำให้ชุมชน ชุมชนก็เห็นความดีของผม ผมนั้นทำความดีไม่ขึ้น สิ่งที่ผมทำให้เป็นเจตนารมณ์ของผมว่าผมทำให้เขาใช้ ได้เปิดเปิดเป็นเวลา จ่ายค่าบำรุง ผมไม่เคยใช้ให้กทม.มาจ่าย



ขณะที่ชาวบ้านที่อยู่ในย่านสุขุมวิท ก็เห็นว่า ก่อนหน้านี้นายชววิทย์ ได้เปิดให้บุคคลอื่นมาใช้พื้นที่ของตัวเองมานานแล้ว ส่วนหลังจากนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในทางอื่นก็ถือว่าเป็นสิทธิ์ของตัวเอง

ก็มันที่ดินของเขา เขาให้วิ่งสาธารณะมา 10 ปี ก็ไม่มีใครทำแล้ว คนรวยทั้งหลายแหล่ ยังไม่กล้าทำเหมือนเขาเลย ยอมติดคุกที่ตัวเองด้วย มั่นกรรมสิทธิ์ของเขา คุณคิดอย่างไร ถ้าเป็นที่ของตัวเอง คุณก็ไม่ให้มาวิ่ง 10 กว่าปี คนรวยในกรุงเทพฯ ไม่มีใครทำแบบเขา นะ

ในเรื่องนี้ นายอิทธิรา เปี้ยบังเกิด ยังได้โพสต์ข้อความแสดงความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการใช้ประโยชน์ของที่ดินสวนชววิทย์อีกด้วย หลังจากที่ได้ก่อนหน้านี้ได้แถลงข่าวว่า นายชววิทย์รับเงินจากเว็บไซต์พนันออนไลน์ ซึ่งนายชววิทย์ได้ฟ้องเรียกค่าเสียหาย 100 ล้านบาท จากนายอิทธิรา ในข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณาไว้แล้ว

ขณะที่ นายอนันต์ชัย ไชยเดช ทนายความของนายชววิทย์ ก็ยืนยันว่า ที่ดินของสวนชววิทย์ ไม่ได้ยกให้เป็นสาธารณะ ยังคงดูแลพื้นที่ด้วยตัวเอง มีหลักฐานชัดเจนทั้งหมด

การที่มีคำพิพากษาของศาลฎีกาว่า ที่ใดเป็นที่สาธารณะหรือไม่ ต้องดูเป็นเรื่องๆ ไปไม่ใช่ดูทุกเรื่องนะครับ อีกอย่างหนึ่งการทำงานเราต้องดูบริบทของการเขียน เราต้องดูว่าที่ดินแปลงนี้ เขาไปทำเพื่ออะไร ในเมื่อเขายังไม่ใช้ทำประโยชน์ในตอนนั้น เขาก็เอาออกให้ประชาชนใช้สวนแล้วเขียนว่า "สวนชววิทย์ส่วนบุคคล"

คำว่าสาธารณะมันไม่ได้หมายความว่าแยกให้เป็นที่สาธารณะ แต่ยกให้เพื่อประชาชนใช้ แต่เมื่อเขาจะใช้ก็เป็นเรื่องปกติ เพราะฉะนั้นใครจะโจมตียังไง จะฟ้องคุณชวริทย์ ต้องผ่านด่าน อรหันต์ไปก่อน คนที่จะฟ้องได้ ไม่ใช่บุคคลที่พูด เพราะไม่ใช่ผู้เสียหาย คนที่ฟ้องได้คือกทท. แต่เชื่อว่า กทท. ไม่กล้าฟ้อง เพราะผมก็จะฟ้องกลับตามมาตรา 157 เพราะต่างคนต่างมีข้อมูล วัตถุประสงค์มีครบ เขียนชัดเจนว่าเป็นที่ส่วนบุคคล ในที่สาธารณะ

นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส สำนักงานสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด บอกว่า ในทุกคดีอาญามีหลักการพิจารณาที่จะได้รับการลดโทษอยู่ 2 ส่วน คือ ส่วนแรก ความผิดนั้นลุแก่อภัยแล้ว คือการรับสารภาพตั้งแต่ชั้นจับกุม สอบสวน จนมาถึงชั้นศาล ศาลจะพิจารณาลดโทษให้จำเลยตาม มาตรา 78



แต่หากการรับสารภาพนั้นเพราะจำนนต่อหลักฐาน ศาลอาจจะไม่พิจารณาลดโทษให้ รวมทั้งการรับสารภาพในชั้นศาลจะต้องรับตั้งแต่ศาลชั้นต้น หากเลยไปจนถึงศาลอุทธรณ์ หรือ ฎีกา ศาลจะพิจารณาเฉพาะประเด็นข้อที่ขออุทธรณ์ หรือ ฎีกาคดีเท่านั้น

“ถ้าจะลดโทษนอกจากนั้น เช่น คดีรถชนกัน กรณีที่เสียเบินซ์ ขับรถชนผู้กำกับ และจ่ายเงินค่าเสียหายไปกว่า 40 ล้านบาท พร้อมกับดูแลครอบครัว นั่นคือเป็นเหตุบรรเทาโทษในการชดเชยค่าเสียหาย เพราะฉะนั้นเรื่องการให้การเป็นประโยชน์กับศาล ถือว่าลุแก่อภัยแล้ว และชดเชยค่าเสียหาย

ส่วนในเรื่องอื่น เช่น คดีปราบปรามทุจริต เคยมีคดีของทหารคนหนึ่งถูกจับเรื่องขายอาวุธปืน ก็ได้้นำประวัติการรับราชการที่ก่อนหน้านี้เคยประกอบคุณงามความดี พอมารกระทำผิดครั้งนี้จึงนำความดีในอดีตมาขอลดโทษ แต่ไม่ใช่การขอเอาความดีในอนาคตจะมาลดโทษ เพราะไม่มีใครรู้ว่า จะดีจริง หรือไม่จริง แต่ความดีที่ว่ามันต้องมีมาก่อนแล้วไม่ใช่มาสร้างเอาตอนมีคดี อันนี้ศาลไม่ดูให้”

นายปรเมศวร์ ยังกล่าวว่า ศาลจะไม่มีการพิจารณาการลดโทษ จากการนำที่ดินของตัวเองไปทำประโยชน์อื่น แต่หากจำเลยมีการแถลงต่อศาลในเรื่องนี้ เพื่อแสดงความรู้สึกให้ศาลเห็นใจ แต่ไม่ได้เขียนในคำพิพากษา เพราะไม่ใช่ประเด็นในข้อกฎหมาย ซึ่งศาลก็เป็นมนุษย์ ก็มีความ

รู้สึก อาจจะพิจารณาได้ว่า นี่คือองค์ลึกลับใจ และทำประโยชน์ไว้ ซึ่งก็เป็นการทำประโยชน์เกิดขึ้นก่อนจะพิพากษา ก็อาจจะเป็นสิ่งที่โน้มน้าวใจศาลได้บ้าง

ส่วนประเด็นการยกที่ดินให้ กทม.ไปดูแลหรือไม่นั้น ถ้าหากนายชววิทย์ประกาศยกพื้นที่นี้ให้ กทม.เข้าไปดูแล บริหารจัดการ ก็ถือว่าการยกให้เป็นของแผ่นดินได้ทันที โดยที่ไม่ต้องไป โอนโอน

แต่หากที่ดินผืนนี้เปิดให้ใช้สาธารณะ แล้วลงทุนเอง มีเวลาเปิดปิดชัดเจน อันนี้ไม่ใช่ เป็นเพียง การเปิดโอกาสให้คนอื่นมาใช้บริการในทรัพย์สินของตัวเอง และถือว่ายังมีเจตนาครอบครอง ไว้อยู่โดยการอนุเคราะห์ให้ประชาชนได้มาใช้

สำหรับพื้นที่ดังกล่าว ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการก่อสร้างเสาเข็ม ซึ่งที่ดินผืนนี้หากตีเป็นมูลค่า แล้วไม่ต่ำกว่า 1 พันล้านบาท ซึ่งนายชววิทย์ ยืนยันก็จะดำเนินการต่อ

ขณะที่ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ก็เคยออกมายืนยันแล้วว่า พื้นที่ ของสวนชววิทย์ไม่ใช่เป็นที่ดินในความดูแลของกทม. เพราะมีการเสียภาษี และดูแลโดยเจ้าของ อย่างชัดเจน

รายงาน : เบญจพจน์ ทิพย์กมลแสง

แท็กที่เกี่ยวข้อง:

- ชววิทย์ กมลวิศิษฐ์
- สวนชววิทย์

เปิดเอกสารลับ ตอกฝาโลง "สวนชูวิทย์" เป็นสมบัตินิติสาธารณะ “เสียอ่าง- 2 ทนาย” แฉจนถลอก

 mgroonline.com/onlinesection/detail/9660000032840

April 8, 2023

คุยทุกเรื่องกับสนธิ

เผยแพร่: 8 เม.ย. 2566 12:35 ปรับปรุง: 8 เม.ย. 2566 12:35 โดย: ผู้
จัดการออนไลน์



เปิดหลักฐานตอกย้ำ “สวนชูวิทย์” เป็นสาธารณะสมบัติ เอกสารประกอบคำให้การต่อศาลทั้ง
แผนที่-ภาพถ่ายระยะชัด ให้เป็นสวนสาธารณะหมดทั้งแปลง โดยไม่กำหนดระยะเวลา ไม่ใช่แค่
บางส่วนตามที่ “ชูวิทย์” พยายามฉ้อฉล ไม่ต้องให้กรรมการบริษัทคนอื่นรับรองตามที่ “เชาว์ มี
ขวด” ช่วยแก้ต่าง เพราะมีอำนาจเต็มคนเดียว และไม่เหมือนทางเดินสวนบุคคลอย่างที่ “ทนาย
อนันต์ชัย” พยายามแฉ

ในรายการ “คุยทุกเรื่องกับสนธิ” วันศุกร์ที่ 7 เม.ย.ที่ผ่านมา นายสนธิ ลิ้มทองกุล ผู้ก่อตั้ง
หนังสือพิมพ์เครือผู้จัดการ ได้นำเอกสารหลักฐานมาตอกย้ำว่าที่ดิน “สวนชูวิทย์” บริเวณปาก
ซอย 10 ถนนสุขุมวิท ที่ดินพิพาทในคดีรีอบาร์เปียร์ ได้ตกเป็นสาธารณะสมบัติแล้ว แม้นายชู
วิทย์ กมลวิศิษฐ์ และทนายความพยายามบอกว่ายังเป็นที่ดินของนายชูวิทย์ก็ตาม โดยกรณีดัง
กล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวพันกับคำพิพากษาศาลฎีกา และประเด็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินอย่าง
ชัดเจน

ทั้งนี้ หลังจากได้มีการเผยแพร่รายละเอียดข้อเท็จจริงทางรายการ “คุยทุกเรื่องกับสนธิ” เมื่อวันที่ 31 มีนาคม (**ชำระคดี “สวนซูวิทย์” ตกเป็นสาธารณสมบัติแล้ว “สนธิ” จ่อฟ้อง “ซัชชาติ” หากยังไม่เจย**) ก็มีการออกมาโต้แย้งจากนายซูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ในวันเดียวกัน ตามด้วยนายเชาว์ มีขวด อดีตรองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์ ในวันที่ 2 เมษายน และนายอนันต์ชัย ไชยเดช ทนายความของนายซูวิทย์ เมื่อวันที่ 3 เมษายน โดยได้ขู่ว่าถ้ามาทำอะไรให้สวนซูวิทย์ผิดไปจากการเป็นสมบัติส่วนตัวของนายซูวิทย์แล้ว ก็จะฟ้องตามมาตรา 157

นายสนธิกล่าวว่าคำชี้แจงเรื่องที่ดินเจ้าปัญหาจากนายซูวิทย์ นายเชาว์ และนายอนันต์ชัย ต่างคนต่างไปคนละทิศคนละทาง เพื่อหาช่องเทคนิคทางกฎหมายแก้เกม แต่เมื่อดูแผนผังโฉนดที่ดินแล้วดูข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏขัดต่อสาธารณะในสื่อวิดีโอเทป คลิปเสียงการให้สัมภาษณ์ คำให้การต่อศาลของนายซูวิทย์เอง และคำพิพากษาศาลฎีกาแล้ว เปรียบเทียบกับคำพูดของทั้ง 3 คน เพื่อหาช่องเอาสมบัติที่ยกให้สาธารณะกลับมาเป็นสมบัติส่วนตัวอีกครั้งให้ได้ ก็จะเห็นว่าสุดท้ายแล้วผลจะเป็นอย่างไร

คำแถลงจาก “ซูวิทย์”

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม นายซูวิทย์ได้โต้แย้งเรื่องที่ 2 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง นายซูวิทย์อ้างว่า ที่เคยพูดว่า “ให้” หรือ “บริจาค” ที่ดินให้เป็นสวนสาธารณะนั้น ไม่ได้ระบุว่าจะให้ทั้งหมด หรือให้บางส่วน เพราะฉะนั้นตัวเอง (นายซูวิทย์) สามารถที่จะสร้างเป็นอาคารบางส่วน และเป็นสวนสาธารณะบางส่วนด้วยก็ได้

ประเด็นนี้แสดงให้เห็นว่า นายซูวิทย์ยอมรับแล้วว่าเคยเอ่ยปากเรื่องที่ดินว่ามีลักษณะการให้หรือการบริจาคจริง แต่พยายามเถวว่าอาจจะไม่ได้แปลว่าให้ทั้งหมดก็ได้

ประเด็นที่สอง เมื่อนักข่าวถามนายซูวิทย์ว่า ตอนนี้ กทม. ตั้งคณะกรรมการมาพิจารณาเรื่องนี้ นายซูวิทย์ตอบด้วยอาการหงุดหงิดออกแนวประชดว่า “ก็ตั้งเลยครับ อยากจะให้ผมเสียหาย ผมจะเสียหายให้ ตอนนี้ผมก็หยุดโครงการให้แล้ว จะเอาลูกเมียผมไปด้วยไหม”

นายสนธิ กล่าวว่า เรื่องนี้นายซูวิทย์ควรจะอ่านเอกสารคำให้การต่อศาลฎีกาในคดีรื้อบาร์เบียร์ เรื่องที่ดินที่นายซูวิทย์เป็นคนร่างและส่งขึ้นไปให้กับศาลฎีกาด้วยตัวเอง ซึ่งมี 2 คำสำคัญเพื่อให้การขอลดโทษต่อศาลฎีกา ที่จะทำให้เป็น “สวนสาธารณะทั่วไป” และ “จะทำต่อไป”

ประการแรก เอกสารที่นายซูวิทย์ได้ยื่นคำให้การต่อศาลฎีกาในวันที่ 15 ตุลาคม 2558 เพื่อขอลดโทษนั้น ระบุข้อความดังต่อไปนี้

“แต่จำเลยที่ 129 (นายซูวิทย์) ก็ไม่ทำโครงการต่อ โดยยอมทิ้งผลประโยชน์มูลค่ากว่าหนึ่งพันล้าน และยังได้นำเงินส่วนตัวมาลงทุนก่อสร้างสวนสาธารณะ ชื่อ “สวนซูวิทย์” ด้วยเงินลงทุนกว่า 100 ล้านบาท มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้ใช้ เป็นประโยชน์ดังเช่นสวนสาธารณะทั่วไป และเป็นปอดใจกลางกรุงเทพมหานคร”

วิเคราะห์ข้อความว่า “ทิ้งประโยชน์มูลค่ากว่าหนึ่งพันล้าน” ขอย้ำ นายซูวิทย์ใช้คำว่า “ทิ้ง” ไม่ได้ใช้คำว่า “ชะลอโครงการ”

ทั้งนี้ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน คำว่า "ทิ้ง" มีความหมายถึง "สละ" เช่น ทิ้งทาน ละไป ทิ้งบ้าน ทิ้งเรือน โยนหรือเทเสียโดยไม่ต้องการ ข้อความนี้จึงเป็นการ "สละ" ผลประโยชน์จากโครงการแบบไม่มีกำหนดระยะเวลา

นอกจากนั้น ข้อความที่ว่า “ได้ใช้เงินส่วนตัวมาลงทุนก่อสร้างสวนสาธารณะ” และ “มีวัตถุประสงค์ให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ดังเช่นสวนสาธารณะทั่วไป และเป็นปอดใจกลางกรุงเทพมหานคร”

ข้อความดังกล่าวว่า "สวนสาธารณะ" นั้น แปลตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายถึง สวนเพื่อประชาชนทั่วไป

เมื่อถูกย้ำอีกครั้งในคำถามถัดไป ว่า "ทั่วไป" ในข้อความ "ให้ประชาชนได้ใช้ดังเช่นสวนสาธารณะทั่วไป" ย่อมหมายถึงสวนสาธารณะทั่วไป เช่น สวนลุมพินี สวนจตุจักร สวนรถไฟ สวนหลวง ร.๙ และอื่นๆ คือเป็นสวนสาธารณะทั่วไปที่มีการปิดและเปิดเป็นเวลา ไม่เก็บค่าใช้ จ่าย พลเมืองมาใช้บริการได้ ทั้งหมดนี้ล้วนแต่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินทั้งสิ้น

นายอนันต์ชัย ที่เป็นทนายความ ควรฟังตรรกะนี้ให้ดีๆ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1304 บัญญัติเอาไว้ว่า “สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้น รวมทรัพย์สินทุกชนิดของแผ่นดิน ซึ่งใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ หรือสงวนไว้เพื่อเป็นประโยชน์ร่วมกัน เช่น (2) ทรัพย์สินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นต้นว่า ที่ชายตลิ่ง ทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาบ”

เมื่อนายชูวิทย์สร้างสวนสาธารณะให้เป็นดังเช่นสวนสาธารณะทั่วไป ย่อมหมายถึงแผ่นดินซึ่งใช้สาธารณประโยชน์ที่สงวนไว้เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน เป็นทรัพย์สินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน จึงย่อมเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน เช่นเดียวกับที่ชายตลิ่ง ทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาบ ยิ่งเมื่อนายชูวิทย์ตอกย้ำในคำให้การต่อศาลฎีกาด้วยคำพูดที่ว่าให้ที่ดินแห่งนี้เป็นปอดใจกลางกรุงเทพมหานคร

ความหมายตามตัวอักษรของคำว่า "ปอด" นั้น หมายถึงอวัยวะที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการหายใจ อยู่ภายในร่างกายของคน หรือสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังเป็นส่วนมาก ย่อมเป็นการเปรียบเทียบ เป็นอวัยวะหายใจสำหรับผู้ที่ย้ายย้ายไปสำหรับคนที่อยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ข้อความนี้หมายถึงเป็นสถานที่ที่ใช้ประโยชน์ต่อการหายใจของพลเมือง ร่วมกันของคน กรุงเทพมหานคร จึงไม่อาจจะให้ปอดใจกลางกรุงเทพมหานครที่ให้ไปแล้วจะมาเอาคืนได้

ยิ่งตอกย้ำว่าเป็นสาธารณสมบัติของพลเมืองกรุงเทพมหานคร เป็นการ "สละ" เพื่อพลเมือง กรุงเทพมหานครที่ไม่สามารถกำหนดเวลาเอาคืนกลับได้แล้ว

ข้อความที่สอง คือคำให้การที่มีต่อศาลฎีกาเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2558 ว่าจะให้เป็น “สวนสาธารณะต่อไป” อีกด้วย ความว่า

“ซึ่งปัจจุบันจำเลยที่ 129 ก็ยังให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์สาธารณะจากสวนชูวิทย์และจะทำต่อไป เพื่อแสดงความสำนึกผิดในการกระทำของตนเองที่กระทำต่อผู้อื่น และละเมิดกฎหมายของรัฐ ทั้งที่ปัจจุบันที่ดินแปลงดังกล่าวหากทำการซื้อขายจะมีมูลค่าเกือบ 3,000 ล้านบาท”

โปรดสังเกตคำว่า "จะทำต่อไป" ย่อมแสดงให้เห็นว่าเป็นการ "สละ" ให้เป็นสวนสาธารณะต่อ

ไปในอนาคต โดยไม่มีกำหนดระยะเวลา ถ้ากำหนดต้องบอกว่าทำต่อไปอีกกี่ปี เช่น 3 ปี 5 ปี 10 ปี แต่ไม่มี ไม่ได้บ่งบอกว่าเป็นการสละที่ดินชั่วคราวจากอดีตถึงปัจจุบันเท่านั้น

ดังนั้น จึงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่มีผลต่อไปในอนาคตโดยไม่ได้กำหนดเวลาด้วย จึงยอมเป็นไปตามกฎหมาย คือ ให้แล้วให้เลย ไม่สามารถจะนำกลับคืนมาได้ อีก เพราะตามคำพิพากษาศาลฎีกา เลขที่ 11089/2556 ซึ่งชี้ชัดว่า ผู้อุทิศที่ดินเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินไปแล้ว จะขอยกเลิกการอุทิศที่ดินไม่ได้

แผนที่-ภาพถ่ายประกอบคำให้การของ “ชูวิทย์” มอบที่ดินทั้งผืนให้เป็นสวนสาธารณะ

กรณีที่นายชูวิทย์อ้างว่าการให้ หรือบริจาคที่ดินนั้น ไม่ได้แปลว่าให้ทั้งหมด อาจจะให้บางส่วน และสร้างอาคารบางส่วน โดยอ้างว่าเพราะนายชูวิทย์เป็นเจ้าของที่ดิน ฟังดูก็มีเหตุผล แต่หลังจากนายชูวิทย์ได้ยื่นคำให้การเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2558 แล้วนายชูวิทย์ได้ยื่นเอกสารเพิ่มเติมอีกชิ้นหนึ่งเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2558 ซึ่งมีรายละเอียด ทั้งแผนที่ ภาพถ่าย ครอบคลุมการทำสวนสาธารณะเต็มพื้นที่ทั้งหมด

“การอ้างของนายชูวิทย์ว่าไม่ได้แปลว่าให้ทั้งหมดก็ได้ แต่อาจจะหมายถึงให้บางส่วน เมื่อวันศุกร์ที่แล้ว จึงเป็นการแฉที่ทำให้ตัวคุณถลอกไปหมดทั้งตัว นอกจากเป็นการแฉแล้ว เป็นไปได้ใหม่ว่านี่คือการโกหกศาล”

“นี่ผมยังไม่ได้กล่าวไปถึงคดีอาญาอีกนะ ที่คุณได้กระทำให้ในการโกหกศาล เพราะถ้าตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2558 วันนั้นที่คุณชูวิทย์แถลงว่าเป็นที่สาธารณะแล้ว ตามหลักกฎหมาย เป็นที่สาธารณะไปเรียบร้อยแล้ว ก็หมายความว่า ตระกูลคุณ ไม่ว่าจะเป็นลูกคุณ 3-4 คน ซึ่งเป็นกรรมการอีกบริษัทหนึ่ง ที่มารับช่วงต่อไป มาตัดต้นไม้ทุกต้น มารื้อถอนสิ่งที่อยู่ในนั้น ผิดกฎหมายนะครับ

“คุณรู้ใช่ไหมครับ คุณอนันต์ชัย ไปเช็คได้ คุณเป็นทนายความ ตัดต้นไม้ 1 ต้น ในที่สาธารณะ โทษจำคุก 5 ปี ผมไม่รู้ว่าสวนสาธารณะแห่งนั้นมีต้นไม้กี่ร้อยต้น ผมเรียนให้คุณชูวิทย์ทราบนะครับ คุณติดคุกหัวโตแน่ ลูกหลานคุณติดคุกหัวโตแน่” นายสนธิกล่าว

กทม.ขอให้ชะลอการก่อสร้าง

ความจริงในวันนี้ กรุงเทพมหานครได้ทำหนังสือถึงบริษัท เทนธ์ อเวนิว จำกัด ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการก่อสร้าง และเป็นของครอบครัวกมลวิศิษฐ์ ให้ชะลอการก่อสร้างเอาไว้ก่อน เพราะเกิดกรณีพิพาทขึ้น และครอบครัวนายชูวิทย์ได้ยอมหยุดการก่อสร้าง

ทั้งนี้ ที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัท สุขุมวิท ซิลเวอร์ สตาร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในครอบครัวนายชูวิทย์ อนุญาตให้บริษัทลูกๆ ของนายชูวิทย์ คือบริษัท เทนธ์ อเวนิว เป็นผู้ก่อสร้างอาคารในที่ดิน

การที่กรุงเทพมหานครขอให้ชะลอการก่อสร้างไปในระหว่างมีการพิพาทนั้น เป็นจุดเริ่มต้นที่ถูกต้องแล้ว เพราะไม่เช่นนั้นจะมีผู้ที่เสี่ยงและได้รับความเสียหายจากการถูกฟ้องร้องทางแพ่งและทางอาญามาก

สวนสาธารณะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ดังนั้น เมื่อมีการกระทำรื้อถอน ทำลาย ย่อมมีความเสี่ยงเป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 360 ที่บัญญัติเอาไว้ว่า ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า หรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งปรับทั้งจำ

ต่อมา หากมีการเข้าครอบครองพื้นที่ เข้าไปก่อสร้าง ก็อาจเสี่ยงต่อประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 108 ทวิ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติเอาไว้ว่า การเข้ายึดถือ ครอบครอง และทำสัญญาให้เช่าที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ที่สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง เป็นกรณีเข้าไปยึดถือ ครอบครองที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน และเป็นที่ดินของรัฐ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี ปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งปรับทั้งจำ

เรื่องนี้เจ้าของโครงการชื่อ บริษัท เทนท์ อเวนิว เป็นผู้ก่อสร้างอาคารในที่ดิน ซึ่งอาจจะเป็นผู้รื้อถอนและเริ่มก่อสร้างทั้งหมด แต่บริษัทนี้ไม่มีชื่อนายชววิทย์เป็นกรรมการผู้มีอำนาจเลย มีลูกๆ 4 คนเท่านั้น ได้แก่ 1.นายตันตระกูล กมลวิศิษฐ์ 2.นายเติมตระกูล กมลวิศิษฐ์ 3.นางสาวตระกูลการตา กมลวิศิษฐ์ (ปัจจุบันเป็นนาง เพราะได้แต่งงานไปแล้ว) 4.นายต่อตระกูล กมลวิศิษฐ์ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันกับบริษัท คือกรรมการ 2 คน ลงลายมือชื่อร่วมกัน และประทับตราสำคัญของบริษัท

นอกจากนั้นแล้ว ผู้รับเหมางานเสาเข็ม ไดอานาแฟรมวอลล์ ซึ่งทำงานไต่ดินก่อนหน้านี้ คือบริษัท ซีพีโก้ จำกัด (มหาชน) ซึ่งหากในวันนั้นไม่ทราบ ก็อาจจะรับฟังได้ว่ามีความสุจริตใจ ไม่ได้สมรู้ร่วมคิด แต่ถ้ายกบริษัท ซีพีโก้ รู้ว่าที่ดินนี้เป็นที่สวนสาธารณะ เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินไปแล้ว หากกลับเข้ามาดำเนินการอีก ก็มีความเสี่ยงเป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดครั้งนี้อีกด้วย

ส่วนข้าราชการและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขตฝ่ายโยธา ฝ่ายกฎหมาย ถ้ารู้แล้วว่าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ย่อมต้องมีหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมาย ทั้งกับผู้กระทำความผิดทำลายสวนสาธารณะ และการเข้าครอบครอง รวมทั้งควรจะต้องเพิกถอนใบอนุญาตก่อสร้างด้วย หากทราบแล้วยังฝ่าฝืนให้ดำเนินการก่อสร้างต่อ ย่อมต้องมีความเสี่ยงในการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

สรุป ที่โครงการดังกล่าวต้องชะลอหรือหยุดก่อสร้างในวันนี้ คือการไม่ถลำลึกลงไปสร้างความเสียหาย ส่วนผู้ที่รู้แล้วยังฝืนดำเนินการก่อนหน้านี้ ต้องถือว่าความผิดสำเร็จ แล้วรอเวลาดำเนินคดีความและต้องรับความเสี่ยงตามกฎหมายที่ตามมาอย่างแน่นอน

การพร้อมใจกันหยุดการก่อสร้างในวันนี้ ย่อมเป็นสัญญาณเริ่มต้นที่แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ผืนนี้มีปัญหาอย่างแน่นอน

2 นาย นามสกุล “มีขวด”

ประเด็นต่อมา เมื่อวันอาทิตย์ที่ 2 เมษายน 2566 นายเชาว์ มีขวด นายความ อดีตรองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์ ได้โพสต์ทางเฟซบุ๊ก พยายามช่วยแก้ต่างให้นายชววิทย์ แต่ช่วงบั้งเอิญที่นาย

เชาว์ มีขวด เป็นพี่น้องกับนายนิติศักดิ์ มีขวด ทนายความนายแทนไท ณรงค์กุล ที่ฟ้องร้องนายสนธิแยมในขณะนี้

และมีข้อสังเกตว่า หลังจากนายชูวิทย์ได้พบกับนายแทนไทแล้ว ก็ไม่เคยเจอนายแทนไทอีกเลย แถมยังพอกขาวให้ด้วยว่า แปลงร่างไปทำธุรกิจที่ถูกต้องแล้ว ทั้งๆ ที่ดีเอสไอก็เพิ่งออกหมายเรียก แจ้งข้อกล่าวหาพร้อมกันพอกเงินการทำการพนันอย่างผิดกฎหมาย เกี่ยวพันคดีกับนายธนวัฒน์ธวัช หรือ พันธุ์ธวัช นาควิสุทธิ ที่ปัจจุบันพยายามลงมามีเล่นการเมืองในนามของ "พรรคเปลี่ยน" มาวันนี้พี่น้องทนายตระกูล "มีขวด" ก็ยังออกมาโอบอุ้มโพสต์ช่วยเหลือประเด็นปัญหานายชูวิทย์ด้วย

ข้อความส่วนหนึ่งของนายเชาว์ มีขวด นั้น ราวกับว่านายชูวิทย์จะมีไฟเด็ดในการต่อสู้คดี เพราะนายเชาว์ได้โพสต์ว่า“ที่สำคัญยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่าที่ดินแปลงนี้เป็นกรรมสิทธิ์ของนายชูวิทย์แต่เพียงผู้เดียวหรือเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัท สุขุมวิท ซิลเวอร์สตาร์ ที่มีนายชูวิทย์เป็นกรรมการ

“ถ้าเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัทสุขุมวิท ซิลเวอร์สตาร์ การอุทธรณ์ให้หรือยกให้เป็นสาธารณะประโยชน์ก็ต้องให้กรรมการผู้มีอำนาจยินยอมด้วยจึงจะมีผลผูกพัน ผมว่าเรื่องนี้นายชูวิทย์รู้ดีแต่อุปไว้ให้พวกวิจารณ์เข้าทางดิน”

หลักฐานชัด “ชูวิทย์” มีอำนาจเต็มคนเดียว

ในความเป็นจริงแล้ว ในภาษาอังกฤษ นายชูวิทย์เป็นตัวการในการทำนิติกรรมในนามบริษัทของตนเองตลอด ด้วยข้อความแถลงการณ์ประกอบนายชูวิทย์เพื่อขอลดโทษต่อศาลฎีกา ในวันที่ 15 ตุลาคม 2558 หลายจุดที่แสดงให้เห็นว่าบริษัท สุขุมวิทซิลเวอร์สตาร์ จำกัด มีนายชูวิทย์เป็นตัวการทั้งหมด เช่น

ในแถลงการณ์รับสารภาพในหน้าที่ 1 ระบุโดยนายชูวิทย์เอง "จำเลยที่ 129 ได้ซื้อที่ดินในนามบริษัทสุขุมวิทซิลเวอร์สตาร์ จำกัด"

นอกจากนี้ ยังมีข้อความในคำให้การของนายชูวิทย์ต่อศาลฎีกา หน้าที่ 2 ความว่า "จำเลยที่ 129 ได้พยายามเข้าเจรจากับร้านอาหารบาร์เปียร์ด้วยวิธีการต่างๆ ด้วยความอะลุ่มอล่วย และพร้อมชดใช้ค่าขนย้ายและค่าชดเชย แต่ไม่สามารถตกลงกันได้"

และข้อความต่อมาพูดอีก "จำเลยที่ 129 จึงได้ทำการซื้อถนนสุขุมวิทสแควร์ ซึ่งเป็นความผิดตามที่โจทก์กล่าวหาในคดีนี้"

และในคำให้การต่อศาลมีข้อความอีกในหน้าที่ 3 ตัวอย่างความว่า "ภายหลัง จำเลยที่ 129 ได้สำนึกผิดอย่างมาก จึงได้ล้มเลิกโครงการสุขุมวิท 10 ตามเจตนาเดิม"

และยังมีข้อความต่อว่า "จำเลยที่ 129 ได้นำเงินส่วนตัวมาลงทุนก่อสร้างสวนสาธารณะชื่อสวนชูวิทย์ ด้วยเงินลงทุนกว่าร้อยล้านบาท ประชาชนได้ใช้ประโยชน์เรื่อยมา ตั้งแต่สร้างเสร็จจนถึงปัจจุบัน"

"ซึ่งปัจจุบันจำเลยที่ 129 ก็ยังให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์สาธารณะจากสวนชูวิทย์และจะทำต่อไป"

ตัวอย่างข้อความคำให้การของนายชูวิทย์เอง เมื่อผนวกกับวันเปิดสวนชูวิทย์ที่มีการประกาศเป็นสัญญาต่อประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้ใช้สวนสาธารณะแห่งนี้ โดยที่ไม่ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นหรือกรรมการคนใดยื่นเรื่องคัดค้านในรายการการประชุมของบริษัทได้เลย ย่อมแสดงว่านายชูวิทย์คือตัวการของบริษัทตามกฎหมาย ในการดำเนินการทุกอย่างแทนบริษัท สุขุมวิทซิลเวอร์สตาร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ยึดถือครองที่ดินผู้นี้อย่างชัดเจน

โดยเฉพาะการเอาเอกสารที่ดินของบริษัทไปยื่นต่อศาลฎีกาว่าได้สำนึกผิด นำที่ดินนี้มาเป็นสวนสาธารณะทั่วไป และจะทำต่อไป เพื่อเป็นสาเหตุในการลดโทษ ย่อมแสดงให้เห็นว่านายชูวิทย์เป็นตัวการในการกระทำแทนบริษัท สุขุมวิทซิลเวอร์สตาร์ จำกัด โดยปริยาย

ถ้าต้องการอาศัยอำนาจกรรมการจริง หรือต้องการอาศัยอำนาจผู้ถือหุ้นจริงในเรื่องใหญ่เหล่านี้ อย่างน้อยในปีถัดไปก็ต้องมีการประชุมกรรมการและผู้ถือหุ้นให้สัตยาบันย้อนหลังในสิ่งที่คุณชูวิทย์ได้กระทำไป หรือหากมีกรรมการคนใดไม่เห็นด้วย ก็ต้องคัดค้าน

ที่สำคัญ หนังสือรับรองของบริษัทแห่งนี้ พบว่า นิติกรรมของบริษัท สุขุมวิทซิลเวอร์สตาร์ จำกัด ระหว่างวันที่ 19 ธันวาคม 2545 - 20 กุมภาพันธ์ 2562 คือชื่อนายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ มีอำนาจแต่ผู้เดียว

ซึ่งนิติกรรมที่สามารถทำโดยนายชูวิทย์เพียงคนเดียว กระทำไปในนามบริษัท สุขุมวิทซิลเวอร์สตาร์ จำกัด เจ้าของกรรมสิทธิ์เดิมในที่ดินแห่งนี้ ครอบคลุมนิติกรรมสำคัญในช่วงการก่อสร้าง การเปิดสวนสาธารณะให้ประชาชนใช้ประโยชน์ในวันที่ 24 ธันวาคม 2548

ครอบคลุมไปถึงคำให้การของคุณชูวิทย์ในการรับสารภาพ และยืนยันให้ใช้สวนสาธารณะต่อไป โดยไม่มีกำหนดเวลา ต่อศาลฎีกา ในวันที่ 15 และ 28 ตุลาคม 2558 และครอบคลุมถึงการยินยอมให้ประชาชนได้ใช้สวนสาธารณะในช่วง 12 ปี โดยปริยาย

ดังนั้น กิจกรรมที่ได้กระทำไป ย่อมกระทำโดยนายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจเพียงคนเดียวในบริษัททั้งสิ้น และก็แสดงถึงการอุทิศที่ดินที่ผูกพันต่อบริษัทนี้อย่างแน่นอน

“อรหันต์อนันต์ชัย” แถ “สวนชูวิทย์” เหมือนทางเดินส่วนบุคคล

ต่อมาวันจันทร์ที่ 3 เมษายน ทนายประจำตัวนายชูวิทย์ คือนายอนันต์ชัย ไชยเดช ได้ออกมาให้สัมภาษณ์ว่า นายชูวิทย์ไม่ได้ยกที่ดินให้เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน เพียงแต่ให้ใช้ประโยชน์ชั่วคราว โดยอ้างว่า ตามเจตนารมณ์ของนายชูวิทย์ ไม่ได้ต้องการบริจาคให้เป็นที่ดินสาธารณะ เป็นความเห็นสอดคล้องกับทั้ง กทม. และผู้ว่าฯ ชัชชาติ มีข้อมูลไม่ต่างกัน ถ้าจะฟ้องต้องผ่านด่านอรหันต์อนันต์ชัยเสียก่อน ใครจะพูดเสี่ยงนกเสียงกา กทม. ไม่ควรบ้าจี้ไม่ใช่บุคคลฟ้องได้ ระวังจะตกม้าตาย เชื่อว่า กทม. ฟ้องไม่ได้ ถ้า กทม. ฟ้อง ก็ถูกดำเนินคดีตามมาตรา 157 พร้อมยกตัวอย่างทางเดินส่วนบุคคลยังยกให้คนเดินผ่านได้ มีป้ายบอกเป็นทางเดินส่วนบุคคล ต่อมาสามารถคิดค่าผ่านทางได้

นายสนธิ กล่าวว่า ประเด็นนี้ประชาชนทั่วไปยังไม่มีสิทธิ์ฟ้องร้องนายชูวิทย์และพวกโดยตรงได้
ตนจึงได้ยื่นคำร้องต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต อัยการสูงสุด รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ดำเนินการตามกฎหมาย และกำลังเตรียมทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฉบับที่ 2 เพื่อให้ดำเนินการตามกฎหมายภายใน 30 วัน

“ตอนนี้ กทม. ได้ทำหนังสือให้ชะลอการก่อสร้างออกไปก่อน แต่เมื่อไรคนเหล่านี้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ผมจะดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษกับ ป.ป.ช. ในฐานะที่เจ้าหน้าที่ ตั้งแต่ปลัด กทม.ลงไป รวมไปถึงคุณชัชชาติ

“ถึงแม้คุณชัชชาติจะพยายามตั้งกรรมการ กันตัวเองออกไป ให้สิทธิเสรีภาพในการตัดสินใจของกรรมการ แต่คุณชัชชาติก็ต้องรับผิดชอบด้วยในฐานะที่เป็นผู้ว่าฯ กทม. ผมจะฟ้องไป ป.ป.ช. ในฐานะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 หลังจากนั้นจึงมีผลบังคับต่อสภาพที่ดินที่พิพาทเอง”

นายสนธิ กล่าวอีกว่า ตนและทีมงานหาความไม่เห็นด้วยกับนายอนันต์ชัยที่เปรียบเทียบกับที่ดิน หรือทางเดินส่วนบุคคลให้ประชาชนเดินเข้า-ออก แล้วมาเก็บเงินภายหลัง แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงกับกรณีที่ดินของนายชูวิทย์ เพราะ

ประการแรก ที่ดินของบุคคลทั่วไปที่เป็นทางผ่าน ที่มีการติดป้ายทางเดินส่วนบุคคล และอนุญาตให้ประชาชนผ่านด้วยการมีด่านเปิด-ปิด จะต่างกว่าที่ดินนายชูวิทย์ที่มีการกล่าวด้วย วาจาและบันทึกลายลักษณ์อักษร คำให้การต่อศาลฎีกาที่เป็นสวนสาธารณะ ไม่ใช่สวนส่วนบุคคล

ประการที่สอง ในการให้การต่อศาลฎีกา นายชูวิทย์ระบุคำให้การต่อศาลฎีกาเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2558 ว่าสวนสาธารณะแห่งนี้เป็นดังเช่นสวนสาธารณะทั่วไป เป็นปอดของ กรุงเทพมหานคร ซึ่งสวนสาธารณะทั่วไปได้มีการเปิด-ปิดเป็นเวลาเช่นกัน การเปิด-ปิดเป็นเวลา ไม่ได้เป็นเหตุอ้างว่าไม่ใช่สวนสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน

ประการที่สาม คำให้การของคุณชูวิทย์ยังระบุอีกด้วยว่า จะให้เป็นสวนสาธารณะต่อไปโดยไม่กำหนดเวลา คุณชูวิทย์ก็ได้ประโยชน์กลับมา โดยศาลฎีกาได้บรรเทาโทษจำคุก 5 ปี ให้เหลือ 2 ปี คือต่างตอบแทนกันเรียบร้อย

ประการที่สี่ นายอนันต์ชัยข่มขู่ข้าราชการว่า อย่าฟ้องยึดที่ดิน มิเช่นนั้นนายอนันต์ชัยจะฟ้องกลับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 อย่างไรก็ตาม ถ้าข้าราชการถ้ามีหลักฐานเพียงพอ โดยเฉพาะคำให้การต่อศาลของนายชูวิทย์เอง เขาต้องดำเนินการตามกฎหมาย ถ้าเขาไม่ดำเนินการ เขาจะโดนฟ้องข้อหา 157

“ระหว่างเขาโดนผมฟ้อง 157 ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กับคุณอนันต์ชัยฟ้องเขา 157 กรณีที่เขา ปฏิบัติตามกฎหมาย คุณอนันต์ชัยใช้สติปัญญาธรรมชาติคิดว่าเขาจะกลัว 157 ของผม หรือกลัว 157 ของคุณกันแน่ แน่นอนที่สุด เขาต้องกลัว 157 ของผม เพราะผมบังคับให้เขาทำตามกฎหมาย” นายสนธิกล่าว

นายสนธิ กล่าวอีกว่า เมื่อสัปดาห์ที่แล้วได้ทำหนังสือฉบับที่ 2 ออกไป ให้เวลาการปฏิบัติงานอีก 30 วัน ถ้าไม่คืนหน้าก็จะไปที่ ป.ป.ช. ทั้งข้าราชการการเมือง และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยนายสุวัตร อภัยภักดี ทนายความได้ร่างคำฟ้องต่อ ป.ป.ช. เสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมหลักฐานเอกสารทุกอย่างเพื่อยืนยันว่าคำฟ้องของเรานั้นถูกต้อง ไม่ผิด และยึดถือกฎหมาย

ทั้งหมดนี้คนที่ต้องเสี่ยงเขาต้องซังน้ำหนักเทียบคำพิพากษาศาลฎีกาในอดีต และรับความเสี่ยงว่าอันไหนจะเสี่ยงคุณมากกว่ากัน คดีเกี่ยวกับที่ดิน ข้าราชการ นักการเมือง ที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ พ่ายแพ้ติดคุกกันมาเยอะแล้ว ยิ่งมีการอ้างคำพิพากษาศาลฎีกานับสิบคดี เรื่องนี้จึงเดินทางก่อสร้างต่อไปยาก

“สุดท้ายครับ อย่างที่ผมพูดไว้ตอนแรก คุณอนันต์ชัยเป็นทนายความคุณชูวิทย์ จำเป็นต้องพูดให้คุณชูวิทย์มั่นใจ เพราะคุณชูวิทย์เป็นคนจ่ายเงินค่าทนายให้ เพื่อจะได้จ้างคุณอนันต์ชัยในอัตราค่าวิชาชีพที่ทนายอนันต์ชัยพอใจ โดยเฉพาะคดีที่มีมูลค่าทรัพย์สินสูงอย่างนี้ จะไม่มีทนายคนไหนที่ได้ค่าจ้างแพงๆ แบบนี้มาให้สัมภาษณ์ว่าไม่แน่ใจ ไม่มั่นใจ ถึงขนาดอวดตัวเอง เรียกตัวเองว่าเป็นออร์หันธ์ ส่วนผมมีทนายความระดับมือพระกาฬที่ผมมั่นใจในฝีมือและมั่นใจในหลักฐานมากเช่นกันว่าคดีนี้สามารถทวงคืนสาธารณสมบัติของแผ่นดินกลับคืนมาได้ในที่สุด สามารถจะเอาผิดกับผู้ว่าฯ ชัชชาติ และข้าราชการที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วย

“คุณอนันต์ชัยครับ ผมขอเตือนคุณอีกครั้งนะว่า คุณชูวิทย์เขาไม่ใช่คนธรรมดา เขาผ่านทนายมาหลายคนแล้ว เขาใช้มาหลายต่อหลายทีมแล้ว ในแวดวงทนาย มีกิตติศัพท์เลื่องลือชื่อมาก แต่ผมมาคิดดูอีกที คุณทนายอนันต์ชัยครับ คุณเองก็ไม่ธรรมดา ถึงขนาดกล้าพูดว่าออร์หันธ์ อนันต์ชัย ผมว่ามันเป็นมวยถูกคู่แล้วละครับระหว่างคุณ กับคุณชูวิทย์ ขึ้นอยู่กับว่าใครจะออกหมัดและตีศอกก่อนเท่านั้นเอง

“แต่ทั้งนี้และทั้งนั้น เรื่องนี้ผมกับคุณชูวิทย์ ตลอดจนทนายแต่ละฝ่ายมั่นใจแค่ไหน หรือคุณชัชชาติ สิทธิพันธุ์ จะเชื่อและเดินหน้าอย่างไร ไม่ใช่คนตัดสินครับ คนที่ตัดสินเรื่องนี้คือศาลเท่านั้นครับ ท่านผู้ชมครับ เรื่องมันต้องจบในศาล” นายสนธิกล่าว



ชวริทย์ ฟ้องหมิ่น ทนายตั้ม ปมลงทุน 6 ล้าน เรียก ค่าเสียหาย 100 ล้าน ลั่นไม่ขอโทษกรรม ชนคดีจะนำเงิน ไปบริจาค รพ.

“ชวริทย์” คองทนายอนันต์ชัย ฟ้อง ‘ทนายตั้ม’ หมิ่นประมาท ปมลงทุน 6 ล้าน
เรียกค่าเสียหาย 100 บาท ลั่น “ไม่ขอโทษกรรมให้” หากชนคดีนำเงินบริจาค
รพ.ทั้งหมด

07 เม.ย. 2023 11:38 น.

ช่วงเช้าวันนี้ (7 เม.ย.) นายชวริทย์ กมลวิศิษฐ์ พร้อมด้วยทนายอนันต์ชัย ไชยเดช เดินทางมาที่ศาล
อาญา ถ.รัชดาภิเษก เพื่อฟ้องนายชิตรา เบี้ยบังเกิด หรือ “ทนายตั้ม” ในข้อหา “หมิ่นประมาทด้วยการ
โฆษณา” โดยเรียกค่าเสียหายอีก 100 ล้านบาท ซึ่งก่อนเข้าไปภายในศาลฯ ทั้งคู่ได้ให้สัมภาษณ์กับ
สื่อมวลชนที่มารอกันจำนวนมาก

ทนายอนันต์ชัย เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 23 มีนาคมที่ผ่านมา ทนายตั้ม ได้ตั้งโต๊ะแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน
จำนวนมาก และมีการเผยแพร่เอกสารสาธารณะชน ตลอดจนได้แถลงข่าวต่อเนื่องในวันที่ 24-27
มีนาคมที่ผ่านมา โดยในการให้สัมภาษณ์ตลอดการแถลงข่าวนั้น ทนายตั้ม ไม่ได้มีส่วนใดส่วนเสียกับ
นายชวริทย์ และยังมีอาชีพเป็นทนาย ไม่มีอำนาจ ไม่มีหน้าที่ ไม่มีเหตุผลที่จะต้องมาตั้งโต๊ะแถลงข่าว
รวมถึงยังไม่มีสิทธิที่จะมานั่งแถลงข่าวในลักษณะเป็นการ “ประจานให้นายชวริทย์เสียหาย”

ซึ่งใจความในวันดังกล่าว ยังระบุอีกว่า นายชวริทย์ รับเงินจากเว็บพนันออนไลน์ 10 ล้านบาท ไม่ใช่ 6
ล้านบาท และไม่ได้เป็นการรับจากสารวัตรชั่วคราว แต่รับจากบุคคลอื่น แล้วยังพูดถึงการกระทำของนายชวริ
ทย์ เป็นการทำบ่อย ๆ ทำมาแล้วหลายครั้งหลายหน ที่สำคัญยังพาดพิงไปถึง “บุตรชายผู้ซึ่งเป็น
กล่องดวงใจของนายชวริทย์” ว่ารับเงินจากบ่อนการพนัน แล้วยังบอกอีกว่า นายแทนไท ได้มาที่
โรงแรมเดอะแอดมิราล แล้วเหมือนมีการดบทรัพย์ เพื่อไม่ให้เปิดเผยข้อมูลของนายแทนไท

อีกทั้งยังบอกอีกว่าการรับเงินของนายชวริทย์ เพื่อหยุดเปิดโปงเว็บพนันออนไลน์ และที่สำคัญยังปิดท้ายด้วยการแถลงข่าวด้วยว่านายชวริทย์เป็น “โรบินฮูดจอมปลอม แลไปไกลไป” ซึ่งคำพูดดังกล่าวของทนายตั้ม มีลักษณะในเชิงเปรียบเทียบ เพราะ “โรบินฮูด” เปรียบเสมือนโจรที่ปล้นคนรวยมาให้คนจนหรือหมายความว่า “เอาเงินจากเว็บการพนันที่ผิดกฎหมายแล้วเอามาบริจาค” ถือเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายต่อนายชวริทย์

นอกจากนี้ข้อความการให้สัมภาษณ์ของนายชวริทย์ เรื่องเงิน 6 ล้านบาทนั้น เป็นการรับมาจากนายตำรวจท่านหนึ่ง เพื่อเอาไปทำบุญ ไม่ใช่เป็นอย่างที่ใครก็ตามคิด พร้อมยอมรับว่า ตัวเองเป็นคนเขียนบทให้นายชวริทย์พูดเรื่องเงิน 6 ล้านบาทและตัวเองเป็นคนอยู่เบื้องหลัง ฉะนั้นข้อมูลทั้งหมดอยู่ที่ตัวเอง ยืนยันว่า นายชวริทย์ไม่ได้โกหก และไม่รู้เรื่องเงิน 6 ล้านบาท และไม่เคยเรียกรับเงิน เพื่อไม่ให้เปิดโปงเว็บการพนัน ซึ่งการที่ทนายตั้มแถลงข่าวลักษณะโยนหินถามทางนั้น แปลว่า “ไม่ได้รู้ข้อมูลเลย” ส่วนการสัมภาษณ์บนโซเชี่ยลหรือพยานหลักฐานบนโซเชี่ยล ไม่ใช่พยานหลักฐานที่แท้จริงบนศาล และศาลไม่ได้รับฟังหลักฐานบนโซเชี่ยล

ทนายอนันต์ชัย ยังระบุอีกว่า การฟ้องร้องในครั้งนี้ เป็นการดำเนินคดีอาญากับทนายตั้มข้อหา “หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา” พร้อมเรียกร้องค่าเสียหาย มูลค่า 100 ล้านบาท เนื่องจากมองว่าช่วงนี้ทนายตั้มร่ำรวย พร้อมทั้งยังระบุในคำฟ้องด้วย ขอให้ทนายตั้ม “ลงข่าวขอโทษนายชวริทย์ต่อสื่อมวลชน 45 สำนัก” (สื่อหนังสือพิมพ์ 14 สำนัก โทรทัศน์ 10 สำนัก และทางออนไลน์ 21 สำนัก)

นอกจากนี้การกระทำของทนายตั้ม ยังเข้าข่ายผิดมรรยาททนาย ตาม พ.ร.บ.มรรยาททนายความ พ.ศ. 2528 ว่าด้วยมรรยาททนายความ ข้อ 18 ว่าด้วย “ประกอบอาชีพดำเนินธุรกิจหรือประพฤติด้านอันเป็นการฝ่าฝืนต่อสัจจะทำอันดีหรือการเสื่อมเสียต่อศักดิ์ศรีและเกียรติคุณของทนายความ”

โดยวันที่ 10 เมษายนนี้ เวลา 10.00 น. นายชวริทย์จะเดินทางไปยื่นคดีมรรยาททนายกับทนายตั้ม เพื่อให้สอบมรรยาททนายขั้นสูงสุด หรือถึงขั้นลงชื่อ “ออกจากการเป็นทนายความ”

ทนายอนันต์ชัย ยังทิ้งท้ายว่า “ตัวเองไม่ใช่ทนายฝึกหัดที่จะต้องออกมาให้สัมภาษณ์อะไร พร้อมขอบุตรจากกรมประชาสัมพันธ์ให้กับสื่อมวลชนดู”

ขณะที่นายชวริทย์ วันนี้มาในสีหน้า-ท่าทางเคร่งขรึม สวมใส่แว่นดำ พร้อมกล่าวถึง “ทนายตั้ม” ว่า การแถลงข่าวของทนายตั้ม ได้สร้างความเสียหายให้กับตัวเองและครอบครัว จึงมองว่าทนายตั้มไม่มีความจริงใจ ชอบใช้สื่อเป็นเครื่องมือ และหาลูกความในวิธีแปลกๆ ไม่เหมือนทนายอนันต์ชัยที่มีคุณธรรม ส่วนตัวเชื่อว่าเรื่องคุณธรรมนี้ “ไม่สามารถสอนกันได้” ทนายตั้มจะต้องเรียนรู้คุณธรรมในอาชีพทนายความให้ดี ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องใช้คุณธรรมอย่างสูง ประกอบกับการที่ทนายตั้มร่ำรวยขึ้นมาตัวเองก็ไม่เคยไปยุ่ง จนกระทั่งวันนี้มาอยู่กับเรื่องของตัวเอง

ส่วนค่าเสียหายที่ฟ้องร้องในวันนี้ หากชนะคดีจะนำเงินไปทำบุญกับโรงพยาบาลทั้งหมด จะไม่ใช่แค่บาทเดียว โดยตัวเองตอนนี้ถือว่าขึ้นสวรรค์ไปแล้วแต่กลับถูกระชากลงมา ยืนยัน จะไม่ “ขอโอโหสิกรรมให้” เพราะตัวเองเป็นผู้ถูกระทำ

เมื่อผู้สื่อข่าวถามว่าจะสามารถเคลียร์กับทนายตั้มได้หรือไม่ นายชวริทย์ ยืนยัน จะไม่มีการพูดคุยหรือเคลียร์กันเกิดขึ้น และอย่าเพิ่งสมมติไป เพราะเป็นเรื่องของอนาคต

ล่าสุดศาลได้รับฟ้อง โดยนัดไต่สวนคำฟ้องในวันที่ 19 มิถุนายนนี้ เวลา 13.00 น. จากนั้นนายชวริทย์ได้เดินทางไปศาลแพ่ง พร้อมกับนายสกลชัย ลิ้มปัสสิสรค์ เพื่อยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลแพ่งที่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ขอให้นายชวริทย์ ยุติการพูดพาดพิงเรื่องนโยบายกัญชาของพรรคภูมิใจไทย โดยมีทนายอนันต์ชัย เดินทางไปให้กำลังใจด้วยแม้จะไม่ได้รับทำคดีนี้

ซึ่งทนายอนันต์ชัย ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่า แม้ว่าตัวเองจะไม่ได้เป็นทนายความในคดีนี้ แต่จะเดินทางไปให้กำลังใจและเห็นว่าคดีนี้นายชววิทย์สามารถแสดงความคิดเห็นได้ตามกฎหมายของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากนายชววิทย์เป็นประชาชนคนธรรมดา ไม่ได้เป็นนักการเมือง และไม่ได้มีสังกัดพรรคการเมืองใด จึงไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียกับนโยบายดังกล่าว แต่การวิพากษ์วิจารณ์นโยบายของพรรคการเมือง ภูมิใจไทย ถือเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ในฐานะบุคคลธรรมดาที่พึงสามารถวิพากษ์วิจารณ์นโยบายสาธารณะของพรรคการเมืองได้

ดังนั้นจะเอาคำสั่งศาลมาปิดปากประชาชนให้หยุดการวิพากษ์วิจารณ์ไม่ได้ ซึ่งเรื่องนี้แม้แต่أيการก็ยังไม่เห็นด้วย / อย่างไรก็ตามหากนายชววิทย์ไม่อยากจะเมิดศาล แต่ต้องการวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องดังกล่าว ก็สามารถทำได้โดยการไม่พูดถึงพรรคการเมืองดังกล่าว แต่กรณีนี้นายชววิทย์จะยื่นอุทธรณ์คำสั่งเป็นไปตามสิทธิทางกฎหมาย

โดยศาลจะเปิดการไต่สวนคำร้องของนายชววิทย์ในวันนี้ ส่วนผลจะออกมาเช่นไร คาดว่านายชววิทย์จะออกมาแถลงข่าวด้วยตัวเอง

////

ที่มา <https://www.one31.net/news/detail/62198>

นายแพทย์ ม.ร.ว.คณดั่ง ปฏิเสธเกี่ยวข้องกับแก๊งค์ยาข้ามชาติ

tna.mcot.net/crime-1150178

April 8, 2023



กรุงเทพฯ 8 เม.ย. — นายแพทย์ ม.ร.ว.คณดั่ง ปฏิเสธเกี่ยวข้องกับแก๊งค์ยาข้ามชาติ ปลอมแปลงเอกสารเบิกเงิน 176 ล้านบาท และไม่เกี่ยวข้องกับธุรกิจอุ้มบุญข้ามชาติชาวจีน

นายวันชัย สอนศิริ ทนายความของนายแพทย์ ม.ร.ว.คณดั่ง แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน กรณีนายแพทย์ ม.ร.ว.คณดั่ง ถูกตั้งข้อหาร่วมกันพยายามลักทรัพย์ และปลอมแปลงเอกสาร และมีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการค้ายาเสพติดข้ามชาติ หลังก่อนหน้านี้ถูกตำรวจ สน.ทองหล่อ ออกหมายจับ นายแพทย์ ม.ร.ว.คณดั่ง ดอดเข้ามอบตัวเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา พร้อมปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

จากการสอบถามรายละเอียดตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งตกเป็นผู้ต้องหา ตนและทีมทนายเชื่อว่าอาจารย์หมอไม่ได้มีส่วนในการกระทำความผิดดังกล่าว แต่เข้าไปพัวพันโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์และตกเป็นเหยื่อของขบวนการต่างชาติกลุ่มนี้ จากพยานหลักฐานที่มีเชื่อว่าพนักงานสอบสวนและอัยการจะมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง

ด้าน นายแพทย์ ม.ร.ว.คณดั่ง ระบุว่า ตนกำลังทำโครงการเวลเนส บนเนื้อที่ 60 กว่าไร่ริมเจ้าพระยา ซึ่งเป็นโครงการใหญ่ มูลค่ากว่า 15,000 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการระดมทุนจากนักลงทุนทั่วโลก ปรากฏว่ามีอดีตเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินของตนติดต่อเข้ามาว่ามีอดีตรัฐมนตรี พล. 1 มีความสามารถระดมทุนจากนักลงทุนต่างชาติและนักลงทุนในประเทศได้ และมีชายชาวกำพูชาเชื้อสายจีนสนใจจะเข้าร่วมลงทุนในโครงการของตน แต่ประสบปัญหาเบิกถอนเงินจากบัญชีธนาคารไม่ได้ เนื่องจากสมุดบัญชีธนาคารและพาสปอร์ตหาย จึงขอความช่วยเหลือให้ช่วยประสานกับทางธนาคาร โดยตัวนายหวัง พร้อมเดินทางไปยืนยันตัวตนที่ธนาคาร แต่เมื่อไปถึงธนาคาร ธนาคารระบุว่าแค่บุคคลไม่เพียงพอต่อการยืนยันตัวตน แต่ต้องใช้พาสปอร์ตตัวจริงมาประกอบการยืนยัน จากนั้นนายหวังกับกลุ่มคนดังกล่าวหายไปประมาณ 3 สัปดาห์ ก่อนติดต่อเข้ามาว่าได้พาสปอร์ตตัวจริง จึงนัดไปเจอกันที่ธนาคาร แต่เมื่อ

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบพาสปอร์ตพบเป็นของปลอม และตำรวจ สน.ทองหล่อ เข้าดำเนินการจับกุม นายหวัง พร้อมเชิญตัวตน ลูกชายอดีตอธิบดี และอดีตเจ้าหน้าที่การเงิน และคนของ นาย ป. อีก 1 คน รวมเป็น 5 คน ไปที่ สน.ทองหล่อ เพื่อสอบปากคำ ก่อนปล่อยตัวตนและคนไทยทั้งหมด

ต่อมาทราบว่าตำรวจออกหมายจับตนในข้อหาร่วมกันพยายามลักทรัพย์ และปลอมแปลงตราสัญลักษณ์ จึงตัดสินใจไปมอบตัวรับทราบข้อหา ก่อนปฏิเสธทักข้อกล่าวหา และยื่นขอประกันตัวออกมา

นายแพทย์ ม.ร.ว.คนดัง ระบุว่า ที่ผ่านมาไม่ได้ออกมาตอบโต้ ต้องการปล่อยให้เป็นไปตามกระบวนการกฎหมาย แต่เรื่องดังกล่าวทำให้เสียชื่อเสียงวงศ์ตระกูล จึงออกมาแถลงข่าวเพื่อยืนยันความบริสุทธิ์ว่าไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการค้ายาเสพติดข้ามชาติแต่อย่างใด พร้อมยอมรับว่าเหตุการณ์นี้เป็นบทเรียนราคาแพง ไม่คิดว่าแค่ความปรารถนาจะช่วยเหลือบุคคลอื่นจะสร้างความเดือดร้อนให้มากมายขนาดนี้

นอกจากนี้ยังมีสื่อบางสำนักลงข่าวในลักษณะว่าตนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการอุ้มบุญข้ามชาติชาวจีน จึงใช้จังหวะนี้ชี้แจงกับสังคม แต่ยอมรับว่ามีคนจีนเข้ามาขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการอุ้มบุญเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อตรวจสอบคุณสมบัติแล้วไม่ผ่าน มีเพียงไม่กี่รายเท่านั้นที่ทางคลินิกรับเป็นคนไข้ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้.-สำนักข่าวไทย

สาวร้อง! ทำหน้าคลินิกพริ้วสวย 15 เดือนแข็งเป็นก้อน แก่เองหมดนับแสน คาใจปมผู้บริหาร

thebangkokinsight.com/news/lifestyle/entertainment/1079053

7 เมษายน 2566

สาวร้อง! ฉีดฟิลเลอร์ปากคลินิกพริ้วสวย 15 เดือนแข็งเป็นก้อน แก่เองหมดนับแสน คาใจปมผู้บริหารรับมียาที่ใช้ไม่ผ่าน อย. หวั่นถูกนำมาฉีดให้

จากการณีที่ เมื่อช่วงปลายปี 2564 ที่ผ่านมา มีผู้เสียหายทยอยเดินทางเข้าแจ้งความเอาผิดกับคลินิกแห่งหนึ่งย่านห้วยขวาง EST CUTE CLINIC สาขาห้วยขวาง ที่เป็นของ **นางสาวพิมรดาภรณ์ เบญจวัฒน์พัชร** หรือ **พริ้วสวย** แม่ค้าออนไลน์และยูทูบเบอร์ชื่อดัง และเอาผิดนางสาวอาลินดา หรือ หมอแพท หมอปลอม ที่แอบอ้างเอาเอกสารใบประกอบวิชาชีพของแพทย์หญิง รายหนึ่ง มารับทำเสริมความงามให้ลูกค้าๆ ทั้งๆ ที่ตัวเองจบเพียง ม.6 นั้น



เกี่ยวกับเรื่องนี้ ล่าสุด **ข่าวช่อง 3** รายงานว่า ทีมข่าวได้รับการติดต่อจากกลุ่มผู้เสียหายในคดีนี้ โดยมีนางสาวเอ (นามสมมุติ) หนึ่งในผู้เสียหายให้ข้อมูลว่า ตนเองได้เข้าไปใช้บริการตั้งแต่ช่วงเดือนพฤศจิกายน 2564 โดยซื้อแพ็คเกจเข้าไปทำการฉีดฟิลเลอร์ปาก ต่อมาเกิดการผิดปกติในจุดที่ทำ จึงมีการติดต่อไป ก่อนจะมาทราบว่า ในช่วงเดือนธันวาคม ก็มีผู้เสียหายรายอื่น ๆ ที่ซื้อโปรโมชั่นในช่วงการไลฟ์ทยอยเข้ามาแจ้งความเอาผิดกับทางคลินิก จนตนเองได้มีโอกาสดูคุยกับหนึ่งในผู้บริหารของทางคลินิก ที่ในการสนทนารอบนั้น มีการยอมรับว่าทางคลินิกอาจมีการใช้ยาที่ไม่ถูกต้อง กับลูกค้าบางราย

แต่ทางผู้บริหารรายนี้ยังคงยืนยันกับตนเองว่าสำหรับเคสตนเอง มีการใช้ตัวยากฎ แต่สำหรับลูกค้าที่ซื้อโปร 17,500 บาท อาจมีการใช้ตัวยาไม่ผ่าน อย. จริง ซึ่งตนเองมองว่า ตนเองซื้อโปรตัวยาที่ราคา 6,666 บาท แต่ทางคลินิกกลับบอกว่าได้ตัวยากฎ แต่ลูกค้าที่ซื้อตัวยาที่แพงกว่าทำไมได้ตัวยาที่ไม่ถูกต้อง ดูไม่สมเหตุสมผล แม้ตนเองจะพยายามติดต่อสอบถามการแก้ไขกับทางคลินิกมานานก็ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ

ซึ่งตนเองได้ไปทำการฉีดสลายสารฉีดฟิลเลอร์ ตามคำแนะนำของผู้บริหารและทางคลินิก แต่ก็ไม่ได้หายจนสุดท้ายต้องไปทำการผ่าตัดออกจากโรงพยาบาลอื่น และขณะนี้ก็ยังคงไม่สามารถผ่าตัดออกได้ทั้งหมด ยังคงเหลือเศษของฉีดฟิลเลอร์ ค้างอยู่เป็นก้อนแข็ง ซึ่งตนเองค่อนข้างมั่นใจว่าตัวยาที่นำมาฉีดให้กับตนเองและผู้เสียหาย เป็นตัวยาไม่ถูกต้องเพราะ ตามการโฆษณาบอกว่าตัวสารฉีดฟิลเลอร์ จะสลายไปเองตามธรรมชาติ เพราะเป็นตัวยาที่สกัดมาจากสารธรรมชาติ โดยจะใช้เวลาประมาณ 6 เดือน แต่จนถึงขณะนี้ผ่านมานานกว่า 15 เดือนแล้วก็ยังคงค้างอยู่

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ตนเองต้องเสียเงินในการดำเนินการทั้งการไปทำการฉีดสลายสารฉีดฟิลเลอร์ และการผ่าตัดเอาฉีดฟิลเลอร์ ที่ปากออก และค่าเดินทางต่าง ๆ คาดว่าจะมีมูลค่ารวมกว่า 1 แสนบาทแล้ว แต่ในส่วนของคุณดีและการชดเชยเยียวยา จากทางคลินิกกลับไม่มีความคืบหน้าใด ๆ

โดยทางคลินิกเจียวยาไปตั้งแต่ที่ สบส. ออกใบแถลงว่าจากการตรวจสอบไม่พบว่ามีการใช้ยาที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งขัดแย้งกับสิ่งที่ผู้บริหารรายนี้พูดคุยกับตนเอง รวมถึงตนเองยังรู้ว่าทางคลินิกรู้ล่วงหน้าก่อนที่เจ้าหน้าที่จาก สบส. จะเข้าตรวจสอบ จึงเป็นไปได้หรือไม่ที่ทางคลินิกจะมีการเตรียมการสำหรับการตรวจสอบจากทางเจ้าหน้าที่

ตนเองและผู้เสียหายที่สามารถติดต่อรวบรวมได้ จึงตัดสินใจจะเดินทางพร้อมหลักฐานเข้าแจ้งขอความช่วยเหลือต่อ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล เพื่อให้ช่วยเร่งรัดคดี เพราะจนถึงขณะนี้ คดี
ยังคงอยู่ในชั้นของพนักงานสอบสวน สน.ห้วยขวาง ยังไม่มีการสรุปสำนวนส่งไปยังพนักงาน
อัยการแต่อย่างใด

พ.ค.นี้ ลุยสร้างศูนย์ขนส่งสินค้าเชียงของ จ.เชียงราย เฟส 2

 dailynews.co.th/news/2188647

นายจิรุตม์ วิศาลจิตร อธิบดีกรมการขนส่งทางบก (ขบ.) เปิดเผยว่า ความคืบหน้าโครงการศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของ จ.เชียงราย วงเงิน 2,864 ล้านบาท อยู่ระหว่างการคัดเลือกเอกชน (PPP) ตามขั้นตอนของกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 อยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอด้านคุณสมบัติและข้อเสนอด้านเทคนิค ตามขั้นตอนและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศเชิญชวน

ขณะเดียวกัน ยังอยู่ในขั้นตอนการเจรจาต่อรองกับบริษัท เค.เอ็น.อาร์ กรู๊ป จำกัด ซึ่งเป็นผู้ยื่นเอกสารข้อเสนอเพียง 1 ราย เมื่อวันที่ 22 ก.ค. 65 ประกอบกับการจัดทำสัญญาร่วมลงทุนกับภาคเอกชน เพื่อเสนอต่อสำนักงานอัยการสูงสุด และกระทรวงการคลังตรวจสอบ จากนั้นจะเสนอต่อกระทรวงคมนาคม และคณะรัฐมนตรี (ครม.) ชุดใหม่ เห็นชอบประมาณ ก.ย.-ต.ค. 66 ก่อนลงนามสัญญาร่วมลงทุนกับเอกชนได้ภายในปี 66 เพื่อให้เอกชนเข้าไปบริหารศูนย์ขนส่งสินค้าเชียงของต่อไป

นายจิรุตม์ กล่าวต่อว่า หลังจากลงนามสัญญาร่วมกันแล้ว ภาคเอกชนต้องเข้ามาบริหารศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของ จ.เชียงราย โดยเอกชนเป็นผู้ร่วมลงทุนในรูปแบบ PPP Net Cost หรือ ภาครัฐเป็นผู้ลงทุนค่าที่ดิน และค่าก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน โดยเอกชนเป็นผู้ลงทุนค่าอุปกรณ์ขนถ่ายสินค้า อุปกรณ์สำนักงานและส่วนประกอบ และงานระบบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารด้านการขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์ และเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินงานและบำรุงรักษา (O&M) ทั้งหมด รวมทั้งผู้รับความเสี่ยงทางด้านรายได้และจ่ายค่าสัมปทานให้ภาครัฐตลอดระยะเวลา 15 ปี นับจากปีเปิดให้บริการ

โครงการศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของ จ.เชียงราย ขนาดพื้นที่ 335 ไร่ วงเงิน 2,864 ล้านบาท แบ่งเป็น งบก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานระยะ (เฟส) ที่ 1 วงเงิน 1,300 ล้านบาท และงบก่อสร้างระยะที่ 2 วงเงิน 649 ล้านบาท ส่วนงบประมาณที่เหลือเป็นการลงทุนของภาคเอกชนวงเงิน 915 ล้านบาท โดยเฟส 1 ขบ. ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และเปิดให้เอกชนเข้ามาเช่าพื้นที่ เพื่อเก็บสินค้าแล้วตั้งแต่ช่วงกลางปี 64 จนถึงปัจจุบันพบว่า ขณะนี้มีเอกชนใช้บริการในการขนส่งสินค้าเพิ่มมากขึ้นต่อเนื่อง



นายจิรุตม์ กล่าวอีกว่า ส่วนเฟส 2 ได้ตัวผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว คาดเริ่มดำเนินการก่อสร้าง พ.ศ. 66 แล้วเสร็จในปี 68 ใช้เวลา 3 ปี ซึ่งเฟส 2 จะสร้างพื้นที่ลานที่เก็บตู้คอนเทนเนอร์ทั้งตู้เปล่า และตู้ที่บรรจุสินค้าแล้ว (Container Yard) สำหรับการวางตู้คอนเทนเนอร์ รวมทั้งเป็นพื้นที่การก่อสร้าง ศูนย์กระจายสินค้าระหว่างประเทศ ประกอบด้วย อาคารคลังสินค้าขาเข้า-ออก อาคาร CFS หลังที่ 2 อาคารสำนักงานฝ่ายปฏิบัติการ ลานกองตู้คอนเทนเนอร์ โรงอาหารส่วนปฏิบัติงาน อาคารซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล อาคารเอกซเรย์และอาคาร CCA ซึ่งเป็นการก่อสร้างขยายในส่วนพื้นที่ปฏิบัติงาน เช่น อาคารเปลี่ยนถ่ายและบรรจุสินค้า และลานกองเก็บตู้สินค้า เป็นต้น รองรับการเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งกับทางราง และสอดคล้องกับการเปิดบริการ โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงเด่นชัย-เชียงใหม่-เชียงใหม่ คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 68

สำหรับศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงใหม่ ตั้งอยู่ที่ ต.เวียง อ.เชียงใหม่ ประชิดด่านพรมแดนเชียงใหม่ และสะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ 4 (เชียงใหม่-หัวหมาก) ทำหน้าที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งสินค้าทางถนน เป็นสถานีปรับเปลี่ยนการขนส่งระหว่างประเทศไปสู่ภายในประเทศ รองรับการขนส่งสินค้าทางถนนระหว่างประเทศบนเส้นทางสาย R3A เชื่อมต่อการขนส่งระหว่างไทย-สปป.ลาว-จีนฝั่งตะวันตก (นครคุนหมิง มณฑลยูนนาน) รวมทั้งช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ จ.เชียงใหม่ และพื้นที่ใกล้เคียง เป็นศูนย์กลางทางด้านโลจิสติกส์ของภาคเหนือ ช่วยลดต้นทุนการขนส่งและโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งสินค้า

นายจิรุตม์ กล่าวด้วยว่า ส่วนความคืบหน้าการก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้า จ.สุราษฎร์ธานี ขนาดพื้นที่ประมาณ 130 ไร่ นั้น การศึกษาแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการทบทวนให้เอกชนร่วมลงทุน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด คาดว่าจะสามารถเสนอให้ที่ประชุม ครม. พิจารณาเห็นชอบได้ภายในปลายปีนี้ ก่อนเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกเอกชนต่อไป เมื่อแล้วเสร็จจะช่วยสร้างโครงข่ายการขนส่งสินค้า Hub-and-Spoke เป็นศูนย์กลางการขนส่งสินค้าในพื้นที่ภาคใต้ไปยังประเทศมาเลเซีย ลดปริมาณการขนส่งสินค้าแบบไม่เต็มและลดเที่ยวเปล่า ส่งเสริมการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ลดต้นทุนการขนส่งและโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่ง และในภาพรวมด้านเศรษฐกิจของประเทศอีกด้วย

กรมโรงงานฯ แจงความ บ.เอกอุทัย ลอบทิ้งขยะเคมี จัสดใช้ให้ 25 บ.ช่วยขนย้ายสาร

3 ch3plus.com/news/social/3mitinews/342783

9 เม.ย. 2566

กรณีการลักลอบทิ้งสารเคมี ทั้งที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี และในโกดังอำเภอภาชี ตอนนี้อยู่ทั้งสองจุดได้ถูกบริหารจัดการ เพื่อไม่ให้ปนเปื้อนแหล่งน้ำธรรมชาติ และนับจากนี้ จะเป็นการเดินหน้าดำเนินคดีผู้กระทำผิด

โดยล่าสุดกรมโรงงานอุตสาหกรรม แจงความเอาผิดทางแพ่งกับบริษัทเอกอุทัย ในความผิดตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ชดเชยค่าดำเนินการที่เอกชนกว่า 25 บริษัท มาช่วยขนย้ายสารเคมีที่อยู่นอกโกดัง ให้ไปอยู่ในที่ปลอดภัย

ร่องระบายน้ำสาธารณะที่อยู่ในเขตเทศบาลตำบลภาชี ซึ่งปนเปื้อนกรดแก่ หรือกรดเข้มข้นจากโกดัง ได้ถูกบ่อบำบัดเบื้องต้นแล้ว โดยบริษัทเอกชน 25 บริษัทที่อาสาช่วยแก้ ปัญหาเบื้องต้นด้วยวิธีนำเครื่องสูบน้ำกากสารเคมี ไปสูบกรดแก่ขึ้นใส่ถัง IBC หรือถึงเบาท์ขนาด 1000 ลิตร แล้วนำกลับไปเก็บไว้ในโกดัง จากนั้นปรับสภาพให้เป็นกลาง ด้วยการโรยปูนขาว แล้วนำดินใหม่มาทำร่องระบายน้ำแทน

นอกจากนี้ บ่อกรดทั้งที่อยู่ด้านหน้าโกดังซึ่งเป็นบ่อดิน และในบ่อซีเมนต์ที่ผู้เช่าลักลอบเทน้ำกรดไว้ ตอนนี้อยู่ถูกสูบน้ำใส่ถังนำไปเก็บไว้ในโกดังเช่นกัน

กรมโรงงานอุตสาหกรรมประเมินว่า ค่าดำเนินการของภาคเอกชนที่อาสาช่วยครั้งนี้ เป็นเงินรวม 9 แสนบาท ซึ่งกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้แจ้งความทางแพ่ง ต่อบริษัท เอกอุทัยเพิ่มอีก ในความผิดตามพ.ร.บ.ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้บริษัทเอกอุทัย ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีหลักฐานว่าเป็นผู้เช่า รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ดังกล่าวนี้อย่าง

ส่วนของเสียตกค้างหรือสารเคมีที่เก็บรวบรวมไว้ในโกดัง อุตสาหกรรมจังหวัด พระนครศรีอยุธยา อยู่ระหว่างเสนอรายชื่อคณะทำงานระดับจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา เพื่อผลักดันการแก้ไข โดยเฉพาะการย้ายสารเคมีรวมเกือบ 5 พันตัน ออกจากโกดังในอำเภอภาชี เนื่องจากที่นี่ไม่ได้รับอนุญาตให้เป็นโรงงานใดๆ

สำหรับกรณีบริษัทชั้นเทคโนโลยีคอล แอนด์โลจิสติก ในอำเภออุทัย ที่ลักลอบเก็บสารเคมีอันตรายโดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น กรมโรงงานอุตสาหกรรม ส่งหนังสือแจ้งให้ทั้งเจ้าของที่ดิน ที่บริษัทชั้นเทคโนโลยีคอลฯ เข้า รวมถึงให้บริษัทชั้นเทคโนโลยีคอลฯ เข้าให้ข้อมูลต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม แต่ตอนนี้มีเพียงเจ้าของที่ดิน ที่แสดงความประสงค์จะมาให้ข้อมูล หลังช่วงสงกรานต์นี้ โดยข่าว 3 มิติได้ข้อมูลว่ามีตัวบุคคลบางคน ซึ่งอยู่เบื้องหลังการเช่าโกดังที่อำเภอภาชี เกี่ยวข้องกับพื้นที่เก็บสารเคมีของบริษัทชั้นเทคโนโลยีคอลฯ ด้วย

ในทางคดีตอนนี้ถือว่า กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม ได้รวมเป็นเจ้าทุกข์แจ้งความดำเนินคดี กับตำรวจปทส.โดยตรง รวม 3 คดี คือกรณีโกดังสารเคมีที่อำเภอภาชี กรณีสารเคมีในบริษัทชั้นเทคโนโลยีคอลฯ อำเภออุทัย และกรณีพบสารเคมีถูกทิ้ง ในบ่อดิน ที่ตำบลโคกม่วง อำเภอภาชี ที่พบล่าสุด

ขณะที่พลตำรวจตรีวัชรินทร์ พูลิทธิ ผู้บังคับการตำรวจ ปทส. เปิดเผยว่า การสืบสวนคืบหน้าไปมาก แต่ยังรอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอนุมัติการสอบสวน จากนั้นตำรวจ ปทส.จะรวมคดีทั้งกรณีอำเภอกาชี และอำเภอกุทัย ให้เป็นสำนวนเดียวกัน รับผิดชอบโดย พนักงานสอบสวนของ ปทส.

สำหรับกรณีการลักลอบทิ้งสารเคมี ในที่ดินเอกชนรายหนึ่ง ใกล้กับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย ซึ่งข่าว 3 มิติ ติดตามเรื่องนี้มาก่อน จนขยายผลมาพบว่า เป็นกลุ่มเดียวกันกับกลุ่มสารเคมีที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นั้น ล่าสุด บริษัทเบทเทอร์ เวิลด์กรีน ได้รับการว่าจ้าง ให้เก็บดินปนเปื้อนสารเคมีที่เป็นกรดรุนแรง นำไปกำจัดทั้งหมดแล้ว

และพนักงานสอบสวนภูธรแก่งคอย อยู่ระหว่างเรียกพนักงานบริษัทเอกอุทัย คนอื่นๆมาให้ข้อมูล หาความเชื่อมโยงระหว่างนายสุทินันท์ อดีตผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการบริษัท เอกอุทัยในฐานะผู้ว่าจ้าง กับคนขับรถสารเคมี ที่สารภาพว่าถูกว่าจ้างให้นำสารเคมีมาทิ้ง ทำให้สำนวนยังไม่ถูกส่งถึงพนักงานอัยการ แม้คดีใกล้จะครบ 2 เดือนแล้วในสัปดาห์หน้า

แท็กที่เกี่ยวข้อง กรมโรงงานฯ,บริษัทเอกอุทัย,ลอบทิ้งขยะเคมี,กรมโรงงานอุตสาหกรรม,กรมโรงงานอุตสาหกรรม(กรอ.),แจ้งความบ.เอกอุทัย,บริษัทช่วยขนย้ายสาร

เตรียมแจ่งเพิ่มอีก1

ฟอกเงินสทกรณ ทร.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา 27 ราย ยึดและอายัดทรัพย์สินรวมกว่า 900 ล้านบาท แจ่งข้อกล่าวหาในคดีฟอกเงิน 19 ราย ล่าสุดชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย (ชสอ.) ชุมนุมสหกรณ์ตำรวจภาคใต้สนับสนุนเงินและจัดส่งเจ้าหน้าที่ช่วยปิดบัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุงฯ นั้น ช่วงสายวันที่ 6 เม.ย.ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐรายงานที่บ้านหลังหนึ่งในเขตเทศบาลเมือง

พัทลุง ชุดสืบสวนสอบสวนของ ทร.ได้เร่งขยายผลการสอบสวนเพื่อออกหมายจับผู้ต้องหาที่ 2-3

อย่างไรก็ตาม ชุดสอบสวนของ ทร.ได้เร่งรวบรวมสำนวนการสอบสวนเจ้าหน้าที่รัฐรายหนึ่งส่งให้ สนง.อัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 ซึ่งก่อนหน้านี้ได้ส่งสำนวนฟ้องผู้ต้องหาคนดังกล่าวไปแล้ว ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตาม ม.157 ทั้งนี้ เพื่อให้ สนง.อัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 พิจารณาตามขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม ในการแจ่งข้อหาความผิดต่อเจ้าหน้าที่คนดังกล่าว ในข้อหาฟอกเงินต่อไป ส่วนคณะกรรมการธุรกรรม ปปง.จะมีการประชุมพิจารณายึดทรัพย์กลุ่มผู้ต้องหาครั้งที่ 3 วันที่ 11 เม.ย.นี้ ข่าวสืบหน้าจะเสนอต่อไป.

คู่รักหอบหลักฐานร้องมหาณียมช่วยถูกนายทุนฮุบที่ดิน 30 ไร่

 ch3plus.com/news/social/morning/342499



7 เม.ย. 2566

วันที่ 7 เมษายน 2566 นายประนันท อายุ 68 ปี และนางตุ้ย อายุ 59 ปี ชาว ต.ห้วยยาง อ.เมือง จ.สกลนคร นำหลักฐานเข้าร้องเรียนต่อ ดร.นิยม เวชกามา "มหาณียม"อดีต ส.ส.สกลนคร เขต 2 พรรคเพื่อไทย โดยอ้างว่าเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2561 ได้นำโฉนดที่ดิน อ.บ้านม่วง จ.สกลนคร กับนายทุนรายหนึ่งใน อ.เซกา จ.บึงกาฬ ในราคา 1.5 ล้านบาท

โดยนายทุนได้หักเงินเป็นค่าเป็นค่าไถ่จาก ธกส.347,320 บาท ค่าที่ดิน 213,084 บาท ค่าอาหาร 30 บาท หักดอกล่วงหน้า 6 เดือน เป็นเงิน 135,000 บาท ค่าจ้าง 75,000 บาท คงเหลือได้รับเงินจากนายทุน 729,566 บาท และได้ส่งดอกเบี้ยมานาน 2 ปี เดือนละ 22,500 บาท รวมทั้งสิ้น 450,000 บาท ซึ่งในช่วงโควิด-19 คนทั้งสองได้ติดโควิด และป่วยเป็นโรคไทรอยด์ และหัวใจจึงไม่ได้ส่งดอกเบี้ย นายทุนรายนี้จึงอาศัยช่องทางโอนที่ดินเป็นชื่อของนายทุน โดยมีสัญญาว่าจะซื้อขาย 2 ฉบับ

โดยฉบับแรกเป็นสัญญาซื้อ ฉบับ 2 เป็นสัญญาขายให้กับผู้ร้อง ในราคา 1,700,000 บาท เมื่อได้สอบถามว่าทำไมต้องไถ่คืนในราคา 5 ล้านบาท ก็ได้รับคำตอบว่าก็คิดราคาทั้งต้นและดอก แต่ที่น่าสังเกตว่าอัตราดอกเบี้ยที่คิดตนว่าสูงกว่าที่กฎหมายกำหนด และที่ตนส่งดอกเบี้ยไปทั้งหมดนั้น นายทุนอ้างว่าเป็นค่าเช่าที่ ตนมาคิดว่าที่ดินเป็นของตน แล้วตนจะไปเช่าที่ดินของตัวเองทำไม เพราะที่ดินของตนเป็นที่ดินมรดก ยังเป็นป่าและยังไม่เคยเข้าไปดำเนินการใดๆ ในที่ดินผืนนี้

จึงได้ปรึกษากับอัยการคุ้มครองสิทธิ ฯ ท่านยังเห็นว่าในสัญญาเขียนขึ้นมาขัดแย้งกันเอง ให้ลง
กับป้าต่อไป เช่นเดียวกับ ดร.นิยม เวชกามา ที่เห็นว่าเรื่องนี้นายทุนมีเจตนาอย่างไรตั้งแต่ที่
แรก เพราะสัญญาสับสน เขียนผู้ซื้อเป็นผู้ขายสลับกัน แสดงถึงเจตนาจะฉ้อโกงแต่แรก รอให้ตน
ผ่านการเลือกตั้ง จะดำเนินการให้ ซึ่งนายประนนท์ และนางตุ้ย ร้าให้พร้อมกราบขอบคุณที่จะ
ให้การช่วยเหลือ ก่อนเดินทางกลับ

แท็กที่เกี่ยวข้อง อาชญากรรม, ยึดที่ดิน, ถูกขับที่ดิน

"ทบ." แจงปม “พระเนติวิทย์” ไม่มาเกณฑ์ทหาร หมดผ่อนผันแล้ว มีความผิด ไม่มีการออกหมายจับ

K khaosod.co.th/breaking-news/news_7605286

9 เมษายน 2566



“ทบ.” แจงปม “พระเนติวิทย์” ไม่มาเกณฑ์ทหาร เผยหมดผ่อนผันแล้ว มีความผิดตาม พ.ร.บ.รับราชการทหาร มาตรา 27 และไม่มีการออกหมายจับ

วันที่ 9 เม.ย.66 พล.ต.(หญิง) ศิริจันทร์ งามทอง รองโฆษกกองทัพบก เปิดเผยว่า ตามที่มีการนำเสนอข่าวการตรวจเลือกทหาร กรณีผู้ที่ไม่มารายงานตัวเข้ารับการตรวจเลือกตามหมายเรียกของทางราชการ รวมทั้งกรณี “พระเนติวิทย์ จรณสมปนโน” ซึ่งยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงนั้น ขณะนี้ กองทัพกำลังอยู่ในระหว่างการตรวจเลือกทหารกองประจำการ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากชาวไทย เข้ารับการตรวจเลือกอย่างต่อเนื่อง

แต่ก็มีชายไทยจำนวนหนึ่งที่ไม่สามารถมาเข้ารับการตรวจเลือก ตามวัน-เวลาที่ทางราชการกำหนดได้ โดยผู้ที่ไม่มารายงานตัวเข้ารับการตรวจเลือกหรือผู้ขาดการตรวจเลือกนั้น ในขั้นตอนต่อไปทางเจ้าหน้าที่จะปฏิบัติ ดังนี้

1.ภายหลังการตรวจเลือกทหารปีนี้แล้วเสร็จ หรือภายในเดือนพฤษภาคม 2566 ทางเขต/อำเภอ จะมีหนังสือแจ้งไปยังผู้ที่ขาดการตรวจเลือก เชิญมาสอบสวนเพื่อหาสาเหตุที่ไม่มาเข้ารับการตรวจเลือก

2.หากการสอบสวนของทางกระทรวงมหาดไทยโดยนายอำเภอ พิจารณาแล้วพบว่าไม่เป็นเหตุสุดวิสัยและมีความผิด ทางนายอำเภอจะส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อดำเนินคดีตามขั้นตอนของกฎหมาย โดยจะมีการออกหมายเชิญเจ้าตัวให้มาสอบปากคำเพื่อทำสำนวนส่งให้อัยการ เพื่อนำเข้าสู่ชั้นศาลต่อไป และหากศาลตัดสินว่ามีความผิด จะมีสภาพเป็น “คนหลีกเลี่ยงข้อจ้ง” ซึ่งตามกฎหมาย หากมีขนาดร่างกายสมบูรณ์ดีตามที่กฎหมายกำหนด จะต้องเข้ารับราชการทหารโดยไม่ต้องจับใบดำใบแดง ในการตรวจเลือกครั้งต่อไป

พล.ต.(หญิง) ศิริจันทร์ กล่าวต่อว่า สำหรับกรณี “พระเนติวิทย์” ในป็นีอยู่ในบัญชีคนที่พ้นฐานะ ยกเว้นผ่อนผัน ของอำเภอเมืองสมุทรปราการ และจะต้องไปเข้ารับการตรวจเลือกตามหมายเรียก ของนายอำเภอตามกำหนดใน 9 เม.ย. 66 ซึ่งในวันนี้ “พระเนติวิทย์” ไม่ได้ไปรายงานตัว เข้ารับการตรวจเลือกตามหมายเรียก ทางราชการก็จะปฏิบัติตามหลักการเดียวกันคือ เมื่อเป็นผู้ ขาดการตรวจเลือกและมีความผิดตาม พ.ร.บ.รับราชการทหาร มาตรา 27 ขั้นตอนต่อไป ทาง อำเภอจะมีหนังสือเชิญมาสอบสวนและให้ข้อมูล โดยไม่ได้มีการออกหมายจับตามที่ข่าวนำ เสนอ

ทั้งนี้ ขอเรียนว่าในทุกกระบวนการการตรวจเลือกทหารกองประจำการ ทางราชการโดยคณะกรรมการการตรวจเลือกทุกพื้นที่ พร้อมรับฟังเหตุผลความจำเป็น ข้อจำกัด หรือความต้องการ ของผู้เข้ารับการตรวจเลือกทุกคน และนำไปสู่การดำเนินการและการแก้ไขปัญหอย่างเหมาะสม โดยยึดทั้งหลักนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ควบคู่กันไป เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ ประชาชนภายใต้ข้อบัญญัติของกฎหมายอย่างเป็นธรรม

'การสั่งให้พ้นจากตำแหน่งนายก อบจ. โดยรัฐมนตรีมหาดไทยในกรณีที่เกิดยังไม่สิ้นสุด เป็นการพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 98 (8) หรือไม่'

ในกรณีตามข่าวที่มีการพูดถึงคุณสมบัติของผู้สมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายนิพนธ์ บุญญามณี นั้นขาดคุณสมบัติ ตามมาตรา 98 (8) หรือไม่

ข้อเท็จจริง พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา มท.1 ได้ใช้อำนาจให้ "นิพนธ์ บุญญามณี" พ้นตำแหน่งนายก อบจ.สงขลา เป็นทางการช่วง มิ.ย.2564 แล้ว หลังโดน ป.ป.ช.ชี้มูลคดีทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เบิกจ่ายค่ารถเอกประสงค์ 50 ล.ให้เอกชน เผยผู้ว่าฯ แจ้งหน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการตามขั้นตอน กม.ตั้งแต่ 2 ก.ค.64 เสียหายเข้าข่ายไม่มีคุณสมบัติความเป็นรัฐมนตรี ตามมาตรา 160 ประกอบมาตรา 98 (8)

สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2564 นายอนันต์ หยดย้อย อดีตสมาชิกสภาจังหวัดสงขลา ในฐานะผู้ติดตามการกระทำหน้าที่ของนักการเมืองจังหวัดสงขลา ได้เข้ายื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา เพื่อขอทราบผลคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กรณีเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2563 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลอาญา นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) สงขลา กรณีที่ไม่เบิกจ่ายค่ารถซ่อมบำรุงทางเอกประสงค์ จำนวน 2 คัน ไม่เบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้กับสมาคมกีฬาจังหวัดสงขลาในปีงบประมาณ 2558 และ 2559

โดยนายอนันต์ หยดย้อย ยืนยันว่า ได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยขอสอบถามถึงความคืบหน้ากรณีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของนายนิพนธ์ บุญญามณี เมื่อคราวดำรงตำแหน่งนายก อบจ.สงขลา ไม่เบิกจ่ายเงินค่ารถซ่อมบำรุงทางเอกประสงค์ 2 คัน เป็นเงินกว่า 51,000,000 บาท จึงขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาวินิจฉัยและมีคำสั่งตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แก่นายนิพนธ์ บุญญามณี

ขณะที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทรวงมหาดไทยได้แจ้งผลการพิจารณาในเรื่องที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาเสนอมา และปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยได้ส่งผลการพิจารณาให้จังหวัดสงขลาพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงขอให้สอบถามความคืบหน้าการดำเนินการดังกล่าวจากจังหวัดสงขลาโดยตรง และต่อมานายประยูร รัตนเสนีย์ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ทำหนังสือด่วนที่สุด ที่ มท 0804.3/1864 ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา อ้างคำสั่ง พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้นายนิพนธ์ บุญญามณี พ้นจากตำแหน่งนายก

อบจ.สงขลา เป็นทางการ ในหนังสือระบุว่า ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาได้รายงานผลการสอบสวนและเสนอความเห็นให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยใช้ดุลพินิจสั่งให้นายนิพนธ์ บุญญามณี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้มีมติว่า นายนิพนธ์ บุญญามณี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา กระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีละเว้นไม่มอบอำนาจให้ผู้ขายเป็นตัวแทนในการจดทะเบียนรถซ่อมบำรุงทางเอกประสงค์ ชนิด 10 ล้อ เครื่องยนต์ดีเซล จำนวน 2 คัน และไม่อนุมัติเบิกจ่ายเงินค่ารถ ทั้งสองคันให้แก่ผู้ขายนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้ง

ว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2562 ประกอบมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 สั่งให้นายนิพนธ์ บุญญามณี พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา

ต่อมาเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 นายจารุวัฒน์ เกลี้ยงเกลา ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ได้ทำหนังสือที่ สข 0023.4/299 ถึงนายก อบจ.สงขลา ให้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ กรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้สั่งการให้นายนิพนธ์ บุญญามณี พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ระบุว่าจังหวัดสงขลาได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.แล้ว จึงได้เสนอความเห็นให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณา ต่อมาจังหวัดได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2562 ประกอบมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 สั่งให้นายนิพนธ์ บุญญามณี พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาและให้แจ้งสิทธิในการฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามกฎหมายให้กับนายนิพนธ์ บุญญามณี ซึ่งพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวแล้วทราบด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม เกี่ยวกับคดีนี้พบว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งสำนวนการไต่สวนคดีพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบให้อัยการสูงสุด ฟ้องร้องดำเนินคดีอาญากับนายนิพนธ์ บุญญามณี ตามขั้นตอนทางกฎหมายตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม 2563 ซึ่งนายนิพนธ์ยังมีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองในชั้นศาลได้อีก ขณะที่ก่อนหน้านี้ นายนิพนธ์เคยชี้แจงเกี่ยวกับคดีนี้ ยืนยัน

ว่าเรื่องนี้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ อบจ.สงขลา พบว่าการจัดซื้อดังกล่าวเป็นการฉ้อราษฎร์ มีผลเป็นโมฆะและยืนยันว่าตนเองกระทำโดยสุจริต เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ไม่ได้มีเจตนาละเว้น หรือกลั่นแกล้งเรียกผลประโยชน์กับบุคคลใด โดยเงินจัดซื้อรถซ่อมบำรุงรถเนกประสงค์จำนวนดังกล่าวยังเก็บรักษาอยู่ที่คลังของ อบจ.สงขลา ไม่ได้มีเงินแม้แต่บาทเดียว ที่ทำไปเพราะต้องการรักษาประโยชน์ของแผ่นดินโดยแท้

เมื่อพิจารณาศึกษาจากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 98 มีใจความว่า "บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้บุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(1) ติดยาเสพติดให้โทษ

(2) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(3) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ

(4) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา 96 (1) (2) หรือ (4)

(5) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

(6) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(7) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(8) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(9) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(10) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่ง

ออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน

(11) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

(12) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ นอกจากข้าราชการการเมือง

(13) เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(14) เป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกภาพสิ้นสุดลงยังไม่เกินสองปี

(15) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือเป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

(16) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

(17) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(18) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะเป็นตามมาตรา 144 หรือมาตรา 235 วรรคสาม

วิเคราะห์เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 98 (8)

เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 98 (8) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ พบว่ามี 2 มุมมอง

มุมมองแรก เป็นมุมมองว่า ถ้าเป็นคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง ไม่ว่าจะเป็นคำสั่งถึงที่สุดหรือไม่ได้เป็นคำสั่งศาลถึงที่สุดก็ถือเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม มาตรา 98 (8)

มุมมองที่ 2 ต้องเป็นคำสั่งเป็นสิ้นในกรณีที่ดินสุดของฝ่ายบริหารโดยไม่มีการฟ้องศาลหรือต้องเป็นกรณีที่ศาลได้พิพากษาถึงที่สุด ถือเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม มาตรา 98 (8)

ในความเห็นผม ต้องตีความตามมุมมองที่ 2 คือ การพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 98 (8) นั้น ต้องเป็นการพ้นตำแหน่งถึงที่สุด หรือเป็นคำสั่งให้เป็นที่ดินสุดครบ ถ้ายอมรับคำสั่งของฝ่ายบริหารที่ดียังไม่สิ้นสุดแล้ว อนาคตข้างหน้าอาจจะเป็นเครื่องมือในพาดพิงในทางการเมืองกับบุคคลฝ่ายตรงกันข้ามได้.

รองศาสตราจารย์สิทธิกร ศักดิ์แสง
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เปิดคำสั่งศาลปกครอง ชี้หาก "นิพนธ์" ลงสมัคร ส.ส. ไม่ได้จะเสียหายร้ายแรง

KT bangkokbiznews.com/politics/1062203

8 เมษายน 2566

เปิดคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวศาลปกครองกลาง กรณี "เรืองไกร" ร้องคุณสมบัติ"นิพนธ์ บุญญามณี ชี้หาก 'นิพนธ์' สมัคร ส.ส. ไม่ได้จะเสียหายร้ายแรง

กรณีนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ผู้สมัครบัญชีรายชื่อพรรคพลังประชาชน (พปชร.) ยื่นคำร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตรวจสอบเรื่องการขาดคุณสมบัติของนายนิพนธ์ บุญญามณี รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เนื่องจากว่านายนิพนธ์ นั้นเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา 98 เพราะเคยถูกลี้ให้พ้นจากราชการหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

ขณะที่ นายนิพนธ์ ได้ออกมาชี้แจงตอบโต้ นายเรืองไกรว่า เมื่อเดือน ม.ค.2566 ที่ผ่านมา ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยกรณีนี้ไปแล้ว จึงสามารถสมัคร ส.ส. ได้

ทั้งนี้คำสั่งทุเลาของศาลปกครองกลางฉบับเต็มที่นายนิพนธ์ ได้อ้างถึงมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คดีนี้ ผู้ร้องคือนายนิพนธ์ บุญญามณี มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้ถูกร้องที่ 1 กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ถูกร้องที่ 2

สาระสำคัญที่นำไปสู่การออกคำสั่งทุเลามีดังต่อไปนี้

กรณีเงื่อนไขประการที่หนึ่ง คำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีน่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า มาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ซึ่งเป็นกฎหมายที่บังคับใช้ในขณะที่ยื่นฟ้องคดีกระทำการอันถูกกล่าวหาว่าเป็นความผิด และผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 รับเรื่องกล่าวหาไว้ไต่สวนวินิจฉัย บัญญัติว่า

คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีอำนาจ หน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภา ตามหมวด 5 การถอดถอนจากตำแหน่ง

(2) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้ง ทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามหมวด 6 การ ดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา 275 ของรัฐธรรมนูญ

(3) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (2) และเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายรายผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(4) ใต้สวนและวินิจฉัยว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (2) หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหาร ระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง ร่ำรวย ผิดปกติ กระทำความผิด ฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้อกัน รวมทั้งดำเนินการ กับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว หรือกับผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา... เห็นได้วาทบัญญัติมาตรา 19 (4) ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า บุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามมาตรา 19 (4) มิใช่บุคคลตามที่กำหนดไว้ตาม มาตรา 19 (2) นอกจากนี้ หน้าที่และอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ตามมาตรา 19 (2) เป็นการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ต่อบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเพื่อส่งอัยการสูงสุดเพื่อ ฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ซึ่งคดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 103/2563 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2563 ว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และมีมูลความผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่หรือปฏิบัติการไม่ชอบ ด้วยอำนาจหน้าที่หรือประพฤติดันฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตามพระราช บัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 79

และส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและการชี้มูลมายังผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 เพื่อพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (2) และมาตรา 98 วรรคสี่

โดยการส่งสำนวน ไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 เพื่อดำเนินการดังกล่าวมิใช่เป็นการดำเนินการตาม มาตรา 19 (2) แห่ง พระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น การรับเรื่องกล่าวหาการไต่สวนวินิจฉัยคดีนี้ เป็นกรณีที่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ใช้อำนาจตามมาตรา 19 (4) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มิใช่ เป็นการ ดำเนินการตามมาตรา 19 (2) ประกอบมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

ซึ่งเมื่อพิจารณา บทบัญญัติมาตรา 19 (4) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว เห็นได้ว่า ข้อกล่าวหาที่อยู่ในอำนาจ ไต่สวนและพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หมายถึงเฉพาะข้อกล่าวหาที่ เกี่ยวกับการกระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเท่านั้น

และโดยที่ประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติ ถึงองค์ประกอบและโทษเกี่ยวกับความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการไว้ใน ภาค 2 ลักษณะ 2 หมวด 2 มาตรา 147 ถึงมาตรา 166 และได้บัญญัติ ถึงองค์ประกอบและโทษเกี่ยวกับความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมไว้ใน ลักษณะ 3 หมวด 2 มาตรา 200 ถึงมาตรา 205 ดังนั้น ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม จึงเป็นมูลความผิดทางอาญา

วนความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ถือเป็นมูลความผิดทางวินัย นอกจากสามกรณีดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูก กล่าวหาซึ่งมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดทางวินัยเฉพาะความผิดฐานทุจริต ต่อหน้าที่หรือความผิดอื่นที่

เกี่ยวข้องกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ และกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ซึ่งมีความผิดทางวินัยฐานอื่นโดยไม่ได้อาศัยความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ย่อมไม่ผูกพันตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 และไม่อาจถือสำนวน การไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ทั้งนี้ ตามมาตรา 41 (2) และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ส่วนกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย บทบัญญัติมาตรา 92 วรรคสี่ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 บัญญัติให้กรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำความผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีอำนาจส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ คดีนี้ผู้ฟ้องคดีถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิดขณะเป็นผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อ บังคับเกี่ยวกับวินัย

โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ระบุข้อกล่าวหา ผู้ฟ้องคดีในส่วนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงวันที่ 17 กันยายน 2563 ว่า ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มอบอำนาจให้บริษัท พลวิศว์ เทค พลัส จำกัด (ผู้ขาย) เป็นตัวแทน ในการจดทะเบียนรถซ่อมบำรุงทางอเนกประสงค์ ชนิด 10 ล้อ เครื่องยนต์ดีเซล จำนวนสองคัน และละเว้นไม่อนุมัติเบิกจ่ายเงินค่ารถทั้งสองคัน จำนวน 50,850,000 บาท ให้แก่ผู้ขาย และมีมติโดยเสียงข้างมากกว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูล ความผิดทางอาญาตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 157 (ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด) และมีมูลความผิด ฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่หรือประพฤติดน ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของ ประชาชนตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ซึ่งเห็นได้ว่า ข้อกล่าวหาผู้ฟ้องคดีมิได้กล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิด ต่อหน้าที่ และผู้ถูกฟ้อง คดีที่ 1 ก็มีมติว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดเท่านั้น มิได้มีมติว่ามีมูลความผิดทางอาญา ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีผู้ฟ้องคดีมิได้ถูกกล่าวหาว่า กระทำการทุจริต

และผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มิได้มีมติว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลทุจริต ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงไม่อาจชี มูลว่าผู้ฟ้องคดีมีมูลความผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติการ ไม่ชอบด้วย อำนาจหน้าที่หรือประพฤติดน ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตามพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 79 ซึ่งเป็นความผิดฐานอื่นที่ ไม่อยู่ในอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และย่อมไม่ผูกพันผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ที่ต้องถือตามฐานความ ผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีมติรวมทั้งไม่อาจถือสำนวนการไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 เป็นสำนวน การสอบสวนโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

โดยข้อเท็จจริง ปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 มีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 1528/2564 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2564 สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ใน วาระการดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2556 ถึงวันที่ 27 มิถุนายน 2562 ตามการชี้มูล ความผิดของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 โดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก่อนแต่อย่างใด

นอกจากนี้ มาตรา 192 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 บัญญัติว่า ในการดำเนินการตรวจรับ คำกล่าวหา แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ใต้สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยบรรดาที่ทำการไปโดยชอบอยู่แล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับให้เป็นอันใช้ได้และให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

โดยถือว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งบรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง ที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือมติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ต่อไป เว้นแต่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะมีมติให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้รับเรื่องกล่าวหาผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 879-50/2560 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2560 มีมติให้ใต้สวนข้อเท็จจริงตามความผิดที่กล่าวหา และมีคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 186/2561 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2561 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการใต้สวน โดยให้ มีผลตั้งแต่วันที่ 4 กรกฎาคม 2560 ดังนั้น การกล่าวหา และการใต้สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้ฟ้องคดี ในการประชุมครั้งที่ 103/2563 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2563 ซึ่งเป็นเวลาหลังจาก ที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับแล้ว (มีผลใช้บังคับวันที่ 22 กรกฎาคม 2561) จึงเป็นกรณีที่มีการดำเนินการ ตรวจรับคำกล่าวหา แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ใต้สวนและมีความเห็น หรือวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้ดำเนินการโดยชอบอยู่แล้วตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ. 2561 ใช้บังคับ

การดำเนินการใต้สวนจึงเป็นอันใช้ได้และให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เว้นแต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จะมีมติให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ดังนั้น การดำเนินการใต้สวนและชี้มูล ความผิดผู้ฟ้องคดีของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้มีมติให้การใต้สวนและชี้มูลความผิดของผู้ฟ้องคดีให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

แต่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีมติให้ส่งรายงานสำนวนการใต้สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งสำนวนการใต้สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับผู้ฟ้องคดี ตามมาตรา 41 (1) และมาตรา 98 วรรคสี่ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และอาศัย

อำนาจตามมาตรา 8 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมีมติให้กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยให้ถือปฏิบัติว่าให้ผู้มีอำนาจ แต่งตั้ง ถอดถอนพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง ประกอบ มาตรา 48 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาโทษ ตาม ฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก

และผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562 ประกอบมาตรา 98 แห่ง พระราช บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีคำสั่ง กระทรวงมหาดไทย ที่ 1528/2564 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2564 สั่งให้ผู้ฟ้องคดี พ้นจากตำแหน่ง นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2556 ถึงวันที่ 27 มิถุนายน 2562 ตามฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีมติ

โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแต่อย่างใด อันเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งไม่เป็นตามที่ มาตรา 192 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดแต่อย่างใด อีกทั้งพฤติการณ์ของ ผู้ ฟ้องคดีซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีมติว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดกฎหมายและผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 มีคำสั่ง กระทรวงมหาดไทย ที่ 1528/2564 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2564 ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา โดยกล่าวหาว่า ผู้ฟ้องคดีละเว้นไม่มอบอำนาจให้ บริษัท พลวิศว์ เทค พลัส จำกัด ผู้ขาย เป็นตัวแทนในการจดทะเบียนรถซ่อมบำรุงทาง เอนกประสงค์ชนิด 10 ล้อ เครื่องยนต์ดีเซล จำนวนสองคัน และไม่อนุมัติเบิกจ่ายเงินค่ารถทั้ง สองคัน ให้แก่บริษัทดังกล่าว

ซึ่งผู้ฟ้องคดีโต้แย้งพร้อมพยานหลักฐานว่า การที่ผู้ฟ้องคดีไม่ดำเนินการ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง สองกล่าวหา นั้น เนื่องจากจังหวัดสงขลาได้มีหนังสือแจ้งว่ามีการร้องเรียนการจัดซื้อรถพิพาท ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาเร่งการจ่ายเงิน และผู้ฟ้องคดี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวรายงานผลการสอบสวนว่า กรณีมีมูลว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หลังจากนั้น บริษัท พลวิศว์ เทค พลัส จำกัด ได้ยื่นฟ้ององค์การ บริหารส่วนจังหวัดสงขลาต่อศาลปกครองสงขลาให้ชำระเงินพร้อมดอกเบี้ย

ผู้ฟ้องคดีจึงชะลอการจ่ายเงินไว้จนกว่าคำพิพากษาศาลถึงที่สุด ในชั้นนี้การไม่อนุมัติเบิกจ่าย เงินค่ารถทั้งสองคันด้วยเหตุผลดังกล่าวเป็นการกระทำที่สมเหตุผลและมีน้ำหนักที่ควรรับฟัง และมีพยานหลักฐานสนับสนุน จึงทำให้มีปัญหาว่พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีเป็นความผิดตามที่ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองกล่าวหาหรือไม่ โดยศาลจะได้แสวงหาข้อเท็จจริงและพิจารณาต่อไป

จากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังกล่าวเห็นว่า คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 1528/2564 ลงวัน ที่ 25 มิถุนายน 2564 ที่สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายองค์การบริหารส่วนจังหวัด สงขลา ในวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2556 ถึงวันที่ 27 มิถุนายน 2562จึงน่าจะไม ชอบด้วยกฎหมาย

กรณีเงื่อนไขประการที่สอง การให้คำสั่งทางปกครองพิพาทมีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้เกิด ความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้ฟ้องคดีจนยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังหรือไม่

เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 98 บัญญัติว่า บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (1) ... (8) เคยถูก สั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่า กระ

ทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ...

คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 1528/2564 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2564 ที่สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด สงขลา จึงมีผลกระทบต่อคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันจะครบวาระ 4 ปี ในวันที่ 23 มีนาคม 2566

และการที่ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น เป็นกรณีที่จะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้ฟ้องคดีจนยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังได้

ดังนั้น การให้คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 1528/2564 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2564 ที่สั่งให้ ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา มีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้ เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้ฟ้องคดีจนยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง

"ถาวร"นำทัพไทยภักดี ลุยหาเสียงสมุทรสาคร ชูนโยบายแรงงาน-โรงงาน สกัดสินบน

KT bangkokbiznews.com/politics/1062135

8 เมษายน 2566

"ถาวร"นำทัพไทยภักดี ลุยหาเสียงสมุทรสาคร ชูนโยบายแรงงาน-โรงงาน ลั่น ต้องมีสำนักงานศุลกากร ตัดปัญหาทุจริต จนท.รับสินบน ขอ ปชช.ใช้ความกล้าเข้าค้นหา

นายถาวร เสนเนียม ประธานพรรคไทยภักดี พล.ต.ท.ชาญเทพ เสสะเวช เลขาธิการพรรค นายทินกร พลอดภัย ผอ.พรรคไทยภักดี และผู้สมัครส.ส.นายรัฐภูมิ อัคระวิริยะวงศ์ เขต1 สมุทรสาคร เบอร์ 6 ได้ขึ้นรถแห่หาเสียงและเดินแนะนำนโยบายพรรคไทยภักดีกับพ่อแม่พี่น้องชาวสมุทรสาคร โดยได้รับการต้อนรับอย่างอบอุ่นจากพี่น้องประชาชนเป็นอย่างดี

โดยนายถาวร กล่าวว่า จังหวัดสมุทรสาครเป็นจังหวัดเศรษฐกิจ โดยเฉพาะผลิตสินค้าเพื่อส่งออก นั่นคือโรงงานผลิตอาหารแปรรูป และทราบว่าพี่น้องประชาชนที่ประกอบอาชีพ ถ้าเป็นคนไทยเข้าใจว่า ชาวต่างชาติมาแย่งอาชีพ

สำหรับเจ้าของกิจการโรงงานหรือผู้ประกอบการ เมื่อขาดแรงงานก็ต้องนำแรงงานต่างด้าวเข้ามา สิ่งที่เป็นเจ้าของกิจการเรียกร้องคือ การเรียกเก็บค่าบริการที่ไม่ใช่เป็นค่าธรรมเนียมที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกเก็บ การเรียกร้องดังกล่าวเป็นการเรียกร้องที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายนั่นคือการทุจริต ทำให้ต้นทุนการผลิตสินค้าต่อหน่วยสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้บริโภคสินค้าดังกล่าวนั้นก็ถูกบวกต้นทุนเข้าไปทำให้สินค้าราคาแพงขึ้น

สิ่งที่เรียกร้องคือ ให้กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการบริการการให้การอนุญาตแก่แรงงานต่างด้าวที่ผู้ประกอบการจำเป็นที่จะต้องว่าจ้างมาทำงานในโรงงาน ต้องมาบริการให้เป็น one stop service ในเรื่องของการต่ออายุการทำงาน หรือ ตรวจสุขภาพ หรือ ต่อเอกสารการเดินทาง (พาสปอร์ต) ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ขอให้เป็น one stop service และผู้ที่เป็นเจ้ากระทรวง ปลัดกระทรวง อธิบดี ต้องดูแลบริหารจัดการทุจริตคอร์รัปชันเรียกร้องสินบน

นายถาวร กล่าวต่ออีกว่า ตนขอเรียกร้องไปยังกระทรวงการคลัง อธิบดีกรมศุลกากร เปิดบริการให้มีสำนักงานศุลกากรที่สมุทรสาครอีกสักหนึ่งแห่ง และกำชับเจ้าหน้าที่ห้ามเรียกร้องสินบน สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในระบบราชการไทย เมื่อเป็นเช่นนี้พรรคไทยภักดีจึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องมีนโยบายปราบคนโกง ป้องกันปราบปรามการทุจริตด้วยการแก้กฎหมาย ที่มีรายละเอียดดังนี้

1.บุคคลที่เป็นพี่น้องประชาชนผู้ประกอบการถูกเรียกร้อง ไปขออนุญาตขออนุมัติหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเกิดความล่าช้าเกิดถูกเรียกร้องปรากฏว่าก็ต้องจ่าย การจ่ายสินบนกลับกลายเป็นว่า เป็นผู้ผิดทั้งๆที่เขาไม่มีทางรู้

ดังนั้นต้องแก้กฎหมายว่าบุคคลคนไทยหรือใครก็แล้วแต่ที่ถูกเรียกร้องเรียกสินบนจากนักการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคคลที่เป็นประชาชนที่ถูกเรียกร้องจะต้องเป็นผู้เสียหายไม่ต้องเป็นผู้ต้องหา นี่คือการแก้กฎหมายมาตรานี้จะต้องแก้โดยเร่งด่วน

2.เรื่องของ**คติความผิดต้องไม่มีอายุความ** ต้องไปแก้กฎหมายทุกฉบับให้มีบทบัญญัติตรงกันว่ากระทำความผิดทางทุจริตคอร์รัปชันทุกประเภทต้องไม่มีอายุความ

3.กำหนดเวลาในการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นองค์กระสระที่เกี่ยวของกับการตรวจสอบการทุจริตไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ท. ,ป.ป.ช. , ป.ป.ป. หรืออัยการและศาล เช่น ป.ป.ช. สำนวนอยู่ที่ท่านได้ไม่เกิน 1 ปีครั้ง ป.ป.ท.ก็ไมควรเกิน 1 ปี อยู่ที่อัยการไม่เกิน 6 เดือนอยู่ที่ศาลไมควรเกิน 1 ปีครั้ง ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านีก็จะสามารถแก้ไขปัญหาทุจริตได้ เพราะพี่น้องประชาชนจะได้แลเห็นว่าการปราบปรามการทุจริต เอาคนผิดคนชั่วมาลงโทษให้เห็นทันตา

4. ฐานข้อมูลของที่มาของรายได้ที่กลายเป็นทรัพย์สินของนักการเมือง จะต้องเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง ป.ป.ช.,ป.ป.ท.,สรรพากร , กรมธุรกิจพาณิชย์ และรวมถึงหน่วยงานอื่นที่จะตรวจสอบว่านักการเมืองคนนั้นไม่ได้ประกอบอาชีพอะไรแต่ร่ำรวย จะต้องยึดทรัพย์นั้นฐานร่ำรวยผิดปกติ เพราะไม่สามารถที่จะตรวจได้ว่ามีสินทรัพย์เหล่านั้นมาจากไหนอย่างไร ดังนั้นกฎหมายเหล่านี้พรรคไทยภักดีจะต้องแก้เพื่อเป็นนโยบายในป้องกันปราบปรามการทุจริตให้เด็ดขาด

"พรรคไทยภักดี เป็นพรรคที่มีอุดมการณ์ตรงกันคือ ปกป้องสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ใครก็ตามที่เข้ามายุ้ยยั้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ ผมจะไม่ยอม ผมและพรรคไทยภักดีจะต่อสู้

ประการที่ 2 พรรคไทยภักดีมีนโยบายที่**ปราบปรามการทุจริต** ทุจริตเป็นวิกฤตของชาติ

ประการที่ 3 พรรคไทยภักดีมีความคิดตรงกันกับผมที่จะต้องปฏิวัติพลังงานและปฏิรูปประเทศไทยในทุกๆด้าน พลังงานเป็นเรื่องสำคัญที่นายทุนผูกขาด นายทุนสามัญ เข้าไปเป็นผู้ผลิตกระแสไฟฟ้า และเอามาขายให้กับพี่น้องประชาชนผ่านการไฟฟ้าและผูกกับรัฐวิสาหกิจและมาบังคับขายให้กับพี่น้องประชาชนในราคาที่สูง ถ้ารักแนวทางนี้ช่วยเลือกพรรคไทยภักดีเบอร์ 21"นายถาวร กล่าว

นายถาวร กล่าวต่อว่า การเลือกตั้งครั้งนี้ไม่ใช่เลือกนักการเมืองที่ซื้อสิทธิจากพี่น้องประชาชน พี่น้องจะต้องใช้ความรู้ในการตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองที่มีคุณธรรม พี่น้องน้องมีความกล้าในการที่จะตัดสินใจเลือก ขอให้เลือกคนดีเข้าคุหาเลือกด้วยมือที่สะอาด ไม่ต้องเรื่องการรับเงินซื้อสิทธิ ขอให้เลือกด้วยสุจริต เพราะนักการเมืองจะต้องไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนท่านเป็นระยะเวลา 4 ปี ถ้าเลือกคนชั่วประเทศชาตินี้ก็มีแต่คนชั่ว ถ้าเลือกคนดีประเทศนี้ก็จะเจริญ สุดท้ายขอฝากเบอร์ 21 พรรคไทยภักดี ส.ส.บัญญัติรายชื่อ และ ส.ส.เขตทุกเขตที่พี่น้องเห็นว่าเป็นเบอร์ของพรรคผู้สมัครพรรคไทยภักดี



ก็แค่ลีลานักแสดง?

ยากติมีจน ทุกคนต่างลำบากกันไปตามกรรม!
ฉะนั้น ที่คุณฮาร์ท-สุทธิพงศ์ หัตถพิทักษ์กุล นักร้อง
ชื่อดังได้อัดคราวย้อนขอต่อหัวหน้าพรรครวม
ไทยสร้างชาติ ไม่ว่าจะด้วยบริสุทธิ์ใจ หรือมีเลศนัยอย่างไร
ดังที่ได้โพสต์ไว้วันก่อนนั้นว่า..

“ด้วยกระผมสนใจนโยบายพรรคของท่าน ว่าด้วยการ
รื้อกฎหมายที่รังแกประชาชน ขออนุญาตเข้าเรื่องเลยครับ
ราวๆ ปี 2564-2565 กระผมถูกอดีตหัวหน้า คสช.
ฟ้อง ข้อหาหมิ่นประมาท จากโพสต์ที่ผมลงในเฟซบุ๊ก จำ
นวน 2 โพสต์

- โพสต์ที่ 1 เป็นการเปรียบเทียบระหว่าง นายทักษิณ
(มิลเดอร์ไทน์) และท่านอดีตหัวหน้า คสช. (มิลเดอร์ไทน์ฟ้าฟ) -
โพสต์ที่ 2 เป็นรูปตัดต่อ สื่อให้เห็นถึงภาพของยุทธ ศาสตร์
ชาติ 20 ปี

ผู้ฟ้องผมเป็นทนายส่วนตัวของอดีตหัวหน้า คสช. (กระ
ทำการแทน) ฟ้องผมที่ สน.นางเลิ้ง

เบื้องต้น ตำรวจเรียกตัวผมไปให้ปากคำ ถามผมว่า
ผมมีเจตนาอย่างไรจึงได้กระทำการโพสต์ข้อความดังกล่าว

ผมได้อธิบายว่า ในโพสต์ โทนี/โทนาฟ ผมเปรียบเทียบ
อดีตหัวหน้า คสช.เหมือนเวชภัณฑ์อันวิเศษ ที่จะมาบรรเทา
ความทุกข์จากอาการเจ็บป่วยของประชาชน ตำรวจท่าน
หนึ่งได้ฟังก็หัวเราะ

สำหรับโพสต์ยุทธศาสตร์ 20 ปี ผมได้อธิบายว่า ไม่ว่า
อนาคตจะดูมีดমনอย่างไร หากมีท่านอดีตหัวหน้า คสช.เดิน
นำทางพาพวกเราไป ท่วมกลางแสงสว่างจากเสาไฟฟ้ากินรี
อันสวยงาม

และตั้งอยู่ไม่ห่างกันจนเกินไป พวกเราประชาชนก็จะ

อุ่นใจ

สรุป ตำรวจได้ส่งคดีนี้ต่อให้กับอัยการ และนับตั้งแต่
เดือนตุลาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน ผมต้องเดินทางไป
สนง.อัยการ ถนนเจริญกรุง เพื่อไปรายงานตัวทุกเดือน
เดือนละ 1 ครั้ง

เพื่อรอฟังคำสั่งจากอัยการว่า จะดำเนินการกับคดี
ของผมอย่างไรต่อไป (นับครั้งต่อไป 27 เม.ย.2566)

ผมใคร่ขอพึ่งพาอำนาจและบารมีของพรรครวมไทย
สร้างชาติ ได้ช่วยคลี่คลายคดีของผมด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง
ตอนนี้กระผมลำบากจริงๆ” นั้น

ก็..ต้องบอกว่า กรรมใดใครก่อ ก็ต้องรับผลกระทบกัน
ไป และไม่มีใครที่โหดจะช่วยคลี่คลายหรือแก้กรรมให้ใคร
ได้!

และการรื้อกฎหมายที่รังแกประชาชนในความหมาย
ของหัวหน้าพรรครวมไทยสร้างชาติ ก็ไม่อาจจะใช่การรื้อกฎ
หมายเพื่อให้บุคคลสามารถหมิ่นประมาทผู้อื่นได้โดยไม่มี
ความผิด

ความจริงคุณฮาร์ทก็ไม่อาจจะลำบากอะไรกับเรื่องคดี
เพราะดูเหมือนส่วนตัวจะเป็นคนอ่อนน้อม-ไหวสวยเป็น
นิสัย จนทำให้หลุดบ้างกรรม ไม่ต้องขึ้นโรงขึ้นศาลมาหลาย
หนแล้ว

ที่อดีตคราญ วังวนต่อหัวหน้าพรรครวมไทยสร้างชาติ
นี้ จึงน่าจะเป็นเพียงทางที่ลีลาของนักแสดงคนหนึ่งเท่านั้น!

คงไม่ได้หวังจะพึ่งพาหรือให้ช่วยจริงจิงอะไร ดูจะมึน
อก-มันใจด้วยซ้ำว่าเป็นแค่คดีที่หมุราชีหมาแห้ง ไม่น่า
วางที่ฟังคำอธิบายไม่หัวเราะหรอก!

เออ..ว่าแต่ตำรวจที่คุณฮาร์ทเข้าไปปากคำในวันนั้น
ชื่อ-ยศอะไรละ คุณแรมโบ๊จะไม่ลองไปสืบเสาะหามาให้รู้จัก
หน้าสำดาหน้าหน่อยรี?

พูดถึงคุณฮาร์ท นึกขึ้นได้ คดีเมื่อปี 64 ที่เขาโพสต์..
“ยาเจ้านายชายไม่ออก สดืออกไม่เคลื่อนไหวที่ ถั่วลันเตาออกมา
ช่วยเรื่องการตลาด (ผมไม่ถือเป็นคนอื่นเขามาอีกที)

พร้อมติดแฮชแท็ก #ผูกขาดวิชิตันถ้าไม่เหี้ยมจริงทำ
ไม่ได้นะ” แล้วคุณสนธิญาณได้เข้าแจ้งความกับตำรวจ บก.
ปอท.ให้ดำเนินคดีตามความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์..

จบไปแล้ว หรือได้ดำเนินการอยู่..?

สันต์ สะตอแบบ