



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑ ถึงวันจันทร์ที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. ครบรอบ ๑๓๐ ปี สถาปนาองค์กรอัยการ ร่วมทำบุญและถวายพระพรแด่ "พระองค์ภา"
<https://siamrath.co.th/n/๔๓๕๔๖๑>
๒. ๑๓๐ ปีองค์กรอัยการ อัยการ สคช. ยังเดินทางช่วยเหลือประชาชนฟรี ปลื้มใจสุโขทัยใส่ใจชาวบ้าน
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๓๙๐๖๑๔๖
๓. ยื่นฟ้อง ๖ ตร. รีดเงินดาราได้หัววัน
๔. Cops booked for extorting Taiwan star
๕. คอลัมน์ : เดลินิวส์ก่อนขึ้นแท่น : ๑๑ เม.ย. ส่งคดีนอกให้อัยการ
๖. จำคุก ๑๐ ปี 'เนย' ฉ้อโกงพระวันรัต
๗. เจ้ 'เพชรพันปี' ซัด ตร.รวบ - ฉ้อโกง
๘. ตร.เร่งรวบรวมหลักฐานคดี 'หญิงไก่' จ่อฟ้องฉ้อโกงเพิ่ม
<https://chplus.com/news/social/๓๓mitinews/๓๔๑๗๔๕>
๙. ก.ล.ต. จับเชือด "วรวัฒน์ นาคแนวดี" ผุดเว็บ ๑๐๐๐x.live ไร่ใบอนุญาตติลวงนักลงทุนเทรดคริปโต
<https://mgronline.com/stockmarket/detail/๙๖๖๐๐๐๐๓๐๒๘๕>
๑๐. รายงานพิเศษ : เปิดความเห็น 'สุมาลี ลิ้มป้อวาท' ตุลาการเสียงข้างน้อย.. "ค้านยกฟ้องสายสีส้ม"
๑๑. ผิด ม.๑๕๗ - วินัยร้ายแรง! ป.ป.ช.ชี้มูล 'ยรรยง' คดีทุจริตรั่วฉวยช่วยผู้ประสบสาธารณภัย อตก.
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๗๔๕๒-inves๐๙-๕๒๙.html>
๑๒. ป.ป.ช.ภาค ๙ ชี้มูล อดีต ผอ.สำนักพุทธฯ ทุจริตรั่วฉวยช่วยผู้ประสบสาธารณภัย ๙๓ ล.
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๗๔๖๓-isranews-chttt.html>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ครบรอบ 130 ปี สถาปนาองค์กรอัยการ ร่วมทำบุญและถวายพระพรแด่ "พระองค์ภา"

31 มีนาคม 2566 16:45 น.



สำนักงานอัยการจังหวัดพัตยา เข้าร่วมเข้าพิธีทำบุญเนื่องในวันสถาปนาองค์กรอัยการครบรอบ 130 ปี และถวายพระพรแด่ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

วันที่ 31 มี.ค.66 ที่สำนักงานอัยการภาค 2 นายอานนท์ เรวัณนันทน์ ผู้ตรวจการอัยการ สำนักอัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีถวายความเคารพต่อหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ฯ พร้อมเปิดกรวยดอกไม้และจุดธูปเทียนบูชาพระรัตนตรัย โดยมี นายชัยชนะ พันธุ์ภักดีดีสกุล อธิบดีอัยการภาค 2 พร้อมด้วยแขกผู้มีเกียรติ ข้าราชการฝ่ายอัยการในสังกัด และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและที่ปรึกษา สำนักงานอัยการจังหวัดพัตยา เข้าร่วมพิธีทำบุญเนื่องในสถาปนาองค์กรอัยการครบรอบ 130 ปี และถวายพระพรแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา เพื่อเป็นการแสดงความจงรักภักดี แด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

จากนั้น นายชัยชนะ พันธุ์ภักดีดีสกุล อธิบดีอัยการภาค 2 ได้นำข้าราชการ ทำกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ ปลูกต้นไม้ รดน้ำต้นไม้บริเวณรอบๆอัยการภาค 2

สำหรับ อัยการไทยได้ก่อตั้งขึ้นในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในระยะเริ่มแรกมีลักษณะคล้ายคลึงกับระบบอัยการในประเทศภาคพื้นยุโรป เช่น ฝรั่งเศส เยอรมัน ต่อมาได้เปลี่ยนไปใช้ตามระบอบอัยการอังกฤษ มีอัยการเป็นโจทก์ฟ้องผู้กระทำผิดต่อศาล จำเลยมีสิทธิสู้คดี โดยศาลวางตัวเป็นกลาง เป็นผู้ตัดสินคดี

ซึ่งเดิมเมื่อตั้งกระทรวงยุติธรรมในปี ร.ศ.110 ยังไม่มีกรมอัยการ คงมีแต่กรมรับฟ้องและรับเรื่องราว ทั้งแพ่งและอาญา ต่อมาวันที่ 1 เมษายน ร.ศ.112 หรือ พ.ศ.2436 จึงได้ตั้งกรมอัยการขึ้น เป็นกรมหนึ่งในกระทรวงยุติธรรม มีหลวงรัตนานุปัติ ต่อมาเป็น “ขุนหลวงพระยาไกรสี” เป็นอธิบดีคนแรก มีหน้าที่ราชการเป็นทนายหลวง

ว่าความแผ่นดินในศาลทั้งปวง ณ สนามสถิตยุดิธรรม และศาลกงสุลต่างประเทศ อัยการรุ่นแรกมี นายมี นายจัน นายโหมด นายสอน นายเขียว เป็นต้น

และตามพระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบราชการกรมอัยการในกระทรวงมหาดไทย พุทธศักราช 2485 ได้แบ่งส่วนราชการกรมอัยการเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนราชการบริหารส่วนกลาง และส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค โดยได้ให้กองอัยการเป็นส่วนราชการบริหารส่วนกลาง ถือได้ว่ามีกองอัยการตั้งแต่วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2485 ซึ่งต่อมาได้มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2535 เปลี่ยนชื่อกองอัยการ เป็น สำนักงานคณะกรรมการอัยการในปัจจุบัน

////

ที่มา <https://siamrath.co.th/n/435461>

มติชน

130 ป้องครอัยการ อัยการ สคช.ยังเดินหน้าช่วยเหลือประชาชนฟรี ปลื้มใจสุขุทัยใส่ใจชาวบ้าน
วันที่ 2 เมษายน 2566 - 11:54 น.



130 ป้องครอัยการ รองโฆษก อสส.เผยอัยการ สคช.ยังเดินหน้าช่วยเหลือประชาชนฟรี ปลื้มใจบุคลากรที่
สุขุทัยมีน้ำใจ ใส่ใจรายละเอียด เห็นคนมาไกล สังกัวยเดี่ยวเลี้ยงชาวบ้านที่มาขอคำปรึกษา เผย 1 เม.ย.วัน
โยกย้าย ตรงวันเสาร์ แต่ยังลุยทำงานทั่วประเทศ

เมื่อวันที่ 2 เมษายน นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เผยความคืบหน้า
ในการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนตามนโยบาย น.ส.นารี ตันตเสถียร อัยการสูงสุด ที่ให้
อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เดินเข้าหาประชาชน ซึ่งแนวทางนโยบาย
ดังกล่าวจะไม่มีวันสำเร็จได้หากผู้ปฏิบัติไม่ลงมือทำ ไม่ใส่ใจในรายละเอียด ไม่สนใจในเรื่องเล็กๆ เพราะเรื่องเล็กๆ
นำมาซึ่งความรู้สึกที่ยิ่งใหญ่ และความสำเร็จเสมอ

ตนในฐานะรองอธิบดีอัยการ สคช.ได้ติดตามผลงานของอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทาง
กฎหมายแก่ประชาชนทั่วประเทศ ซึ่งก็ได้ทราบเรื่องที่ต้องอึ้งมึน ถึงกรณีที่มีประชาชนมาติดต่อ ขอให้อัยการจังหวัด
คุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน จ.สุโขทัยจัดการมรดกให้ โดยเดินทางมาไกล อากาศร้อนกว่า
40 องศาเซลเซียส ซึ่งจะเห็นว่าช่วงนี้อากาศร้อนจัด ประกอบกับสำนักงานอัยการ ที่ตั้งก็ห่างไกลจากชุมชน ไม่มีของ
ขาย เจ้าหน้าที่ธุรการ สคช.สุโขทัย เลยจัดกัวยเดี่ยวให้ประชาชนที่มาติดต่อได้รับประทานในมือกลางวัน เพื่อไม่ต้อง
ลำบากเดินทางออกไปหาอะไรทานไกลๆ ในช่วงอากาศร้อนมาก ตรงนี้ถือเป็นน้ำใจอัยการคุ้มครองสิทธิและ
ช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนที่ต้องชื่นชม เรียกได้ว่าบริการฟรี มีกัวยเดี่ยวแจก

“ในโอกาสครบรอบ 130 ป้องครอัยการ นอกจากผมเป็นรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วยังทำ
หน้าที่รองอธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนซึ่งเรามีอยู่ทั้งสิ้น 117 สาขาทั่วประเทศ
พร้อมให้บริการประชาชนฟรี และยังมีนายอาสาที่จะช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเป็นบริการฟรีด้วยเช่นกัน

น้ำใจเล็กน้อยที่ประชาชนทุกท่านคงอยากได้จากอัยการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย เชิญนะครับเพราะอัยการก็คือประชาชนเช่นเดียวกับท่านเช่นกัน”

นายโกศลวัฒน์ระบุต่อว่า ในวันที่ 1 เม.ย.ที่ผ่านมาเป็นวันแรกแห่งการย้ายเข้ารับตำแหน่งอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนซึ่งเป็นวันเสาร์แต่เป็นวันที่อัยการ สคช.ทำงาน จึงถือว่าเป็นวันที่ อัยการ สคช.ที่ย้ายไปจังหวัดต่างๆ ได้เข้าทำงานในวันแรกซึ่งเป็นวันเสาร์กันในทุกจังหวัดทั่วประเทศ และขอเน้นย้ำว่า อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน 117 สาขาทั่วประเทศพร้อมให้บริการฟรีแก่ประชาชน ปัญหาทางกฎหมายแก้ได้ หลายท่านมาปรึกษาให้เห็นทางออกของชีวิตแล้วนำความรู้จากเราไปแก้ปัญหาให้ถูกทาง ปัญหาจะหมด จบได้จริง สายด่วนอัยการ 1157

“อัยการจังหวัด สคช.เชียงใหม่ ท่านชญาณิตย์ก็ออกนั้งให้คำปรึกษากับประชาชนทันที แถมด้วยงานส่งมอบสำนวนกว่า 400 เรื่อง อจ.สคช.สงขลา ท่านเบญจรัตน์ก็เข้ารับหน้าที่ในวันเสาร์ที่ 1 เม.ย.เช่นกัน เริ่มงานก็เซ็นจ่ายสำนวนเลขกว่า 800 เรื่อง แถมด้วยงานราชการพระราชพิธี ในวันแรกของการเริ่มตำแหน่งอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน”

////

ที่มา https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_3906146

ยื่นฟ้อง6ตร.รีดเงินดาราได้หวั่น

กรุงเทพฯ • “โกศลวัฒน์” เผย
อัยการยื่นฟ้อง 6 ตำรวจ ห้วยขวาง
ตั้งด่านโง่เงินแลกไม่ดำเนินคดี
บุหรีไฟฟ้าดาราสาวได้หวั่น ชี้
โทษสูงสุดคุกตลอดชีวิต

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม
นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รอง
โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิด
เผยความลับหน้าคดี ตำรวจ
สน.ห้วยขวางทั้ง 6 นาย ถูก
แจ้งข้อหาพร้อมกันเรียกปรับผล
ประโยชน์โดยมิชอบฯ กรณี
อัน อรุณี หรือชาลิน อัน ดารา
สาวได้หวั่นถูกตำรวจไทย
รีดไถเงินรวม 27,000 บาท
ความว่าคดีนี้เกิดในพื้นที่
สน.ห้วยขวาง อัยการได้รับ
สำนวนจากพนักงานสอบสวน
กองบังคับการปราบปรามการ
ทุจริต และพิจารณาละเอียด

ครบถ้วนแล้ว

วันนี้นายรชต พนมวัน
อัยการพิเศษฝ่ายสำนักงาน
อัยการพิเศษฝ่ายปราบปราม
ทุจริต 3 มีคำสั่งฟ้องเสนอผู้บังคับ
บัญชายื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมด
แล้ว เป็นคดีหมายเลขดำที่
อท.54/66 โดยสั่งฟ้อง ร.ต.อ.ยอด
ฤทธิ์ ล่างกุลเสน อดีตรอง สวป.
สน.ห้วยขวาง, ร.ต.อ.ปฏิภาณ
ศิริชัยวัฒนา อดีตรอง สว.ธ.
สน.ห้วยขวาง, ส.ต.อ.นันทวัชร
สุวรรณา อดีต ผบ.หมู่ ป. สน.
ห้วยขวาง, ด.ต.กฤษฎา คำมะนา
อดีต ผบ.หมู่ ป. สน.ห้วยขวาง,
ส.ต.อ.เฉลิมชัย ศิริวังโส อดีต
ผบ.หมู่ ป. สน.ห้วยขวาง, ส.ต.อ.
วัชรนรินทร์ ชาวทอง ผบ.หมู่ ป.
สน.ห้วยขวาง ผู้ต้องหาที่ 1-6

ในความผิดฐานเป็น

เจ้าพนักงานร่วมกันเรียก รับ
หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือ
ประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง
หรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำ
การหรือไม่กระทำการอย่างใด
ในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะ
ชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ เป็น
เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อ
ให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้
ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ
ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต, เป็น
เจ้าพนักงานของรัฐ เรียก รับ
หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือ
ประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง
หรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำ
การอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่า
การนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วย
หน้าที่ และเป็นเจ้าพนักงาน
ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการ

ปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง
หรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจใน
ตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ
เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้
หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
83, 149, 157 พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่ม
เติมประมวลกฎหมายอาญา
พ.ศ. 2502 มาตรา 5, 13 พ.ร.บ.
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
อาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ.2560
มาตรา 7 พ.ร.บ.ว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2561 มาตรา 172, 173

และขอศาลสั่งริบเงิน
สินบนจำนวน 27,000 บาท ให้
ตกเป็นของแผ่นดิน โดยศาล
อาญาคดีทุจริตประพจน์มิชอบ
กลางมีคำสั่งประทับฟ้อง และ

นัดสอบคำให้การวันที่ 18 เม.ย.
เวลา 09.30 น. จำเลยยังมีสิทธิ์
ต่อสู้คดีตามกฎหมายต่อไป

นายโกศลวัฒน์ยังระบุอีก
ว่า มาตรา 149 ตามประมวล
กฎหมายอาญา ได้ระบุเอาไว้ว่า
ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิก
สภาจังหวัด หรือสมาชิกสภา
เทศบาล เรียก รับหรือยอมจะ
รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น
ใดสำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดย
มิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่
กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง
ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบ
ด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุก
ตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุก
ตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่ง
แสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือ
ประหารชีวิต.

CORRUPTION

Cops booked for extorting Taiwan star

POST REPORTERS

Six policemen at Huai Khwang station who have been charged with taking bribes in connection with the alleged extortion of a Taiwanese actress and her friends were indicted by the prosecutor yesterday, said Kosolwat Inthujanyong, a deputy spokesman for the Office of the Attorney-General (OAG).

The former officers were indicted yesterday after the prosecutors received a report from the Anti-Corruption Division (ACD) about the case.

They are Pol Capt Yodrit Langdulsen, former deputy inspector for crime suppression; Pol Capt Patiphan Sirichaiwatana, former deputy inspector for general administration; Pol Snr Sgt Maj Krisada Khammana; Pol Sgt Chalermchai Siriawangso; Pol Sgt Wacharanont Khaoyong; and Pol Sgt Nanthawat Suwann.

The OAG agreed to the recommendation to press charges for bribery and abuse of power. The warrant also ordered the seizure of 27,000 baht in bribe money, which would become a national asset.

The suspects would have been handed life sentences and fined 100,000 to 400,000 baht if they had led guilty, said Mr Kosolwat.

The bribery charge came after a Singaporean man told reporters that he paid 27,000 baht to the officers at a checkpoint on Jan 3 to prevent them from arresting the group, which included Taiwanese actress Charlene An.

An also posted details of the alleged extortion on the Thai Facebook page "Ni Hao Taiwan, Chan Ma Laew" (Hello Taiwan, I'm Here) later in January, sparking much criticism and legal involvement from many agencies, including message parlour tycoon turned whistleblower Chuvit Kamolvisit, and leading to the charges against the six officers.

เดลินิวส์ ก่อน ขึ้นแท่น

●11เม.ย.ส่งคดีนอกให้อัยการ

จาก กรณีนายพันธิวัช นาควิสุทธิ หรือ นอท กองสลากพลัส ถูกดำเนินคดีร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนัน และร่วมกันฟอกเงินนั้น เกี่ยวกับเรื่องขึ้นเมื่อวันที่ 1 เม.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 11 เม.ย.นี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) จะสรุปสำนวนส่งอัยการ นอกจากนี้จากเดิมที่มีการออกหมายจับ 20 หมาย ขณะนี้ได้ออกหมายจับเพิ่มรวมกว่า 30 หมาย มีหน้าที่เบิกถอนเงินสด จัดหาบัญชีม้า และนำบัญชีม้าเข้าสู่ระบบเว็บไซต์ เรียกว่า “ม้าเดินได้” คือใช้บัญชีธนาคารของตัวเองเป็นบัญชีม้าด้วย เนื่องจากการเบิกถอนเงินสดจากหน้าเคาน์เตอร์ธนาคารหลักล้านบาท ต้องเป็นเจ้าของบัญชีเท่านั้น เบื้องต้นตามจับกุมได้แล้ว 7 ราย ได้ประกันตัวในชั้นสอบสวน 4 ราย เนื่องจากผู้ต้องหาเข้ามาเข้าพบพนักงานสอบสวนด้วยตัวเอง อีก 3 รายจับกุมได้ขณะเตรียมหลบหนีไปที่ประเทศอินโดนีเซีย ขณะนี้อยู่ระหว่างการฝากขัง และทั้งหมดถูกแจ้งข้อหาร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันและร่วมกันฟอกเงิน.

จำคุก 10 ปี 'เนย'
ฉ้อโกงพระวันรัต

หน้า... 15

จำคุก 10 ปี 'เนย' ฉ้อโกงพระวันรัต

กรุงเทพฯ • ศาลอาญาจำคุก 10 ปี “อภิรัตน์” หรือเนย อดีตคนสนิทสมเด็จพระวันรัต ฉ้อโกงเสียหาย 80 ล้านบาทเศษ

วันที่ 28 ก.พ.66 ที่ห้องพิจารณาคดี 906 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ ที่ อ.1117/2565 ที่พนักงานอัยการและรักษาการเจ้าอาวาสวัดวชิรธรรมาราม เป็นโจทก์และโจทก์ร่วมฟ้อง นายอภิรัตน์ หรือเนย ชาย กูร ฦ อยุธยา อายุ 40 ปี อดีตเจ้าหน้าที่บริหารโครงการ กองโครงการธุรกิจ 2 ฝ่ายโครงการพิเศษ สำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ อดีตคนสนิทสมเด็จพระวันรัต อดีตเจ้าอาวาสวัดบวรนิเวศวิหาร เป็นจำเลยฐานฉ้อโกง ปลอมแปลงเอกสาร ใช้และใช้เอกสารปลอม ทำให้วัดวชิรธรรมาราม และวัดสาขาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดเสียหาย และให้จำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทนจำนวน 80.1 ล้านบาท

พร้อมดอกเบี้ย ทั้งนี้ จำเลยให้การปฏิเสธและจำเลยถูกชั่งมாதตลอด

คดีนี้โจทก์ฟ้องและนำสืบว่า เดิมสมเด็จพระวันรัต เป็นอธิการเจ้าอาวาสวัดบวรฯ และรักษาการเจ้าอาวาสวัดวชิรธรรมาราม อาพาธรักษาตัวที่โรงพยาบาลระหว่างปี 2564-2565 ทางสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ได้จัดส่งเงินจำนวน 78.5 ล้านบาทเข้าบัญชีวัดวชิรธรรมาราม เพื่อใช้จ่ายในการก่อสร้างวัด (โครงการสร้างถาวรวัตถุในหลวงรัชกาลที่ 9 และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง) และโครงการอื่นๆ มีพระวันรัตเป็นผู้มีอำนาจเบิกถอนเงินเพียงผู้เดียวในหลายบัญชี อาทิ ธนาคารกสิกรไทย สาขาบางลำพู วัดพระสงฆ์ฝากเงินเพื่อเอาดอกเบี้ย จนเงินเพิ่มเป็น 80.1 ล้านบาท

จำเลยเป็นศิษย์คนสนิท

รู้ว่าเงินไม่ใช่ทรัพย์สินส่วนตัวของพระวันรัต แต่เป็นของวัดวชิรธรรมาราม จึงได้ออกใบถอนเงินหลายครั้ง เพื่อไปเบิกถอนเงินจากธนาคาร แล้วนำไปยื่นต่อเจ้าหน้าที่ธนาคาร เมื่อเจ้าหน้าที่ธนาคารโทรมาสอบถามพระวันรัต ก็ไม่ได้รับสาย เพราะจำเลยให้ปิดเสียง ซึ่งจำเลยได้โอนเงินจำนวน 50 ล้านบาทเข้าบัญชีเงินฝากของตนเอง

จากนั้นจำเลยนำเงินที่หลอกลวงมาไปซื้อรถยนต์ยี่ห้อเบนทิลีย์ และรถหรูราคาแพง กับจองและสั่งซื้อเลขป้ายทะเบียนสวย กระเป๋าราคาแพง อัญมณี ชำระหนี้บัตรเครดิต รวมทั้งหมด 324 รายการ ต่อมาพระวันรัตได้ทราบเกี่ยวกับการโอนเงินวัดเข้าบัญชีจำเลย จึงสอบถามจำเลยซึ่งจำเลยตอบว่าโอนเงินผิด พระวันรัตจึงตำหนิจำเลยแล้วบอกให้โอนเงินกลับ

คืนมาให้เรียบร้อย แต่จำเลยไม่โอน ทั้งนี้จำเลยมีการกระทำความผิดลักษณะเดียวกันนี้กับวัดบวรฯ วัดรัตนาราม ในหลายบัญชี จึงขอให้ลงโทษจำเลยสถานหนัก และให้คืนเงินจำนวน 80 ล้านบาทเศษ

โดยวันนี้ศาลได้เบิกตัวนายอภิรัตน์ จำเลยมาจากเรือนจำ และมีญาติโยมลูกศิษย์วัดมาร่วมฟังคำพิพากษา

ศาลพิเคราะห์แล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพ.อาญา. มาตรา 265 และ 268 วรรคแรก ลงโทษฐานใช้เอกสารสิทธิปลอม จำนวน 2 กระทั่งจำคุกกระทัณฑ์ 5 ปี รวมโทษจำคุก 10 ปี และให้จำเลยคืนเงินจำนวน 80 ล้านบาทเศษแก่วัดวชิรธรรมารามด้วย.

เจ้'เพชรพันปี'ซัด ตร.รวบ-ฉ้อโกง

คดีขาย'เพชรเก้' ประกันตัว5แสน

ตร.ถือหมายฉ้อโกง บุกจับ
'เพชรพันปี' หลังลูกค้าแจ้งขาย
เพชรต่ำกว่ามาตรฐานโฆษณา
ขายของแท้ □ อ่านต่อหน้า 14

●เพชรพันปี ต่อจากหน้า 1

จนหลงเชื่อสั่งซื้อ ลุยร้อง 'ปกบ.' จนนำไปสู่ออกหมายจับ โดยเข้าควบคุมตัวได้ที่บ้านพักในอ.กระทุ่มแบน ก่อนเข้าตัวขอประวัติในชั้นสอบสวน ให้วาง 5 แสนก่อนปล่อย เตรียมนัดผู้ต้องหาสอบสวนเพิ่มเติม และนำตัวส่งอัยการพิจารณาสั่งฟ้อง

กรณีมีผู้เสียหายจำนวนมากเข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน กก.1 บก.ปคบ. เพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าของร้านเพชรพันปี ในข้อหาฉ้อโกงประชาชน หลังจากซื้อเพชรและเครื่องรางของขลังไปแล้ว กลับได้สินค้าไม่ตรงตามที่โฆษณาไว้ มีทั้งของปลอม และของที่ไม่ได้คุณภาพ รวมความเสียหายกว่า 30 ล้านบาท ล่าสุด เมื่อวันที่ 31 มี.ค. พนักงานสอบสวน ได้ขอออกหมายจับ น.ส.เพชรพันปี อภิมาโชคไพศาล เจ้าของร้านเพชรดังกล่าว ตามที่เป็นข่าวไปแล้วนั้น

ความกับหน้าล่าสุด วันที่ 2 เม.ย.

พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบช.ก. พล.ต.ต.อนันต์ นานาสมบัติ ผบก.ปคบ. สั่งการให้ พ.ต.อ.ไกรวิทย์ แสนทวีสุข ผกก.1 บก.ปคบ. พ.ต.ท.เอก มหาสวัสดิ์, พ.ต.ท.ไพรัช พรหมวงศ์ รองผกก.1 บก.ปคบ. พ.ต.ท.วิสูตร บำรุงน้ำแถม พ.ต.ท.กฤษณ์ พิพัฒน์พูนศิริ สว.กก.1 บก.ปคบ. นำกำลังเข้าจับกุม น.ส.เพชรพันปี อภิมาโชคไพศาล อายุ 48 ปี ตามหมายจับศาลอาญา ที่ 926/2566 ลง 28 มี.ค.66 ข้อหา ฉ้อโกงประชาชน, นำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จ, ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในแหล่งกำเนิด สภาพ คุณภาพ ปริมาณเกี่ยวกับสินค้า ได้ที่บริเวณบ้านหลังหนึ่งพื้นที่ ต.อ้อมน้อย อ.กระทุ่มแบน จ.สมุทรสาคร

ทั้งนี้ทราบว่า น.ส.เพชรพันปี ผู้ต้องหาได้เคยโฆษณาขายเครื่องประดับจำพวกเพชร พลอย ทับทิม และกล่องสุมเครื่องประดับเพชร ผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก และอินสตาแกรม ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ โดยการโฆษณายืนยัน ผู้ต้องหาอวดอ้างว่าเป็นเพชรแท้เบลเยียม น้ำ 100 VVS พลอยแท้ ทอง 18 เค ทับทิมแท้ ขายแต่เพชรแท้ พลอยแท้ ทองแท้ ฯลฯ จนมีผู้หลงเชื่อตกลงซื้อสินค้าจากผู้ต้องหามาตั้งแต่ปี 2562 เรื่อยมาจนถึงต้นปี 2565 การซื้อทุกครั้งผู้เสียหายเชื่อนิสัยใจว่าเป็นของแท้ตรงตามที่ผู้ต้องหาได้โฆษณาขายไว้ หากดูด้วยตาเปล่าก็ไม่พบความผิดปกติใดๆ

ต่อมาเมื่อต้นเดือนม.ค.ที่ผ่านมา ได้มีข่าวเกี่ยวกับ น.ส.เพชรพันปี จัดจากการถูกรางวัลที่ 1 สลากกินแบ่งรัฐบาล ทำให้กลุ่มผู้เสียหายเริ่มสงสัยพฤติกรรม รวมทั้งสินค้าที่ซื้อมามีความน่าจะเป็นของไม่ได้มาตรฐานตามคำกล่าวอ้าง จึงมีการนำไปตรวจสอบคุณภาพ ที่ห้องแล็บ ผลการตรวจสินค้าทั้งหมด เป็นเพชรเกรดต่ำ มีน้ำหนักไม่ถึง 100, พลอยปลอม, ทองไม่ถึง 18 เค ไม่เป็นไปตามที่ผู้ต้องหาได้โฆษณาขายสินค้าแต่อย่างใด กลุ่มผู้เสียหายทั้ง 46 คน ได้รับความเสียหายเป็นเงินกว่า 2.5 ล้านบาท จึงเข้าแจ้งความ ก่อนที่จะตามจับกุมผู้ต้องหาได้ดังกล่าว สอบสวนผู้ต้องหาให้การปฏิเสธ จึงนำตัวส่งพนักงานสอบสวน กก.1 บก.ปคบ. ดำเนินคดีต่อไป

ต่อมาวันเดียวกัน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังการสอบสวน น.ส.เพชรพันปี ได้ยื่นขอประกันตัวในชั้นสอบสวน โดยใช้หลักทรัพย์ 5 แสนบาท ซึ่งทางพนักงานสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ได้อยู่เป็นหลักแหล่ง

นอกจากนี้ทางเจ้าหน้าที่ยังต้องรอสอบปากคำผู้เสียหายอีกเป็นจำนวนมากจึงอนุญาตให้ปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวได้ หลังจากนั้นก็จะนัดผู้ต้องหาสอบสวนปากคำเพิ่มเติมอีกครั้ง ก่อนนำตัวส่งอัยการพิจารณาสั่งฟ้องต่อไป

ตร.เร่งรวบรวมหลักฐานคดี 'หญิงไก่' จ่อฟ้องฉ้อโกงเพิ่ม

2 เม.ย. 2566

คดีหญิงไก่ ที่ตกเป็นข่าวเกรียวกราว คือ การจดทะเบียนสมรส กับนักธุรกิจคนหนึ่ง จนต่อมาถูกๆ ได้เข้าแจ้งความกับกองปราบปราม ว่า พ่ออาจถูกหลอกให้จดทะเบียนสมรส ขณะที่หญิงไก่ ก็ยืนยันว่า การจดทะเบียนเกิดจากความรักจริง คดีนี้ กองปราบปราม กำลังเร่งสรุปคดี

แต่ที่ได้ข้อสรุปไปแล้วคือ คดีที่อาจารย์วัย 79 ปี เดินทางมาร้องทุกข์ กองปราบปราม ให้ช่วยดำเนินคดีกับหญิงไก่ ให้อุบายฉ้อโกง ที่ดิน ทรัพย์สินและเงินฝากไป รวม 45 ล้านบาท โดยตำรวจได้นำตัวส่งอัยการในคดีฉ้อโกง และอัยการได้ส่งฟ้องศาล

ซึ่งศาลเห็นว่ากระทำผิดซ้ำซากจึงไม่ให้ประกันตัว อีกทั้งยังมีคดีที่จดทะเบียนสมรส และฉ้อโกงเงินนักธุรกิจ ซึ่งอยู่ระหว่างสรุปสำนวนส่งฟ้องไป

หลังพ้นโทษออกมาเมื่อปี 2564 นางศรัญญา หรือ หญิงไก่ ได้ใช้อุบายพุดจาฉ้อโกงทรัพย์สิน รวมทั้งเงินฝากของ นส.ญาติภาพ ลักษณะวัย อายุ 79 ปี อดีตอาจารย์โรงเรียนสวนกุหลาบ ไปอีก 10 ล้านบาท โดยก่อนหน้านี้ หลอกไปแล้วรวม 45 ล้านบาท

นางสาวญาติภาพ ได้นำคลิปเสียง ที่หญิงไก่พุดจาหลอกลงว่าจะนำเงินไปลงทุนมาเป็นหลักฐาน เพราะตัวเธอเองอยู่คนเดียว ไม่มีลูกหลาน เมื่อหญิงไก่พ้นโทษ ก็เข้ามาตีสนิท นับถือเป็นแม่บุญธรรม พุดจาหวานล่อมนหลงเชื่อ

นับเป็นการถูกหลอกครั้งที่ 1 ได้หลอกไปเป็นเงิน กว่า 20 ล้านบาท และครั้งที่ 2 รวมเป็นเงินกว่า 24 ล้านบาท รวมเป็นเงินกว่า 45 ล้านบาท อีกทั้งเมื่อเดือนกันยายนปีที่ผ่านมา ได้นำโฉนดที่ดิน ที่อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม ไปจำนองกับนายทุน 2 คน กว่า 13 ล้านบาท

หลังจากได้เข้าแจ้งความกับตำรวจสอบสวนกลาง พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ได้มอบหมายให้ พ.ต.อ.เผด็จ งามละม่อม ผู้กำกับกองกำกับการ 1 กองปราบปราม รวบรวมพยานหลักฐาน และได้เรียกหญิงไก่อมารับทราบข้อกล่าวหา คดีฉ้อโกง และส่งตัวให้พนักงานอัยการ พนักงานอัยการได้นำตัวส่งฟ้องศาล เมื่อศาลพิจารณาแล้วเห็นว่ากระทำผิดซ้ำซาก จึงไม่ให้ประกันตัว

จากการตรวจสอบพบว่ารูปที่หญิงไก่ นำมาใช้พุดจาอย่างหลอกลวงเป็นรูปที่ถ่ายคู่กับนักการเมือง โดยอ้างว่ามีเช็กเงิน 50 ล้านยูโร จากการถูกลอตเตอรี่มาจากต่างประเทศ แต่ยังเบิกไม่ได้ จึงหาคนมาร่วมลงทุน แต่เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบพบว่าเป็นเช็กหมดอายุตั้งแต่ปี 2558 เป็นของนักธุรกิจที่ จ.เชียงใหม่

ซึ่งหญิงไก่อั้มนำมาแอบอ้าง โดยเช็กใบนี้ ยังมาแอบอ้างกับ นายสุรชัย นักธุรกิจอีกราย ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงสิงหาคมปีที่แล้ว โดยหลอกว่าให้ไปเป็นเพื่อนจดทะเบียนหย่ากับสามี ซึ่งเป็นตำรวจ แต่เมื่อไปจดทะเบียนหย่าแล้ว ก็หลอกนายสุรชัย จดทะเบียนแต่งงานในวันเดียวกัน

โดยนายสุรัชย์ และครอบครัวกำลังอยู่ระหว่างฟ้องร้องดำเนินคดี เนื่องจากฉ้อโกงทรัพย์สิน ทั้งเงิน และ อสังหาริมทรัพย์ ที่โอนไป รวมความเสียหาย 46 ล้านบาท

โดยก่อนถูกเรียกมารับทราบข้อหา หลิงไ่ พร้อมทนายความได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อ ผบ.ตร. ว่า ฝ่ายชายเป็นผู้มาขอแต่งงานเอง และได้เขียนเช็คให้จำนวน 100 ล้านบาท โดยที่ยังไม่ได้ไปขึ้นเงิน และอ้างว่านายสุรัชย์ติดหนี้ตนอยู่

จึงโอนทรัพย์สินให้เป็นค่าใช้หนี้ แต่จากการสอบสวนตำรวจเห็นว่าหลิงไ่เป็นฝ่ายแอบอ้าง และฉ้อโกงจริง และเข้าข่ายฉ้อโกงเป็นปกติธุระ มีความผิดมูลฐานการฟอกเงินด้วย หลังศาลไม่ให้ประกันตัว หลิงไ่ถูกควบคุมตัวอยู่ที่ทัณฑสถานหญิงกลาง คลองเปรม

////

ที่มา <https://ch3plus.com/news/social/3mitinews/341745>

ก.ล.ต. จับเชือด "วรวัฒน์ นาคแนวดี" ผุดเว็บ 1000x.live ไร่ใบอนุญาตिलวงนักลงทุนเทรดคริปโต
เผยแพร่: 31 มี.ค. 2566 22:23



ก.ล.ต. กล่าวโทษ "1000X Limited" หรือ 1000X และ "นายวรวัฒน์ นาคแนวดี" ต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) ในความผิดกรณีร่วมกันกระทำการเข้าข่ายการประกอบธุรกิจผู้ค้าสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นการปฏิบัติฝ่าฝืนมาตรา 26 ซึ่งต้องระวางโทษตามมาตรา 66 แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 (พ.ร.ก. สินทรัพย์ดิจิทัลฯ) ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้รับแจ้งเบาะแสและตรวจสอบพบว่า ตั้งแต่วันที่ 12 มกราคม 2565 1000X เป็นผู้ให้บริการเว็บไซต์ <https://www.1000x.live> (เว็บไซต์ 1000x.live) ได้ให้บริการหรือแสดงต่อบุคคลทั่วไปว่าพร้อมจะให้บริการแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลในนามของตนเองเป็นทางค้าปกติ โดยกระทำนอกศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล และมีการชักชวนและประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊กเพจชื่อ 1000X Thailand เป็นภาษาไทย รวมทั้งนายวรวัฒน์ซึ่งเป็นเจ้าของและผู้ดูแลการดำเนินการของ ACTPAY รับทำหน้าที่ให้บริการระบบแจ้งเตือนเมื่อมีธุรกรรมการฝากถอนเกิดขึ้นกับ 5,000 wallet address บนเว็บไซต์ 1000x.live อันทำให้เว็บไซต์ดังกล่าวมีระบบที่ครบถ้วนสมบูรณ์ต่อการดำเนินธุรกิจ

การกระทำของ 1000X และนายวรวัฒน์เข้าข่ายร่วมกันประกอบธุรกิจผู้ค้าสินทรัพย์ดิจิทัลตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.ก. สินทรัพย์ดิจิทัลฯ ซึ่ง 1000X และนายวรวัฒน์ดำเนินการโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงเป็นการปฏิบัติฝ่าฝืนมาตรา 26 อันมีความผิดและระวางโทษตามมาตรา 66 แห่ง พ.ร.ก. สินทรัพย์ดิจิทัลฯ ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ทั้งนี้ 1000X ยังคงดำเนินการในลักษณะดังกล่าวอยู่ และนายวรวัฒน์มีการดำเนินการในช่วงตั้งแต่วันที่ 12 มกราคม 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2565

ก.ล.ต. จึงกล่าวโทษ 1000X และนายวรวัฒน์ ต่อ บก.ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

อนึ่ง การกล่าวโทษของ ก.ล.ต. เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้น
ภายใต้กระบวนการนี้ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวน
ของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ตลอดจนดุลพินิจของศาลยุติธรรม ตามลำดับ

ทั้งนี้ ผู้ซื้อขายสามารถตรวจสอบรายชื่อผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลที่ได้รับใบอนุญาตได้ที่
www.sec.or.th และแอปพลิเคชัน SEC Check First หรือหากมีข้อสอบถามหรือมีเบาะแสเกี่ยวกับการดำเนินการ
ที่น่าสงสัย โปรดแจ้งที่ “ศูนย์บริการประชาชน ก.ล.ต.” โทร. 1207 หรือเฟซบุ๊กเพจ “สำนักงาน ก.ล.ต.” หรือ SEC
Live Chat ที่เว็บไซต์ ก.ล.ต. เพื่อการตรวจสอบในเชิงลึกต่อไป

////

ที่มา <https://mgronline.com/stockmarket/detail/9660000030285>

**‘สุมาลี ลิมปโสภา’
เปิดมุมมองตูลาการ
ข้างน้อย
‘ค่านยกฟ้อง
สายสี่ส้ม’ 5**

เปิดความเห็น ‘สุมาลี ลิมปโสภา’ ตูลาการเสี่ยงข้างน้อย..“ค่านยกฟ้องสายสี่ส้ม”



จากกรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งพิพากษากลับคำพิพากษา ศาลปกครองชั้นต้น ให้ “ยกฟ้อง” คดี BTS ฟ้องล้มประมูล “รถไฟฟ้าสายสีส้ม” ตามคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อ.1455/2565 เมื่อวันที่ 30 มี.ค. 2566 เป็นคดีที่บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (BTSC) ยื่นฟ้องคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่งพ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) และพวก

เนื่องจากพิเคราะห์แล้วเห็นว่า การยกเลิกประกาศและการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มดังกล่าว เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย...

ล่าสุด “สุมาลี ลิมปโสภา” ตูลาการศาลปกครองสูงสุด และเป็นตูลาการฝ่ายเสี่ยงข้างน้อย ไม่เห็นพ้องด้วยกับตูลาการฝ่ายเสี่ยงข้างมาก จึงมีความเห็นแย้งดังต่อไปนี้..

โครงการรถไฟฟ้าพิพาท เป็นโครงการที่ต้องดำเนินการตามพ.ร.บ.การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 มาตรา 27 และมาตรา 28 และพ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 มาตรา 29 และมาตรา 30 ที่ต้องเสนอโครงการต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินโครงการ และให้ถือว่าการอนุมัติวงเงินงบประมาณรายจ่าย หรือวงเงินที่จะใช้ในการก่อหนี้โครงการของคณะรัฐมนตรีเป็นการอนุมัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ กฎหมายว่าด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ แล้วแต่กรณี

โดยก่อนการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย หรือ รฟม.) ในฐานะหน่วยงานเจ้าของโครงการ ต้องเสนอผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐให้ความเห็นชอบ และในการเสนอเรื่องให้คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ให้เสนอความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



สุมาลี ลิมปโสภา

ในกรณีที่โครงการจะต้องมีการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน ให้มีความเห็นของสำนักงานงบประมาณประกอบด้วย หรือในกรณีที่โครงการต้องมีการใช้จ่ายเงินจากเงินกู้ที่เป็นหนี้สาธารณะ ให้มีความเห็นของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะประกอบการพิจารณาด้วย

คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน มีหนังสือลงวันที่ 23 สิงหาคม 2562 ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติโครงการพิพาท โดยมีสาระสำคัญว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (รฟม.) ได้จัดทำรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการตามมาตรา 24 แห่งพ.ร.บ.การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 ในส่วนของรูปแบบการให้เอกชนร่วมลงทุนและหน้าที่ของรัฐและเอกชน

จากผลการประเมินความคุ้มค่าของเงิน (Value for Money : Vfm) เห็นว่าการให้เอกชนร่วมลงทุนโดยใช้รูปแบบ PPP Net Cost ระยะเวลาดำเนินงาน 30 ปี รวมก่อสร้างงานโยธาของโครงการ เป็นประโยชน์ต่อภาครัฐสูงสุด

ในการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน ควรกำหนดให้เอกชนแยกเสนอมูลค่าผลตอบแทนแก่รัฐหรือเงินที่ต้องการให้รัฐสนับสนุนเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ค่าลงทุนจัดหาระบบรถไฟฟ้าและให้บริการเดินรถไฟฟ้า และค่าลงทุนงานโยธา รวมถึงผลตอบแทนดอกเบี้ยที่เอกชนจะให้รัฐรับชำระคืน โดยกำหนดเงื่อนไขการชำระคืนที่เป็นประโยชน์แก่ภาครัฐ เพื่อให้คณะกรรมการคัดเลือกสามารถประเมินข้อเสนอในแต่ละส่วนได้อย่างครบถ้วน

ผู้ยื่นข้อเสนอที่ขอรับเงินสนับสนุน รวมทั้งสองส่วนจากภาครัฐ เมื่อคิดเป็นมูลค่าปัจจุบัน (NPV) ต่ำที่สุดจะเป็นผู้ชนะการคัดเลือก โดยเอกชนเป็นผู้ลงทุนดำเนินงานโยธา และรัฐจะทยอยชำระคืนเอกชนค่างานโยธามาตามที่เกิดขึ้นจริง แต่ไม่เกินวงเงิน 96,012 ล้านบาท

ทั้งนี้ ผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการไฟฟ้าได้ผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจและคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ตามลำดับ

โดยมีความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานปรมาณ สำนักงานอัยการ

สูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

โดยคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐได้มีมติเห็นชอบในหลักการของโครงการ ดังนี้ ให้ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าไฟฟ้าในรูปแบบ PPP Net Cost โดยภาครัฐลงทุนดำเนินงานจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน ส่วนภาคเอกชนลงทุนดำเนินงานโยธา ค่างานระบบรถไฟฟ้า ขบวนรถไฟฟ้า บริหารการเดินรถ และซ่อมบำรุงรักษา รวมทั้งค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ โดยมีระยะเวลาเดินรถ 30 ปี นับจากเริ่มเปิดให้บริการโครงการส่วนตะวันออกเป็นต้นไป

เอกชนเป็นผู้จัดเก็บค่าโดยสารและรับความเสี่ยงด้านรายได้ค่าโดยสาร รายได้จากการพัฒนาเชิงพาณิชย์และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งหมด โดยภาครัฐไม่มีภาระสนับสนุนทางการเงิน (Subsidy) แก่เอกชนในส่วนงานระบบรถไฟฟ้าและขบวนรถ และงานเดินรถและซ่อมบำรุงรักษาของโครงการ อนุมัติกรอบวงเงินสนับสนุนให้เอกชนตามที่เกิดขึ้นจริงแต่ไม่เกินวงเงินค่างานโยธา

โดยรัฐทยอยชำระคืนให้เอกชนหลังจากเปิดเดินรถทั้งเส้นทางแล้ว และแบ่งจ่ายเป็นรายปี กำหนดระยะเวลาแบ่งจ่ายไม่ต่ำกว่า 10 ปี พร้อมดอกเบี้ย โดยใช้อัตราส่วนลดหรืออัตราดอกเบี้ยตามความเห็นของสำนักงานปรมาณ

เมื่อวันที่ 28 ม.ค. 2563 คณะรัฐมนตรีพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ แล้วมีมติอนุมัติการดำเนินโครงการรถไฟฟ้าไฟฟ้าตามที่คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐเสนอ

จึงเห็นได้ว่าคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการในส่วนของการพิจารณาผู้ชนะการคัดเลือกว่า ผู้ยื่นข้อเสนอที่ขอรับเงินสนับสนุนค่างานโยธาดำเนินการจะเป็นผู้ชนะการคัดเลือก

หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ คณะรัฐมนตรีมีมติในหลักการให้ใช้หลักผลตอบแทนทางการเงินสูงสุด (Price) ซึ่งเป็นหลักการที่สนับสนุนการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ เนื่องจากโครงการไฟฟ้ามีมูลค่าสูงและการอนุมัติกรอบวงเงินสนับสนุนค่างานโยธาให้แก่เอกชนมีผลผูกพันตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มติคณะรัฐมนตรีจึงมีผลผูกพันผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง การเปลี่ยนแปลงหลักการดังกล่าวจึงต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง ■

ผิดม.157-วินัยร้ายแรง! ป.ป.ช.ชี้มูล 'ยรรยง' คดีทุจริตข้าวถุงช่วยผู้ประสบสาธารณภัย อดก.

เขียนวันศุกร์ที่ 31 มีนาคม 2566 เวลา 09:23 น.



เผยมติ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ม.157 -วินัยร้ายแรง 'ยรรยง พวงราช' อดีตปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรรมการ-เลขาธิการ กนช. คดีกล่าวหาจัดจ้างผู้ประกอบการปรับปรุงคุณภาพข้าวบรรจุถุง โครงการช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยภายในประเทศ อดก.ปี 2554-2556 โดยทุจริต -พวกอีก 13 รายโดนด้วย อิศรา อยู่ระหว่างยืนยันรายชื่อ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิด นายยรรยง พวงราช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะกรรมการเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กนช.) และพวกรวม 14 ราย ในคดีกล่าวหาดำเนินการจัดจ้างผู้ประกอบการปรับปรุงคุณภาพข้าวและบรรจุถุง โครงการข้าวสารช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยภายในประเทศขององค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อดก.) ในช่วงปี 2554-2556 โดยมีขอบหรือโดยทุจริต

เบื้องต้น ที่ประชุม ป.ป.ช. เห็นชอบให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ในส่วนผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิดทางอาญา และส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยในส่วนของผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลทางวินัยต่อไป

ทั้งนี้ มีรายงานข่าวว่า นายยรรยง พวงราช ถูกชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1), 83 (3) และ (5) และมาตรา 85 (1) (4) และ (7) ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

ส่วนรายชื่อผู้ถูกกล่าวหา อีก 13 ราย และผลการชี้มูลความผิด สำนักข่าวอิศรา อยู่ระหว่างตรวจสอบยืนยัน ข้อมูลอยู่ หากมีความชัดเจนจะนำมาเสนอให้สาธารณชนได้รับทราบต่อไป

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดคดีนี้ เป็นกระบวนการสอบสวนของ ป.ป.ช. ศาลยังไม่ได้มีการตัดสินพิพากษา คดีแต่อย่างใด นายยรรยง พวงราช และพวกรวม 14 ราย ยังถือเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับ นายยรรยง พวงราช เคยดำรงตำแหน่งเป็นอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในช่วงปี 2556-2557

ประวัติการรับราชการ เริ่มทำงานเป็นที่ปรึกษากฎหมายประจำสำนักงานไพรซ์ซันนัทและสหาย เมื่อปี พ.ศ. 2517 ต่อมาได้เข้ารับราชการเป็นอาจารย์ตรี ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2518

จากนั้นได้รับทุนรัฐบาลไทยให้ไปศึกษาที่ประเทศสหรัฐอเมริกา กระทั่งในปี พ.ศ. 2530 จึงได้โอนย้ายมารับหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายพาณิชย์ ประจำกระทรวงพาณิชย์ และได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิบดีกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ ในปี พ.ศ. 2534 และเป็นที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงพาณิชย์ ระดับ 10 ในปี พ.ศ. 2539 เป็นผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ ในปี พ.ศ. 2541 เป็นรองปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในปี พ.ศ. 2543 จากนั้นในปีถัดมาได้รับแต่งตั้งเป็นอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา และกลับไปรับตำแหน่งรองปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในปี พ.ศ. 2546 จนถึงปี พ.ศ. 2550 ได้รับแต่งตั้งเป็นอธิบดีกรมการค้าภายใน และเป็นปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในปี พ.ศ. 2552 (อ้างอิง ข้อมูลส่วนนี้จาก วิกีพีเดีย)

////

ที่มา <https://www.isranews.org/article/isranews/117452-inves09-529.html>

ป.ป.ช.ภาค 9 ชี้มูล อดีต ผอ.สำนักพุทธฯ ทุจริตเงินทองวัดชายแดนใต้ 93 ล.

เขียนวันศุกร์ที่ 31 มีนาคม 2566 เวลา 13:25 น.



ป.ป.ช.ภาค 9 ชี้มูลอดีต 'นพรัตน์' อดีตผอ.สำนักพุทธฯ เบียดเบียนเงินอุดหนุนวัดชายแดนใต้ 65 แห่ง 93 ล้าน ชี้พฤติการณ์ชัดเจนทำเรื่องเบิกเงินสร้างวัดโดยไม่ผ่านกระบวนการพิจารณา ก่อนจะถอนเงินออกเข้ากระเป๋าผู้ร่วมขบวนการ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่าเมื่อวันที่ 30 มี.ค.ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภาค 9 ได้เผยแพร่เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับคดีที่ป.ป.ช.ได้มีการชี้มูล 1 คดีเป็นคดีเกี่ยวกับการเบียดบังเงินอุดหนุนในโครงการบูรณะวัดในพื้นที่ชายแดนใต้ มีใจความว่า

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล 14 พฤศจิกายน 2565 และส่งสำนวนให้อัยการสูงสุด

ผู้ถูกกล่าวหา นายณพรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับพวก

ข้อกล่าวหา ร่วมกันเบียดบังเงินอุดหนุนในโครงการบูรณปฏิสังขรณ์และการพัฒนาวัด (ชายแดนภาคใต้) ปีงบประมาณ 2557 ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ รวม 65 วัด งบประมาณรวม 93,339,100 บาท (เก้าสิบล้านสามแสนสามหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

สรุปพฤติการณ์การกระทำความผิด

เมื่อปีงบประมาณ 2557 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1, 6, 11 และ 12 ได้ไปติดต่อกับเจ้าอาวาสวัดต่าง ๆ ใน 5 จังหวัดชายแดนใต้โดยตรงโดยผ่านพระผู้ใหญ่ในอำเภอหรือจังหวัดนั้นๆ จะทำการโอนเงินงบประมาณโครงการอุดหนุนการปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดดังกล่าว และเมื่อได้รับแล้วจะ เงินทองคืนบางส่วน (ประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์) ให้วัดส่งมอบคืนตามเลขที่บัญชีธนาคารของผู้กล่าวหาที่ 10 เพื่อนำไปใช้ในกิจการของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งเจ้าอาวาสวัดต่าง ๆ ได้ตกลงด้วย

โดยวัดมิได้มีการจัดทำคำขอรับการจัดสรรเงินอุดหนุนตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตาม หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ได้จัดทำเอกสารบันทึกข้อความ ขออนุมัติใช้จ่ายเงินประจำงวด ให้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ลงลายมือชื่อรับรอง เสนอต่อให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ทำการอนุมัติ

โดยผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 – 3 ทราบดีว่าวัดต่าง ๆ มิได้จัดทำคำขอรับจัดสรรเงินอุดหนุนการปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดและไม่ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงของคณะทำงานพิจารณาการขอรับเงินสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดประจำปีงบประมาณ 2557 เมื่อวัดต่าง ๆ ได้รับเงินอุดหนุน เข้าบัญชีวัดแล้ว จากนั้น 2 - 3 วัน วัดได้ถอนเงินจากบัญชีธนาคารของวัด รวม 60 วัด (5 วัดไม่ถอน) เป็นจำนวนเงินประมาณ 70 ล้านบาท โอนเข้าบัญชีของผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 และผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 จะโอนเข้าบัญชีของบุคคลใกล้ชิดของผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 หรือซื้อดราฟหรือเช็คเช็คในชื่อบุคคลใกล้ชิด ได้แก่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 ,9 และ 13 เพื่อให้บุคคลใกล้ชิดดังกล่าวถอนเงินไปส่งมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 โดยที่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 จะเดินทางมารับเป็นเงินสดที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายณพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนหรือเป็น ของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 147, 151, 157 และ 162 (4) ประกอบ มาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

ทั้งนี้ การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์ จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลจนถึงที่สุด

สำนักข่าวอิศรารายงานข่าวเพิ่มเติมว่าอย่างไรก็ตามในเอกสารข่าวแจกของ ป.ป.ช.ไม่ปรากฏชื่อผู้ที่ถูกชี้มูล รายอื่นนอกเหนือจากนายณพรัตน์แต่อย่างใด

////

ที่มา <https://www.isranews.org/article/isranews-news/117463-isranews-chttt.html>